

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย**  
**ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS)**  
**ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕**

วันพุธที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๙.๓๐ น.  
ณ ห้องวิสุทธิกษัตริย์ ชั้น ๓ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.

\* \* \* \* \*

**ผู้มาประชุม** (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.<br>(นายเกนุชา บุญเกิด)   | ประธานคณะกรรมการ    |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ ทินนโชติ   | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนกรมการปกครอง<br>(นายวรวิทย์ จิรังคสกุลเดช นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ)   | คณะกรรมการ          |
| ๔. ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน<br>(นายยุทธชัย เครือแก้ว นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ<br>รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) | คณะกรรมการ          |
| ๕. ผู้แทนกรมที่ดิน<br>(นางดวงรัตน์ จันทร์ประดิษฐ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน)   | คณะกรรมการ          |
| ๖. ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง<br>(นายเบญจจะ แป้นนา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ)  | คณะกรรมการ          |
| ๗. ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย<br>(นายประสงค์ ธรรมะपालะ นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ)   | คณะกรรมการ          |
| ๘. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>(นางสาวนิภาพร พึ่งหล้า นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ)  | คณะกรรมการ          |
| ๙. ผู้แทนการประสานครหลวง<br>(นายธนาวุฒิ อมร)  | คณะกรรมการ          |
| ๑๐. ผู้แทนการประสานส่วนภูมิภาค<br>(นางอุมาพร นาคเกิด หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศด้านผู้ใช้น้ำ)  | คณะกรรมการ          |
| ๑๑. ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง<br>(นายดิชวัฒน์ จันทร์อี่ ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี)   | คณะกรรมการ          |
| ๑๒. ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค<br>(นางสุทธิวรรณ มารัตน์ รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ กฟภ.)   | คณะกรรมการ          |
| ๑๓. ผู้แทนองค์การจัดการน้ำเสีย<br>(นางสาววลัยลักษณ์ โกมลฤทธิ พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน ๖)  | คณะกรรมการ          |
| ๑๔. ผู้แทนสำนักกฎหมาย สป.มท.<br>(ว่าที่ร้อยตรี นันทน์สถาพร พลายนเถื่อน นิติกรชำนาญการพิเศษ)   | คณะกรรมการ          |

### ผู้มาประชุม

๑. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. คณะทำงาน  
(นางสาวศิริพร สนธิรัตน์)
๒. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. คณะทำงาน  
(นายวันชัย เทียวชะอ่า)
๓. ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศฯ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. คณะทำงาน  
(นายสาโรจน์ พลอยแสงสาย)
๔. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ  
กลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. คณะทำงาน  
และเลขานุการ  
(นายวิเชียร เอาทาสกุล)

### ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ ที่ปรึกษาคณะทำงาน
๒. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ที่ปรึกษาคณะทำงาน
๓. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร  
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. รองประธานคณะทำงาน
๔. ผู้แทนองค์การตลาด คณะทำงาน
๕. ผู้แทนกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกรม สป.มท. คณะทำงาน
๖. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ  
ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. คณะทำงาน  
และผู้ช่วยเลขานุการ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวมนัสวีร์ ทรัพย์พร้อม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๒. นางปิยนุช มงคล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๓. นางสาวปาริชาติ พิมปาน นายช่างไฟฟ้าอาวุโส ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๔. นายพงศกร ธีญญผล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๕. นางสาวดวงกมล ส่งแสง เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๖. นางสาวสิริขวัญ พักสมบุรณ์ เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.

### ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

๑. นายบรรพต จันทร์หอม ผู้อำนวยการกองบริหารเครือข่ายสื่อสารและความมั่นคงสารสนเทศ กปน.
๒. นายสุรบดี แก้วพวงเสก นักคอมพิวเตอร์ ๗ กองบริหารเครือข่ายสื่อสารและความมั่นคงสารสนเทศ กปน.
๓. นางยุพรศ สถานานนท์ ผู้อำนวยการกองบริหารเครื่องลูกข่าย กปน.
๔. นายอนนท์ วุฒิกฤต หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ กปภ.
๕. นางกัญจน์รัศม์ สวัสดิโกศล ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบงานสารสนเทศ กปภ.
๖. นายณัฐพงษ์ พัชรศาสตร์ วิศวกรคอมพิวเตอร์ กปภ.
๗. นายกิตตินันท์ ศรีมงคล เศรษฐกร กปภ.
๘. นางสาวปัญจมาศ กำลังดี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ กปภ.
๙. นาย ธนวัฒน์ เตชะปณิต ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการข้อมูล กฟภ.
๑๐. นาย ปรรารภ สาริกา ผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย กฟภ.

๑๑. นายกลยุทธ สุขสวัสดิ์	รองผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ กฟภ.
๑๒. นายยุทธศิลป์ เอมเปรมศิลป์	นักระบบงานคอมพิวเตอร์ระดับ ๙ กองออกแบบระบบสารสนเทศ กฟภ.
๑๓. นายวรพจน์ ฉลาดลพ	หัวหน้าแผนกบริหารเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย กฟภ.
๑๔. นายอัครา วัฒนโยธิน	หัวหน้าแผนกบริหารระบบเครือข่าย กฟภ.
๑๕. นายจักริน ชุมสาย ณ อยุธยา	หัวหน้าแผนกออกแบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูล กฟภ.
๑๖. นางสาวปิยะวดี วิจารณ์	หัวหน้าแผนกวิเคราะห์และวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กฟภ.
๑๗. นางสาวณัฐยา ตันติสุขโชติ	ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกวิเคราะห์และวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กฟภ.
๑๘. นายวิวิทย์ ปุชิตเสถียร	นักระบบงานคอมพิวเตอร์ระดับ ๕ แผนกวิเคราะห์และวางแผนอุปกรณ์ฯ กฟภ.
๑๙. พันจ่าเอกชุมพล เทียงธรรมดี	หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เมืองพัทยา
๒๐. นางสาววรารรณ ปรีดาพันธ์ุ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ เมืองพัทยา
๒๑. นายภิญโญ กิตติกุล	นักบริหาร ๑๐ ฝ่ายระบบโครงสร้างพื้นฐาน กฟน.
๒๒. นายธันวา ชิวะ	วิศวกรสื่อสาร ๘ ฝ่ายระบบโครงสร้างพื้นฐาน กฟน.
๒๓. นายปุ่นเล็ก โส่สถาพรพิพิธ	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดตรัง
๒๔. นายอดิธิธ ธิพิง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ อบจ.เชียงใหม่

### เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เลขานุการฯ แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทยในช่วงนี้ อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาด โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในวันที่ จึงเป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS) ดังนั้น เพื่อให้การนำองค์ประชุมในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้คณะทำงานที่ไม่ได้อยู่ในห้องประชุมวิศุทธิกษัตริย์แห่งนี้ แสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทย มีแนวโน้มที่ดีขึ้น หากสถานการณ์เข้าสู่สภาวะปกติจะมีการประชุมในห้องประชุมเพิ่มมากขึ้น

### ที่ประชุม รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

รับรองรายงานการประชุมคณะทำงานพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑๗ โครงการ และโครงการสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ จำนวน ๒ โครงการ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๙ โครงการ มีจำนวน ๑๒ หน้า ซึ่งได้จัดส่งให้คณะทำงานตรวจสอบความถูกต้องล่วงหน้าแล้ว

### ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ โดยไม่มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

- เพื่อพิจารณา

๓.๑ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติให้หน่วยงานทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ คณะทำงานฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา จำนวน ๑ หน่วยงาน ๑ โครงการ ได้แก่

- เมืองพัทยา

๑) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรเมืองพัทยา มุ่งสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ งบประมาณทั้งสิ้น ๑๓,๓๕๓,๓๕๐ บาท (สิบสามล้านสามแสนห้าหมื่นสามพันสามร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๓,๑๐๗,๒๕๐ บาท (สิบสามล้านหนึ่งแสนเจ็ดพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน) คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑.๑) ให้หน่วยงานพิจารณาโปรแกรมที่ใช้ในการพัฒนาระบบเนื่องจากหากมีการใช้โปรแกรมที่เสียเงินในการพัฒนา หลักจากหมดประกันหน่วยงานอาจเสียค่าใช้จ่ายหลังจากหมดประกัน

๑.๒) ผู้ที่เสนอราคาที่หน่วยงานเปรียบเทียบมานั้นเป็นผู้เสนอราคาที่ไม่มีความเหมาะสมด้านที่เกี่ยวข้อง รวมถึงราคาที่เสนอมานั้นสูงกว่าเนื้องานที่ผู้รับจ้างต้องดำเนินการ

๑.๓) ให้หน่วยงานพิจารณาคูณสมบัติที่ต้องการเพิ่มเติม เพื่อความรอบคอบรัดกุม เพิ่มมากขึ้น

๑.๔) เห็นควรให้หน่วยงานเปลี่ยนชื่อโครงการ เนื่องจากเนื้องานที่ดำเนินการเป็นการดำเนินการภายในหน่วยงานไม่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล

๑.๕) หน่วยงานต้องแจ้งราคาของการดำเนินงานของผู้นำเข้าข้อมูลหรือการดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณราคาเพิ่มเติม

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานพิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคาที่มีความสามารถที่จะดำเนินงานให้กับหน่วยงาน

๒. ให้หน่วยงานพิจารณาระมัดระวังการนำเข้าข้อมูลจากหน่วยงานเข้าสู่ระบบ เนื่องจากข้อมูลมีจำนวนมาก อาจทำให้การดำเนินโครงการเกิดความล่าช้า

๓. ให้หน่วยงานพิจารณาการกำหนดคะแนน Price Performance โดยต้องคำนึงถึงการเปิดโอกาสให้แข่งขันได้อย่างเป็นธรรม

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

๓.๒ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติให้หน่วยงานทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ คณะทำงานฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา จำนวน ๔ หน่วยงาน ๖ โครงการ ดังนี้

- การประปานครหลวง จำนวน ๒ โครงการ

๒) โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แบบต่าง ๆ จำนวน ๓ รายการ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๒๑,๒๘๕,๘๓๑.๐๐ บาท (ยี่สิบเอ็ดล้าน สองแสนแปดหมื่นห้าพันแปดร้อยสามสิบเอ็ดบาทถ้วน) ส่วน ที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๒๑,๒๘๕,๘๓๑.๐๐ บาท (ยี่สิบเอ็ดล้าน สองแสนแปดหมื่นห้าพันแปดร้อยสามสิบเอ็ดบาทถ้วน) คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๒.๑) หน่วยงานควรพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจ และสังคมกำหนด

๒.๒) หน่วยงานไม่ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของคอมพิวเตอร์ที่หน่วยงาน ต้องการพิจารณาจากมาตรฐานกลางที่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด

๒.๓) หน่วยงานควรพิจารณาแยกรายการรับประกันเพิ่มเติมจากมาตรฐานที่กำหนด รับประกันจำนวน ๑ ปี เป็นการรับประกันจำนวน ๕ ปี ออกจากราคาคอมพิวเตอร์

๒.๔) หน่วยงานควรพิจารณาจำนวนที่ซื้อทดแทนเนื่องจากบุคลากรที่ ปฏิบัติงาน บางอย่างไม่จำเป็นต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีคุณสมบัติสูง ทำให้ราคาสูง

๒.๕) หน่วยงานควรนำข้อมูลของจำนวนและคุณสมบัติของคอมพิวเตอร์ เครื่องเดิม ที่หน่วยงานต้องการจัดหาเพื่อทดแทนเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

๒.๖) หน่วยงานควรพิจารณาความเหมาะสมของหน่วยความจำของคอมพิวเตอร์ ที่หน่วยงานจัดหา

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานชี้แจงข้อมูลข้อมูลของจำนวนและคุณสมบัติของคอมพิวเตอร์เครื่องเดิมกับเครื่องที่ หน่วยงานต้องการจัดหา เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

๒. หน่วยงานควรพิจารณาชี้แจงเหตุผลความจำเป็นของคอมพิวเตอร์ที่มีคุณสมบัติสูงที่หน่วยงาน จัดหา เพื่อประกอบการใช้โปรแกรมใด ใช้กับภารกิจใด

๓. หน่วยงานควรปรับให้เครื่องคอมพิวเตอร์หลักสามารถอิงกับเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด

๔. ให้หน่วยงานชี้แจงเหตุผลความจำเป็นของการเพิ่มการประกัน ๕ ปีสำหรับผู้ใช้งาน เปรียบเทียบ จากของเดิม หรือเพิ่มจากเดิมไม่มากในการทดแทน

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสาร ทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

**๓) โครงการงานชื่อ “อุปกรณ์สลับสัญญาณ (Switch) สำหรับอาคาร ๑๐๐ ปี การประปาไทย” จำนวน ๑ งาน** งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๓๔,๗๕๙,๕๐๖.๔๐ บาท (สามสิบล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นเก้าพันห้าร้อยหกบาทสี่สิบลบาท) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๔,๗๕๙,๕๐๖.๔๐ บาท (สามสิบล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นเก้าพันห้าร้อยหกบาทสี่สิบลบาท) คณะกรรมการมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๓.๑) การจัดหาโครงการดังกล่าวเป็นการจัดหาเพื่อเป็นการเตรียมรองรับซึ่ง อาจมี ความไม่ครอบคลุมการใช้งานในอนาคต

๓.๒) หน่วยงานควรพิจารณาอุปกรณ์ที่จัดหาในโครงการซึ่งอุปกรณ์ที่จัดหา มีใน กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนดแต่หน่วยงานเลือกคุณสมบัติที่สูงกว่าที่กำหนดจึงทำให้มีราคาที่สูง

๓.๓) หน่วยงานได้มีการจัดหา Wi-Fi ในโครงการที่มูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ซึ่งไม่มี เข้าหลักเกณฑ์ในการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าโครงการทั้งหมดควรจัดหามาในโครงการเดียวกัน เนื่องจากอาจเข้าข่ายในการแบ่งซื้อ แบ่งจ้าง

๓.๔) หน่วยงานควรนำเสนอการออกแบบภาพรวมโครงข่าย (Network Design) ในโครงการซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ที่มีคุณสมบัติสูง

### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ให้หน่วยงานชี้แจงขั้นตอนการดำเนินการติดตั้ง Core Switch กับ Access Point ให้ชัดเจน
2. ให้หน่วยงานแสดงข้อมูลความจำเป็น และความเหมาะสมของการออกแบบ โดยให้คำนึงถึงความ เป็นจริงในจำนวนผู้ใช้งานในอาคารแต่ละชั้น
3. หน่วยงานควรแสดงความต้องการในคุณสมบัติของอุปกรณ์ให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณา ของคณะกรรมการฯ

**มติที่ประชุม** ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสาร ทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

#### **- การประปาส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ**

๔) โครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อรองรับการดำเนินงานตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล (PDPA) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๖,๐๕๐,๐๐๐ บาท (สิบหกล้านบาทห้าหมื่นบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๖,๐๕๐,๐๐๐ บาท (สิบหกล้านบาทห้าหมื่นบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๔.๑) หน่วยงานควรกำหนดมาตรฐานและคุณสมบัติของซอฟต์แวร์ที่หน่วยงาน ต้องการจัดหา

๔.๒) หน่วยงานควรชี้แจงระบบงานเดิมที่หน่วยงานจะใช้กับระบบที่จัดหา

๔.๓) โครงการดังกล่าวมีการพัฒนาระบบซึ่งหน่วยงานควรเปรียบเทียบและ เพิ่ม ข้อมูลของการพัฒนาระบบเพื่อรองรับการทำงาน ซึ่งในเอกสารอยู่ในส่วนอุปกรณ์อื่นๆ ค่าสำรวจ ออกแบบ และ ติดตั้ง ระบบโดยค่าพัฒนาระบบต้องแสดงเป็น man/month

๔.๔) หน่วยงานควรระบุราคาของลิขสิทธิ์ให้ชัดเจนเนื่องจากจะต้องมีการเสีย ค่าบริการหลักจากหมดการรับประกัน

๔.๕) หน่วยงานควรพิจารณาผู้เสนอราคาที่มีความเชี่ยวชาญทางด้าน พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานแก้ไขรายละเอียดในแบบ คคก.มท.๐๑ โดยให้แยกรายการค่า License กับค่าพัฒนา ระบบออกจากกัน

๒. ให้หน่วยงานเพิ่มรายการผู้เชี่ยวชาญด้านพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ในการพัฒนาระบบ

**มติที่ประชุม** ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสาร ทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

#### **- การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๑ โครงการ**

๕) โครงการจัดซื้อศูนย์ควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบสื่อสาร (NOC) งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๕๔,๘๕๓,๔๕๕.๕๐ บาท (ห้าสิบล้านแปดแสนห้าหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยห้าสิบบาทห้าสิบบาทห้าสิบบาท) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๐,๗๘๑,๒๓๑ บาท (สี่สิบล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นหนึ่งพันสองร้อยสามสิบบาทห้าสิบบาท) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๕.๑) ให้หน่วยงานพิจารณาขนาด Pixel ให้มีความเหมาะสมเนื่องจากมีราคาสูง โดยพิจารณาเปลี่ยนขนาดจอโดยมีขนาดเท่าเดิมแต่ความละเอียดน้อยลง

๕.๒) ให้หน่วยงานพิจารณาราคาการเช่าและการซื้อเพื่อเป็นราคาเปรียบเทียบ ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

๕.๓) หน่วยงานควรพิจารณาราคาของอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการเนื่องจาก มีราคาสูง เพื่อความคุ้มค่าของโครงการ

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานแสดงการจำลองตัวอย่างของภาพ GIS ของหน้าจอขนาดต่างๆ และความจำเป็น ความคุ้มค่าที่จะต้องใช้น้ำจอแสดงผลเป็น ๔k

๒. ให้หน่วยงานปรับการนำเสนอค่าเช่ารายเดือนหรือรายปี เพราะเป็นค่าเช่ารายวันซึ่งจะมีราคาสูง เนื่องจากหน่วยงานมีเป้าหมายจะเช่า ๒ ปี ให้เปรียบเทียบใกล้เคียงกับความเป็นจริง

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสาร ทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

#### - การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๒ โครงการ

๖) โครงการจัดซื้อระบบจัดเก็บและแบ่งปันการใช้งานข้อมูลภายในองค์กร (Enterprise PEA Drive) จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๒๙,๓๑๘,๐๐๐ บาท (ยี่สิบเก้าล้านสามแสนหนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน จำนวน ๒๙,๓๑๘,๐๐๐ บาท (ยี่สิบเก้าล้านสามแสนหนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน)(รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๖.๑) หน่วยงานควรพิจารณาวัตถุประสงค์ของโครงการ เนื่องจากโครงการ ดังกล่าว เป็นเพียงการจัดเก็บจัดเก็บข้อมูลผ่านหน่วยความจำส่วนกลางของหน่วยงานเพื่อป้องกันไฟล์ให้มีความปลอดภัย

๖.๒) ให้หน่วยงานพิจารณาระบบจัดเก็บข้อมูลอื่น (Google, Microsoft) กับระบบ ที่หน่วยงานจัดหาซึ่งอาจมีความปลอดภัยและรูปแบบการใช้งานที่มากกว่า

๖.๓) ให้หน่วยงานพิจารณาการทำงานของบุคลากรในหน่วยงาน เนื่องจาก บุคลากรของหน่วยงานอาจมีความถนัดในการใช้หน่วยจัดเก็บข้อมูลหรือไฟล์จากคอมพิวเตอร์ (USB Flash Drive) มากกว่า

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานแสดงรายละเอียดว่างานอะไร ข้อมูลอะไรของแต่ละคนที่ต้องป้องกันให้ปลอดภัย เพราะข้อมูลหลักจะถูกจัดเก็บอยู่ในฐานข้อมูลขององค์กรอยู่แล้ว

๒. ให้หน่วยงานแสดงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินการเอง เพราะมีผู้ให้บริการระดับโลกให้บริการ อยู่แล้วเปรียบเทียบให้เห็นภาพชัดเจน

๓. ให้หน่วยงานปรับลดจำนวนผู้ใช้ระบบ ให้เหลือเฉพาะผู้ใช้ที่มีความจำเป็นต้องใช้เท่านั้น

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสาร ทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

๗) โครงการงานจ้างออกแบบและพัฒนาระบบบริหารจัดการและติดตาม ข้อมูลแหล่งผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน (DERs Management and Monitoring System : DMMS) ระยะที่ ๑ ในรูปแบบ Co-creation รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๓๗,๒๑๔,๖๐๐ บาท (สามสิบเจ็ดล้านสองแสนหนึ่งหมื่นสี่พันหกร้อยบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๗,๒๑๔,๖๐๐ บาท (สามสิบเจ็ดล้านสองแสนหนึ่งหมื่นสี่พันหกร้อยบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้





- องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๑ โครงการ

๙) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์และการบริการดิจิทัลงบประมาณรายจ่าย พ.ศ.๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบห้าล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๔,๗๒๗,๐๒๐ บาท (สิบสี่ล้านเจ็ดแสนสองหมื่นเจ็ดพันยี่สิบบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานตรวจสอบว่าใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์จำเป็นต้องแยก License ของแต่ละคนหรือไม่ เนื่องจากหน่วยงานจัดซื้อจำนวน ๘ License สำหรับผู้บริหารแต่ละคน

๒. ให้นำหน่วยงานตรวจสอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งอาจต้องทำการเชื่อมโยงกับระบบอื่นของหน่วยงานหลักของทางราชการ

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



(นายพงศกร รัญญผล)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางปิยนุช มงคล)

คณะทำงานและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม