

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS)

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕

วันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องวิสุทธิภักดิ์ ชั้น ๓ อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.

ถนนวิสุทธิภักดิ์ กรุงเทพฯ

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|-----------------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นายเกนุชา บุญเกิด) | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาววรรณภา ชันติสมบูรณ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) | คณะกรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศฯ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นายสาโรจน์ พลอยแสงสาย) | คณะกรรมการ |
| ๔. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นายวิเชียร เอาทาสกุล) | คณะกรรมการ
และเลขานุการ |
| ๕. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. | คณะกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

- | | |
|---|------------|
| ๑. ผู้แทนกรมการปกครอง
(นางสาวสุญาภาญจน์ จันทะเสน เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) | คณะกรรมการ |
| ๒. ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน
(นายยุทธชัย เครือแก้ว นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) | คณะกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนกรมที่ดิน
(สิบลตรี ชัยพัทธ์ คงสมลาภ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) | คณะกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นายเบญจจะ เป็นนนา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) | คณะกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นางสาวณรรักษ์ แสงทอง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ) | คณะกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนการประปานครหลวง
(นายสุริยันต์ วงศ์เมืองแก่น) | คณะกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนการประปาส่วนภูมิภาค
(นายอนนท์ วุฒิเกตต์ หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยี) | คณะกรรมการ |
| ๘. ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง
(นายดิชวัฒน์ จันทร์อี่ ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) | คณะกรรมการ |

๙. ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (นางฐิติรัตน์ พลະสรุร ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) คณะทำงาน
๑๐. ผู้แทนองค์การจัดการน้ำเสีย (นางสาววลัยลักษณ์ โกมลฤทธิ พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน ๖) คณะทำงาน
๑๑. ผู้แทนสำนักกฎหมาย สป.มท. (สิบท พิชิต ตู๋บันเทิง ผู้อำนวยการกลุ่มงานร่างกฎหมาย) คณะทำงาน
๑๒. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (นางสาวศิริพร สนธิรัตน์) คณะทำงาน
๑๓. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (นายวันชัย เขียวชะอำ) คณะทำงาน

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ ทินนโชติ ที่ปรึกษาคณะทำงาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ ที่ปรึกษาคณะทำงาน
๓. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ที่ปรึกษาคณะทำงาน
๔. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. รองประธานคณะทำงาน
๕. ผู้แทนองค์การตลาด คณะทำงาน
๖. ผู้แทนกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกรม สป.มท. คณะทำงาน

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสุรศักดิ์ ทองยอดปราสาท วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๒. นางสาวดวงกมล ส่งแสง เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๓. นางสาวสิริขวัญ พิภสมบูรณ์ เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.

ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

๑. นายอร่าม โลหวิระ นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
๒. พล.ร.อ.สุวิทย์ ธาระรูป รองนายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
๓. นายสุริยะ ป้องขันธุ์ ศึกษาพิเศษ ศึกษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
๔. นายวายุ วัฒน นักวิชาการศึกษาชำนาญการ อบจ.ชัยภูมิ
๕. นางสาวณัฐาสุดา พลราชม ผู้อำนวยการส่วนบริการและเผยแพร่วิชาการ เมืองพัทยา
๖. พันจ่าเอกชุมพล เทียงธรรมดี หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เมืองพัทยา
๗. ว่าที่ร้อยตรีรินรา พูลผล หัวหน้าฝ่ายการสื่อสาร เมืองพัทยา
๘. นางสาวรารวรรณ ปรีดาพันธ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ เมืองพัทยา
๙. นายภูวนาด ธรรมเมธา ผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ กฟภ.
๑๐. นางสุทิวรรณ มาร์ตัน รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ กฟภ.
๑๑. นางอรดี มุสิกานนท์ ผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ กฟภ.
๑๒. นายประคอง พิณิจพรวัฒนา รองผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย กฟภ.
๑๓. นายยุทธศิลป์ เอมเปรมศิลป์ นักระบบงานคอมพิวเตอร์ระดับ ๙ กองออกแบบระบบสารสนเทศ กฟภ.

๑๔. นางสาวปิยะวดี วิจารณ์ หัวหน้าแผนกวิเคราะห์และวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กฟภ.
๑๕. นายอัศรา วัฒนโยธิน หัวหน้าแผนกบริหารระบบเครือข่าย กฟภ.
๑๖. นายจักริน ชุมสาย ณ อยุธยา หัวหน้าแผนกออกแบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูล กฟภ.
๑๗. นางสาวณัฐยา ตันตีสุโขตี ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกวิเคราะห์และวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กฟภ.
๑๘. นายเสถียรพงษ์ ขุนอินทร์ ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกวิเคราะห์ออกแบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูล กฟภ.

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เลขาธิการฯ แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทยในช่วงนี้ อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาด โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในวันที่ จึงเป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS) ดังนั้น เพื่อให้การรับรองการประชุมในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้คณะทำงานที่ไม่ได้อยู่ในห้องประชุมวิสุทธิกษัตริย์แห่งนี้ แสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทยมีแนวโน้มที่ดีขึ้น หากสถานการณ์เข้าสู่สภาวะปกติจะมีการประชุมในห้องประชุมเพิ่มมากขึ้น

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑๔ โครงการ เรื่องสืบเนื่อง จำนวน ๗ โครงการ (ประกอบด้วยเรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ จำนวน ๒ โครงการ และเรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา จำนวน ๕ โครงการ) รวมทั้งสิ้น จำนวน ๒๑ โครงการ มีจำนวน ๑๓ หน้า ซึ่งได้จัดส่งให้คณะทำงานตรวจสอบความถูกต้องล่วงหน้าแล้วประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔

- โครงการ Chaiyaphum Smart City ระยะที่ ๑ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๕๖,๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าสิบล้านห้าแสนบาทถ้วน) จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ๓๗,๙๘๕,๖๐๐ บาท (สามสิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นห้าพันหกร้อยบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงินเพิ่มขึ้นเป็น ๔๗,๗๕๗,๒๐๐ บาท (สี่สิบล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นเจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงานพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ มท. เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. ที่ประชุมมีมติให้ อบจ.ชัยภูมิ จัดเตรียมคำชี้แจงเสนอต่อ คณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เพื่อรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารพร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้าส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอ ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป สรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ได้ ดังนี้

๑. ปรับแก้ไขเอกสารให้เป็นไปตามแบบฟอร์มที่ คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบ คอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยกำหนด

๒. ให้ย้ายอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๒ เครื่องรับสัญญาณภาพ (LED) สำหรับศูนย์ควบคุมและ สั่งการ (command center) รายการที่ ๕ เครื่องรับสัญญาณภาพ (LED) สำหรับศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ รายการที่ ๗ จอภาพสำหรับ video wall สำหรับศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ และรายการที่ ๑๓ จอ LED ประชาสัมพันธ์ แบบติดตั้งภายนอกอาคารสำหรับระบบ smart economy ให้ย้ายไปไว้ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์กรณีไม่มี เกณฑ์ฯ เปรียบเทียบ ๓ ราย และ ๑ เว็บไซต์ โดยให้ใช้ราคาต่ำสุดจากการเปรียบเทียบเป็นราคาอ้างอิง

๓. อุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๑๐ จัดทำแผนการดำเนินงานการส่งเสริมการตลาดผ่านสื่อสังคม ออนไลน์สำหรับ smart economy ให้ชี้แจงรายละเอียดข้อกำหนดความต้องการด้วย

๔. ตามที่เสนอมารายการอุปกรณ์เป็นภาพรวม ให้แยกให้ชัดเจนว่ามีการดำเนินการ ด้านใดบ้าง แต่ละด้านมีอุปกรณ์ใดบ้างและมีรายละเอียดการดำเนินการอย่างไร

๕. ให้จัดทำเอกสารแสดง man/month ของผู้เสนอราคาทั้ง ๓ รายเพิ่มเติม

๖. จัดเตรียมคำชี้แจงเรื่อง solar cell ใน smart pole ด้วย

๗. ชี้แจงเพิ่มเติมว่าระบบ face recognition เป็น license ต่อหัวกล่อง หรือแบบรวม

๘. ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ไม่ใช้จอ smart TV ซึ่งมีราคาถูกกว่าจอ video wall

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. พิจารณาอำนาจหน้าที่ ของ อบจ.ให้รอบคอบ ภารกิจหลักของ อบจ. น่าจะเป็น การกระจายอำนาจ โดยเป็นศูนย์กลางในการรับเรื่องแล้วกระจายไปให้เทศบาลที่มีหน้าที่ในการดำเนินการ รวมทั้ง ให้พิจารณาความเหมาะสมของปริมาณงานกับระบบที่จะพัฒนาด้วย เนื่องจากงานบริการส่วนใหญ่ น่าจะเป็นของเทศบาล ซึ่ง อบจ. อาจมีจำนวนประชาชนที่มาติดต่อราชการไม่มาก หาก อบจ. จะดำเนินการในงานบริการต่างๆ จะต้อง เชื่อมโยงการดำเนินการร่วมกับเทศบาลให้ดี เมื่อตรวจสอบภารกิจอำนาจหน้าที่ของ อบจ. แล้ว และประสานกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าไม่มีการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนกัน และสามารถเชื่อมโยงและสื่อสารข้อมูลรวมทั้งการดำเนินการ ร่วมกันได้ ทั้งนี้ ให้นำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการด้วย

๒. เมื่อเป็น smart city จะต้อง synchronize ทุกระดับ สามารถconnect/communicate ข้อมูล กันได้ทุกจังหวัด ให้ อบจ.ชัยภูมิจัดทำ blue print ออกมาให้คณะกรรมการมองเห็นภาพทั้งจังหวัดว่าหน่วยงานใด จะดำเนินการในส่วนใดบ้าง

๓. ประชาชนได้รับ information จากจอ LED กลางสี่แยกได้น้อย จะมีคนดูเมื่อรถติดเท่านั้น การลงทุนกับจอ LED ในราคาสูงอาจได้ผลไม่คุ้มค่า ปัจจุบันประชาชนมี smart phone ใช้กันแล้วควรปรับเปลี่ยน ให้เหมาะสม อาจพัฒนาการส่งข้อมูลเข้าจอ TV ที่บ้าน หรือส่งข้อมูลเข้า smart phone โดยตรง

๔. พิจารณาค่าใช้จ่ายในการพัฒนาซอฟต์แวร์ให้เหมาะสม ตำแหน่งใดใช้บุคลากรในการพัฒนาร่วมกันได้จะสามารถประหยัดงบประมาณได้มากขึ้น และให้บททวนรายการที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ด้วย บางรายการสามารถจัดให้เป็นรายการที่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ได้

๕. การโปรโมทบนแพลตฟอร์มที่มีอยู่แล้วน่าจะคุ้มค่ากว่าการลงทุนสร้างแพลตฟอร์มใหม่เอง โดยจัดทำเป็นร้านค้าของจังหวัดที่เป็น official แล้วนำไปวางบนแพลตฟอร์มที่ติดตลาดอยู่แล้ว

๖. solar cell ใน smart pole มีแบตเตอรี่หรือไม่ ถ้าแสงหมดแล้ว smart pole จะสามารถใช้งานได้นานเท่าใด สามารถเพิ่มประสิทธิภาพให้ smart pole ได้อีก เช่น เป็นสถานีชาร์จ EV เป็นต้น และควรพิจารณากรณีน้ำท่วมแล้ว smart pole อาจเกิดความเสียหายด้วย หากเปลี่ยนจาก smart pole เป็นเสาที่มีราคาถูกกว่า ในงบประมาณที่เท่ากันจะสามารถกระจายเสาให้ทั่วจังหวัดได้จะมีความเหมาะสมกับพื้นที่มากกว่า smart pole หรือไม่ หากยังยืนยันการจัดการ smart pole ให้จัดทำแผนผังจุดติดตั้งพร้อมข้อมูลที่แสดงถึงเหตุผลความจำเป็นในการติดตั้ง smart pole ด้วย

๗. การนำเสนอรายการอุปกรณ์มาแบบรวมทำให้ไม่สามารถพิจารณาความเหมาะสมได้ ให้แยกแต่ละระบบให้ชัดเจนว่ามี การดำเนินการด้านใดบ้าง แต่ละด้านมีอุปกรณ์ใดบ้างและมีรายละเอียดการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้คณะกรรมการสามารถพิจารณาได้ว่ามีความคุ้มค่าในการลงทุนหรือไม่ อย่างไร

๘. คณะกรรมการไม่ได้เป็นผู้ชี้ขาดการดำเนินโครงการ แต่เป็นการพิจารณาตามที่หน่วยงานเสนอมา เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าส่วนใดควรปรับปรุงแก้ไข ก็จะมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานนำไปพิจารณาทบทวนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของโครงการจริง ๆ

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารให้เป็นไปตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยกำหนด จัดทำ blue print จัดกลุ่มข้อมูล/ระบบงานให้อธิบายภาพให้ชัดเจน พิจารณาลดความซ้ำซ้อนของระบบงาน และรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาทบทวนโครงการ หน่วยงานได้ปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ดังนี้

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย (การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.) และคณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย (การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.) ไปพิจารณาปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ Chaiyaphum Smart City ระยะที่ ๑ สรุปลงได้ ดังนี้

๑. หน่วยงานได้ปรับแก้ไขเอกสารให้เป็นไปตามแบบฟอร์มตามที่คณะกรรมการฯ กำหนดแล้ว (ปรับแก้ไขแบบ คกก.มท. ๐๑)

๒. ตามที่คณะทำงานฯ ให้ย้ายอุปกรณ์อื่น ๆ ไปไว้ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ซึ่งไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ และเปรียบเทียบ ๓ ราย ๑ เว็บไซต์ นั้น หน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๒ เครื่องรับสัญญาณภาพ (LED) สำหรับศูนย์ควบคุมและสั่งการ (command center) และรายการที่ ๑๓ จอ LED ประชาสัมพันธ์แบบติดตั้งภายนอกอาคารสำหรับระบบ smart economy และได้ตัดออก จำนวน ๒ รายการ เนื่องจากยกเลิกศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ ได้แก่ รายการที่ ๕ เครื่องรับสัญญาณภาพ (LED) สำหรับศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ และรายการที่ ๗ จอภาพสำหรับ video wall สำหรับศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ

๓. ตามที่คณะทำงานฯ ให้ชี้แจงอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๑๐ จัดทำแผนการตลาดผ่านสื่อสังคมออนไลน์สำหรับ smart economy ให้ชี้แจงรายละเอียดข้อกำหนดความต้องการด้วย นั้น หน่วยงานได้ชี้แจงว่าเป็นกิจกรรมส่งเสริม เผยแพร่ สินค้าและบริการของจังหวัด จำนวน ๑ งาน โดยดำเนินการ ดังนี้ (๑) บริหารจัดการข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม การประชาสัมพันธ์ โดยจัดทำ digital content ในรูปแบบข้อความ หรือบทความ รูปแบบอินโฟกราฟฟิก และคัดเลือกวีดีโอคลิป เผยแพร่ตามช่องทางในช่วงเวลาที่เหมาะสม (๒) บริหารจัดการ Facebook page ของดีชัยภูมิ ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และจัดทำเนื้อหาพร้อมสื่อประกอบให้มีความน่าสนใจ ตามความนิยมในปัจจุบัน เป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ๒ เรื่องต่อสัปดาห์(๓) สร้างช่องทาง และบริหารจัดการ official LINE ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และจัดทำข้อมูลเนื้อหาต่าง ๆ และสื่อประกอบ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ เรื่องต่อสัปดาห์ (๔) ดำเนินการโฆษณาสำหรับสื่อสังคมออนไลน์เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้ที่สนใจเข้ามาใช้งานอย่างต่อเนื่อง โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากอบจ.ชัยภูมิ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหน้า ๗๘

๔. ตามที่คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตว่า ตามที่เสนอมารายการอุปกรณ์เป็นภาพรวม ให้แยกให้ชัดเจนว่ามีการดำเนินงานด้านใดบ้าง แต่ละด้านมีอุปกรณ์ใดบ้าง และมีรายละเอียดการดำเนินการอย่างไรนั้น หน่วยงานได้ดำเนินการจัดกลุ่มรายการอุปกรณ์แล้ว ดังนี้ (๑) Smart Governance (การบริหารภาครัฐอัจฉริยะ) ประกอบด้วย(๑.๑) Web portal อบจ.ชัยภูมิ (๑.๒) ระบบ e-office (paperless) (๑.๓) ระบบแผนที่ แสดงผู้ป่วยติดเตียง โรคระบาดเร็ว อีริง (๑.๔) งานปรับปรุงห้องประชุมวางแผนยุทธศาสตร์ (war room) (๑.๕) งานปรับปรุงระบบภาพห้องประชุมสภา (๑.๖) สถาบันชัยภูมิศึกษา (๑.๗-๑.๙) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดเครือข่าย แบบต่าง ๆ (๑.๑๐) อุปกรณ์บันทึกภาพผ่านเครือข่าย (๑.๑๑) ลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรมแม่ข่ายของชุดควบคุมการบันทึก และบริหารจัดการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (๑.๑๒-๑.๑๔) อุปกรณ์กระจายสัญญาณแบบต่างๆ (๑.๑๕) ตู้เก็บอุปกรณ์ (๑.๑๖) อุปกรณ์ป้องกันทางไฟฟ้า (๑.๑๗) กล้องสำหรับการประชุมทางไกล (๒) Smart Living (การดำรงชีวิตอัจฉริยะ) ประกอบด้วย (๒.๑-๒.๒) จอแสดงผลและเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับ interactive touchscreen (๒.๓) ตู้เก็บเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ (๒.๔-๒.๕) เครื่องคอมพิวเตอร์และชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการ (๒.๖-๒.๘) เครื่องสำรองไฟฟ้าแบบต่าง ๆ (๓) Smart Economy (เศรษฐกิจอัจฉริยะ) ประกอบด้วย (๓.๑) จัดทำแผนการตลาดผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (๓.๒) จัดทำเว็บไซต์ www.ของดีชัยภูมิ.com (๓.๓-๓.๕) ระบบงานต่าง ๆ ได้แก่ ระบบข่าวสารและกิจกรรม ระบบสินค้า ระบบการรายงานและสถิติ (๓.๖) กิจกรรมส่งเสริม เผยแพร่ สินค้าและบริการของจังหวัด(เป็น digital content) (๓.๗) บริการศูนย์ส่งเสริมสินค้าชุมชน (มีเจ้าหน้าที่ประจำในการส่งเสริมการขายสินค้าออนไลน์) (๓.๘) บริการด้านการประชาสัมพันธ์ออนไลน์ (๓.๙) บริการ cloud service ๒ ปี (๓.๑๐) จอ LED ประชาสัมพันธ์

๕. ตามที่คณะทำงานฯ ให้จัดทำเอกสารแสดง man/month ของผู้เสนอราคาทั้ง ๓ รายเพิ่มเติม นั้น หน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหน้า ๑๘-๒๕

๖. ตามที่คณะทำงานฯ ให้จัดเตรียมคำชี้แจงเรื่อง solar cell ใน smart pole และให้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าระบบ face recognition เป็น license ต่อหัวกล้อง หรือแบบรวม รวมทั้งให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ไม่ใช้จอ smart TV ซึ่งมีราคาถูกกว่า video wall นั้น เนื่องจาก อบจ.ชัยภูมิได้พิจารณาจากเกณฑ์ความเร่งด่วนและจำเป็นแล้ว จึงได้ยกเลิกงาน solar cell และ smart pole และระบบ face recognition รวมทั้งยกเลิกศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ จึงได้ยกเลิกการจัดหาจอ video wall สำหรับศูนย์บริการประชาชนฯ ดังกล่าว แต่ยังคงมีการใช้งาน video wall ในห้อง war room ด้วยเหตุผลคุณภาพของการแสดงผลและอายุการใช้งานสำหรับงานประเภทการ monitor ๒๔ ชั่วโมง

๗. ตามที่คณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. นั้น หน่วยงานขอเสนอรายละเอียดในที่ประชุม รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำเสนอภาพรวมของโครงการก่อนนำเสนอส่วนต่าง ๆ ของโครงการ
๒. ให้หน่วยงานตรวจสอบอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการเนื่องจากอุปกรณ์กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ บางรายการเป็นอุปกรณ์อื่นๆ แยกรายการให้ชัดเจนมากขึ้น
๓. ให้ปรับแก้ไขแบบ คกก.มท.๐๑ ระบุรุ่น/ยี่ห้อ ของอุปกรณ์และระบบที่สืบราคา
๔. ให้เตรียมชี้แจงเกี่ยวกับแผนการใช้งานระบบคลาวด์หลังจากสิ้นสุดสัญญาเช่าคลาวด์ ๒ ปี

มติที่ประชุม

ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

การพิจารณาโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๔ โครงการ ดังนี้

๕.๑ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

- **เมืองพัทยา** จำนวน ๒ โครงการ

๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบวิเคราะห์เหตุการณ์ในระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเมืองพัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๘,๗๐๐,๐๐๐ บาท (สิบแปดล้านเจ็ดแสนบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๗,๓๖๙,๕๑๐ บาท (สิบเจ็ดล้านสามแสนหกหมื่นเก้าพันห้าร้อยสิบบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำเสนอภาพรวมของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน และอธิบายว่าเกิดปัญหาอะไรที่ใช้ระบบเดิมไม่สามารถทำได้ จึงจะซื้อเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และโครงการนี้อยู่ในส่วนใดระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของหน่วยงาน

๒. ให้เตรียมชี้แจงข้อมูลในส่วนของการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจนเพื่อสอดคล้องกับระบบที่หน่วยงานออกแบบ

๓. ให้เตรียมชี้แจงข้อมูลเหตุผลความจำเป็นของจำนวนกล้องหรือจุดที่เลือกมาใช้ในการวิเคราะห์เหตุการณ์ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในโครงการ

๔. ให้หน่วยงานตรวจสอบราคาของอุปกรณ์และโปรแกรมในการวิเคราะห์ภาพเนื่องจากมีราคาสูง เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าของโครงการ

มติที่ประชุม

เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม

๒) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรเมืองพัตยามุ่งสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๔,๖๑๐,๐๐๐ บาท (สิบสี่ล้านหกแสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๔,๓๖๔,๕๐๐ บาท (สิบสี่ล้านสามแสนหกหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานตรวจสอบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายกับระบบที่หน่วยงานเสนอว่ามีความเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งานหรือไม่ เพื่อให้การออกแบบเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเหมาะสมต่อการใช้งาน
๒. ให้หน่วยงานตรวจสอบซอฟต์แวร์ที่ใช้ในโครงการ เนื่องจากโครงการที่นำเสนอไม่มีซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการพัฒนาระบบ

มติที่ประชุม

เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

๕.๒ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

- **การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค** จำนวน ๑ โครงการ

๓) โครงการจัดซื้อระบบควบคุมการเข้าถึงระบบเครือข่ายแบบอัตโนมัติ (Zero Trust Network Security Automation) จำนวน ๑ ระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๔๕,๙๘๕,๒๘๓ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นห้าพันสองร้อยแปดสิบสามบาทถ้วน)(รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๕,๙๘๕,๒๘๓ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นห้าพันสองร้อยแปดสิบสามบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำเสนอภาพรวมเกี่ยวกับระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของหน่วยงาน และหน่วยงานได้ดำเนินการส่วนใดไปแล้วบ้าง ส่วนของโครงการอยู่ในขั้นตอนใด เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำโครงการ
๒. ให้หน่วยงานเตรียมข้อมูลเพื่อชี้แจงเพิ่มเติมในส่วนของอุปกรณ์ควบคุมการเข้าถึงระบบเครือข่าย (Network Sensors) จำนวน ๙๕๖ ชุดที่จัดหาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

มติที่ประชุม

เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

- การประปาส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๔) โครงการเพิ่มและทดแทนอุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์ ปี ๒๕๖๕ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๕๔,๐๗๔,๕๙๐ บาท (ห้าสิบล้านเจ็ดหมื่นสี่พันห้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๕๔,๐๗๔,๕๙๐ บาท (ห้าสิบล้านเจ็ดหมื่นสี่พันห้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้เตรียมชี้แจงข้อมูลของจำนวนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีจำนวนเพียงพอต่อการใช้งานหรือไม่ และข้อมูลของจำนวนคอมพิวเตอร์ที่หน่วยงานซื้อมาทั้งหมดเพื่อประกอบการพิจารณาจำนวนและความคุ้มค่าของโครงการ

๒. ให้หน่วยงานพิจารณาความเหมาะสมหรือสอดคล้องของอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ที่จัดซื้อในโครงการว่ามีจำนวนมีเพียงพอหรือควรเพิ่มเติม

๓. ให้หน่วยงานพิจารณาความเหมาะสมของรายการที่ ๗ ที่อยู่นอกเกณฑ์กระทรวงดิจิทัลฯ ระบบปฏิบัติการ Windows Server 2022

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๕ น.

(นายสุรศักดิ์ ทองยอดปราสาท)
วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารปฏิบัติการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายวิเชียร เอาทาสกุล)
คณะกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม