

รายงานการประชุม
คณะทำงานพิจารณาถ้อยแถลงโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS)

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องวิทยุทัศนศึกษาศูนย์ ชั้น ๓ อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.

ถนนวิทยุทัศนศึกษาศูนย์ กรุงเทพฯ

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นายเกนุชา บุญเกิด) | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นางสาวอัญชุลี เสียงระฆัง) | รองประธานคณะทำงาน |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๔. ผู้แทนกรมการปกครอง
(นายวรวิทย์ จิรังคสกุลเดช นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) | คณะทำงาน |
| ๕. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาววรรณภา ขันติสมบูรณ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) | คณะทำงาน |
| ๖. ผู้แทนองค์การตลาด
(นางสาวศศิกันต์ ทายิดา นักคอมพิวเตอร์ ๕) | คณะทำงาน |
| ๗. ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศฯ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นายสาโรช พลอยแสงสาย ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศฯ
ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.) | คณะทำงาน |
| ๘. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นางสาวศิริพร สนธิรัตน์) | คณะทำงาน |
| ๙. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นายวิเชียร เอาทาสกุล) | คณะทำงาน
และเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. | คณะทำงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

- | | |
|---|-------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ ทินนโชติ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๒. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายกริช นาสิ่งห์ขันธุ์) | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๓. ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน
(นายยุทธชัย เครือแก้ว นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) | คณะทำงาน |

- | | |
|---|----------|
| ๔. ผู้แทนกรมที่ดิน
(นางดวงรัตน์ จันทระประดิษฐ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) | คณะทำงาน |
| ๕. ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นายเบญจจะ เป็นนาน นักรวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) | คณะทำงาน |
| ๖. ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นางสาวสุไลลักษณ์ แบ่งลาภ นักรวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ) | คณะทำงาน |
| ๗. ผู้แทนการประปานครหลวง
(นายอัครัง บุรณตระกูล รองผู้อำนวยการเทคโนโลยีดิจิทัล) | คณะทำงาน |
| ๘. ผู้แทนการประปาส่วนภูมิภาค
(นายอนนท์ วุฒิเกตุ หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยี) | คณะทำงาน |
| ๙. ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง
(นายดิชวัฒน์ จันทระอู่ ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) | คณะทำงาน |
| ๑๐. ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(นางสุทิวรรณ มารัตน์ รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ) | คณะทำงาน |
| ๑๑. ผู้แทนองค์การจัดการน้ำเสีย
(นางสาวบุญทริกา สุกใจนาค หัวหน้ากองสารสนเทศและประเมินผล) | คณะทำงาน |
| ๑๒. ผู้แทนสำนักกฎหมาย สป.มท.
(นางสาวนริศรา รุ่งประชาเดช นิติกรปฏิบัติการ) | คณะทำงาน |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

- | | |
|--|----------|
| ๑. ผู้แทนกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกรม สป.มท. | คณะทำงาน |
| ๒. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. | คณะทำงาน |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๑. นางสาววรัญญา เลิศกวินชนะกิจ | หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาลตำบลเทพารักษ์ |
| ๒. นายฉัตรชัย ธนชัยวิวัฒน์ | นายช่างไฟฟ้า เทศบาลตำบลเทพารักษ์ |
| ๓. นางสาวปาริชาติ พิมพ์าน | นายช่างไฟฟ้าอาวุโส ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. |
| ๔. นายบุญยง เรืองพงษ์ | นายช่างไฟฟ้าอาวุโส ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. |
| ๕. ดร.สิริมลภักดิ์ สุวรรณคุณ | นักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
| ๖. นายกิตติธัช พรายงาม | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. |
| ๗. นายปารเมศ แก้วโสภา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. |
| ๘. นายสุรศักดิ์ ทองยอดปราสาท | วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. |
| ๙. นางสาวดวงกมล ส่งแสง | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. |
| ๑๐. นางสาวสิริขวัญ พิกสมบุรณ์ | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. |

ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

- | | |
|---------------------------|---|
| ๑. ผศ.ดร.ณัฐวุฒิ ไพโรจน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย |
| ๒. นายสุริยะ ป้องขันธุ์ | ศึกษานิเทศก์ ศึกษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ |
| ๓. ผศ.ดร. ปิติณต์ ตริวงค์ | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ |

๔. นายกิตติศักดิ์ ตันตระกูล หัวหน้าฝ่ายนิติการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ
๕. นายเรืองชัย หิรัญพัชรสกุล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ
๖. นายสรภคช คงสนทนา ผู้ช่วยนิติกร องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ
๗. นายไพฑูรย์ ฝั่ล้อม ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ การประปาส่วนภูมิภาค
๘. นางสาวณัฐิยา ตันตีสุโขทัย ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๙. นายยุทธศิลป์ เอมเปรมศิลป์ นักระบบคอมพิวเตอร์ ระดับ ๙ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๐. นางอรดี มุสิกานนท์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๑. สิบัติร์ ชัยพัทธ์ คงสมลาภ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมที่ดิน
๑๒. นางกัญจนรัศม์ สวัสดิโกศล ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบสารสนเทศด้านผู้ใช้น้ำ การประปาส่วนภูมิภาค
๑๓. นางอุมาพร นาคเกิด หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศด้านผู้ใช้น้ำ การประปาส่วนภูมิภาค
๑๔. นางจิตติมา ไสบริสุทธิ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ การประปาส่วนภูมิภาค
๑๕. นายทวีสิทธิ์ นิลดำ ผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย การประปาส่วนภูมิภาค
๑๖. นายณัฐพงศ์ ปลื้มกมล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ๕ การประปาส่วนภูมิภาค
๑๗. นางสาวปัญญาภาศ กำลังดี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ การประปาส่วนภูมิภาค
๑๘. นายชลิตร์ จิตรภักดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๙. นายเกียรติชัย ชุ่มมมงคล หัวหน้าฝ่ายพัฒนาระบบงาน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง
๒๐. นายสิทธิโชค ชัยปัญญา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง
๒๑. นายสมศักดิ์ ธนันทา นักการช่างชำนาญการ สำนักกิจการความมั่นคงภายใน กรมการปกครอง

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เลขาธิการฯ แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทยในช่วงนี้อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาด โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในวันที่ จึงเป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS) ดังนั้น เพื่อให้การันบองค์ประชุมในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้คณะทำงานที่ไม่ได้อยู่ในห้องประชุมวิสุทธศึกษตรีย์แห่งนี้ แสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เลขาธิการฯ แจ้งที่ประชุมว่า ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. ประธานคณะทำงานติดภารกิจ โดยจะสามารถเข้าประชุมได้ในเวลา ๑๓.๐๐ น. ทั้งนี้ ขอให้รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ ทินนโชติ ที่ปรึกษาคณะทำงานฯ เป็นผู้ดำเนินการประชุม ระหว่าง ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาโครงการ จัดหาระบบคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒ โครงการ และเรื่องสืบเนื่องจากการประชุม คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๓ โครงการ

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย รายละเอียดตามหนังสือคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๔๗/๒๕๖๕ และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย รายละเอียดตามหนังสือคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๔๖/๒๕๖๕

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้มีการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับกรม (DCIO) ใหม่ จึงขอแจ้งชื่อผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับกรม (DCIO) และผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับกรม (DCIO) ประจำปีการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ดังนี้

- นายเกรียงศักดิ์ กิตติประภัสร์ รองผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร เป็น DCIO
- นางฐิติรัตน์ พลະสรุ ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน DCIO

รายละเอียดตามหนังสือ ที่ มท ๕๓๑๒.๗/๓๐๓๕ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ การประปาส่วนภูมิภาค ขอแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) การประปาส่วนภูมิภาค จากเดิม นายเสริม ทิกขุนทด เป็น นายสุวรรณ กลิ่นประทุม ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ) รายละเอียดตามหนังสือ ที่ มท ๕๕๐๓๑/๘๖๐๓ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ ตามหนังสือ ที่ มท ๐๒๑๑.๘/๓๘๕๗ สำนักงานนโยบายและแผน สป. ได้ดำเนินการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักนโยบายและแผน สป. จำนวน ๙ รายการ เพื่อใช้งานประจำกลุ่มงานต่างๆ ในสังกัดสำนักนโยบายและแผน สป. เพื่อทดแทนของเดิมที่ชำรุด เนื่องจากใช้งานเป็นเวลานานและต่อเนื่องจากให้ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เสื่อมสภาพตามการใช้งาน และมีปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น รายละเอียดตามหนังสือ ที่ มท ๐๒๑๑.๘/๓๘๕๗ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๕ เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้เผยแพร่เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ (ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔) ที่เว็บไซต์กระทรวงดิจิทัลฯ (<https://www.mdes.go.th/service?a=29>) โดยมีการปรับแก้ไขราคาทั้งหมด ๑๙ รายการ และไม่ปรับแก้ไขราคาทั้งหมด ๕๔ รายการ และยังมีมีการปรับแก้ไขคุณลักษณะพื้นฐานทั้งหมด ๔๒ รายการ และไม่ปรับแก้ไขคุณลักษณะพื้นฐานทั้งหมด ๓๑ รายการ

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาโครงการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการ Chaipaphum Smart Education เพื่อส่งเสริมและยกระดับการศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ระยะที่ ๑ รวมวงเงินโครงการ ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สองร้อยล้านบาทถ้วน) จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์

คอมพิวเตอร์ ๑๐๔,๕๕๓,๑๔๐ บาท (หนึ่งร้อยสี่ล้านห้าแสนห้าหมื่นสามพันหนึ่งร้อยสี่สิบบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขแล้ว ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์จำนวนเงินเพิ่มขึ้นเป็น ๑๐๕,๒๓๔,๑๔๐ บาท (หนึ่งร้อยห้าล้านสองแสนสามหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยสี่สิบบาทถ้วน) ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารให้เป็นไปตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย และรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณา ทบทวนโครงการ ซึ่งหน่วยงานได้ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. ปรับแก้ไขเอกสารให้เป็นไปตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยกำหนด

- รายละเอียดตามเอกสารโครงการ Chaiyaphum Smart Education ส่งมหาดไทยครั้งที่ ๒

๒. ให้แจกแจงรายละเอียดและราคาต่อหน่วยของแต่ละรายการ รวมทั้งขอใบเสนอราคาใหม่

- รายละเอียดตามเอกสารโครงการ Chaiyaphum Smart Education ส่งมหาดไทยครั้งที่ ๒

๓. จัดทำเอกสารแสดง man/month

- เนื่องจากซอฟต์แวร์ที่เสนอเป็นแบบสำเร็จรูปไม่ได้พัฒนาขึ้นมาใหม่จึงไม่สามารถแสดง man/month ได้

๔. แสดงรายละเอียดของฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ของแต่ละรายการ

- รายละเอียดตามเอกสารโครงการ Chaiyaphum Smart Education ส่งมหาดไทยครั้งที่ ๒

๕. รายละเอียดการจัดสรรให้แต่ละโรงเรียน

- นำเสนอโดยไฟล์ Powerpoint หน้า ๓๑ รายละเอียดการส่งมอบอุปกรณ์

๖. การนำไปใช้ร่วมกับระบบ Thai MOOC

- นำเสนอโดยไฟล์ Powerpoint หน้า ๓๔ - ๓๕ ข้อ ๑. อยากรู้ให้ใช้ระบบ Thai MOOC แทน การจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์

๗. ความพร้อมในการดำเนินการ และความจำเป็นที่ต้องจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีคุณลักษณะตามที่เสนอ

- นำเสนอโดยไฟล์ Powrepoint หน้า ๓๖ - ๓๗ ข้อ ๒. เครื่องคอมพิวเตอร์สำรองข้อมูลที่มีราคาสูงกว่าราคากลาง จำเป็นแค่ไหน และได้มีการทำสถิติปริมาณการใช้หรือไม่ และ หน้า ๓๘ ข้อ ๓. ระบบที่จัดทำได้คำนึงถึงการเข้าใช้ของนักเรียนด้วยหรือไม่

๘. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ควรเพิ่มการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองได้ด้วย

- นำเสนอโดยไฟล์ Powerpoint หน้า ๓๙ ข้อ ๔. ระบบที่จัดทำขึ้นควรมีส่วนที่ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม มีการสื่อสาร ระหว่างโรงเรียน นักเรียน และผู้ปกครอง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ตามที่ อ.บจ.ชัยภูมิ มีความประสงค์ที่จะพัฒนาส่งเสริมและยกระดับการศึกษาจังหวัดชัยภูมินั้น ขอให้ระบุถึงเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องแยกส่วนการพัฒนาออกมาจากกระทรวงศึกษาธิการด้วย

๒. ให้หารือกับกระทรวงศึกษาธิการ และ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในการตรวจสอบ Module ไม่ให้ซ้ำซ้อนกับระบบของ Thai MOOC และระบบของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (กองส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น) ที่มีอยู่แล้ว

๓. กรณีที่ยืนยันว่าเป็นการซื้อ Software สำเร็จรูป ให้ระบุยี่ห้อและรุ่นลงในรายละเอียดด้วย หากไม่สามารถระบุได้ ให้ถือว่าเป็นการพัฒนาและต้องจัดทำแบบบัญชีราคากลาง งานพัฒนาระบบ ประเภทโปรแกรมประยุกต์ และเอกสาร man/month (เปรียบเทียบ ๓ ราย) เพิ่มเติม

๔. ให้เพิ่มรายละเอียดของซอฟต์แวร์

๕. การจ้างพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ให้เพิ่มรายละเอียดการทำงาน (module) ของสื่อการเรียนการสอน และจัดทำเอกสาร man/month (เปรียบเทียบ ๓ ราย) ด้วย

๖. ให้ย้ายค่าใช้จ่ายหลักสูตร และการอบรม ไปไว้ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น

๗. ให้จัดทำแผนผัง (diagram) แสดงภาพรวมทั้งหมดของโรงเรียนในสังกัด อบจ.ชัยภูมิ และโรงเรียนที่ถ่ายโอนมาจากกระทรวงศึกษาธิการ

๘. ให้เพิ่มรายละเอียดในเรื่องการเตรียมความพร้อมของบุคลากร รวมถึงการพัฒนาความพร้อมของบุคลากร เพื่อให้บุคลากรสามารถใช้งานระบบได้จริงเมื่อระบบเสร็จสมบูรณ์แล้ว

มติที่ประชุม ให้ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารที่แก้ไข/เพิ่มเติมทุกหน้า และเสนอที่ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

การพิจารณาโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑๖ โครงการ ดังนี้

๕.๑ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๓ โครงการ ดังนี้

เทศบาลตำบลเทพารักษ์ จังหวัดสมุทรปราการ

๑) โครงการติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยเมือง ด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์ ภายในเขตเทศบาลตำบลเทพารักษ์ จำนวนเงิน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบห้าล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๒,๗๗๖,๔๐๐ บาท (สิบสองล้านเจ็ดแสนเจ็ดหมื่นหกพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อุปกรณ์กล้องที่นำเสนอมา มีราคาที่สูงกว่าเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ ของกระทรวงดิจิทัลฯ แต่คุณลักษณะต่ำกว่าเกณฑ์ฯ จึงขอให้แก้ไขคุณลักษณะของอุปกรณ์กล้องให้สูงกว่าเกณฑ์ฯ และเพิ่มคุณลักษณะอื่นตามความต้องการ ทั้งนี้ คณะทำงานมีความเห็นว่า กล้องจับภาพใบหน้าต้องมีความละเอียด (resolution) สูง และกล้องจับภาพป้ายทะเบียนต้องมีความเร็วในการบันทึกภาพ (framerate) สูง

๒. ตามที่เทศบาลตำบลเทพารักษ์ จังหวัดสมุทรปราการ ได้สืบราคาท้องตลาด และได้เสนออุปกรณ์กล้องที่มีราคาตรงตามเกณฑ์ฯ คณะทำงานมีข้อสังเกตว่า ตามหลักการ หากอุปกรณ์มีราคาเท่ากันจะใช้คุณลักษณะเท่ากัน เนื่องจากราคาจะแปรผันตามคุณลักษณะที่กำหนด ขอให้ตรวจสอบว่าจุดใดจำเป็นต้องใช้คุณลักษณะแบบใด ทั้งนี้ นอกจากเชิญผู้ประกอบการมาให้ข้อมูลแล้ว ต้องตรวจสอบเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลอื่นด้วย

๓. เนื่องจากมีการกล่าวถึงปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในชื่อโครงการ จึงขอให้เพิ่มรายละเอียดด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) เนื่องจากรายละเอียดโครงการ มีลักษณะที่เหมือนกับโครงการอื่น ๆ หากไม่มีคุณสมบัติด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพิ่มเติม ให้ปรับชื่อโครงการโดยการตัดคำว่าปัญญาประดิษฐ์ (AI) ออก

๔. เนื่องจากไม่มีรายการชื่อฐานข้อมูลใบหน้าในเอกสารรายละเอียดโครงการ จึงมีข้อสังเกตว่าในการตรวจจับใบหน้า จะนำใบหน้าไปเปรียบเทียบกับฐานข้อมูลใด และมีฐานข้อมูลมาพร้อมกับโปรแกรมหรือไม่

๕. ให้ย้ายชุดอุปกรณ์ VDO Wall จากอุปกรณ์อื่น ๆ ไปไว้ที่อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ และเมื่อเปรียบเทียบราคา ๓ ราย และ ๑ เว็บไซต์แล้ว ให้ใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิงในการจัดทำกรอบงบประมาณ

๖. ให้พิจารณาปรับราคาลิขสิทธิ์ (license) ของซอฟต์แวร์ที่หากล่องที่ราคา ๑๐,๐๕๘ บาท ต่อ ๑ ลิขสิทธิ์ (license) และเพิ่มหมายเหตุว่า เป็นราคาอ้างอิงตามที่คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยเคยให้ความเห็นชอบโครงการของจังหวัดอื่นๆ ซึ่งต่ำกว่าราคาที่ยื่นมา

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป และจัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติมด้วย

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ

๒) โครงการติดตั้งและวางระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวนเงิน ๙๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เก้าสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๕๒,๑๖๗,๘๕๐ บาท (ห้าสิบล้านหนึ่งแสนหกหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) หลังปรับแก้ไขส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงินลดลงเป็น ๓๑,๕๔๖,๕๐๐ บาท (สามสิบล้านห้าหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ให้พิจารณาปรับราคาลิขสิทธิ์ (license) ของซอฟต์แวร์ที่หากล่องที่ราคา ๑๐,๐๕๘ บาท ต่อ ๑ ลิขสิทธิ์ (license) และเพิ่มหมายเหตุว่า เป็นราคาอ้างอิงตามที่คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยเคยให้ความเห็นชอบโครงการของจังหวัดอื่นๆ ซึ่งต่ำกว่าราคาที่ยื่นมา

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป และจัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติมด้วย

การประปาส่วนภูมิภาค

๓) โครงการจัดซื้อลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ Oracle Database License ของระบบสารสนเทศด้านผู้ใช้น้ำ (CIS) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๒๔,๖๑๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านหกแสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๔,๖๑๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านหกแสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

๔) โครงการทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย กปภ. สาขา จำนวน ๒๓๔ แห่ง งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๒๗,๕๓๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านเจ็ดหมื่นห้าแสนบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๗,๕๓๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านเจ็ดหมื่นห้าแสนบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ปรับแก้ไขใบเสนอราคาของบริษัท เอวิเทค ซิสเต็มส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ให้ถูกต้อง
๒. เพิ่มค่าติดตั้งชุดซอฟต์แวร์เสมือนจริง VMware Server ลงในเอกสารด้วย
๓. ระบุแผนการดำเนินงานในส่วนที่ยังไม่ได้ทดแทน เช่น จะตั้งงบประมาณเพื่อจัดหาในปีถัดไป

มติที่ประชุม

ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

การไฟฟ้านครหลวง

๕) โครงการระบบบริการผู้ใช้ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ (MEA e-Service) งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนเงิน ๓๔,๘๖๓,๑๖๘ บาท (สามสิบล้านแปดแสนหกหมื่นสามพันหนึ่งร้อยหกสิบแปดบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๒,๔๑๔,๕๘๐ บาท (สามสิบล้านสี่แสนหนึ่งหมื่นสี่พันห้าร้อยแปดสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้เพิ่มแบบบัญชีราคากลาง งานพัฒนาระบบ ประเภทโปรแกรมประยุกต์
๒. เพิ่มแผนผัง (diagram) รายละเอียดการดำเนินงานเพื่อให้เห็นว่าจะโอนย้ายข้อมูลเดือนใด พัฒนาระบบเดือนใด และอบรมเดือนใด

มติที่ประชุม

ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

๖) โครงการจัดซื้อระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และงบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนเงิน ๗๘,๖๓๙,๘๖๔ บาท (เจ็ดสิบล้านหกแสนสามหมื่นเก้าพันแปดร้อยหกสิบสี่บาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๗๒,๕๔๐,๘๖๔ บาท (เจ็ดสิบล้านห้าหมื่นห้าร้อยหกสิบสี่บาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. แก้ไขแบบ คกก.มท.๐๑ แยกชนิดของลิขสิทธิ์ (license) ที่จัดซื้อเป็น ๓ รายการย่อย โดยแยกแต่ละ package
๒. ระบบใหม่ ใช้ license จำนวน ๘,๐๐๐ license เพียงพอต่อการใช้งานหรือไม่ เนื่องจากระบบเดิมใช้ license จำนวน ๑๐,๐๐๐ license
๓. ให้ระบุเหตุผลความจำเป็นในการเปลี่ยนจากระบบเดิมเป็นระบบใหม่ โดยระบุทั้งในเอกสารโครงการ และในสไลด์นำเสนอ

มติที่ประชุม

ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

๗) โครงการจ้างจัดทำระบบบริหารจัดการยานพาหนะ งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ วงเงินโครงการ จำนวนเงิน ๓๔,๘๔๙,๔๒๐ บาท (สามสิบล้านแปดแสนสี่หมื่นเก้าพันสี่ร้อยยี่สิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๓,๖๘๘,๑๕๐ บาท (สามสิบล้านหกแสนแปดหมื่นแปดพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ปรับแก้ไขและระบุรายละเอียดคุณลักษณะของอุปกรณ์บอกตำแหน่ง
๒. ให้ปรับปรุงสไลด์นำเสนอใหม่ เพื่อให้คณะกรรมการฯ เห็นภาพ และเข้าใจง่าย

มติที่ประชุม

ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป และจัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติมด้วย

กรมการพัฒนาชุมชน

๘) โครงการพัฒนาระบบบัญชีการเงินและระบบโปรแกรมทะเบียนลูกหนี้ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้ปรับรายชื่อรายการในเอกสารที่ดูซ้ำซ้อน ให้ชัดเจน
๒. เนื่องจากไม่มีเรื่องการอบรมใน TOR จึงขอให้เพิ่มเรื่องของรายละเอียดการอบรม และแยกค่าใช้จ่ายของค่าพัฒนาระบบและค่าอบรม ให้ชัดเจน

มติที่ประชุม

ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

การประปานครหลวง

๙) โครงการงานซื้อโครงการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน ๑ งาน วงเงินโครงการ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๒๕,๖๘๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านหกแสนแปดหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๗,๙๑๘,๒๒๐ บาท (สิบล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นแปดพันสองร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. โดยปกติและจะไม่เขียนค่าประกันแยกออกมาเป็นอีกรายการหนึ่ง ให้ย้ายค่าประกันไปไว้เป็นข้อย่อยข้อหนึ่งของ Oracle
๒. ให้เพิ่ม man/month และเหตุผลความจำเป็นของการทดสอบระบบโดยผู้เชี่ยวชาญ

มติที่ประชุม

ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๑๐) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๓๐,๑๙๔,๔๐๐ บาท (สามสิบล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นสี่พันสี่ร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๐,๑๙๔,๔๐๐ บาท (สามสิบล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นสี่พันสี่ร้อยบาทถ้วน)

มติที่ประชุม

เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

กรมการปกครอง

๑๑) โครงการจัดหาระบบฐานข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืน ศูนย์ปฏิบัติการฯ จังหวัดราชบุรี งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๘๒,๘๕๗,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านแปดแสนห้าหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๘๒,๘๕๗,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านแปดแสนห้าหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขวงเงินโครงการลดลงเป็น ๘๒,๘๕๑,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านแปดแสนห้าหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเป็น ๗๔,๒๗๗,๘๐๐ บาท (เจ็ดสิบล้านสองแสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ปรับปรุงสไลด์นำเสนอใหม่ เพื่อให้คณะกรรมการฯ เห็นภาพ และเข้าใจง่าย
๒. ให้ระบุข้อแตกต่างจากโครงการที่เสนอคณะกรรมการฯ ในปีงบประมาณที่แล้ว

มติที่ประชุม

เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมสไลด์ชี้แจงเพิ่มเติม

๑๒) โครงการพัฒนาระบบการบูรณาฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center) เพื่อทดแทนระบบเดิม งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๘๖,๐๐๒,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านหกพันสองพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๘๒,๐๙๘,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านเก้าหมื่นแปดพันบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้เตรียมชี้แจงรายละเอียดในส่วนที่ over requirement ว่ามีความคุ้มค่ากับการลงทุนอย่างไร

มติที่ประชุม

เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมสไลด์ชี้แจงเพิ่มเติม

๑๓) โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ทดแทน ของ ปค. (สำหรับส่วนภูมิภาค) ระยะที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๘๓,๔๗๕,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านสามพันสี่แสนเจ็ดหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๘๒,๙๙๘,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านเก้าแสนเก้าหมื่นแปดพันบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ให้ปรับปรุงคุณลักษณะพื้นฐานของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๔
2. เตรียมชี้แจงความจำเป็นที่ต้องมีค่าติดตั้ง รวมทั้งแผนดำเนินการกับอุปกรณ์ชุดเดิมที่ได้รับการทดแทน

มติที่ประชุม

เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมสไลด์ชี้แจงเพิ่มเติม

๕.๒ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

การปราบปรามหลวง

๑๔) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร Upgrade ระบบ SAP จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๒๖๓,๖๖๐,๙๔๗ บาท (สองร้อยหกสิบสามล้านหกแสนหกหมื่นเก้าร้อยสี่สิบเจ็ดบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๕๑,๔๘๗,๕๙๙.๘๐บาท (สองร้อยห้าสิบล้านสี่แสนแปดหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยเก้าสิบเก้าบาทแปดสิบสตางค์)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้สรุประบบที่จะพัฒนาว่าจะมีรายละเอียดการ implement อะไรบ้าง เมื่อดำเนินการซื้อโปรแกรม SAP แล้ว ต้องมีการดำเนินการอย่างไรก่อนใช้
๒. ให้ระบุรายละเอียดรายการที่ ๗ - ๑๒ เพิ่มเติม
๓. ในรายการที่ ๑๒ ให้เปลี่ยนคำว่า “ค่าพัฒนาระบบ” เป็น “ค่าโอนย้ายข้อมูล” และเนื่องจากรายการที่ ๑๒ มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงจึงขอให้เพิ่มรายละเอียดด้วย
๔. ให้พิจารณาการบริหารความเสี่ยงให้รอบคอบ เนื่องจากเป็นระบบหลักของหน่วยงาน
๕. เนื่องจากการจัดหาของโครงการนี้เป็น OEM ซึ่งมีค่าใช้จ่ายต่ำนั้น อาจจะเป็นการ lock spec เมื่อจะทำการขยายระบบในอนาคต จึงขอให้เตรียมการชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ ให้ชัดเจนว่า กปน. ได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว จะไม่มีการขยายระบบในระยะเวลา ๕ ปี
๖. เพิ่มรายละเอียดในสไลด์และเอกสารโครงการให้มากขึ้น

มติที่ประชุม

ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป และจัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติมด้วย

กรมการปกครอง

๑๕) โครงการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๒๒๙,๐๔๓,๐๐๐ บาท (สองร้อยยี่สิบเก้าล้านสี่หมื่นสามพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๒๗,๔๓๘,๐๐๐ บาท (สองร้อยยี่สิบล้านสี่หมื่นสามพันแปดพันบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ภายในเอกสารโครงการมีรายละเอียด hardware แต่ยังมองไม่เห็นรายละเอียดในภาพรวมของโครงการในการดำเนินการที่จะทำให้ครบทุกคนทั่วประเทศ

๒. ให้จัดเตรียมชี้แจงแผนการดำเนินงาน ให้เห็นรายละเอียดในภาพรวมตั้งแต่เริ่มดำเนินการใน sand box ผลการดำเนินการที่ผ่านมา รวมทั้งแผนการดำเนินงานในอนาคต

๓. ขอความชัดเจนและความมั่นใจว่าเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สมาคมธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นต้น

มติที่ประชุม

ให้ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารที่แก้ไข/เพิ่มเติมทุกหน้า และเสนอที่ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๑๖) โครงการเข้าระบบศูนย์ปฏิบัติการด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Security Operations Center : SOC) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๙๔๘,๓๕๙,๙๐๐ บาท (เก้าร้อยสี่สิบแปดล้านสามแสนห้าหมื่นเก้าพันเก้าร้อยเก้าบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๘๑,๖๗๔,๘๑๖.๓๗ บาท (สามร้อยแปดสิบเอ็ดล้านหกแสนเจ็ดหมื่นสี่พันแปดร้อยสิบหกบาทสามสิบเจ็ดสตางค์)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้แสดงเหตุผลความจำเป็นในการเข้าแทนการจัดซื้อ และระบุผลการศึกษาวิเคราะห์ถึงความคุ้มค่าในการลงทุนด้วยการเข้าแทนการจัดซื้อให้ชัดเจน

๒. ทุกหน่วยงานไม่จำเป็นที่จะต้องมีศูนย์ Security Operations Center (SOC) เป็นของตัวเอง ในกรณีเป็นหน่วยงานที่มีขนาดเล็กนั้น จะไม่มีงบประมาณในการสร้างศูนย์ SOC ของหน่วยงานได้ แต่หาก สป.มท. สามารถดำเนินการสร้างศูนย์ SOC กลางได้ ก็จะสามารถลดค่าใช้จ่ายในภาพรวมของกระทรวงมหาดไทยได้

มติที่ประชุม

ให้ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารที่แก้ไข/เพิ่มเติมทุกหน้า และเสนอที่ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.



(นายกิตติฉิษ พรายงาม)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
ผู้จตรายงานการประชุม



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม