

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS)
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕

วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๙.๓๐ น.
ณ ห้องวิสุทธิภักดิ์ ชั้น ๓ อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
ถนนวิสุทธิภักดิ์ กรุงเทพฯ

* * * * *

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

- | | |
|---|----------------------------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
(นายอรรถวิชช์ สัมพันธ์รัตน์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (MCIO) ของกระทรวงมหาดไทย) (แทน) | ประธานกรรมการ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ดร.ชัยยุทธ์ ชำนาญเลิศกิจ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายเฉลิมพล ชาญศรีภิญโญ ผู้เชี่ยวชาญวิจัยอาวุโส) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมการปกครอง
(นางสาวสุญาการญจน์ จันทะเสน เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมที่ดิน
(นางดวงรัตน์ จันทระดิษฐ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายประสงค์ ธีมปะลาละ นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นายสุเทพ ประเทืองโกเศศริณ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาววรรณภา ชันติสมบุรณ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของการประปานครหลวง
(นายอัครัง บุรณตระกูล รองผู้ว่าการ (เทคโนโลยีดิจิทัล)) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของการประปาสวนภูมิภาค
(นายไพฑูรย์ ไร่ล้อม ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของการไฟฟ้านครหลวง
(นายดิชวัฒน์ จันทระอี ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(นางสุทธิวรรณ มารัตน์ รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวกันยรัตน์ วัชรพิบูลย์ นักบริหารงานทั่วไป ๕) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ขององค์การจักษุภัณฑ์
(นางบุณทริกา สุตใจนาค หัวหน้ากองสารสนเทศและประเมินผล) (แทน) | กรรมการ |

๑๖. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท. (นายบรรเลง บุญเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดีและนิติกรรมสัญญา) (แทน)	กรรมการ
ผู้มาประชุม (ห้องวิสุทธிகษัตริย์)	
๑. พลเอก ดร.วิจิต สารทรานนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ ทินนโชติ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ หนูไพโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นายธน อุตสาหะวัฒนาสุข	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท. (นายจักรกฤษ ฤทธิเนื่อง ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ)	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. (นายเกนุชา บุญเกิด)	กรรมการและเลขานุการ
๘. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. (นางสาวอัญชลี เสียงระฆัง)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. (นางสาวศิริพร สนธิรัตน์)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. (นายวิเชียร เอาทาสกุล)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. (นายสุรศักดิ์ ทองยอดปราสาท วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารปฏิบัติการ)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ไม่มาประชุม (ตติราชการ)	
๑. ศาสตราจารย์ ดร.ธนารักษ์ ธีระมันคง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระชาติ มัตติทานนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.	กรรมการ
ผู้เข้าร่วมประชุม (ห้องวิสุทธิกษัตริย์)	
๑. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๒. นายพงศกร ธีบุญผล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๓. นางสาวดวงกมล ส่งแสง	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๔. นางสาวสิริขวัญ พักสมบุญณ์	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)	
๑. นายภูวนาท ธรรมเมธา	ผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ กฟภ.
๒. นางอรดี มุสิกานนท์	ผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ กฟภ.
๓. นายประคอง พินิจพรวัฒนา	รองผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย กฟภ.
๔. นายยุทธศิลป์ เอ็มเปรมศิลป์	นักระบบงานคอมพิวเตอร์ระดับ ๙ กองออกแบบระบบสารสนเทศ กฟภ.

๕. นายสิทธิ ทงวุฒิพันธ์ หัวหน้าแผนกบริหารความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ กฟภ.
๖. นายณพพร พริ้งมงคล ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกบริหารความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ กฟภ.
๗. นายอัครา วัฒนโยธิน หัวหน้าแผนกบริหารระบบเครือข่าย กฟภ.
๘. นายจักริน ชุมสาย ณ อยุธยา หัวหน้าแผนกออกแบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูล กฟภ.
๙. นางสาวปิยะวดี วิจารณ์ หัวหน้าแผนกวิเคราะห์และวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กฟภ.
๑๐. นายวสันต์ สิ้นสว่าง หัวหน้าแผนกบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลคอมพิวเตอร์ กฟภ.
๑๑. นายวรพจน์ ฉลาดพล หัวหน้าแผนกบริการเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย กฟภ.
๑๒. นายอภิโชค ชันดีสุวรรณ ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกบริการเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย กฟภ.
๑๓. นายเอกลักษณ์ ถาวร ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองบริหารเครือข่ายสื่อสาร กฟภ.
๑๔. นางสาวปิยะวดี วิจารณ์ หัวหน้าแผนกวิเคราะห์และวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กฟภ.
๑๕. นางสาวณัฐญา ตันดีสุโชติ ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกวิเคราะห์และวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กฟภ.
๑๖. นายทงศักดิ์ น้อยพรหม รองผู้อำนวยการฝ่ายพัสดุ กฟภ.
๑๗. นางสาวจรินพร กังวาท นักบริหาร ๑๐ ฝ่ายมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และธรรมาภิบาลข้อมูล กฟน.
๑๘. นายยุทธชัย เม่นมุกดา นักบริหาร ๑๐ ฝ่ายพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล กฟน.
๑๙. นางสาววิศิษฐ์ศรี แป้นด้วง นักบริหาร ๑๐ สำนักภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า กฟน.
๒๐. นางชลพร สุวรรณฉวี นักบริหาร ๙ ฝ่ายพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล กฟน.
๒๑. นางสาวปิยะรัตน์ ศิริวรรณ นักบริหาร ๙ ฝ่ายมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และธรรมาภิบาลข้อมูล กฟน.
๒๒. นายสาธิต บุญหลง นักประมวลผลข้อมูล ๘ ฝ่ายมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และธรรมาภิบาลข้อมูล กฟน.
๒๓. นายพลวัต ชุ่มอินทร์ วิศวกรคอมพิวเตอร์ ๖ ฝ่ายมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และธรรมาภิบาลข้อมูล กฟน.
๒๔. นายรัชพล หอมแช่ม นักประมวลผลข้อมูล ๘ ฝ่ายพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล กฟน.
๒๕. นายกานต์ พฤกษารวณสาขา วิศวกรโยธา ๘ สำนักภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า กฟน.
๒๖. นายชาญวิทย์ โชคบัณฑิต วิศวกรสื่อสาร ๘ ฝ่ายมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และธรรมาภิบาลข้อมูล กฟน.
๒๗. นางฐิติมา ฮันตระกูล วิศวกรคอมพิวเตอร์ ๗ ฝ่ายมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และธรรมาภิบาลข้อมูล กฟน.
๒๘. นายอนนท์ วุฒิเกตุ หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ กฟภ.
๒๙. นางสาวปัญจมาศ กำลังดี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ๗ งานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ กฟภ.
๓๐. นางสาวรสนันท์ ทศนา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ กฟภ.
๓๑. นายอร่าม โล่ห์วีระ นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
๓๒. พล.ร.อ.สุวิทย์ ธาระรูป รองนายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
๓๓. นายสุริยะ ป้องขันธุ์ ศึกษาพิเศษ รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
๓๔. นายวายุ วัฒนโน นักวิชาการศึกษาชำนาญการ อบจ.ชัยภูมิ
๓๕. พันจ่าเอกชุมพล เทียงธรรมดี หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เมืองพัทยา
๓๖. ว่าที่ร้อยตรีรินรา พูลผล หัวหน้าฝ่ายการสื่อสาร เมืองพัทยา
๓๗. นางสาวรารววรรณ ปรีดาพันธ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ เมืองพัทยา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ฝ่ายเลขาแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทยในช่วงนี้อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาด โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในวันที่จึงเป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS) ดังนั้น เพื่อให้การนับองค์ประชุมในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้คณะทำงานที่ไม่ได้อยู่ในห้องประชุมวิสุทธิกษัตริย์แห่งนี้ แสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เนื่องจากปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ ทิศการกิจ จึงได้มอบหมายให้นายอรรถวิชช์ สัมพันธ์รัตน์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (MCIO) ของกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานที่ประชุมแทน

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาโครงการ จัดระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๘ โครงการ และ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๑๑ โครงการ มีจำนวน ๑๕ หน้า ซึ่งได้จัดส่งให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบความถูกต้องล่วงหน้าแล้ว

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ โดย ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ พิจารณามอบหมาย นายเฉลิมพล ชาญศรีภิญโญ ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญวิจัยอาวุโส เป็นผู้แทนหลัก และมอบหมาย นายกริช นาสิงห์ขันธุ์ ตำแหน่ง นักวิจัย เป็นผู้แทนสำรอง เพื่อเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการทำงานพิจารณา กลั่นกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย และดำเนินการที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดตาม หนังสือ ที่ อว ๖๐๐๔/๓๓๑ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕ (เอกสารแนบ ๓.๑)

- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ โดย ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ พิจารณามอบหมาย นายเฉลิมพล ชาญศรีภิญโญ ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญวิจัยอาวุโส เป็นผู้แทน เพื่อเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยและดำเนินการที่เกี่ยวข้อง อว ๖๐๐๔/๓๓๐ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕ (เอกสารแนบ ๓.๒)

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

๔.๑ เพื่อทราบ

- ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการโครงการขององค์การบริหาร ส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการ คือ โครงการติดตั้งและวางระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตพื้นที่จังหวัด สมุทรปราการ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวนเงิน ๙๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เก้าสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๕๒,๑๖๗,๘๕๐ บาท (ห้าสิบล้านหนึ่งแสนหกหมื่นเจ็ดพันแปดร้อย ห้าสิบบาทถ้วน) หลังปรับแก้ไขส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงินลดลงเป็น ๓๑,๕๔๖,๕๐๐ บาท (สามสิบล้านห้าหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน) โดยให้หน่วยงานทบทวนการออกแบบระบบวิเคราะห์ภาพ คุณลักษณะ เฉพาะส่งให้คณะกรรมการตรวจสอบก่อน ซึ่งหน่วยงานได้มีการประชุมคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะ ระบบลักษณะกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ประจำปี ๒๕๖๓ (เฟส ๓) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้มีการปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการและจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อทราบโดยหน่วยงานได้มีการพิจารณาปรับแก้ไข โดยเพิ่มคุณลักษณะเฉพาะในข้อ ๑๔.๗ - ๑๔.๑๗ ดังนี้

๑๔.๗ ระบบสามารถแสดงผลรวมของการใช้ทรัพยากรเครื่องประมวลผลเพื่อใช้ในการเฝ้าระวัง การเฝ้ามองและตรวจสอบการทำงานของเครื่องประมวลผลในส่วนของ CPU, Memory, Hard disk รวมทั้ง Network

๑๔.๘ มีหน่วยประมวลผลกลาง (CPU) แบบ 16 แกนหลัก (16 core) หรือดีกว่า สำหรับ คอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) โดยเฉพาะและมีความเร็วสัญญาณนาฬิกาพื้นฐานไม่น้อยกว่า 3.0 GHz จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ หน่วย

๑๔.๙ หน่วยประมวลผลกลาง (CPU) รองรับการประมวลผลแบบ 64 bit หน่วยความจำ แบบ Cache Memory รวมในระดับ (Level) เดียวกันไม่น้อยกว่า 128 MB

๑๔.๑๐ มีหน่วยความจำหลัก (RAM) ชนิด ECC DDR 4 หรือดีกว่า มีขนาดไม่น้อยกว่า 128 GB

๑๔.๑๑ มีการ์ดเร่งความเร็วการประมวลผลภาพ Graphics Processing Unit (GPU) แบบ PCI Express (PCIe) หน่วยความจำแบบ GDDR6 หรือดีกว่า ขนาดไม่น้อยกว่า 48 GB

๑๔.๑๒ สนับสนุนการทำงาน RAID ไม่น้อยกว่า RAID 0, 1, 5

๑๔.๑๓ มีช่องเชื่อมต่อระบบเครือข่าย (Network Interface) แบบ 10/100/1000 Base - T หรือดีกว่าจำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ช่อง

๑๔.๑๔ มีช่องเชื่อมต่อระบบ เครือข่าย (Network Interface) แบบ 10 Gb หรือดีกว่า จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ช่อง

๑๔.๑๕ มี Power Supply แบบ Redundant หรือ Hot Swap จำนวน ๒ หน่วย ขอให้ จำแนกรายละเอียดในส่วนของคุณสมบัติฮาร์ดดิสก์ให้มีช่องเสียบไม่น้อยกว่า ๔ ช่อง

๑๔.๑๖ รองรับหน่วยจัดเก็บข้อมูลชนิด SCSI หรือ SAS หรือ Solid State Drive หรือ ดีกว่า ขนาดความจุไม่น้อยกว่า 1 TB จำนวนไม่น้อยกว่า ๔ หน่วย

๑๔.๑๗ ผู้เสนอราคาจะต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายโดยตรงจากผู้ผลิตหรือ ตัวแทนจำหน่ายในประเทศ โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงาน เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อทราบต่อไป รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๑.๑

ที่ประชุม รับทราบ

- ในการประชุมคณะทำงานพิจารณาครั้งนกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ กระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติให้ทบทวนและปรับแก้ไข เอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ โครงการของกรมการปกครอง คือ โครงการพัฒนาระบบการ พิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๒๒๙,๐๔๓,๐๐๐ บาท (สองร้อยยี่สิบเก้าล้านสี่หมื่นสามพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๒๙,๐๔๓,๐๐๐ บาท (สองร้อยยี่สิบเก้าล้านสี่หมื่นสามพันบาทถ้วน) กรมการปกครองขอถอนโครงการ พัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA -Digital ID) ออกจากการพิจารณาของ คณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย เนื่องจากโครงการดังกล่าว หน่วยงาน จะขอขบประมาณอื่นๆ ที่ไม่ใช่ขบประมาณแผ่นดิน รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๑.๒

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติดังนี้

๑. รับทราบและเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อทราบต่อไป

๒. มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ร่างหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย เสนอโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ให้คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยรับรู้รายละเอียดโครงการที่มีขนาดใหญ่ที่ไม่ใช้งบประมาณแผ่นดิน เพื่อพิจารณาทิศทางการพัฒนาและบูรณาการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

- เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นการใช้งบประมาณจากส่วนอื่นๆ ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับโครงการของรัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นการใช้งบประมาณจากรายได้ของหน่วยงานสามารถจัดเก็บได้ โดยไม่ได้ใช้งบประมาณแผ่นดินซึ่งคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย จะพิจารณาโครงการของหน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงมหาดไทยทั้งหมด

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือสอบถามกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในประเด็นดังกล่าวเพื่อนำข้อมูลมาให้คณะกรรมการฯ พิจารณาต่อไป

๔.๒ เพื่อพิจารณา

- ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติให้หน่วยงานทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้คณะทำงานฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา ซึ่งมีโครงการทั้งหมด จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ คือ

- โครงการจัดซื้อระบบยืนยันตัวตนแบบหลายปัจจัย (Multifactor Authentication) จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๓๔,๔๔๓,๓๐๐ บาท (สามสิบล้านสี่แสนสี่หมื่นสามพันสามร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๔,๔๔๓,๓๐๐ บาท (สามสิบล้านสี่แสนสี่หมื่นสามพันสามร้อยบาทถ้วน) คณะกรรมการมีมติให้ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้จัดทำ Cost Benefit และตรวจสอบราคางบประมาณของหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะเดียวกันเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของราคา รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๒.๑

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานตรวจสอบความเหมาะสมด้านราคาเนื่องจากข้อมูลที่หน่วยงานเปรียบเทียบมีจำนวนน้อยกว่าแต่ราคาใกล้เคียงกัน ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาโดยให้จัดเตรียมค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม

ผู้แทน กฟภ. ชี้แจงว่าโครงการระบบสารสนเทศเดิมของหน่วยงานมีการยืนยันตัวตนโดยใช้เพียง Username และ Password เท่านั้นซึ่งไม่เพียงพอต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัย จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินโครงการ โดยระบบดังกล่าวจะทำงานร่วมกับระบบเดิมและระบบจะส่งรหัสผ่านการยืนยันตัวตนให้ผู้ใช้งานอีกครั้งเพื่อใช้งาน เป็นการป้องกันเพิ่มเติมจากระบบเดิม และได้ชี้แจงข้อมูลการจัดทำโครงการลักษณะที่ใกล้เคียงกันในหน่วยงานอื่น ซึ่งมีราคาการยืนยันตัวตนต่อบุคคลสูงกว่า

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้
- โครงการนี้เป็นการอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในหน่วยงาน
 - โครงการดังกล่าวควรจัดทำ Cost Benefit หลายๆด้าน เช่นมูลค่าต่อการเสียหายในการโดนโจมตีทางไซเบอร์ในแต่ละครั้ง หรือด้านอื่นๆ ที่สามารถคำนวณได้เพื่อประกอบการพิจารณา
 - ระบบในโครงการมีสิทธิผู้ใช้งานจำนวน ๓๐,๐๐๐ ผู้ใช้งานซึ่งมีจำนวนมาก หน่วยงานควรกำหนดเฉพาะบุคลากรที่จำเป็นต้องใช้งานเพื่อความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ
 - โครงการที่ผู้แทนเปรียบเทียบหรือหาข้อมูลมานั้น ไม่เพียงพอต่อการพิจารณาเนื่องจากไม่มีคุณสมบัติขั้นต้นของหน่วยงาน รวมถึงจำนวนที่หน่วยงานจัดหามีจำนวนน้อยกว่าจึงอาจทำให้ราคาสูงกว่า
 - หน่วยงานควรแยกระบบและตัวบุคคลโดยจัดลำดับความสำคัญเพื่อมาวิเคราะห์ความสำคัญต่อการใช้ระบบเพื่อประกอบการพิจารณา
 - ระบบ PEA E-mail ที่หน่วยงานเลือกใช้น่าจะมีระบบป้องกันอยู่แล้วซึ่งไม่จำเป็นต้องใช้ระบบป้องกันเพิ่มเติม หากหน่วยงานต้องการใช้งาน ให้เจ้าของผลิตภัณฑ์ยืนยันมาว่าจำเป็นอย่างยี่งที่ต้องใช้งานในลักษณะดังกล่าว Single Side On
 - หน่วยงานควรพิจารณาการป้องกันภัยทางไซเบอร์ด้วยวิธีอื่นประกอบเพิ่มเติมเพื่อช่วยในการป้องกัน เช่น การประกาศข้อควรระวังการใช้งาน การอบรมการใช้งานให้กับพนักงาน การจำกัดการใช้งานสำหรับพนักงานจ้างเหมาบริการ เป็นต้น

มติที่ประชุม ให้ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้คณะทำงานฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

การประเมินครหลวง จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

- โครงการงานซื้ออุปกรณ์ Core Switch จำนวน ๔ ชุด งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๔๗,๐๐๗,๐๒๖ บาท (สี่สิบล้านเจ็ดพันยี่สิบลบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๔,๙๒๐,๕๒๖ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนสองหมื่นห้าร้อยยี่สิบลบาทถ้วน) คณะกรรมการได้ให้ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ชื่อโครงการไม่สอดคล้องกับอุปกรณ์ที่จัดหา (มีอุปกรณ์อื่นนอกเหนือจาก Core Switch)
๒. การเปรียบเทียบอุปกรณ์บางรายการมีจำนวนน้อยกว่า ๓ ยี่ห้อ
๓. ชื่อโครงการไม่สอดคล้องกับวิธีการจัดหา (ทดแทน/จัดหาใหม่)
๔. ให้ตรวจสอบการใช้งาน AI ในอุปกรณ์ NetFlow พร้อมระบุรายละเอียดเพิ่มเติม (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๒.๒)

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานตรวจสอบรุ่น/ยี่ห้อ เพิ่มเติมเนื่องจากที่หน่วยงานสำรวจมา มีเพียงแค่ ๒ ยี่ห้อ
๒. ให้หน่วยงานพิจารณาเปลี่ยนแปลงชื่อโครงการให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในโครงการโดยให้เจ้าของโครงการตรวจสอบกับหน่วยงานเรื่องการเปลี่ยนชื่อโครงการ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการดำเนินการ
๓. ให้หน่วยงานตรวจสอบการดำเนินการของโครงการเนื่องจากมีทั้งส่วนที่ซื้อทดแทนของเดิม และซื้อเพิ่มเติม

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

ผู้แทน กปน. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการซื้อเพื่อทดแทนของเดิม เนื่องจากอุปกรณ์เดิม End of Service รวมทั้งเป็นการเปลี่ยนเพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ โดยหน่วยงานเพิ่มเติมข้อมูลรุ่น/ยี่ห้อ ให้ครบถ้วน และสาเหตุที่ต้องซื้ออุปกรณ์เพิ่มเติม เนื่องจากในอุปกรณ์ใหม่ที่จัดหานั้นบริษัทผู้ผลิตไม่มีอุปกรณ์ที่สามารถทดแทน อุปกรณ์เดิมได้โดยตรงจึงจำเป็นต้องมีอุปกรณ์เพิ่มเติม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

- ในการนำเสนอครั้งต่อไปให้หน่วยงานพิจารณาโครงการให้เป็นโครงการเดียวกัน โดยพิจารณาตามผลประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ โดยระมัดระวังการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการงานซื้อ Network Firewall จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๖,๐๔๖,๓๐๘.๕๐ บาท (สิบหกล้านสี่หมื่นหกพันสามร้อยแปดบาทห้าสิบบาทห้าสตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๔,๘๔๒,๕๕๘.๕๐ บาท (สิบสี่ล้านแปดแสนสี่หมื่นสองพันห้าร้อยห้าสิบบาทห้าสตางค์) คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ชื่อโครงการไม่สอดคล้องกับอุปกรณ์ที่จัดหา (มีอุปกรณ์อื่นนอกจาก Network Firewall)
๒. ให้พิจารณารวมโครงการนี้เข้ากับโครงการ core switch เพื่อไม่ให้เข้าข่ายแบ่งซื้อแบ่งจ้าง
๓. ทบทวนข้อกำหนดของอุปกรณ์ในโครงการเนื่องจากการสืบราคาไม่สะท้อนกับความเป็นจริง

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๒.๓)

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานพิจารณาเปลี่ยนแปลงชื่อโครงการให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในโครงการโดยให้เจ้าของโครงการตรวจสอบกับหน่วยงานเรื่องการเปลี่ยนชื่อโครงการ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการดำเนินการ
๒. ให้หน่วยงานตรวจสอบการดำเนินการของโครงการเนื่องจากมีทั้งส่วนที่ซื้อทดแทนของเดิมและซื้อเพิ่มเติม

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม ผู้แทน กปน. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นจากซื้อเพื่อทดแทนของเดิม เนื่องจากอุปกรณ์เดิมมีการใช้งานมาเป็นระยะเวลานาน พร้อมทั้งภัยคุกคามทางด้าน Cyber Security มีรูปแบบการโจมตีที่แปลกใหม่ ซึ่งระบบเดิมไม่สามารถรองรับได้ อีกทั้งเป็นการรองรับจากการโจมตีรูปแบบใหม่

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

- ในการนำเสนอครั้งต่อไปให้หน่วยงานพิจารณาโครงการให้เป็นโครงการเดียวกัน โดยพิจารณาตามผลประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ โดยระมัดระวังการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง
- ให้หน่วยงานพิจารณาคูณสมบัติเพิ่มเติมเรื่องของอุปกรณ์ที่จัดหาอาจมีการ End of Service ในระยะเวลาที่เร็วซึ่งมีผลให้ต้องจัดหาใหม่ซึ่งทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ
- ให้หน่วยงานพิจารณาราคาค่าติดตั้งอุปกรณ์ในโครงการเนื่องจากมีราคาที่สูง

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

การพิจารณาโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑๕ โครงการ ดังนี้

๕.๑ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑๓ โครงการ ดังนี้

- กรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑) โครงการจัดหาอุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่ายหลัก (Core Switch) จำนวน ๔ เครื่อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบสี่ล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบสี่ล้านบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานชี้แจงเหตุผลความจำเป็นเพิ่มเติมในส่วนของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์นอกเกณฑ์กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๒. ให้หน่วยงานเพิ่มเติมเอกสารการสืบข้อมูลและราคาจากเว็บไซต์

๓. ให้หน่วยงานเตรียมข้อมูลการใช้งานงบประมาณของโครงการ ว่าโครงการดังกล่าวใช้งบประมาณปีใด หากใช้งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ อาจต้องนำกลับมาพิจารณาใหม่เนื่องจากอาจมีการเปลี่ยนแปลงของราคา

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน ยผ. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นจากซื้อเพื่อทดแทนของเดิม เนื่องจากอุปกรณ์เดิมมีการใช้งานมาเป็นเวลานาน ไม่รองรับความเร็วอินเทอร์เน็ตที่ปัจจุบันมีความเร็วสูงขึ้น และอุปกรณ์เดิมไม่สามารถหาอุปกรณ์ที่สามารถมาทดแทนหรือซ่อมแซมได้จึงมีความจำเป็นต้องจัดหาเพื่อทดแทนของเดิม อุปกรณ์ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตั้งเกณฑ์มานั้นไม่เพียงพอต่อการใช้งานของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานไม่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑.๑) เนื่องจากอุปกรณ์ดังกล่าวที่หน่วยงานนำเสนอมานั้น เนื่องจากเป็นการของบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ซึ่งหากคณะกรรมการฯ พิจารณาไปแล้วการของบประมาณในปีดังกล่าวเทคโนโลยีที่ดีขึ้นและอุปกรณ์อาจมีราคาถูกลง อาจต้องนำกลับมาพิจารณาใหม่

๑.๒) หน่วยงานควรนำข้อมูลที่ใช้ในการรับ - ส่งข้อมูลระหว่างอุปกรณ์เพื่อเป็นข้อมูลประกอบให้คณะกรรมการฯ พิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒) โครงการจัดหาอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยเครือข่าย (Next Generation Firewall) จำนวน ๒ เครื่อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมวงเงินโครงการ จำนวนเงิน ๑๖,๐๘๔,๘๐๐ บาท (สิบหกล้านบาทแปดหมื่นสี่พันแปดร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๖,๐๘๔,๘๐๐ บาท (สิบหกล้านบาทแปดหมื่นสี่พันแปดร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานชี้แจงเหตุผลความจำเป็นเพิ่มเติมในส่วนของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ นอกเกณฑ์กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๒. ให้นำหน่วยงานสำรวจว่าโครงการดังกล่าวสามารถป้องกันความปลอดภัยเครือข่ายได้เพียงพอต่อหน่วยงานหรือไม่

๓. ให้นำหน่วยงานเตรียมข้อมูลการใช้งานงบประมาณของโครงการ ว่าโครงการดังกล่าวใช้งบประมาณปีใด หากใช้งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ อาจต้องนำกลับมาพิจารณาใหม่เนื่องจากอาจมีการเปลี่ยนแปลงของราคา

๔. ให้นำหน่วยงานตรวจสอบและแก้ไขใบเสนอราคาที่สืบจากบริษัท เนื่องจากข้อมูลไม่ตรงกับแบบคกก.มท.๐๑

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน ยผ. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นจากซื้อเพื่อทดแทนของเดิม เนื่องจากอุปกรณ์เดิมมีการใช้งานมาเป็นระยะเวลาเกิน ๗ ปี อุปกรณ์ดังกล่าวได้มีประกาศ End of Sale ในปี ๒๕๖๒ และ เพื่อป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์รูปแบบใหม่ ซึ่งหน่วยงานไม่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๒.๑) เนื่องจากอุปกรณ์ดังกล่าวที่หน่วยงานนำเสนอมานั้น เนื่องจากการของบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ซึ่งหากคณะกรรมการฯ พิจารณาไปแล้วการของบประมาณในปีดังกล่าวเทคโนโลยีที่ดีขึ้นและอุปกรณ์อาจมีราคาถูกลง อาจต้องนำกลับมาพิจารณาใหม่

๒.๒) ให้นำหน่วยงานพิจารณาคุณสมบัติเพิ่มเติมเพื่อรองรับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้นำหน่วยงานนำเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๔ โครงการ ดังนี้

๓) โครงการจ้างปรับปรุงระบบงานบริการภาคสนาม งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๒๑,๓๑๓,๓๓๐ บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านสามแสนหนึ่งหมื่นสามพันสามร้อยสามสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๒๐,๑๓๖,๓๓๐ บาท (ยี่สิบล้านหนึ่งแสนสามหมื่นหกพันสามร้อยสามสิบบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดหาคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเพื่อทดแทนเครื่องเดิมที่เลิกใช้งานแล้ว เช่น จำนวนอุปกรณ์เดิม จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ใช้งานอุปกรณ์นี้ ฯลฯ

๒. ให้นำหน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติมในส่วนขอซอฟต์แวร์บริหารจัดการฐานข้อมูล (RDBMS) ที่ผู้เสนอราคา ๓ รายเสนอเพียงรุ่น/ยี่ห้อเดียว

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

ผู้แทน กฟน. ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวดำเนินการเพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชนจากพื้นที่ที่เกิดเหตุให้สามารถแก้ไขพร้อมแจ้งผลการปฏิบัติงานได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น โดยโครงการดังกล่าวเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบเดิมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อรองรับจำนวนข้อมูลที่มีจำนวนมากขึ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๓.๑) ให้นำหน่วยงานพิจารณาขนาดของคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต ตามลักษณะงานที่ใช้เพื่อให้สะดวกต่อการใช้งาน

๓.๒) ให้นำหน่วยงานพิจารณาระบบงานที่เพิ่มเติมจากระบบเดิมเนื่องจากมีราคาค่อนข้างสูง

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้นำหน่วยงานนำเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔) โครงการระบบตรวจสอบพฤติกรรมและป้องกันด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศงบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๔๒,๐๕๖,๓๕๐ บาท (สี่สิบล้านห้าหมื่นหกพันสามร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๑,๕๒๖,๗๐๐ บาท (สี่สิบล้านห้าหมื่นสองพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการอุปกรณ์ป้องกันการโจมตี แบบ Distributed Denial of Service (DDoS) ใน TOR ระบุว่าอุปกรณ์ที่เสนอเป็น hardware appliance หรือ software appliance ซึ่งอาจเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการเสนอราคา

๒. ให้นำหน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบควบคุมการเข้าใช้สิทธิและบริหารจัดการผู้ดูแลระบบ (Privilege Account Management : PAM) ใน TOR ระบุว่า เป็น hardware appliance หรือ software appliance หรือ virtual appliance ที่ผู้เสนอราคาต้องเสนอเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายตามจำนวนที่ใช้งานเพื่อไม่ให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ ดังนั้น นอกจากที่หน่วยงานได้กำหนดคุณลักษณะของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายไว้แล้วควรกำหนดคุณลักษณะของ appliance เพิ่มเติมด้วย หรือจะกำหนดมาตรฐานโดยไม่สนใจว่าเป็น software หรือ hardware แต่ต้องทำประสิทธิภาพได้ตามที่หน่วยงานต้องการก็ได้

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

ผู้แทน กฟน. ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวดำเนินการเพื่อทดแทนระบบป้องกันการโจมตีแบบ Distributed Denial of Service (DDoS) ที่กำลังจะหมดอายุในปี ๒๕๖๕ และเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกัน DDoS บนเว็บไซต์ เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ซึ่งระบบงานใหม่นั้นจะมีการป้องกันมากกว่าระบบเดิม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๔.๑) ให้หน่วยงานระบุความต้องการที่หน่วยงานของระบบบริหารจัดการอุปกรณ์ป้องกันการโจมตีแบบ Distributed Denial of Service (DDoS) ที่เป็น hardware appliance หรือ software appliance ให้ชัดเจน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ถ้าเป็น hardware appliance หน่วยงานจะได้อุปกรณ์เพิ่มเติมเพื่อรองรับการใช้งานในโครงการหากเป็น software appliance จะมีความยืดหยุ่นในการใช้งานได้สะดวกและยืดหยุ่นมากกว่า

๔.๒) ให้หน่วยงานระบุเหตุผลความจำเป็นของการใช้การป้องกันการโจมตี แบบ Distributed Denial of Service (DDoS) เนื่องจากอุปกรณ์บางประเภทสามารถป้องกันเบื้องต้นได้

๔.๓) ระบบควบคุมการเข้าใช้สิทธิและบริหารจัดการผู้ดูแลระบบ (Privilege Account Management : PAM) ให้หน่วยงานพิจารณาจำนวนสิทธิ์ผู้ใช้งานซึ่งมีจำนวนมากอาจทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ

๔.๔) ให้หน่วยงานพิจารณาเงื่อนไขการป้องกันจากผู้ดูแลระบบเพื่อเป็นการป้องกันเบื้องต้น เพื่อช่วยกรองผู้ใช้งานระบบเพื่อป้องกันขั้นต้น

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕) โครงการระบบ Mobile Work Force สำหรับ GIS Update Process งบประมาณลงทุนผูกพัน ยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๔,๕๗๗,๖๘๐ บาท (สิบสี่ล้านห้าแสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันหกร้อยแปดสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๔,๐๙๖,๑๘๐ บาท (สิบสี่ล้านเก้าหมื่นหกพันหนึ่งร้อยแปดสิบบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานตรวจสอบมาตรฐานในการออกแบบและบันทึกข้อมูล เพื่อเป็นมาตรฐานให้ดำเนินการในรูปแบบเดียวกันในการออกแบบที่หน้างาน

๒. ให้ระวังการใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตในการอัปเดตข้อมูล location เนื่องจากอาจเกิดความปลอดภัยเคลื่อนในการออกแบบและเก็บข้อมูลที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอ

ผู้แทน กฟน. ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวเนื่องจากเป็นระบบหลักในการติดตั้งขอใช้ไฟฟ้าของประชาชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการออกแบบ ติดตั้ง การประมาณราคาและติดตามผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อประกอบการขอติดตั้งไฟฟ้าของประชาชน ซึ่งระบบเดิมเป็นการดำเนินการผ่านรูปแบบกระดาษซึ่งทำให้มีระยะเวลาและขั้นตอนจำนวนมาก

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๕.๑) หน่วยงานควรระบุจำนวนที่มาของจำนวนคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตที่ใช้ในโครงการ เพื่อประกอบการพิจารณา

๕.๒) การดำเนินโครงการเป็นการเพิ่มเติมข้อมูลหรืออัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันซึ่งเป็นประโยชน์กับผู้สำรวจ ออกแบบไฟฟ้าเพื่อบริการประชาชน ควรระบุเพิ่มเติมในส่วนของวัตถุประสงค์ของโครงการ

๕.๓) หน่วยงานควรมีการเพิ่มเติมการแนะนำการใช้งานให้กับผู้ใช้งาน เพื่อให้การดำเนินการให้มีความถูกต้องและได้ข้อมูลที่สมบูรณ์

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๖) โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบบริหารองค์กร งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๓๘,๔๙๙,๕๓๔.๖๕ บาท (สามสิบแปดล้านสี่แสนเก้าหมื่นเก้าพันห้าร้อยสามสิบสี่บาทหกสิบห้าสตางค์) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๘,๔๙๙,๕๓๔.๖๕ บาท (สามสิบแปดล้านสี่แสนเก้าหมื่นเก้าพันห้าร้อยสามสิบสี่บาทหกสิบห้าสตางค์) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานเพิ่มเติมการสืบราคา เนื่องจากมีเปรียบเทียบเพียงรายเดียวโดยต้องมีการเปรียบเทียบอย่างน้อย ๓ ราย

๒. ให้หน่วยงานระมัดระวังในการนำโครงการมาเพื่อพิจารณาเนื่องจากหน่วยงานอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง หากไม่ผ่านการพิจารณาอาจเกิดปัญหาได้

ที่ ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กฟน. ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวจัดทำเพื่อรองรับนโยบายการทำงานระบบใหม่ขององค์กร เพื่อให้รองรับการบริหารงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๖.๑) ให้หน่วยงานระมัดระวังในการเขียนโปรแกรมใหม่ที่ใช้ในโครงการ อาจมีข้อจำกัดในการดำเนินการ

๖.๒) ในการดำเนินการโครงการใหม่นั้น เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมจากระบบเดิมซึ่งหากหน่วยงานได้ผู้รับจ้างรายใหม่อาจเกิดความเสี่ยงในการเขียนโปรแกรม ซึ่งเป็นข้อจำกัดของการแข่งขัน

๖.๓) เห็นควรให้หน่วยงานปรับชื่อโครงการ เพื่อให้ชัดเจนและสอดคล้องกับงานที่ดำเนินการ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๖ โครงการ ดังนี้

๓) โครงการจัดซื้อระบบเชื่อมต่อระหว่างเครือข่าย IPv4 และ IPv6 (NAT64 และ DNS64)

ทดแทน จำนวน ๑ ระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๐,๑๖๕,๐๐๐ บาท (สิบล้านหนึ่งแสนหกหมื่นห้าพันบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๐,๑๖๕,๐๐๐ บาท (สิบล้านหนึ่งแสนหกหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ให้นำหน่วยงานแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมเนื่องจากเอกสารไม่มีผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของหน่วยงานลงนาม

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กฟภ. ชี้แจงว่าปัจจุบัน กฟภ. มีระบบเครือข่ายที่มีข้อจำกัดเรื่อง Address ทำให้การเข้าถึงการให้บริการและ Service ต่างๆ ผ่านระบบเครือข่ายและเนื่องจากระบบเครือข่าย IPv6 และ IPv4 เป็นคนละระบบเครือข่ายกัน การเปลี่ยนแปลงระบบเครือข่ายจะต้องทำแบบค่อยเป็นค่อยไปและมีระยะเวลาในการเปลี่ยนแปลงดังนั้นจึงมีความจำเป็นจะต้องมีระบบที่เป็นตัวกลางในการสื่อสารเพื่อมิให้มีผลกระทบต่อผู้ใช้งานจึงจำเป็นต้องจัดซื้อระบบเชื่อมต่อระหว่างเครือข่าย IPv4 และ IPv6 (NAT64 และ DNS64) ทดแทน ซึ่งปัจจุบันอุปกรณ์เดิมเจ้าของผลิตภัณฑ์ได้ประกาศ End of Life และ End of Service แล้วจึงจำเป็นต้องหาอุปกรณ์ใหม่มาทดแทน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔) โครงการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับงานประมวลผล พร้อมระบบปฏิบัติการและอุปกรณ์ จำนวน ๒ รายการ ตามแผนงานปฏิบัติการดิจิทัลด้านระบบงานและแพลตฟอร์ม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๗๙,๕๒๙,๕๑๐ บาท (เจ็ดสิบล้านเก้าพันห้าร้อยยี่สิบเก้าบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๗๙,๕๑๕,๖๐๐ บาท (เจ็ดสิบล้านเก้าพันห้าร้อยยี่สิบเก้าบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมเนื่องจากเอกสารไม่มีผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของหน่วยงานลงนาม

๒. ให้นำหน่วยงานเพิ่มเติมข้อมูลของอุปกรณ์เดิมที่มีอยู่ และส่วนอุปกรณ์ที่ซื้อทดแทนเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

๓. ให้นำหน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการซื้ออุปกรณ์ USB to RS-๒๓๒

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กฟภ. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับงานประมวลผล พร้อมระบบปฏิบัติการ เพื่อทดแทนของเดิมที่หมดอายุการใช้งาน และการซื้ออุปกรณ์ USB to RS-๒๓๒ เพื่อใช้ในการอ่านค่า TOU meter

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๙) โครงการจัดซื้อเครื่องพิมพ์ จำนวน ๘ รายการ ตามแผนงานปฏิบัติการดิจิทัลด้านระบบงานและแพลตฟอร์ม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๗,๒๑๕,๔๕๐ บาท (สิบเจ็ดล้านสองแสนหนึ่งหมื่นห้าพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๗,๒๑๕,๔๕๐ บาท (สิบเจ็ดล้านสองแสนหนึ่งหมื่นห้าพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมเนื่องจากเอกสารไม่ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของหน่วยงานลงนาม

๒. ให้หน่วยงานเพิ่มเติมข้อมูลของอุปกรณ์เดิมที่มีอยู่ และส่วนอุปกรณ์ที่ซื้อทดแทนเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กฟภ. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการจัดซื้อเครื่องพิมพ์ จำนวน ๘ รายการ เพื่อทดแทนของเดิมที่หมดอายุการใช้งาน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๑๐) โครงการจัดซื้อระบบ Network Segmentation and Isolation ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๔๘,๐๙๖,๕๐๐ บาท (สี่สิบล้านเก้าหมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๘,๐๙๖,๕๐๐ บาท (สี่สิบล้านเก้าหมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมเนื่องจากเอกสารไม่มีผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของหน่วยงานลงนาม

๒. ให้หน่วยงานเพิ่มเติมข้อมูลของระบบรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ของหน่วยงานเพื่อประกอบการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กฟภ. ชี้แจงว่าจากเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Ransomware) เมื่อปี พ.ศ.๒๕๖๓ เป็นเหตุให้ต้องมีการปิดระบบเครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหา ทำให้ไม่สามารถเข้าใช้ระบบงานต่างๆ ผ่านระบบเครือข่ายได้ ส่งผลกระทบต่อการทำงานและการให้บริการทั้งหมดของ กฟภ. ปัจจุบันการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคยังไม่มีระบบแบ่งแยกโซนระบบเครือข่าย (Network Segment) ดังนั้นหากเกิดเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์อีกจะทำให้ระบบงานต่างๆ ของ กฟภ. ไม่สามารถทำงานได้ จึงควรทำการแยกระบบงานที่มีความสำคัญในการให้บริการลูกค้าเช่น ระบบบัญชีและระบบบริการลูกค้า ไปอยู่ในระบบเครือข่ายที่มีความปลอดภัย และเป็นระบบปิดโดยเฉพาะ จึงจำเป็นต้องจัดหาระบบ Network Segmentation and Isolation เพื่อทำการแยกระบบเครือข่ายสำหรับระบบงานต่างๆ ของ กฟภ.

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑๐.๑) หน่วยงานควรนำเสนอการป้องกันในรูปแบบอื่น เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าระบบที่หน่วยงานเลือกใช้ผ่านการออกแบบมาจากหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๑๑) โครงการจัดซื้อระบบตรวจสอบประสิทธิภาพและความมั่นคงปลอดภัยระบบเครือข่ายสารสนเทศ (Network Security Validation) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๒๖,๒๕๗,๘๐๐ บาท (ยี่สิบหกล้านสองแสนห้าหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๒๖,๒๕๗,๘๐๐ บาท (ยี่สิบหกล้านสองแสนห้าหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมเนื่องจากเอกสารไม่มีผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของหน่วยงานลงนาม

๒. ให้หน่วยงานเพิ่มเติมข้อมูลของระบบรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ของหน่วยงานเพื่อประกอบการพิจารณา

๓. ให้หน่วยงานวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กฟภ. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการตรวจสอบการทำงานของระบบรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์โดยเป็นการตรวจสอบภายในของระบบขององค์กร

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑๑.๑) หน่วยงานระมัดระวังการดำเนินงานของผู้รับจ้างเนื่องจากอาจเกิดความเสี่ยงของข้อมูลที่จะรั่วไหลจากการทำงานของผู้รับจ้าง

๑๑.๒) หน่วยงานควรกำหนดขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจนเพื่อไม่ให้รบกวนระบบอื่นของหน่วยงาน

๑๑.๓) หน่วยงานควรกำหนดมาตรฐานการป้องกันการรั่วไหล

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้นำหน่วยงานนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๑๒) โครงการจัดซื้อระบบเชื่อมโยงข้อมูลผู้ใช้งานระหว่างเครือข่ายที่รองรับหลายระบบปฏิบัติการ (Cross Platform Identity Synchronizations) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๓๕,๑๔๙,๕๐๐ บาท (สามสิบล้านหนึ่งแสนสี่หมื่นเก้าพันห้าร้อยบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๕,๑๔๙,๕๐๐ บาท (สามสิบล้านหนึ่งแสนสี่หมื่นเก้าพันห้าร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมเนื่องจากเอกสารไม่มีผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของหน่วยงานลงนาม

๒. ให้นำหน่วยงานพิจารณาการนำโครงการดังกล่าวไปรวมกับโครงการอื่นๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น เนื่องจากโครงการมีความใกล้เคียงกัน

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับ เอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กฟภ. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นระบบเชื่อมโยงบัญชีผู้ใช้งานจากเครือข่ายหลัก และควบคุม Policy ของเครื่องคอมพิวเตอร์ทุกข่ายทั้งหมดในระบบเครือข่ายแบบปิดได้ทั้งการพิสูจน์ตัวตนการควบคุม Password Policy การตั้งค่า Firewall และป้องกันการเชื่อมต่ออุปกรณ์และเครือข่ายภายนอกต่าง ๆ ที่อาจมีการแฝงมัลแวร์ทำให้สามารถเชื่อมโยง Directory Service ให้กับเครือข่ายแบบปิด อื่นๆ เพื่อให้สามารถใช้ข้อมูลบุคลากรในการพิสูจน์ตัวตน เพิ่มการควบคุมความมั่นคงปลอดภัยมากยิ่งขึ้น เช่นระบบบริหารจัดการอุปกรณ์ OT ที่ปัจจุบันใช้ Jumphost ในการควบคุมอุปกรณ์ แต่ไม่สามารถพิสูจน์ตัวตน หรือควบคุม Policy ความปลอดภัยของ Jumphost จากส่วนกลางได้ เนื่องจากไม่มี Directory Service

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑๒.๑) เนื่องจากโครงการของ กฟภ. มีลักษณะใกล้เคียงกันหน่วยงานควรจะมีการชี้แจงภาพรวมของระบบเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการใช้งบประมาณ

๑๒.๒) หน่วยงานควรมีแผนแม่บทในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การประสานครหลวง จำนวน ๑ โครงการ คือ

๑๓) โครงการศูนย์บริหารแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนด้านกิจการประปา (WMA Command Center) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๔๒,๓๕๕,๘๙๑.๐๑ บาท (สี่สิบล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นแปดร้อยเก้าสิบบาทหนึ่งสตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๒,๔๖๒,๒๙๓.๕๑ บาท (สามสิบล้านสองแสนสี่หมื่นหกพันสองร้อยเก้าสิบบาทห้าสิบบาทห้าสตางค์)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานให้เหตุผลที่ชัดเจน การให้บริการตามธรรมาภิบาลอย่างไร เช่น การแสดงข้อมูลให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและรับรู้ข้อมูล เป็นต้น

๒. การเลือกตำแหน่งห้องของโครงการ ให้นำหน่วยงานพิจารณาออกแบบให้เคลื่อนย้ายได้หรืออาจเปลี่ยนแปลงสถานที่ตามความเหมาะสมกับการใช้งาน

๓. ควรดำเนินการให้ชัดเจนเกี่ยวกับแอปพลิเคชันให้ไม่เกิดความซับซ้อนกับส่วนอื่นๆ ของหน่วยงาน

๔. ให้นำหน่วยงานพิจารณาอุปกรณ์ที่ตรงตามเกณฑ์รายการที่ ๓ แยกรายการให้ชัดเจน

๕. ให้นำหน่วยงานพิจารณาอุปกรณ์ที่ไม่ตรงตามเกณฑ์รายการที่ ๓ จอแสดงภาพแบบ Direct view LED Wall เนื่องจากมีราคาสูงเห็นควรพิจารณาเหตุผลความจำเป็นที่ต้องใช้อุปกรณ์ดังกล่าว

๖. การพัฒนาระบบในโครงการมีการรวมข้อมูลจากแหล่งอื่นและพัฒนาระบบในโครงการเพื่อแสดงผล

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับ เอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กปน. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวจัดทำเพื่อบูรณาการข้อมูลในการสนับสนุนโครงการศูนย์บริการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนด้านกิจการประปา ให้เป็นศูนย์รวมข้อมูลและเป็นศูนย์กลางการเตรียมการปรับปรุงและแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินได้อย่างทันที่ ด้วยการบูรณาการข้อมูลภายในและภายนอกองค์กร

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑๓.๑) ให้นำหน่วยงานพิจารณาการออกแบบและการหาพื้นที่ในการติดตั้ง/สร้างศูนย์ปฏิบัติการที่เหมาะสม และพิจารณาถึงการใช้ประโยชน์ของโครงการดังกล่าวว่าหากดำเนินการแล้วจะสามารถใช้งานได้จริงและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร

๑๓.๒) ให้นำหน่วยงานพิจารณาชื่อโครงการให้เหมาะสมเนื่องจากอาจถูกโจมตีได้

๑๓.๓) ในการแสดงผลข้อมูลหน่วยงานควรเลือกแสดงข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร

๑๓.๔) ข้อมูลที่เชื่อมโยงเพื่อแสดงผลควรเป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

๑๓.๕) พิจารณามูลค่าที่ใช้ในโครงการเพื่อให้เหมาะสมกับงบประมาณที่ใช้

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้นำหน่วยงานนำเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕.๒ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย
จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ คือ

๑๔) โครงการจัดซื้อพร้อมติดตั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ระบบเครือข่าย ที่ใช้กับระบบ RFID และ Barcode พร้อมกับปรับปรุงซอฟต์แวร์เชื่อมต่อกับระบบซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับธุรกิจหลัก (CBS) และลิขสิทธิ์ต่างๆ (User License) และพัฒนาระบบงานให้สอดคล้องกับ Function การทำงานของ กคพ. ๑ - ๔ และระบบงานที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๙๖,๕๔๙,๘๓๒ บาท (หนึ่งร้อยเก้าสิบล้านห้าแสนสี่พันแปดร้อยสามสิบสองบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๔๙,๔๔๔,๙๓๑ บาท (หนึ่งร้อยสี่สิบล้านเก้าพันสี่แสนสี่พันเก้าร้อยสามสิบเอ็ดบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรให้หน่วยงานเพิ่มข้อมูลเหตุผลของการดำเนินโครงการและระบบเดิมใช้วิธีการดำเนินการอย่างไร

๒. ให้หน่วยงานศึกษาความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

๓. การเชื่อมต่อระบบมีราคาค่อนข้างสูงและ software ที่ใช้มีเพียงรุ่น/ยี่ห้อเดียว ขอให้หน่วยงานพิจารณาเพิ่มเติมรุ่น/ยี่ห้อเพิ่มเติม

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

ผู้ชี้แจง กฟภ. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการจัดหาระบบบริหารข้อมูลพัสดุคงคลัง โดยใช้เทคโนโลยี RFID และ Barcode เพื่อพัฒนาคลังพัสดุให้เป็นแบบ Modern Warehouse ให้ครอบคลุมพื้นที่ต่างๆ เพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนสู่องค์กรสมัยใหม่ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บ การบริหารจัดการพัสดุและการปฏิบัติงานด้านพัสดุของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ตลอดจนการบริหารจัดการข้อมูลให้สามารถสนับสนุนกระบวนการทำงานของระบบพัสดุ แผนการจัดหาพัสดุ แผนความต้องการพัสดุ งานบำรุงรักษา งานธุรกิจเสริม รวมถึงงานบริการตรวจซ่อมและบำรุงรักษา อีกทั้งยังสามารถนำข้อมูลต่างๆ มาสนับสนุนในการตัดสินใจของผู้บริหารให้เป็นไปอย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑๔.๑) หน่วยงานควรพิจารณาการดำเนินงานด้วยวิธีอื่นเพื่อผลลัพธ์เดียวกันเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

๑๔.๒) หน่วยงานควรคำนวณ cost benefit หรือ ROI เช่น การคิดมูลค่าของเวลา ขั้นตอนการดำเนินการ การใช้โปรแกรม เป็นต้น

๑๔.๓) การคำนวณ การจัดการในการรับ การจัดเก็บ การจัดส่งสินค้าให้ผู้รับสินค้า ที่ถูกต้อง รวมถึงที่มาของราคาและจำนวนที่นำมาคิดเพิ่มเติม

๑๔.๔) ให้หน่วยงานพิจารณาเหตุผลความจำเป็นของการใช้โปรแกรม Biztalk ในโครงการ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ และให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ โดยจัดทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติม ส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบและจัดเก็บเป็นหลักฐาน กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด คุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๑ โครงการ คือ

๑๕) โครงการจ้างจัดทำระบบพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการเฝ้าระวังความปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอัจฉริยะ (Intelligence SOC) งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ วงเงินโครงการ จำนวน ๑๒๖,๒๖๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบหกล้านบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๐๒,๙๓๔,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยสองล้านบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานชี้แจงรายละเอียดของโครงการเพิ่มเติม เนื่องจากโครงการดังกล่าวมีลักษณะเดียวกันกับที่ของงบประมาณปีงบประมาณ ๒๕๖๓ แต่ใช้งบประมาณเพิ่มขึ้น

๒. ให้นำหน่วยงานเพิ่มเติม diagram ถึงความครอบคลุมทุกระบบของหน่วยงานหรือไม่

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา

ผู้ชี้แจง กฟน. ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเฝ้าระวังตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูล แจ้งเตือน และตอบสนองต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์ในระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศ ทั้งจากภายในและภายนอกองค์กรได้อย่างทันท่วงทีด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งมีศูนย์ปฏิบัติการเฝ้าระวังความปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Security Operation Center : SOC) เป็นผู้ดูแลและตรวจสอบจากอุปกรณ์ที่จัดทำในโครงการ รวมถึงเป็นการปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้มีการรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เหมาะสม ลดผลกระทบและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับองค์กร

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑๕.๑) บริษัทที่หน่วยงานเปรียบเทียบราคามาในแบบ คกก.มท.๐๑ ไม่เชี่ยวชาญทางด้าน SOC

๑๕.๒) หน่วยงานควรกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับโครงการ

๑๕.๓) หน่วยงานควรมีการฝึกอบรมบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินการด้วยตัวเองได้

๑๕.๔) หน่วยงานควรคำนวณ cost benefit หรือ ROI เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ และให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ โดยจัดทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติม ส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบและจัดเก็บเป็นหลักฐาน กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

เสนอคณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ ในวันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

- การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาทของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๕ โครงการ (เพิ่มเติม) ดังนี้

๕.๓ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จากการประชุมคณะกรรมการพิจารณากลับกรอง ฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ จำนวน ๑ โครงการ

๑๖) โครงการ Chaiyaphum Smart City ระยะที่ ๑ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๕๖,๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าสิบล้านห้าแสนบาทถ้วน) จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ๓๗,๙๘๕,๖๐๐ บาท (สามสิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นห้าพันหกร้อยบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงินเพิ่มขึ้นเป็น ๔๗,๗๕๗,๒๐๐ บาท (สี่สิบล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นเจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ มท. เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. ที่ประชุมมีมติให้ อบจ.ชัยภูมิ จัดเตรียมคำชี้แจงเสนอต่อคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เพื่อรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารพร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้าส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป สรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ได้ ดังนี้

๑. ปรับแก้ไขเอกสารให้เป็นไปตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยกำหนด

๒. ให้ย้ายอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๒ เครื่องรับสัญญาณภาพ (LED) สำหรับศูนย์ควบคุมและสั่งการ (command center) รายการที่ ๕ เครื่องรับสัญญาณภาพ (LED) สำหรับศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ รายการที่ ๗ จอภาพสำหรับ video wall สำหรับศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ และรายการที่ ๑๓ จอ LED ประชาสัมพันธ์แบบติดตั้งภายนอกอาคารสำหรับระบบ smart economy ให้ย้ายไปไว้ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์กรณีไม่มีเกณฑ์ฯ เปรียบเทียบ ๓ ราย และ ๑ เว็บไซต์ โดยให้ใช้ราคาต่ำสุดจากการเปรียบเทียบเป็นราคาอ้างอิง

๓. อุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๑๐ จัดทำแผนการดำเนินงานการส่งเสริมการตลาดผ่านสื่อสังคมออนไลน์สำหรับ smart economy ให้ชี้แจงรายละเอียดข้อกำหนดความต้องการด้วย

๔. ตามที่เสนอรายการอุปกรณ์เป็นภาพรวม ให้แยกให้ชัดเจนว่ามีการดำเนินการด้านใดบ้าง แต่ละด้านมีอุปกรณ์ใดบ้างและมีรายละเอียดการดำเนินการอย่างไร

๕. ให้จัดทำเอกสารแสดง man/month ของผู้เสนอราคาทั้ง ๓ รายเพิ่มเติม

๖. จัดเตรียมคำชี้แจงเรื่อง solar cell ใน smart pole ด้วย

๗. ชี้แจงเพิ่มเติมว่าระบบ face recognition เป็น license ต่อหัวกล่อง หรือแบบรวม

๘. ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ไม่ใช้จอ smart TV ซึ่งจะมีราคาถูกกว่าจอ video wall

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. พิจารณาอำนาจหน้าที่ของ อบจ. ให้ครอบคลุม ภารกิจหลักของ อบจ. น่าจะเป็น การกระจายอำนาจ โดยเป็นศูนย์กลางในการรับเรื่องแล้วกระจายไปให้เทศบาลที่มีหน้าที่ในการดำเนินการ รวมทั้งให้ พิจารณาความเหมาะสมของปริมาณงานกับระบบที่จะพัฒนาด้วย เนื่องจากงานบริการส่วนใหญ่ น่าจะเป็นของเทศบาล ซึ่ง อบจ. อาจมีจำนวนประชาชนที่มาติดต่อราชการไม่มาก หาก อบจ. จะดำเนินการ ในงานบริการต่างๆ จะต้องเชื่อมโยงการดำเนินการร่วมกับเทศบาลให้ดี เมื่อตรวจสอบภารกิจอำนาจหน้าที่ของ อบจ. แล้ว และประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าไม่มีการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนกัน และสามารถเชื่อมโยงและสื่อสารข้อมูลรวมทั้ง การดำเนินการร่วมกันได้ ทั้งนี้ ให้นำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการด้วย

๒. เมื่อเป็น smart city จะต้อง synchronize ทุกระดับ สามารถ connect/ communicate ข้อมูลกันได้ทุกจังหวัด ให้ อบจ. ชัยภูมิ จัดทำ blue print ออกมาให้คณะกรรมการ มองเห็นภาพทั้งจังหวัดว่าหน่วยงานใดจะดำเนินการในส่วนใดบ้าง

๓. ประชาชนได้รับ information จากจอ LED กลางสี่แยกได้น้อย จะมีคนดู เมื่อรถติดเท่านั้นการลงทุนกับจอ LED ในราคาสูงอาจได้ผลไม่คุ้มค่า ปัจจุบันประชาชนมี smart phone ใช้กันแล้ว ควรปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม อาจพัฒนาการส่งข้อมูลเข้าจอ TV ที่บ้าน หรือส่งข้อมูลเข้า smart phone โดยตรง

๔. พิจารณาค่าใช้จ่ายในการพัฒนาซอฟต์แวร์ให้เหมาะสม ตำแหน่งใดใช้บุคลากร ในการพัฒนาร่วมกันได้จะสามารถประหยัดงบประมาณได้มากขึ้น และให้ทบทวนรายการที่ไม่มีราคา ตามเกณฑ์ฯ ด้วย บางรายการสามารถจัดให้เป็นรายการที่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ได้

๕. การโปรโมทบนแพลตฟอร์มที่มีอยู่แล้วน่าจะคุ้มค่ากว่าการลงทุนสร้างแพลตฟอร์มใหม่ โดยจัดทำเป็นร้านค้าของจังหวัดที่เป็น official แล้วนำไปวางบนแพลตฟอร์มที่ติดตลาดอยู่แล้ว

๖. solar cell ใน smart pole มีแบตเตอรี่หรือไม่ ถ้าแสงหมดแล้ว smart pole จะสามารถใช้งานได้นานเท่าใด สามารถเพิ่มประสิทธิภาพให้ smart pole ได้อีก เช่น เป็นสถานีชาร์จ EV เป็นต้น และควรพิจารณากรณีน้ำท่วมแล้ว smart pole อาจเกิดความเสียหายด้วย หากเปลี่ยนจาก smart pole เป็นเสาที่มีราคาถูกลงกว่า ในงบประมาณที่เท่ากันจะสามารถกระจายเสาให้ทั่วจังหวัดได้ จะมีความเหมาะสมกับพื้นที่มากกว่า smart pole หรือไม่ หากยังยืนยันการจัดหา smart pole ให้จัดทำแผนผังจุดติดตั้งพร้อมข้อมูลที่แสดงถึงเหตุผล ความจำเป็นในการติดตั้ง smart pole ด้วย

๗. การนำเสนอรายการอุปกรณ์มาแบบรวมทำให้ไม่สามารถพิจารณาความเหมาะสมได้ให้แยก แต่ละระบบให้ชัดเจนว่ามีการดำเนินการด้านใดบ้าง แต่ละด้านมีอุปกรณ์ใดบ้างและมีรายละเอียดการดำเนินการ อย่างไร เพื่อให้คณะกรรมการสามารถพิจารณาได้ว่ามีความคุ้มค่าในการลงทุนหรือไม่ อย่างไร

๘. คณะกรรมการไม่ได้เป็นผู้ชี้ขาดการดำเนินโครงการ แต่เป็นการพิจารณา ตามที่หน่วยงานเสนอมา เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าส่วนใดควรปรับปรุงแก้ไข ก็จะมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ให้หน่วยงานนำไปพิจารณาทบทวนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของโครงการจริง ๆ

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารให้เป็นไปตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการบริหารและ จัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยกำหนด จัดทำ blue print จัดกลุ่มข้อมูล/ระบบงานให้อธิบายภาพให้ ชัดเจน พิจารณาลดความซ้ำซ้อนของระบบงาน และรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณา ทบทวนโครงการ หน่วยงานได้ปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ดังนี้

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน พิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย (การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.) และคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ของกระทรวงมหาดไทย (การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.) ไปพิจารณาปรับแก้ไข รายละเอียดโครงการ Chaiyaphum Smart City ระยะที่ ๑ สรุปได้ ดังนี้

๑. หน่วยงานได้ปรับแก้ไขเอกสารให้เป็นไปตามแบบฟอร์มตามที่คณะกรรมการฯ กำหนดแล้ว (ปรับแก้ไขแบบ คกก.มท. ๐๑)

๒. ตามที่คณะทำงานฯ ให้ย้ายอุปกรณ์อื่น ๆ ไปไว้ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ซึ่งไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ และเปรียบเทียบ ๓ ราย ๑ เว็บไซต์ นั้น หน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๒ เครื่องรับสัญญาณภาพ (LED) สำหรับศูนย์ควบคุมและสั่งการ (command center) และรายการที่ ๑๓ จอ LED ประชาสัมพันธ์แบบติดตั้งภายนอกอาคารสำหรับระบบ smart economy และได้ตัดออก จำนวน ๒ รายการ เนื่องจากยกเลิกศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ ได้แก่ รายการที่ ๕ เครื่องรับสัญญาณภาพ (LED) สำหรับศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ และรายการที่ ๗ จอภาพสำหรับ video wall สำหรับศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ

๓. ตามที่คณะทำงานฯ ให้ชี้แจงอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๑๐ จัดทำแผนการตลาดผ่านสื่อสังคมออนไลน์สำหรับ smart economy ให้ชี้แจงรายละเอียดข้อกำหนดความต้องการด้วย นั้น หน่วยงานได้ชี้แจงว่าเป็นกิจกรรมส่งเสริม เผยแพร่ สินค้าและบริการของจังหวัด จำนวน ๑ งานโดยดำเนินการ ดังนี้ (๑) บริหารจัดการ ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม การประชาสัมพันธ์ โดยจัดทำ digital content ในรูปแบบข้อความ หรือบทความ รูปแบบ อินโฟกราฟฟิก และคัดเลือกวิดีโอคลิป เผยแพร่ตามช่องทางในช่วงเวลาที่เหมาะสม (๒) บริหารจัดการ Facebook page ของดีชัยภูมิ ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และจัดทำเนื้อหาพร้อมสื่อประกอบให้มีความน่าสนใจตาม ความนิยมในปัจจุบัน เป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ๒ เรื่องต่อสัปดาห์ (๓) สร้างช่องทาง และบริหารจัดการ official LINE ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และจัดทำข้อมูล เนื้อหาต่าง ๆ และสื่อประกอบ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ เรื่องต่อ สัปดาห์ (๔) ดำเนินการโฆษณาสำหรับสื่อสังคมออนไลน์เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้สนใจเข้ามาใช้งานอย่างต่อเนื่อง โดย ต้องได้รับความเห็นชอบจาก อบจ.ชัยภูมิ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหน้า ๗๘

๔. ตามที่คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตว่า ตามที่เสนอมารายการอุปกรณ์เป็นภาพรวม ให้แยก ให้ชัดเจนว่ามีการดำเนินงานด้านใดบ้าง แต่ละด้านมีอุปกรณ์ใดบ้าง และมีรายละเอียดการดำเนินการอย่างไร นั้น หน่วยงานได้ดำเนินการจัดกลุ่มรายการอุปกรณ์แล้ว ดังนี้ (๑) Smart Governance(การบริหารภาครัฐอัจฉริยะ) ประกอบด้วย (๑.๑) Web portal อบจ.ชัยภูมิ (๑.๒) ระบบ e-office (paperless) (๑.๓) ระบบแผนที่ แสดงผู้ป่วยติดเตียง โรคระบาดเรื้อรัง (๑.๔) งานปรับปรุงห้องประชุมวางแผนยุทธศาสตร์ (war room) (๑.๕) งานปรับปรุงระบบ ภาพห้องประชุมสภา (๑.๖) สถาบันชัยภูมิศึกษา (๑.๗-๑.๙) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดเครือข่าย แบบต่าง ๆ (๑.๑๐) อุปกรณ์บันทึกภาพผ่านเครือข่าย (๑.๑๑) ลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรมแม่ข่ายของชุดควบคุมการบันทึก และบริหารจัดการ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (๑.๑๒ - ๑.๑๔) อุปกรณ์กระจายสัญญาณแบบต่าง ๆ (๑.๑๕) ตู้เก็บอุปกรณ์ (๑.๑๖) อุปกรณ์ ป้องกันทางไฟฟ้า (๑.๑๗) กล้องสำหรับการประชุมทางไกล (๒) Smart Living (การดำรงชีวิตอัจฉริยะ) ประกอบด้วย (๒.๑ - ๒.๒) จอแสดงผลและเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับ interactive touchscreen (๒.๓) ตู้เก็บเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์(๒.๔-๒.๕) เครื่องคอมพิวเตอร์และชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการ (๒.๖ - ๒.๘) เครื่องสำรองไฟฟ้าแบบต่าง ๆ

(๓) Smart Economy (เศรษฐกิจอัจฉริยะ) ประกอบด้วย (๓.๑) จัดทำแผนการตลาดผ่านสื่อสังคมออนไลน์(๓.๒) จัดทำเว็บไซต์ www.ของดีชัยภูมิ.com (๓.๓ - ๓.๕) ระบบงานต่าง ๆ ได้แก่ ระบบข่าวสารและกิจกรรม ระบบสินค้า ระบบการรายงานและสถิติ (๓.๖) กิจกรรมส่งเสริม เผยแพร่ สินค้าและบริการของจังหวัด (เป็น digital content) (๓.๗) บริการศูนย์ส่งเสริมสินค้าชุมชน (มีเจ้าหน้าที่ประจำในการส่งเสริมการขายสินค้าออนไลน์) (๓.๘) บริการด้านการประชาสัมพันธ์ออนไลน์ (๓.๙) บริการ cloud service ๒ ปี (๓.๑๐) จอ LED ประชาสัมพันธ์

๕. ตามที่คณะทำงานฯ ให้จัดทำเอกสารแสดง man/month ของผู้เสนอราคาทั้ง ๓ รายเพิ่มเติม นั้น หน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหน้า ๑๘-๒๕

๖. ตามที่คณะทำงานฯ ให้จัดเตรียมคำชี้แจงเรื่อง solar cell ใน smart pole และให้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าระบบ face recognition เป็น license ต่อหัวห้อง หรือแบบรวม รวมทั้งให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ไม่ใช้จอ smart TV ซึ่งมีราคาถูกกว่า video wall นั้น เนื่องจาก อบจ.ชัยภูมิได้พิจารณาจากเกณฑ์ความเร่งด่วนและจำเป็นแล้ว จึงได้ยกเลิกงาน solar cell และ smart pole และระบบ face recognition รวมทั้งยกเลิกศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ จึงได้ยกเลิกการจัดหาจอ videl wall สำหรับศูนย์บริการประชาชนฯ ดังกล่าว แต่ยังคงมีการใช้งาน video wall ในห้อง war room ด้วยเหตุผลคุณภาพของการแสดงผลและอายุการใช้งานสำหรับงานประเภทการ monitor ๒๔ ชั่วโมง

๗. ตามที่ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. นั้น หน่วยงานขอเสนอรายละเอียดในที่ประชุม

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่จันทร์ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำเสนอภาพรวมของโครงการก่อนนำเสนอส่วนต่าง ๆ ของโครงการ
 ๒. ให้หน่วยงานตรวจสอบอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการเนื่องจากอุปกรณ์กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ บางรายการเป็นอุปกรณ์อื่นๆ แยกรายการให้ชัดเจนมากขึ้น
 ๓. ให้ปรับแก้ไขแบบ คกก.มท.๐๑ ระบุรุ่น/ยี่ห้อ ของอุปกรณ์และระบบที่สืบราคา
 ๔. ให้เตรียมชี้แจงเกี่ยวกับแผนการใช้งานระบบคลาวด์หลังจากสิ้นสุดสัญญาเช่าคลาวด์ ๒ ปี
- ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๖.๑

ผู้ชี้แจง อบจ.ชัยภูมิ ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวเป็นการพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิเพื่อเชื่อมต่อและนำเข้าข้อมูลที่จัดเก็บให้ระบบข้อมูลอัจฉริยะ เพื่อการวิเคราะห์และบริหารจัดการข้อมูลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ และพัฒนาจังหวัดชัยภูมิเพื่อเป็นหน่วยงานต้นแบบด้านเมือง Smart City

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

- ให้นำหน่วยงานเพิ่มข้อมูลผลการศึกษาด้านความเหมาะสมของโครงการในการดำเนินการ Chaiyaphum Smart City
- ข้อมูลที่แสดงในระบบแผนที่ในโครงการหน่วยงานควรดำเนินการในข้อมูลด้านอื่นๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- ให้นำหน่วยงานพิจารณาเพิ่มเติมในส่วนของการจำหน่ายสินค้าในระบบอาจเกิดความไม่คุ้มค่า เนื่องจากในปัจจุบันมีแพลตฟอร์มอื่นๆ ที่เหมาะสมและเข้าถึงประชาชนได้ง่ายกว่า
- ให้นำหน่วยงานนำเสนอข้อมูลโครงการ Chaiyaphum Smart City ต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ เพื่อให้เป็นเมืองอัจฉริยะอย่างเต็มรูปแบบ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้นำหน่วยงานนำเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด คุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- เมืองพัทยา จำนวน ๒ โครงการ

๑๖) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบวิเคราะห์เหตุการณ์ในเมืองพัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๘,๗๐๐,๐๐๐ บาท (สิบแปดล้านเจ็ดแสนบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๗,๓๖๙,๕๑๐ บาท (สิบเจ็ดล้านสามแสนหกหมื่นเก้าพันห้าร้อยสิบบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้ง ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำเสนอภาพรวมของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน และอธิบายว่าเกิดปัญหาอะไรที่ระบบเดิมไม่สามารถทำได้ จึงจะซื้อเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และโครงการนี้อยู่ในส่วนใดระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของหน่วยงาน

๒. ให้เตรียมชี้แจงข้อมูลในส่วนของอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อสอดคล้องกับระบบที่หน่วยงานออกแบบ

๓. ให้เตรียมชี้แจงข้อมูลเหตุผลความจำเป็นของจำนวนกล้องหรือจุดที่เลือกมาใช้ในการวิเคราะห์เหตุการณ์ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในโครงการ

๔. ให้นำหน่วยงานตรวจสอบราคาของอุปกรณ์และโปรแกรมในการวิเคราะห์ภาพ เนื่องจากมีราคาสูง เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าของโครงการ

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม

ผู้ชี้แจง เมืองพัทยา ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการนำระบบวิเคราะห์ภาพมาใช้กับกล้องเดิมที่เมืองพัทยามีอยู่ โดยคัดเลือกกล้องที่มีความสำคัญจำเป็นจำนวน ๒๘๓ กล้อง จาก ๑,๙๑๑ กล้อง

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด คุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๑๘) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรเมืองพัทธามุ่งสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๔,๖๑๐,๐๐๐ บาท (สิบสี่ล้านหกแสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๔,๓๖๔,๕๐๐ บาท (สิบสี่ล้านสามแสนหกหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานตรวจสอบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายกับระบบที่หน่วยงานเสนอว่ามีความเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งานหรือไม่ เพื่อให้การออกแบบเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเหมาะสมต่อการใช้งาน

๒. ให้นำหน่วยงานตรวจสอบซอฟต์แวร์ที่ใช้ในโครงการ เนื่องจากโครงการที่นำเสนอไม่มีซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการพัฒนาระบบ

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

ผู้ชี้แจง เมืองพัทธาม ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าว เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรเมืองพัทธามุ่งสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลประกอบด้วย ๗ ระบบ ได้แก่ ๑) ระบบบริหารแผนยุทธศาสตร์ ๒) ระบบบริหารงบประมาณ ๓) ระบบบริหารโครงการ ๔) ระบบบริหารจัดการทรัพยากร ๕) ระบบบริหารติดตามสถานะโครงการ ๖) ระบบบริหารสิทธิผู้ใช้งาน ๗) ระบบบริหารภารกิจรายบุคคล

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑๘.๑) ให้นำหน่วยงานพิจารณาโปรแกรมที่ใช้ในการพัฒนาระบบเนื่องจากหากมีการใช้โปรแกรมที่เสียเงินในการพัฒนา หลักจากหมดประกันหน่วยงานอาจเสียค่าใช้จ่ายหลังจากหมดประกัน

๑๘.๒) ผู้ที่เสนอราคาที่หน่วยงานเปรียบเทียบมานั้นเป็นผู้เสนอราคาที่ไม่ได้มีประสบการณ์ด้านที่เกี่ยวข้อง รวมถึงราคาที่เสนอมานั้นสูงกว่างานที่ผู้รับจ้างต้องดำเนินการ

๑๘.๓) ให้นำหน่วยงานพิจารณาคูณสมบัติที่ต้องการเพิ่มเติม เพื่อความรอบคอบรัดกุมเพิ่มมากขึ้น

๑๘.๔) เห็นควรให้หน่วยงานเปลี่ยนชื่อโครงการ เนื่องจากงานที่ดำเนินการเป็นการดำเนินการภายในหน่วยงานไม่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล

๑๘.๕) หน่วยงานต้องแจ้งราคาของการดำเนินงานของผู้นำเข้าสู่ข้อมูลหรือการดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณราคาเพิ่มเติม

มติที่ประชุม ให้ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๑๘) โครงการจัดซื้อระบบควบคุมการเข้าถึงระบบเครือข่ายแบบอัตโนมัติ (Zero Trust Network Security Automation) จำนวน ๑ ระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๔๕,๙๘๕,๒๘๓ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นห้าพันสองร้อยแปดสิบสามบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๕,๙๘๕,๒๘๓ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นห้าพันสองร้อยแปดสิบสามบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำเสนอภาพรวมเกี่ยวกับระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของหน่วยงานและหน่วยงานได้ดำเนินการส่วนใดไปแล้วบ้างส่วนของโครงการอยู่ในขั้นตอนใด เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำโครงการ

๒. ให้นำหน่วยงานเตรียมข้อมูลเพื่อชี้แจงเพิ่มเติมในส่วนข้อมูลของอุปกรณ์ควบคุมการเข้าถึงระบบเครือข่าย (Network Sensors) จำนวน ๙๕๖ ชุดที่จัดหาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียม คำชี้แจงเพิ่มเติม

ผู้ชี้แจง กพภ. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการเพิ่มความปลอดภัยให้กับอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อเข้าสู่ระบบเครือข่ายจึงจำเป็นต้องมีระบบบริหารจัดการที่มีคุณสมบัติ เพื่อให้สามารถเข้าใจ พฤติกรรมของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์แต่ละประเภท และสามารถตรวจสอบได้หากเกิดเหตุการณ์ผิดปกติ ให้สามารถ จำแนกประเภทและจัดแบ่งกลุ่มอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อจัดทำนโยบายการควบคุมการเชื่อมต่อเครือข่ายอย่าง ปลอดภัย ให้สามารถกำหนดนโยบายการเชื่อมต่อเครือข่าย และติดตามผลการบังคับการใช้งานได้ เพื่อลดความเสี่ยง ที่จะถูกโจมตีทางไซเบอร์จากการเชื่อมต่ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อาจมีการแฝง มัลแวร์

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑๙.๑) หน่วยงานควรพิจารณาวิธีการอื่นเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการของ คณะกรรมการฯ

๑๙.๒) หน่วยงานควรหาวิธีป้องกันเบื้องต้น เช่นมีการประกาศหรือสั่งห้ามเจ้าหน้าที่ เพื่อไม่ให้ กระทำผิด

๑๙.๓) เนื่องจากปัญหาดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์เห็นควรแจ้งหัวหน้า หน่วยงานเพื่อทราบ

๑๙.๔) หน่วยงานควรมีวิธีการดำเนินการหากเกิดปัญหาเดิมโดยที่โครงการยังไม่ดำเนินการ เพื่อความ มั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

มติที่ประชุม ให้ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้คณะทำงานฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาต่อไป

- การประปรายส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๒๐) โครงการเพิ่มและทดแทนอุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์ ปี ๒๕๖๕ งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๕๔,๐๗๔,๕๙๐ บาท (ห้าสิบล้านเจ็ดหมื่นสี่พันห้าร้อย เก้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๕๔,๐๗๔,๕๙๐ บาท (ห้าสิบล้านเจ็ดหมื่นสี่พันห้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้ง ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่จันทร์ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้เตรียมชี้แจงข้อมูลของจำนวนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามี จำนวนเพียงพอต่อการใช้งานหรือไม่ และข้อมูลของจำนวนคอมพิวเตอร์ที่หน่วยงานซื้อมาทั้งหมด เพื่อประกอบการ พิจารณาจำนวนและความคุ้มค่าของโครงการ

๒. ให้หน่วยงานพิจารณาเพิ่มเติมของอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ที่จัดซื้อในโครงการว่ามีจำนวน เหมาะสมหรือสอดคล้องกันหรือไม่

๓. ให้หน่วยงานพิจารณาความเหมาะสมของรายการที่ ๗ ที่อยู่นอกเกณฑ์กระทรวงดิจิทัลฯ ระบบปฏิบัติการ Windows Server ๒๐๒๒

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจง เพิ่มเติม

ผู้ชี้แจง กปภ. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อทดแทนของเดิมที่หมดอายุการใช้งาน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๔๕ น.



(นายสุรศักดิ์ ทองยอดปราสาท)
วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารปฏิบัติการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายเกษชา บุญเกิด)
คณะกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม