

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS)
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องวิสุทธิกษัตริย์ ชั้น ๓ อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
ถนนวิสุทธิกษัตริย์ กรุงเทพฯ

* * * * *

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

- | | |
|--|----------------------------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายอรรถวิชช์ สัมพันธ์รัตน์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (MCIO) ของกระทรวงมหาดไทย) (แทน) | ประธานกรรมการ ประธานที่ประชุม |
| ๒. พลเอก ดร.วิชิต สาทรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ หนูไฟโรจน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ดร.ชัยยุทธ์ ชำนาญเลิศกิจ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (นายศวิต กาศุริยะ ผู้เชี่ยวชาญวิจัย) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมการปกครอง (นางสาวประภาวี บุญชัย นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน (นายยุทธชัย เครือแก้ว นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมที่ดิน (นางดวงรัตน์ จันทร์ประดิษฐ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (นายประสงค์ ธรรมะपालะ นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง (นายเบญจจะ แป้นนา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (นายธนะสิทธิ์ อนันต์ศิริเกษม ผู้อำนวยการกลุ่มงานสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของการประปานครหลวง (นายอรรัง บูรณตระกูล รองผู้ว่าการ (เทคโนโลยีดิจิทัล)) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค (นายไพฑูรย์ ไร่ล้อม ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของการไฟฟ้านครหลวง (นายดิชวัฒน์ จันทร์อ้อ ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |

๑๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (นางจิรดิรัตน์ พละสรร ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) กรรมการ
๑๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ขององค์การตลาด (นายศิริชัย แสงศรี นิตกร ๔ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายกฎหมาย) (แทน) กรรมการ
๑๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ขององค์การจัดการน้ำเสีย (นางบุญทริกา สุดใจนาค หัวหน้ากองสารสนเทศและประเมินผล) (แทน) กรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท. (นางสาวชัชฌา ขวามะลิ ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ) (แทน) กรรมการ
๒๑. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท. (นายจักรกฤษ ฤทธิเนื่อง ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ) (แทน) กรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท. (นายบรรเลง บุญเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดีและนิติกรรมสัญญา) (แทน) กรรมการ

ผู้มาประชุม (ห้องวิสุทธศึกษตรีย์)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ ทินนโชติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระชาติ มัตติทานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นายธน อุตสาหะวัฒนาสุข กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. (นายเกนุชา บุญเกิด) กรรมการและเลขานุการ
๕. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. (นางสาวศิริพร สนธิรัตน์) กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. (นายวิเชียร เอาทาสกุล) กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. (นายสุรศักดิ์ ทองยอดปราสาท วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารปฏิบัติการ) กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติตราชการ)

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ธนารักษ์ ชีระมั่นคง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม (ห้องวิสุทธศึกษตรีย์)

๑. นายพงศกร ธัญญผล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๒. นางสาวดวงกมล ส่งแสง เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๓. นางสาวสิริขวัญ พิภสมบุรณ์ เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.

ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

๑. นางสุทิวรรณ มาร์ตัน รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ กฟภ.
๒. นายปรารภ สาริกา ผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย กฟภ.
๓. นายวรพจน์ ฉลาดลพ หัวหน้าแผนกบริการเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย กฟภ.
๔. นายอภิโชค ชันติสุวรรณ ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกบริการเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย กฟภ.
๕. นายประคอง พินิจพรวัฒนา รองผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย กฟภ.
๖. นายยุทธศิลป์ เอมเปรมศิลป์ นักระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ ๙ กฟภ.
๗. นางสาวปิยะวดี วิจารณ์ หัวหน้าแผนกวิเคราะห์และวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กฟภ.
๘. นายจักริน ชุมสาย ณ อยุธยา หัวหน้าแผนกบริการระบบเครือข่าย กฟภ.
๙. นายอัครา วัฒนโยธิน ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกบริการระบบเครือข่าย กฟภ.
๑๐. นายอนนท์ วุฒิเกตุ หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ กฟภ.
๑๑. นางสาวปัญจมาศ กำลังดี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ๗ งานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ กฟภ.

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ฝ่ายเลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทยในช่วงนี้อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาด โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในวันที่ จึงเป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS) ดังนั้น เพื่อให้การนำองค์ประชุม ในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้ คณะทำงานที่ไม่ได้อยู่ในห้องประชุมวิสุทธิกษัตริย์แห่งนี้ แสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เนื่องจากปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ ดิถฎการกิจ จึงได้มอบหมายให้นายอรรถชิษฐ์ สัมพันธ์รัตน์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (MCIO) ของกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานที่ประชุมแทน

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการ ฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้พิจารณา โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑๔ โครงการ และเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ กระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๑๕ โครงการจำนวน ๑๒ หน้า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำ รายงานการประชุมฯ และจัดส่งให้คณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้องล่วงหน้า โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. สำนักนโยบายและแผน สป. สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป. ขอแก้ไขรายงานการประชุมหน้า ๒ โดยแก้ไข ดังนี้

เดิม ผู้ไม่เข้ามาประชุม (ดิถฎราชการ)

๔. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด กรรมการ

เป็น ผู้มาประชุม ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS)

๑๙. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน กรรมการ
(นายพงศธร ช่างโสภาน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ) (แทน)

๒๐. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด กรรมการ
(นายจักรกรฤช ฤทธิเนื่อง ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจ) (แทน)

โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบจากข้อมูลการจราจรทางคอมพิวเตอร์ (Log file) แล้วได้เข้าร่วมจริง

๒. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบรายงานการประชุม หน้า ๕ ได้พิจารณาแล้วเพื่อให้มีความชัดเจน จึงขอเพิ่มเติมที่ประชุมข้อ ๒ ตามที่ อบจ.ชัยภูมิ ยืนยันว่า อบจ.ชัยภูมิ เป็นเจ้าของสิทธิ์ระบบงานที่พัฒนาขึ้นและยินดี อนุญาตให้หน่วยงานที่ร้องขอสามารถนำ source code ของระบบดังกล่าวไปใช้งานได้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย ยกเว้นหากมีการ พัฒนาเพิ่มเติม ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเป็นภาระของหน่วยที่ร้องขอ ดังนั้นเห็นควรระบุในข้อกำหนดความต้องการให้ผู้รับจ้างส่งมอบ source code ให้ อบจ.ชัยภูมิ ซึ่งเป็นเจ้าของสิทธิ์ด้วย

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

การประกาศส่วนภูมิภาค ได้แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับกรม (DCIO) ประจำการประกาศส่วนภูมิภาค คือ นายสุวรรณ กลิ่นประทุม ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้ว่าการ(เทคโนโลยีสารสนเทศ) รายละเอียดตามหนังสือ ที่ มท ๕๕๐๓๑/๑๕๐๒ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ (เอกสารแนบ ๓.๑)

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

๔.๑ เพื่อทราบ

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการโดยให้หน่วยงานจัดทำ เอกสารชี้แจงเพิ่มเติมพร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า และจัดส่งคณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุม คณะกรรมการเพื่อทราบ ทั้งหมด จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

การไฟฟ้านครหลวง

- โครงการจัดซื้อระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และ งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๗๘,๖๓๙,๘๖๔.๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) (เจ็ดสิบบแปดล้าน หกแสนสามหมื่นเก้าพันแปดร้อยหกสิบสี่บาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๗๒,๕๔๐,๘๖๔.๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) (เจ็ดสิบบสองล้านห้าแสนสี่หมื่นแปดร้อยหกสิบสี่บาทถ้วน) จากข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ดังนี้

- ๑) ให้หน่วยงานแก้ไขแบบ คกก.มท.๐๑ โดยให้ระบุ license ให้ชัดเจน
- ๒) ให้หน่วยงานระบุเหตุผลความจำเป็นในการเปลี่ยนจากระบบเดิมเป็นระบบใหม่
- ๓) ให้หน่วยงานชี้แจงว่า ระบบเดิมใช้อะไรเพราะเหตุใดจึงต้องเปลี่ยนแปลงระบบ
- ๔) ให้หน่วยงานชี้แจงจำนวนสิทธิการใช้งานว่าเพียงพอต่อการใช้งาน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดที่ผู้เสนอโครงการชี้แจงแล้วพบว่ารายละเอียดที่
หน่วยงานชี้แจงครบถ้วนตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๑.๑
ที่ประชุม รับทราบ

กรมการพัฒนาชุมชน

- โครงการพัฒนาระบบบัญชีการเงินและระบบโปรแกรมทะเบียนลูกหนี้ งบประมาณรายจ่าย
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (ยี่สิบสองล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์
จำนวน ๒๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (ยี่สิบสองล้านบาทถ้วน) จากข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการให้หน่วยงาน
เพิ่มรายละเอียดเนื้อหาของโครงการในเอกสารโครงการในส่วนของระบบ ERP ที่ชี้แจงต่อคณะกรรมการ และเพิ่ม
ข้อความของรายร่างขอบเขตงานเพื่อให้ตรงตามความต้องการของโครงการ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดที่ผู้เสนอโครงการชี้แจงแล้วพบว่ารายละเอียดที่
หน่วยงานชี้แจงครบถ้วนตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๑.๒ ในหน้าที่ ๗ หน้าที่ ๑๒
และหน้าที่ ๑๖

ที่ประชุม รับทราบ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น งบประมาณรายจ่าย
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๓๐,๑๙๔,๔๐๐.๐๐ บาท (สามสิบล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นสี่พันสี่ร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็น
อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๐,๑๙๔,๔๐๐.๐๐ บาท (สามสิบล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นสี่พันสี่ร้อยบาทถ้วน) จากข้อสังเกต
และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการให้หน่วยงานเพิ่มรายละเอียดความจำเป็นในการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ในแต่ละ
สถานที่ที่ได้มีการติดตั้งคอมพิวเตอร์ โดยให้ระบุจำนวนและระยะเวลาการใช้งาน ด้วย

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดที่ผู้เสนอโครงการชี้แจงแล้วพบว่ารายละเอียดที่
หน่วยงานชี้แจงครบถ้วนตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๑.๓

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ เพื่อพิจารณา

- ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยครั้งที่
๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติให้หน่วยงานทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตาม
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้คณะทำงานฯ ตรวจสอบก่อน
นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

การไฟฟ้านครหลวง

- โครงการจ้างจัดทำระบบบริหารจัดการยานพาหนะ งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔
วงเงินโครงการ จำนวนเงิน ๓๔,๘๔๙,๔๒๐.๐๐ บาท (สามสิบล้านแปดแสนสี่หมื่นเก้าพันสี่ร้อยยี่สิบบาทถ้วน)
(รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๓,๖๘๘,๑๕๐.๐๐ บาท (สามสิบล้านสามหมื่นแปด
แสนแปดหมื่นแปดพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยให้หน่วยงานชี้แจงรายละเอียดความคุ้มค่าของ
โครงการเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๒.๑

จากการประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติเห็นควร
นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กปน. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการจัดทำระบบเพื่อติดตามการเดินทางของรถในสังกัดของการไฟฟ้านครหลวงที่นำไปใช้งาน ระบบเดิมเป็นการนำเข้าข้อมูลและติดตามข้อมูลการเดินทางของรถด้วยวิธีการบันทึกเป็นรูปแบบกรอกข้อมูลในกระดาษ โดยระบบใหม่จะเป็นการบันทึกข้อมูลและตรวจสอบผ่านระบบที่เสนอในโครงการ หน่วยงานได้ชี้แจงตามข้อสังเกตข้อเสนอนี้ของคณะกรรมการ ได้ศึกษา cost benefit จากการใช้งานยานพาหนะของหน่วยงาน โดยเทียบระยะเวลาการใช้งาน ๕ ปี จากการคาดการณ์หากดำเนินโครงการดังกล่าวหน่วยงานคาดว่าจะลดลงจำนวนรถรวม ๖๓ คัน และสามารถลดการใช้งบประมาณได้ ๒๐๔,๐๔๐,๐๘๖ บาท

ข้อสังเกตและข้อเสนอนี้ของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอนี้สรุปได้ ดังนี้

- ควรเพิ่มหลักการ ฐานข้อมูล และข้อมูลอื่น ๆ ในการนำมาคิดความคุ้มค่าของโครงการ เช่น ที่มาของตัวเลขที่นำมาคำนวณ ค่าบำรุงรักษา ระยะเวลาในการซ่อม การให้บริการอื่น ๆ อายุการใช้งานรถ เป็นต้น และหากดำเนินโครงการดังกล่าวแล้วจะสามารถประหยัดงบประมาณด้านอื่น ๆ ได้อย่างไร
- ระบบของโครงการดังกล่าวสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ด้านอื่น ๆ ได้ เช่น การบริหารยานพาหนะเพื่อแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดเหตุไฟฟ้าขัดข้อง การให้บริการประชาชน ลดการใช้พลังงาน เป็นต้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำข้อเสนอนี้ของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การประปานครหลวง

- โครงการงานชื่อโครงการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน ๑ งาน งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๕,๖๘๐,๐๐๐.๐๐ บาท (ยี่สิบห้าล้านบาทหกแสนแปดหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๗,๙๑๘,๒๒๐.๐๐ บาท (สิบเจ็ดล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นแปดพันสองร้อยยี่สิบบาทถ้วน) คณะกรรมการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอนี้ให้หน่วยงานชี้แจงค่าดำเนินการติดตั้งระบบ การอัปเดต software มี option ใดบ้างที่สามารถนำมาใช้งานเพิ่มเติม และให้หน่วยงานเสนอแผนดิจิทัลของหน่วยงานเพื่อประกอบการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๒.๒

จากการประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กปน. ชี้แจงว่าโครงการที่เสนอเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้ใช้น้ำขององค์กรและผู้ใช้น้ำที่มีความปลอดภัย สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งหน่วยงานได้มีการจ้างที่ปรึกษามาวิเคราะห์การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อดำเนินโครงการดังกล่าว ในส่วนของการอัปเดต software นั้น หน่วยงานมีความต้องการนำมาคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและจัดทำ cyber security ของหน่วยงาน ในส่วนของค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบนั้นหน่วยงานต้องการผู้เชี่ยวชาญเพื่อดำเนินการโครงการดังกล่าวเนื่องจากข้อมูลดังกล่าวมีความเสี่ยงสูง หน่วยงานมีความต้องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้อง หากข้อมูลมีการรั่วไหล จะไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่มีการรั่วไหลได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

- ให้นำหน่วยงานชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการแยกค่าติดตั้งและค่าทดสอบระบบ และตรวจสอบยืนยันความจำเป็น
- ให้นำหน่วยงานพิจารณาจำนวนบุคลากรที่ใช้ในโครงการให้มีความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ
- ให้นำหน่วยงานพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีส่วนสำคัญกับการดำเนินโครงการ หากดำเนินการผิดพลาดอาจมีความผิดทางกฎหมาย
- ให้นำหน่วยงานพิจารณาการปรับปรุงโปรแกรม applications เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากความสามารถที่เพิ่มขึ้นจากที่ต้องมีการลงทุนฮาร์ดแวร์ software DBMS ในโครงการนี้ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าต่อการใช้งบประมาณ
- ให้นำหน่วยงานตระหนักว่า โครงการดังกล่าวนี้เป็นการเพิ่มเติม cyber security ซึ่งเป็นเพียงส่วนหนึ่งการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลเท่านั้น ยังต้องมีการดำเนินการอื่น ๆ เพื่อให้รองรับกฎหมาย PDPA อื่นๆ
- แนะนำให้หน่วยงานปรับชื่อโครงการเป็นโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคล

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานปรับชื่อโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความประหยัด คุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร Upgrade ระบบ SAP จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๒๖๓,๖๖๐,๙๔๗.๐๐ บาท (สองร้อยหกสิบสามล้านหกแสนหกหมื่นเก้าร้อยสี่สิบลบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๕๑,๔๘๗,๕๙๙.๘๐ บาท (สองร้อยห้าสิบลบาทสี่แสนแปดหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยเก้าสิบลบาทแปดสิบลบาท) คณะกรรมการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานเปรียบเทียบการเช่า hardware เพื่อทดสอบระบบกับการใช้ hardware ในโครงการเพื่อทดสอบระบบและให้หน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติมในส่วนของการรับประกัน ๓ ปี หรือในกรณี OS แบบ OEM ในเครื่องแม่ข่ายอาจจะเป็นการ lock spec ในการทำโครงการ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๒.๓

จากการประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กปน. ชี้แจงว่าในส่วนของการค่าบำรุงรักษา hardware มีการตัดออกจากแบบ คกก.มท.๐๑ และเพิ่มในส่วนของการรับประกันเพิ่มครอบคลุมงวดงานสุดท้ายของโครงการ กปน. ได้พิจารณาการเช่า hardware เพื่อทดสอบระบบกับการใช้ hardware เพื่อทดสอบระบบ แล้วพบว่าหากผู้รับจ้างเช่า hardware เพื่อพัฒนานั้น จะมีมูลค่าสูงกว่าและมีขั้นตอนการดำเนินงานมากขึ้น และหน่วยงานได้ทำการตรวจสอบกับหน่วยงานอื่นแล้วพบว่า เป็นแนวทางเดียวกับที่ กปน. เลือกใช้ กปน. ได้มีการคำนวณอัตราการเติบโตของข้อมูลแล้วพบว่า ระบบที่เสนอมีความสามารถเพียงพอต่อการใช้งาน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

- เสนอแนะให้หน่วยงานพิจารณาทางเลือกรูปแบบการจัดหาในส่วนของซอฟต์แวร์ SAP ERP ว่าหากเป็นการเช่าจะมีข้อดีกว่าหรือไม่ เนื่องจากเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วมาก
- เนื่องจากโครงการมีราคาสูง เห็นควรให้หน่วยงานจัดทำ cost benefit เพื่อตรวจสอบความคุ้มค่าของโครงการ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ และให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ โดยจัดทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติม ส่งให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาดูตรวจสอบและจัดเก็บเป็นหลักฐาน กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. ขอความร่วมมือจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจัดส่งเอกสารผลการศึกษา/เหตุผลหลักที่ทำให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีการเปลี่ยนรูปแบบการจั้ดหาระบบ ERP จากเดิมที่เป็นการเช่า มาเป็นการซื้อให้ฝ่ายเลขานุการเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการพิจารณาในโครงการในลักษณะเดียวกันต่อไปในอนาคต

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

การพิจารณาโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๗ โครงการ ดังนี้

โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๗ โครงการ ดังนี้

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๒ โครงการ

๑) โครงการจัดซื้อระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสำหรับเครื่องลูกข่ายและอุปกรณ์พกพา (PC Security and Bring Your Own Device หรือ BYOD) ทดแทน จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๔๒,๗๘๙,๓๐๐.๐๐ บาท (สี่สิบสองล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นเก้าพันสามร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๒,๗๘๙,๓๐๐.๐๐ บาท (สี่สิบสองล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นเก้าพันสามร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กฟภ. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการจัดซื้อระบบทดแทนระบบเดิม เพื่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสำหรับเครื่องลูกข่ายและอุปกรณ์พกพา ระบบเดิมที่ได้ประกาศ End of life โดยให้บริการกับบุคลากรของหน่วยงานเพื่อป้องกันการถูกโจมตีจากบุคคลภายนอก

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑.๑) ควรนำเสนอสถาปัตยกรรมองค์กร (EA) ของหน่วยงานเพื่อให้คณะกรรมการเห็นภาพรวมขององค์กร

๑.๒) ควรชี้แจงภาพรวมเกี่ยวกับระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของหน่วยงานเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำโครงการ

๑.๓) เห็นควรให้กำหนดรายละเอียดของโครงการให้ชัดเจนและมีความละเอียด เนื่องจากเป็นระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยของหน่วยงาน

๑.๔) ควรวิเคราะห์ความต้องการความปลอดภัยของหน่วยงานก่อนนำเสนอโครงการ

๑.๕) ควรชี้แจงระบบเดิม ปัญหาการใช้งาน เหตุผลของการดำเนินโครงการ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาได้รอบคอบมากยิ่งขึ้น

๑.๕) ให้ศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรฐาน ISO/IEC 27002:2022 และมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เพื่อประกอบในการกำหนดรายละเอียดของโครงการ

๑.๖) ควรกำหนดระดับความปลอดภัย กำหนด zone และกำหนดนโยบายความปลอดภัยให้ชัดเจน เนื่องจากผู้ใช้อุปกรณ์อาจนำไปใช้ในเครือข่ายที่ไม่ปลอดภัยและทำให้ระบบที่เสนออาจใช้ไม่เกิดประสิทธิภาพ

๑.๗) เนื่องจากโครงการมีลักษณะที่ซับซ้อนเนื่องจากโครงการที่นำเสนอเป็นระบบของผู้ที่สามารถยื่นเสนอราคาได้บางระบบซื้อเฉพาะ software ก็สามารถดำเนินการได้ บางระบบต้องซื้อ hardware และ software ถึงจะดำเนินการได้ เพราะจะเกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน จึงควรพิจารณาเปรียบเทียบการดำเนินการทั้ง ๒ รูปแบบให้รอบคอบว่ามีความเป็นธรรมในการแข่งขัน

๑.๘) ควรระบุรายละเอียดของโครงการให้ชัดเจน เนื่องจากคุณลักษณะบางอย่างไม่จำเป็นต้องใช้จะได้ไม่เป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ

๑.๙) การบำรุงรักษาระบบเดิมใช้งบประมาณใกล้เคียงกับระบบที่จัดหาใหม่

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ และให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ โดยจัดทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติม ส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบและจัดเก็บเป็นหลักฐาน กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒) โครงการจัดซื้อระบบยืนยันตัวตนแบบหลายปัจจัย (Multifactor Authentication) จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๓๔,๔๔๓,๓๐๐.๐๐ บาท (สามสิบล้านสี่แสนสี่หมื่นสามพันสามร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๔,๔๔๓,๓๐๐.๐๐ บาท(สามสิบล้านสี่แสนสี่หมื่นสามพันสามร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กฟภ. ชี้แจงว่าโครงการระบบสารสนเทศเดิมของหน่วยงานมีการยืนยันตัวตนโดยใช้เพียง username และ password เท่านั้นซึ่งไม่เพียงพอในการรักษาความมั่นคงปลอดภัย จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินโครงการ โดยระบบดังกล่าวจะทำงานร่วมกับระบบเดิมและระบบจะส่งรหัสผ่านการยืนยันตัวตนให้ผู้ใช้งานอีกครั้งเพื่อใช้งาน เป็นการป้องกันเพิ่มเติมจากระบบเดิม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๒.๑) ระบบเป็นลักษณะคล้ายกับการส่ง OTP การใช้งานซึ่งมีลักษณะคล้ายกับการยืนยันตัวตนในการทำธุรกรรมทางการเงิน โครงการนี้เป็นการอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในหน่วยงาน

๒.๒) ให้จัดทำ cost benefit และตรวจสอบราคางบประมาณของหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะเดียวกัน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของราคา

๒.๓) ระบบในโครงการมีสิทธิการใช้งานการส่ง SMS ส่วนค่าใช้จ่ายส่ง SMS เป็นค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม

๒.๔) ระบบดังกล่าวมีระยะเวลาในการใช้งานจำนวน ๓ ปี ซึ่งหากเป็นการพัฒนาระบบเพื่อใช้งานในลักษณะงานดังกล่าว จะมีความคุ้มค่ามากกว่า

๒.๕) บริษัทที่สอบราคา ควรเป็นบริษัทที่มีประสบการณ์และการรับงาน ไม่ใช่บริษัทที่ทำธุรกิจด้านอื่น

มติที่ประชุม ให้ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้คณะทำงานฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

- การประมาณคร่าวๆ จำนวน ๓ โครงการ

๓) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการน้ำสูญเสีย (WLMA Pro) จำนวน ๑ ระบบงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๕๑,๖๗๓,๒๙๖.๐๐ บาท (ห้าสิบล้านหกแสนเจ็ดหมื่นสามพันสองร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์จำนวน ๕๑,๔๙๖,๙๖๐.๐๐ บาท (ห้าสิบล้านสี่แสนเก้าหมื่นหกพันเก้าร้อยหกสิบบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติให้ปรับแก้ไขแบบบัญชีราคากลาง โดยให้รวมภาษีของแต่ละรายการและส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กปน. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการซื้อเพื่อทดแทนระบบเดิมซึ่งใช้งานมาระยะเวลามากกว่า ๕ ปี พร้อมทั้งหน่วยงานมีความต้องนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้เพื่อลดอัตราน้ำสูญเสีย โดยมีการนำเทคโนโลยีวิเคราะห์ข้อมูลมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบ โดยโครงการต้องดำเนินการซื้ออุปกรณ์พร้อมติดตั้งพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์ เชื่อมโยงข้อมูล และโอนย้ายข้อมูลจากระบบเดิม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๓.๑) ชื่อโครงการไม่สอดคล้องความเป็นจริงเนื่องจากเป็นปรับปรุงระบบเดิมให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

๓.๒) ขอให้หน่วยงานทำการสอบราคาเพิ่มเติมจากบริษัทที่มีประสบการณ์ในงานพัฒนา applications ขนาดใหญ่ และมีศักยภาพการรับงาน

๓.๓) ระบบที่ใช้มีขนาดใหญ่ การที่หน่วยงานเลือกวิธีการพัฒนาระบบขึ้นโดยเขียนโปรแกรมขึ้นใหม่ทั้งหมด โดยไม่ได้พิจารณาหาซอฟต์แวร์สำเร็จรูปมาใช้งาน เป็นความเสี่ยงอาจเกิดความผิดพลาดในการทำงานได้

๓.๔) เนื่องจากระบบมีขอบเขตงานที่ค่อนข้างกว้างขวาง เกี่ยวข้องกับกระบวนการปฏิบัติงานประจำซึ่งต้องมีการนำเข้าและ update ข้อมูลโดยผู้ปฏิบัติงานจำนวนมาก ซึ่งมีความเสี่ยงสูงที่ข้อมูลในระบบจะไม่ครบถ้วน ไม่ทันสมัย ส่งผลต่อการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนั้นหน่วยงานต้องมีการบริหารจัดการให้มีการนำเข้า/ปรับปรุง ข้อมูลอย่างครบถ้วนและถูกต้อง

๓.๕) อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล SAN Storage มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง หน่วยงานควรพิจารณานำเทคโนโลยี Software Defined Storage ซึ่งทำได้ด้วยโปรแกรมบริหารจัดการเครื่องแม่ข่ายเสมือน ซึ่งน่าจะมีความคุ้มค่ามากกว่า

๓.๖) ควรระบุข้อกำหนดในการบริหารจัดการการโอนย้ายข้อมูลให้มีความปลอดภัยเพื่อไม่ให้ข้อมูลเกิดความเสียหาย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ และให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ โดยก่อนที่หน่วยงานจะดำเนินการจัดซื้อจัดหา ให้พิจารณาปรับปรุงโครงการและจัดทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติม ส่งให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาตรวจสอบและจัดเก็บเป็นหลักฐาน กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔) โครงการงานซื้ออุปกรณ์ Core Switch จำนวน ๔ ชุด งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๔๗,๐๐๗,๐๒๖.๐๐ บาท (สี่สิบล้านเจ็ดพันยี่สิบหกบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๔,๙๒๐,๕๒๖.๐๐ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนสองหมื่นห้าร้อยยี่สิบหกบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติให้ปรับแก้ไขรายละเอียดของอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากเอกสารชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กปน. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นจากซื้อเพื่อทดแทนของเดิม เนื่องจากอุปกรณ์เดิม End of Service รวมทั้งเป็นการเปลี่ยนเพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๔.๑) ชื่อโครงการไม่สอดคล้องความเป็นเนื่องจากชื่อโครงการเป็นงานซื้ออุปกรณ์ Core Switch แต่ในเอกสารโครงการมีอุปกรณ์อื่นเข้ามาด้วย

๔.๒) อุปกรณ์ที่เปรียบเทียบบางรายการมีจำนวนน้อยกว่า ๓ ยี่ห้อ ซึ่งอาจเกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม

๔.๓) ชื่อโครงการไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงเนื่องจากตัวโครงการเป็นการซื้อเพื่อทดแทน แต่ชื่อโครงการเป็นการซื้อเพียงอย่างเดียว

๔.๔) โครงการมีการใช้ AI ในอุปกรณ์ NetFlow ซึ่งอาจเกิดความผิดพลาดในการวิเคราะห์โดยให้ระบบตรวจจับการใช้งาน

มติที่ประชุม ให้ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้คณะทำงานฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๕) โครงการงานชื่อ Network Firewall จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๖,๐๔๖,๓๐๘.๕๐ บาท (สิบหกล้านบาทหมื่นหกพันสามร้อยแปดบาทห้าสิบบาทห้าสตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๔,๘๔๒,๕๕๘.๕๐ บาท (สิบสี่ล้านบาทแปดแสนสี่หมื่นสองพันห้าร้อยห้าสิบบาทห้าสตางค์)

จากการประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กปน. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นจากชื่อเพื่อทดแทนของเดิม เนื่องจากอุปกรณ์เดิมมีการใช้งานมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน พร้อมทั้งภัยคุกคามทางด้าน cyber security มีรูปแบบการโจมตีที่แปลกใหม่ซึ่งระบบเดิมไม่สามารถรองรับได้ อีกทั้งเป็นการรองรับจากการโจมตีรูปแบบใหม่

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๕.๑) ชื่อโครงการไม่สอดคล้องความเป็นจริงเนื่องจากชื่อโครงการเป็นงานชื่อ Network Firewall แต่ในเอกสารโครงการมีอุปกรณ์อื่นเข้ามาด้วย

๕.๒) ให้หน่วยงานพิจารณารวมโครงการนี้เข้ากับ โครงการงานชื่ออุปกรณ์ Core Switch จำนวน ๔ ชุด เป็นโครงการเดียวเป็นโครงการปรับปรุง network เนื่องจากลักษณะของงานคล้ายคลึงกันเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันมาก การรวมการจัดซื้อจะทำให้ลดงบประมาณรวมลงได้ และเพื่อไม่ให้เข้าข่ายแบ่งซื้อแบ่งจ้าง และระบบจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๕.๓) ทบทวนข้อกำหนดของอุปกรณ์ในโครงการ เนื่องจากการสืบราคาไม่สะท้อนกับความเป็นจริง

มติที่ประชุม ให้ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้คณะทำงานฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

- กรมการปกครอง จำนวน ๑ โครงการ

๖) โครงการจัดหาครุภัณฑ์ ระบบการเตรียมข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชน (Pre - Personalization) ทดแทนของเดิม งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๓๑,๔๗๕,๑๒๐.๐๐ บาท (สามสิบเอ็ดล้านบาทสี่แสนเจ็ดหมื่นห้าพันหนึ่งร้อยยี่สิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ๓๑,๔๗๕,๑๒๐.๐๐ บาท (สามสิบเอ็ดล้านบาทสี่แสนเจ็ดหมื่นห้าพันหนึ่งร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติให้เพิ่มข้อมูลในส่วนของอายุการใช้งานแต่ละเครื่อง พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งโครงการดังกล่าวได้ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ผู้แทน ปค. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นจากชื่อเพื่อทดแทนของเดิมครุภัณฑ์ระบบการเตรียมข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชน ปัจจุบันมีระบบเดิมอยู่จำนวน ๔ ระบบ ซึ่งเป็นการจัดซื้อทดแทนจำนวน ๒ เครื่องซึ่งมีอายุการใช้งานมากกว่า ๑๕ ปี ปัจจุบันมีการผลิตบัตรประชาชนจำนวน ๑๐.๗๗ ล้านบัตรต่อปี

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๖.๑) เห็นควรนำเสนอข้อมูลประวัติการชำรุดเสียหายไม่สามารถใช้งานได้เพื่อประกอบการพิจารณา

๖.๒) ให้นำหน่วยงานพิจารณาจำนวนการผลิตบัตรได้เนื่องจากจำนวนที่มีอยู่อัตราการผลิตเพียงพอต่อการใช้งาน

๖.๓) คณะกรรมการมีข้อกังวลในการดำเนินโครงการเนื่องจากมีการจัดซื้อในปี ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้นำหน่วยงานนำเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๑ โครงการ

๗) โครงการเครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผล งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ วงเงินโครงการ จำนวน ๔๐,๗๗๖,๖๘๓.๕๐ บาท (สี่สิบล้านเจ็ดแสนเจ็ดหมื่นหกพันหกร้อยแปดสิบบาทห้าสิบบาทห้าสิบบาท) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๐,๗๗๖,๖๘๓.๕๐ บาท (สี่สิบล้านเจ็ดแสนเจ็ดหมื่นหกพันหกร้อยแปดสิบบาทห้าสิบบาท) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

จากการประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติให้เพิ่มข้อมูลเครื่องที่จะถูกทดแทนและเครื่องที่ทดแทนไม่ใช่เกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัล พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ผู้แทน กฟน. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการทดแทนของเดิมซึ่งมีอายุเกินกว่า ๕ ปี ซึ่งหน่วยงานมีความจำเป็นต้องใช้คอมพิวเตอร์ในการใช้งานด้านซอฟต์แวร์ต่างๆ ของหน่วยงานและมีความต้องการในการใช้พื้นที่ของหน่วยความจำมากกว่า ซึ่งคอมพิวเตอร์เกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลไม่เพียงพอต่อการใช้งานของหน่วยงาน ซึ่งราคาสูงกว่าไม่มาก

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๗.๑) การจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ดังกล่าวอาจเกินความจำเป็นต่อการใช้งานของหน่วยงาน

๗.๒) เห็นควรให้หน่วยงานมีนโยบายในการกำหนดการใช้งานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานในการใช้พื้นที่จัดเก็บข้อมูลของคอมพิวเตอร์

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้นำหน่วยงานนำเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ในสังกัดกระทรวงมหาดไทยเพิ่มเติม จำนวน ๑ โครงการ คือ

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

๘) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสร้างการรับรู้สู่ประชาชนด้วยป้ายประชาสัมพันธ์ดิจิทัลระดับอำเภอ ระยะที่ ๒ งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๙ ซึ่งหน่วยงานได้ขอเสนอโครงการกลับไปพิจารณาทบทวนในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ซึ่งได้พิจารณานำอุปกรณ์ที่ไม่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการวงเงินโครงการลดลงจากเดิม จำนวนเงิน ๙๒๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เก้าร้อยยี่สิบล้านบาทถ้วน) เป็น ๘๘๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (แปดร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์จำนวนเงิน ๙๖,๐๑๒,๓๐๐.๐๐ บาท (เก้าสิบล้านหนึ่งหมื่นสองพันสามร้อยบาทถ้วน)

ผู้แทน สป. ชี้แจงว่า ตามมติ ครม.กระทรวงมหาดไทยมีหน้าที่ในการสร้างช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้สู่ประชาชน ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้อยู่ระหว่างการดำเนินการโครงการสร้างการรับรู้สู่ประชาชนด้วยป้ายประชาสัมพันธ์อัจฉริยะ ซึ่งเป็นการประชาสัมพันธ์ด้วยภาพและเสียงในระดับจังหวัดและโครงการจัดระบบวิทยุสื่อสารข่ายบังคับบัญชาเป็นการประชาสัมพันธ์เสียงในระดับหมู่บ้าน โครงการที่นำเสนอเป็นโครงการสร้างการรับรู้สู่ประชาชนด้วยป้ายประชาสัมพันธ์ดิจิทัลระดับอำเภอ ซึ่งเป็นการนำเสนอผ่านรูปแบบภาพและเสียง จำนวน ๒๓๕ อำเภอ โดยการคัดเลือกอำเภอจะเลือกจากจำนวนประชากรเป็นหลักเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดในการประชาสัมพันธ์ โดยจะเลือกอำเภอที่มีจำนวนประชากรมากเป็นลำดับถัดไปในกรณีซ้ำกับอำเภอที่ดำเนินการใน ระยะที่ ๑ แล้วการนำเสนอรูปแบบป้ายประชาสัมพันธ์ประชาชนจะได้รู้ถึงข้อมูลภาพและเสียง เป็นข้อมูลที่ถูกต้องและรวดเร็วให้กับประชาชน อีกทั้งโครงการดังกล่าวมีการเพิ่มอุปกรณ์ IOT เพื่อเป็นช่องทางในการเก็บข้อมูล เช่น ค่าฝุ่น ค่าความชื้น เป็นต้น เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลดังกล่าวไปให้ประโยชน์ด้านอื่นๆต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

๘.๑) พิจารณาค่าความคุ้มค่าของโครงการ เนื่องจากจุดติดตั้งบางแห่งประชาชนอาจจะไม่เห็นการประชาสัมพันธ์ ซึ่งให้ระมัดระวังการพิจารณาจุดติดตั้ง

๘.๒) พิจารณาจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ดูแล ซึ่งอาจมีไม่เพียงพอกับจำนวนป้ายประชาสัมพันธ์

๘.๓) พิจารณากล้องโทรทัศน์วงจรปิด CCTV ที่ใช้ส่องเข้าที่จอภาพเพื่อตรวจสอบสถานะการทำงานป้ายประชาสัมพันธ์ ซึ่งน่าจะสามารถใช้กล้องที่มีคุณสมบัติและราคาลดลงได้ รวมทั้งอาจพิจารณาเป็นอุปกรณ์หรือ Software ในการตรวจสอบสถานะของจอภาพ แทนการใช้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ

๘.๔) อุปกรณ์ IoT ที่ใช้ในโครงการใช้วัดค่าต่างๆ ข้อมูลที่ได้เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานหลักที่เก็บข้อมูลอาจไม่ตรงกันและอาจเกิดความสับสนของข้อมูล

๘.๕) พิจารณาระบบอินเทอร์เน็ต เนื่องจากในโครงการมีการเข้าใช้อินเทอร์เน็ต โดยให้หน่วยงานพิจารณาใช้อินเทอร์เน็ตหน่วยงานของรัฐเพื่อลดค่าใช้จ่าย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณา กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนี้ถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. ในการติดตั้งพิจารณาจุดติดตั้งของประชาสัมพันธ์ให้ไม่มีการซ้ำซ้อนกับจังหวัด

๓. ตรวจสอบการติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ IoT ไม่ให้ซ้ำซ้อนให้ใช้ระบบอินเทอร์เน็ตและข้อมูลจาก IoT ที่มีอยู่แล้ว

๖.๒ จังหวัดพิจิตรพิจารณาหารือแนวทางการพิจารณาการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) โดยวิธีการเช่า

ตามหนังสือสำนักงานจังหวัดพิจิตร ด่วนที่สุด ที่ พจ ๐๐๑๗.๒/๓๐๔๖ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง หารือแนวทางการพิจารณาการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) โดยวิธีการเช่า ด้วยคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยระดับจังหวัดพิจิตร พบปัญหาอุปสรรคในการพิจารณาโครงการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) โดยวิธีการเช่า จังหวัดพิจิตรจึงขอหารือความเหมาะสมในการใช้สูตรคำนวณราคาเช่าระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่อ้างถึงตามระเบียบและเอกสารต่างๆ ว่าเหมาะสมหรือไม่ ต้องปรับใช้อย่างไร หรือมีแนวทางการปฏิบัติอื่นใดเพิ่มเติม รายละเอียดตามเอกสารแนบ (๖.๑)

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการ มีหนังสือสอบถามกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และกรมบัญชีกลาง ในประเด็นดังกล่าวเพื่อนำข้อมูลมาให้คณะกรรมการพิจารณาต่อไป

๖.๓ แนวทางการปฏิบัติในการพิจารณาจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

คณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว เพื่อให้การพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรมีแนวปฏิบัติ ดังนี้

๖.๓.๑ ให้นำหน่วยงานที่นำเสนอเพิ่มรายละเอียดที่สำคัญในแบบ คกก.มท.๐๑ เช่น จำนวน core ขนาดของหน่วยความจำ เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

๖.๓.๒ กรณีที่มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการที่ยังไม่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการนั้น ให้นำเข้าคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการขั้นตอนจัดซื้อจัดจ้าง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการ เป็นผู้ดำเนินการ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๐๐ น.

(นายสุศักดิ์ ทองยอดปราสาท)
วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารปฏิบัติการ
ผู้จดยางงานการประชุม

(นายวิเชียร เอาทาสกุล)
คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม