

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS)
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องวิสุทธิกษัตริย์ ชั้น ๓ อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
ถนนวิสุทธิกษัตริย์ กรุงเทพฯ

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|----------------------------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
(นายอรรถวิชช์ สัมพันธ์รัตน์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (MCIO) ของกระทรวงมหาดไทย) (แทน) | ประธานกรรมการ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ ทินนโชติ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระชาติ มัตติทานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นายธน อุตสาหะวัฒนาสุข | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาววรรณภา ขันติสมบูรณ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) (แทน) | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นายเกนุชา บุญเกิด) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นางสาวอัญชลี เสียงระฆัง) | กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นางสาวศิริพร สนธิรัตน์) | กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
กลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นายวิเชียร เอาทาสกุล) | กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) | กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

- | | |
|---|----------------------|
| ๑. พลเอก ดร.วิชิต สาทรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ หนูไพโรจน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ดร.ชัยยุทธ์ ชำนาญเลิศกิจ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(นายศวิต กาสุริยะ ผู้เชี่ยวชาญวิจัย)
๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมการปกครอง กรรมการ
(นายวรวิทย์ จิรังคสกุลเดช นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน)
๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน กรรมการ
(นายวีระชัย เชื้อแก้ว) (แทน)
๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมที่ดิน กรรมการ
(นางดวงรัตน์ จันทระประดิษฐ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) (แทน)
๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรรมการ
(นายประสงค์ ธีมปะปาละ นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ) (แทน)
๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง กรรมการ
(นายโชติช่วง ศรีหิรัญรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน)
๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของการประปานครหลวง กรรมการ
(นายธำรง บูรณตระกูล รองผู้ว่าการฯ)
๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค กรรมการ
(นายไพฑูรย์ ไข่ม้วน ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน)
๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของการไฟฟ้านครหลวง กรรมการ
(นายดิชวัฒน์ จันทธี ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) (แทน)
๑๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กรรมการ
(นางสุทธิวรรณ มาร์ตัน ผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ) (แทน)
๑๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ขององค์การตลาด กรรมการ
(นายศิริชัย แสงศรี รักษาการหัวหน้าฝ่ายกฎหมาย) (แทน)
๑๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ขององค์การจัดการน้ำเสีย กรรมการ
(นางบุณทริกา สุตใจนาค หัวหน้ากองสารสนเทศและประเมินผล) (แทน)
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท. กรรมการ
(นายจักรกฤษ ฤทธิเนื่อง ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ) (แทน)
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท. กรรมการ
(ว่าที่ร้อยตรี นันทน์สถาพร พลายนเถื่อน นิติกรชำนาญการพิเศษ) (แทน)

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ธนารักษ์ ธีระมั่นคง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท. กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวมนัสวีร์ ทรัพย์พร้อม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๒. นางทวีป อิมเอิบ นายช่างไฟฟ้าอาวุโส ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๓. นางสาวปาริชาติ พิมปาน นายช่างไฟฟ้าอาวุโส ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๔. นายบุญยง เรืองพงษ์ นายช่างไฟฟ้าอาวุโส ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๕. นายปารเมศ แก้วโสภาน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๖. นายกิตติธัช พรายงาม | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. |
| ๗. นายสุรศักดิ์ ทองยอดปราสาท | วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. |
| ๘. นายพงศกร ธีญญผล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. |
| ๙. นางสาวณิชนันท์ สิทธิพรหม | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. |
| ๑๐. นางสาวดวงกมล ส่งแสง | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. |
| ๑๑. นางสาวสิริขวัญ พิภพสมบุรณ์ | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. |
| ๑๒. นายกิตติศักดิ์ ตันตระกูล | หัวหน้าฝ่ายนิติการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ |
| ๑๓. นายเรืองชัย หิรัญพัชรสกุล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ |
| ๑๔. นายสรกฤช คงสนทนา | ผู้ช่วยนิติกร องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายชลิตร์ จิตรภักดี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๒. นางอุมาพร นาคเกิด | หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศด้านผู้ใช้น้ำ การประปาส่วนภูมิภาค |
| ๓. นายยุทธชัย เครือแก้ว | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ พช. |
| ๔. นายยุทธศิลป์ เอมเปรมศิลป์ | นักระบบคอมพิวเตอร์ ระดับ ๙ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๕. นายสิทธิโชค ชัยปัญญา | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ สำนักบริหารการทะเบียน ปค. |
| ๖. นางกัญจน์รัศม์ สวัสดิโกศล | ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบสารสนเทศด้านผู้ใช้น้ำ การประปาส่วนภูมิภาค |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ฝ่ายเลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทยในช่วงนี้อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาด โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในวันที่นี้จึงเป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS) ดังนั้น เพื่อให้การรับรองการประชุมในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้คณะกรรมการที่ไม่ได้อยู่ในห้องประชุมวิสุทธิกษัตริย์แห่งนี้ แสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เนื่องจากปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ ทิดถาวรกิจ จึงได้มอบหมายให้นายอรรชัชฐ์ สัมพันธ์รัตน์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (MCIO) ของกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานที่ประชุมแทน

๒. ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในช่วงนี้อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาด โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในวันที่นี้จึงเป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS) ดังนั้น เพื่อให้การรับรองการประชุมในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้คณะกรรมการที่ไม่ได้อยู่ในห้องประชุมวิสุทธิกษัตริย์แห่งนี้ แสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๓. กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่ง ที่ ๔๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จึงได้เชิญกรรมการทุกท่านมาประชุมในวันนี้

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒ โครงการ และเรื่องสืบเนื่อง จากการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๓ โครงการ มีจำนวน ๖ หน้า ซึ่งได้จัดส่งให้คณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้อง ล่วงหน้าแล้ว

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย รายละเอียดตามหนังสือคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๔๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ โดยมี ปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน และ ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (MCIO) ของกระทรวงมหาดไทย เป็นรองประธาน ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย รวม ๓๒ ท่าน สำหรับหน่วยงานที่ยังไม่ได้แจ้งชื่อ DCIO ให้กระทรวงมหาดไทยทราบ ขอให้แจ้งโดยเร็วด้วย

ที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้มีการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง ระดับกรม (DCIO) ใหม่ จึงขอแจ้งชื่อผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับกรม (DCIO) และผู้ปฏิบัติหน้าที่ แทนผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับกรม (DCIO) ประจำการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ดังนี้

- นายเกรียงศักดิ์ กิตติประภัสร์ รองผู้อำนวยการสารสนเทศและสื่อสาร เป็น DCIO
- นางฐิติรัตน์ พลະสรร์ ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน DCIO

รายละเอียดตามหนังสือ ที่ มท ๕๓๑๒.๗/๓๐๓๕ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕

ที่ประชุม

รับทราบ

๓.๓ การประปาส่วนภูมิภาค ขอแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) การประปาส่วนภูมิภาค จากเดิม นายเสริม หิวกขุนทด เป็น นายสุวรรณ กลิ่นประทุม ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ) รายละเอียดตามหนังสือ ที่ มท ๕๕๐๓๑/๘๖๐๓ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ ซึ่งคำสั่งดังกล่าว เป็นผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ซึ่งคำสั่งดังกล่าวควรเปลี่ยนแปลงเป็นผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของหน่วยงาน

ที่ประชุม

รับทราบ

๓.๔ ตามหนังสือ ที่ มท ๐๒๑๑.๘/๓๘๕๗ สำนักงานนโยบายและแผน สป. ได้ดำเนินการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักนโยบายและแผน สป. จำนวน ๙ รายการ เพื่อใช้งานประจำกลุ่มงานต่างๆ ในสังกัดสำนักนโยบายและแผน สป. เพื่อทดแทนของเดิมที่ชำรุด เนื่องจากใช้งานเป็นเวลานานและต่อเนื่องทำให้ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เสื่อมสภาพตามการใช้งาน และมีปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น รายละเอียดตามหนังสือ ที่ มท ๐๒๑๑.๘/๓๘๕๗ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุม

รับทราบ

๓.๕ เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้เผยแพร่เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ (ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔) ที่เว็บไซต์กระทรวงดิจิทัลฯ (<https://www.mdes.go.th/service?a=29>) โดยมีการปรับแก้ไขราคาทั้งหมด ๑๙ รายการ และไม่ปรับแก้ไขราคาทั้งหมด ๕๔ รายการ และยังมีมีการปรับแก้ไขคุณลักษณะพื้นฐานทั้งหมด ๔๒ รายการ และไม่ปรับแก้ไขคุณลักษณะพื้นฐานทั้งหมด ๓๑ รายการ รายละเอียดตาม (เอกสารแนบ ๓.๕)

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

การพิจารณาโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑๔ โครงการ ดังนี้

๕.๑ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๓ โครงการ ดังนี้

เทศบาลตำบลเทพารักษ์ จังหวัดสมุทรปราการ

๑) โครงการติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยเมือง ด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์ ภายในเขตเทศบาลตำบลเทพารักษ์ จำนวนเงิน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๒,๗๗๖,๔๐๐ บาท (สิบสองล้านเจ็ดแสนเจ็ดหมื่นหกพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงาน ฯ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ฯ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. เทศบาลตำบลเทพารักษ์ จังหวัดสมุทรปราการ ควรดำเนินการประสานงานกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการเชื่อมโยงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เพื่อลดการทับซ้อนของจุดติดตั้ง และเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

๒. ในการเก็บข้อมูลของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อการวิเคราะห์ใบหน้านั้นควรคำนึงถึงพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.๒๕๖๒ ในการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ใบหน้า ให้หน่วยงานระมัดระวังในการเก็บข้อมูลส่วนบุคคล

๓. ในการเลือกจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดนั้นให้หน่วยงานตรวจสอบจุดติดตั้งให้มีประโยชน์สูงสุดกับโครงการ

๔. ในการออกแบบระบบตรวจสอบใบหน้า นั้น มีการตรวจสอบย้อนหลังและตรวจสอบแบบ real time ระบบอาจทำงานสะดุดหรือขัดข้องได้ จึงเห็นควรให้หน่วยงานระมัดระวัง

๕. ระบบวิเคราะห์ภาพของโปรแกรมในโครงการดังกล่าวควรกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะพื้นฐาน เนื่องจากเมื่อนำมาใช้งานจริงอาจไม่สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. เห็นควรเสนอคณะกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศเพื่อพิจารณาต่อไป

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ

๒) โครงการติดตั้งและวางระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวนเงิน ๙๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เก้าสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๕๒,๑๖๗,๘๕๐ บาท (ห้าสิบล้านหนึ่งแสนหกหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) หลังปรับแก้ไขส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงินลดลงเป็น ๓๑,๕๔๖,๕๐๐ บาท (สามสิบล้านห้าแสนสี่หมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะกรรมการฯ มีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ผู้แทน อบจ. สมุทรปราการ ชี้แจงว่า โครงการติดตั้งและวางระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ ได้มีการดำเนินการมาแล้วทั้งสิ้น ๒ ระยะ โดยระยะที่ ๑ ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ระยะที่ ๒ อยู่ระหว่างดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีศูนย์ควบคุมอยู่ที่อุทยานการเรียนรู้หอชมเมืองสมุทรปราการ ในระยะที่ ๓ จะใช้กล้องแบบไร้สาย จำนวน ๑๐๓ จุด ๒๕๐ ตัว มีการติดตั้งเสาสูง ๔๕ เมตร เนื่องจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอยู่ห่างไกลจากศูนย์ควบคุมจึงจำเป็นต้องมีเสาสูงเพื่อขยายสัญญาณ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. การเชื่อมโยงกล้องโดยผ่านระบบไร้สาย จะเกี่ยวข้องกับระบบสื่อสารไร้สายซึ่งจะเกี่ยวข้องกับระเบียบของ กสทช. โดยให้ผู้เสนอโครงการระมัดระวังเรื่องจากใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว

๒. โครงการดังกล่าวควรทำงานร่วมกับโครงการติดตั้งและวางระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ ในระยะอื่นได้ ในการวิเคราะห์ที่ใบหน้า รวมถึงการแสดงผลที่ศูนย์ควบคุม

๓. ระบบวิเคราะห์ภาพของโปรแกรมในโครงการดังกล่าว ควรกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะพื้นฐาน เนื่องจากเมื่อนำมาใช้งานจริงอาจไม่สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้บทวนการออกแบบระบบวิเคราะห์ภาพ คุณลักษณะเฉพาะ ส่งให้คณะกรรมการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบกรณีปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ ให้ลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า กรณียืนยันตามข้อเสนอเดิม ให้แจ้งเป็นหนังสือยืนยัน

๒. เห็นควรเสนอคณะกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศเพื่อพิจารณาต่อไป

การประสานภูมิภาค

๓) โครงการจัดซื้อลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ Oracle Database License ของระบบสารสนเทศด้านผู้ใช้น้ำ (CIS) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๒๔,๖๑๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านหกแสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๔,๖๑๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านหกแสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะกรรมการฯ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน กปภ. ชี้แจงการดำเนินการของโครงการ หน่วยงานได้ทำการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของฐานข้อมูล แล้วพบว่า อุปกรณ์เดิมไม่สามารถทำงานได้ เกิดการหยุดการทำงานของอุปกรณ์อยู่ จึงดำเนินการโครงการดังกล่าว

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔) โครงการทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย กปภ. สาขา จำนวน ๒๓๔ แห่ง งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๒๗,๕๓๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านห้าแสนสามหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๗,๓๓๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านสามแสนสามหมื่นบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะกรรมการฯ มีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ โดยให้หน่วยงานแก้ไขใบราคากลางให้ถูกต้องและระบุแผนการดำเนินงานในส่วนที่ยังไม่ได้ทดแทน ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ผู้แทน กปภ. ชี้แจงการดำเนินการของโครงการดังกล่าวนี้ เป็นการจัดหาเพื่อทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายระบบเดิม ให้กับ กปภ. สาขา จำนวน ๒๓๔ แห่ง เนื่องจากระบบเดิมเป็นเครื่องรุ่นเก่า ไม่รองรับเทคโนโลยีปัจจุบัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การไฟฟ้านครหลวง

๕) โครงการระบบบริการผู้ใช้ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ (MEA e-Service) งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนเงิน ๓๔,๘๖๓,๑๖๘ บาท (สามสิบล้านแปดแสนหกหมื่นสามพันหนึ่งร้อยหกสิบแปดบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๒,๔๑๔,๕๘๐ บาท (สามสิบล้านสองพันสี่หมื่นหนึ่งร้อยแปดสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

จากการประชุมคณะทำงาน ฯ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ฯ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. โครงการดังกล่าวควรกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะพื้นฐาน โดยเพิ่มข้อมูล API base โดยมีระบบรักษาความปลอดภัยข้อมูล เพื่อการพัฒนาในอนาคต
๒. การเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบเก่าเข้ากับระบบใหม่อาจทำให้การเชื่อมโยงข้อมูลเกิดความล่าช้า

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๖) โครงการจัดซื้อระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และงบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนเงิน ๗๘,๖๓๙,๘๖๔ บาท (เจ็ดสิบบแปดล้านหกแสนสามหมื่นเก้าพันแปดร้อยหกสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๗๒,๕๔๐,๘๖๔ บาท (เจ็ดสิบบสองล้านห้าแสนสี่หมื่นแปดร้อยหกสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

จากการประชุมคณะทำงาน ฯ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ฯ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. เนื่องด้วยในปัจจุบันมีผู้ให้บริการระบบที่ผู้เสนอโครงการเสนอมาจึงเห็นควรให้ผู้เสนอโครงการทำการเปรียบเทียบ รุ่น/ยี่ห้อ ที่มีระบบการใช้งานใกล้เคียงกัน
๒. เห็นควรให้ผู้เสนอโครงการตรวจสอบมาตรฐานไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ระบบการใช้งาน เอกสาร และระบบคลาวด์ ของหน่วยงานราชการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้ทบทวนรุ่น/ยี่ห้อ ของระบบโดยทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติม ส่งให้คณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบกรณีปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ ให้ลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า กรณียืนยันตามข้อเสนอเดิม ให้แจ้งเป็นหนังสือยืนยัน

๗) โครงการจ้างจัดทำระบบบริหารจัดการยานพาหนะ งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ วงเงินโครงการ จำนวนเงิน ๓๔,๘๔๙,๔๒๐ บาท (สามสิบล้านแปดแสนสี่หมื่นเก้าพันสี่ร้อยยี่สิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๓,๖๘๘,๑๕๐ บาท (สามสิบล้านสามพันหกแสนแปดหมื่นแปดพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ผู้แทน กปน. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการจัดทำระบบเพื่อติดตามการเดินทางของรถในสังกัดของการไฟฟ้านครหลวงที่นำไปใช้งาน ระบบเดิมเป็นการนำเข้าข้อมูลและติดตามข้อมูลการเดินทางของรถด้วยวิธีการบันทึกเป็นรูปแบบกรอกข้อมูลในกระดาษ โดยระบบใหม่จะเป็นการบันทึกข้อมูลและตรวจสอบผ่านระบบที่เสนอในโครงการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. โครงการมีราคาสูงเกินไป ให้มีการจัดทำ cost benefit และในการทดแทนสามารถทำอะไรได้บ้าง

๒. ค่าพัฒนาระบบงานในแบบบัญชีราคากลางงานพัฒนาระบบประเภทโปรแกรมประยุกต์ ไม่สัมพันธ์กับแผนดำเนินงาน ให้ปรับแก้ไขค่าใช้จ่ายให้มีความสัมพันธ์กับแผนดำเนินงาน

มติที่ประชุม

ให้ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้คณะทำงานฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

กรมการพัฒนารัฐวิสาหกิจ

๘) โครงการพัฒนาระบบบัญชีการเงินและระบบโปรแกรมทะเบียนลูกหนี้ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบสองล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบสองล้านบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. เนื่องจากระบบเดิม (ระบบ sara) ของกองทุนพัฒนาบาทบาทสตรี นั้น ผู้ชี้แจงได้แจ้งว่ามีการใช้งานมาตั้งแต่ พ.ศ.๒๕๕๙ ซึ่งมีระยะเวลาที่ไม่นานแต่มีการเสนอโครงการเพื่อทดแทนระบบเดิม ขอให้หน่วยงานชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม

๒. เนื่องจากระบบ ERP ที่เสนอในโครงการเป็นระบบ license ซึ่งเมื่อหมดสัญญาโครงการแล้วอาจมีค่าใช้จ่ายในการอัปเดตระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น หรืออาจมีการคิดค่าใช้จ่ายย้อนหลัง

๓. ในโครงการเป็นการซื้อระบบ ERP แบบสำเร็จรูปและการพัฒนาระบบทะเบียนลูกหนี้ โดยทั้งสองระบบจะมีการเชื่อมโยงข้อมูลกันโดยอาจมีค่าใช้จ่ายในการเชื่อมโยง ควรระบุในเอกสารโครงการเพื่อให้ไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม

๔. ให้เพิ่มความต้องการให้ครบถ้วนตรงตามที่หน่วยงานต้องการ และนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปปรับปรุง TOR ให้ชัดเจน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ โดยทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติมพร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบ

การประสานครหลวง

๙) โครงการงานซื้อโครงการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน ๑ งาน วงเงินโครงการ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๒๕,๖๘๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบห้าล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๗,๙๑๘,๒๐๐บาท (สิบเจ็ดล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นแปดพันสองร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงาน ฯ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ฯ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ผู้แทน กปน. ชี้แจงว่าโครงการที่เสนอเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้ใช้ขององค์กรและผู้ใช้น้ำให้มีความปลอดภัย สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.๒๕๖๒ ซึ่งจะมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. หน่วยงานต้องมีการศึกษาข้อมูลว่าข้อมูลส่วนใดสามารถเปิดเผยได้ ข้อมูลส่วนใดต้องคุ้มครองข้อมูล

๒. การคุ้มครองส่วนบุคคลสามารถดำเนินการได้หลายรูปแบบ โดยที่หน่วยงานต้องดำเนินการในส่วนที่สามารถทำได้ก่อน หากส่วนใดไม่สามารถดำเนินการได้ให้นำข้อมูลมาพิจารณาก่อนเสนอโครงการ ข้อมูลที่ยืนยันตัวตนได้ (PII) มีข้อมูลไม่มาก แก้ไขได้โดยไม่ต้องซื้อ security ถ้าจะซื้อ security ควรจะต้องหาประโยชน์จากการซื้อมากกว่าเรื่อง PDPA ควรวางแผนในการใช้ Function อื่นๆนอกเหนือจาก security ให้คุ้มค่าด้วย

๓. ควรนำแผนดิจิทัลของหน่วยงานมาแสดงเพื่อให้คณะกรรมการประกอบการพิจารณา เพื่อให้ทราบถึงแนวทางการดำเนินโครงการของหน่วยงานว่าหน่วยงานได้ดำเนินงานในส่วนใดไปแล้วบ้าง ส่วนใดต้องดำเนินการเพิ่ม

๔. ควรชี้แจงเพิ่มเติมในส่วนของราคาค่าดำเนินการติดตั้งระบบ

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๑๐) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๓๐,๑๙๔,๔๐๐ บาท (สามสิบล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นสี่พันสี่ร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๐,๑๙๔,๔๐๐ บาท (สามสิบล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นสี่พันสี่ร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะกรรมการฯ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทน สก. ชี้แจงว่าโครงการที่เสนอเป็นการซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อื่นๆ ซึ่งราคาตรงตามเกณฑ์ กระทรวงดิจิทัลฯ ซึ่งเป็นการซื้อเพื่อทดแทนของเดิมที่มีอายุการใช้งานเกิน ๗ ปี และ เป็นการซื้อเนื่องจากมีภารกิจเพิ่มเติมของหน่วยงาน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ให้หน่วยงานชี้แจงข้อมูลคอมพิวเตอร์ เนื่องจากเดิม คอมพิวเตอร์ที่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นใช้เป็นเครื่องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของแต่ละพื้นที่ และหน่วยงานมีภารกิจเพิ่มเติมจึงจำเป็นต้องใช้คอมพิวเตอร์เพิ่มเติม โดยชี้แจงเหตุผลความจำเป็นของหน่วยงาน

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ โดยทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติม ส่งให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาตรวจสอบและจัดเก็บเป็นหลักฐาน

กรมการปกครอง

๑๑) โครงการจัดหาระบบฐานข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืน ศูนย์ปฏิบัติการฯ จังหวัดราชบุรี งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๘๒,๘๕๗,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านแปดแสนห้าหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๘๒,๘๕๗,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านแปดแสนห้าหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขวงเงินโครงการลดลงเป็น ๘๒,๘๕๑,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านแปดแสนห้าหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเป็น ๗๔,๒๗๗,๘๐๐ บาท (เจ็ดสิบล้านสองแสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะกรรมการฯ มีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ซึ่งโครงการดังกล่าวได้ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ งบประมาณ ๘๓,๘๘๑,๐๐๐ บาท ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ๗๔,๒๘๓,๘๐๐ บาท

ผู้แทน ปค. ชี้แจงว่าโครงการจัดหาระบบฐานข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืน ได้ดำเนินการมาแล้ว จำนวน ๙ แห่งศูนย์ปฏิบัติการฯ จังหวัดราชบุรี ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ จังหวัดนครปฐม , ราชบุรี , กาญจนบุรี , สุพรรณบุรี , เพชรบุรี , ประจวบคีรีขันธ์ , สมุทรสาครและสมุทรสงคราม ซึ่งศูนย์ปฏิบัติการฯ จังหวัดราชบุรี เป็นแห่งสุดท้ายที่จะดำเนินการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. งบประมาณด้านบุคลากร Outsource ในภาวะที่ไม่มีอัตรากำลัง เมื่อได้อัตรากำลังแล้ว ขอให้พิจารณาปรับลดงบประมาณส่วนนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง ณ ขณะนั้น
๒. รมัตรีวงการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากระบบดังกล่าวเป็นระบบเฉพาะ และระบบที่ใช้ในศูนย์ปฏิบัติการอื่น เป็นระบบเดียวกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๑๒) โครงการพัฒนาระบบการบูรณาฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center) เพื่อทดแทนระบบเดิม งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๘๖,๐๐๒,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านสองพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๘๒,๐๙๘,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านเก้าหมื่นแปดพันบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงาน ฯ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติให้ชี้แจงรายละเอียดในส่วนที่ over requirement ว่ามีความคุ้มค่ากับการลงทุนอย่างไร ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. การดำเนินโครงการดังกล่าวมีความเสี่ยงในการระเมิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.๒๕๖๒ เห็นควรให้หน่วยงานรมัตรีวงในการดำเนินโครงการ
๒. เนื่องด้วยกรมการปกครองเป็นผู้ถือข้อมูลทะเบียนราษฎรจึงควรรมัตรีวงในการดำเนินโครงการ เนื่องจากในระบบเดิมจะเป็นการเปิดเผยข้อมูลเฉพาะจำเป็น หากดำเนินโครงการจะเป็นการเปิดเผยข้อมูลซึ่งอาจเกิดข้อมูลรั่วไหล
๓. ในการดำเนินโครงการ ควรกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของผู้เสนอราคาต้องมีการรักษาความปลอดภัย (Security coding) ของข้อมูลไม่ให้รั่วไหล

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๑๓) โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ทดแทน ของ ปค. (สำหรับส่วนภูมิภาค) ระยะที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๘๓,๔๗๕,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๘๒,๙๙๘,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านเก้าหมื่นแปดพันบาทถ้วน)

ผู้แทน ปค. ชี้แจงว่าโครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อทดแทนของเดิมที่มีอายุการใช้งานเกิน ๗ ปี และผู้ชี้แจงได้ชี้แจงเพิ่มเติมในส่วนของคุณค่าติดตั้ง ๙๕๗ จุด จุดละ ๕๐๐ บาท เป็นการคิดราคาเหมาติดตั้งจำนวน ๗๖ จังหวัด และ ๘๗๘ อำเภอ เนื่องจากการติดตั้งบางจุดต้องดำเนินการเดินระบบไฟฟ้าและระบบอินเทอร์เน็ตเพิ่ม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ในการคิดค่าติดตั้งนั้นอาจไม่สะท้อนกับความเป็นจริง เนื่องจากการติดตั้งคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์อื่นๆ ผู้รับจ้างต้องดำเนินการให้ผู้ว่าจ้างใช้งานได้ หากจะคิดค่าติดตั้งควรคิดเป็นราคาเหมาทั้งโครงการโดยมีรายละเอียดการติดตั้งในโครงการ หรือเพิ่มเติมในรายละเอียดของอุปกรณ์ในการติดตั้ง

๒. ควรเปลี่ยนรายละเอียดข้อมูลในส่วนของคุณค่าติดตั้งเป็นอุปกรณ์ที่หน่วยงานต้องการ เช่น ปลั๊กพ่วง สายแลน แล้วกำหนดรายละเอียดอุปกรณ์ดังกล่าวไว้ใน TOR

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ โดยทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติม ส่งให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาตรวจสอบและจัดเก็บเป็นหลักฐาน

๕.๒ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ ดังนี้

การประปานครหลวง

๑๔) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร Upgrade ระบบ SAP จำนวน ๑ ระบบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๒๖๓,๖๖๐,๙๔๗ บาท (สองร้อยหกสิบสามล้านหกแสนหกหมื่นเก้าร้อยสี่สิบเจ็ดบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๕๑,๔๘๗,๕๙๙.๘๐บาท (สองร้อยห้าสิบล้านสี่แสนแปดหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยเก้าสิบเก้าบาทแปดสิบบาทแปดสิบบาท)

จากการประชุมคณะทำงาน ฯ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ มีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ฯ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ในการดำเนินการของโครงการมีส่วนของคิดค่าบำรุงรักษาอุปกรณ์ เนื่องจากการส่งมอบอุปกรณ์ Hardware และ Software ไม่สัมพันธ์กัน จึงเห็นว่าไม่ควรคิดค่าบำรุงรักษาอุปกรณ์

๒. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดคุณลักษณะในส่วนของการบำรุงรักษาเข้าไปในส่วนรายละเอียดของการดำเนินโครงการ เพื่อให้เป็นส่วนหนึ่งในการเสนอราคา

๓. เห็นควรให้หน่วยงานพิจารณาการดำเนินงานโครงการ ในส่วนของ Software ให้แล้วเสร็จก่อนติดตั้ง Hardware เพื่อป้องกันอุปกรณ์เกิดความล้าสมัยหรือหมดระยะเวลาประกัน

๔. เห็นควรให้หน่วยงานศึกษาข้อมูลการดำเนินงานของโครงการลักษณะเดียวกันในหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

๕. เห็นควรให้หน่วยงานคิดราคาเปรียบเทียบระหว่างการเช่า Hardware หรือพื้นที่ในการทดสอบระบบก่อนส่งมอบ กับ การซื้อ Hardware พร้อมการรับประกันก่อนส่งมอบเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา

๖. เนื่องจากการจัดหาของโครงการนี้เป็น OEM ซึ่งมีค่าใช้จ่ายต่อนั้น อาจจะเป็นการ lock spec เมื่อจะทำการขยายระบบในอนาคต จึงขอให้หน่วยงานนำกลับไปทบทวนว่า กปน. ได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว จะไม่มีการขยายระบบในระยะเวลา ๕ ปี

มติที่ประชุม ให้ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้คณะทำงานฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

แจ้งกำหนดการประชุมคณะทำงานพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๐๐ น.

(นายสุรศักดิ์ ทองยอดปราสาท)
วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารปฏิบัติการ
ผู้จตรายงานการประชุม

(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม