

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS)

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

วันศุกร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมวิสุทธิกษัตริย์ ชั้น ๓ อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
ถนนวิสุทธิกษัตริย์ กรุงเทพฯ

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร) | รองประธานคณะกรรมการ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. ผู้แทนกรมการพัฒนารัฐวิสาหกิจ
(นายอดิสร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ) | คณะกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนกรมที่ดิน
(นางดวงรัตน์ จันทระประดิษฐ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) | คณะกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นางสาวสุไลลักษณ์ แบ่งลาภ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ) | คณะกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาววรรณภา ชันติสมบูรณ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) | คณะกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนการประปาส่วนภูมิภาค
(นายเอกพงศ์ ทองมาก หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ) | คณะกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง
(นายดิชวัฒน์ จันทรี ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) | คณะกรรมการ |
| ๘. ผู้แทนกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกรม สป.มท.
(นางสาวณัฐพร แต่งอยู่สุข นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ) | คณะกรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นางสาวศิริพร สนธิรัตน์) | คณะกรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นายวันชัย เขียวชะอ่า) | คณะกรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศฯ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นายณัฐกิตติ์ ดาวงษ์สา นายช่างไฟฟ้าอาวุโส) | คณะกรรมการ |
| ๑๒. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นายวิเชียร เอหาทรสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ) | คณะกรรมการ
และเลขานุการ |
| ๑๓. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. | คณะกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

๑๔. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (นายสภา จรรยาชัชวาล นักวิจัย)	ที่ปรึกษาคณะทำงาน
๑๕. ผู้แทนกรมการปกครอง (นางเมธกา แดงอำพล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ)	คณะทำงาน
๑๖. ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง (นายเบญจจะ เป็็นนา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ)	คณะทำงาน
๑๗. ผู้แทนการประสานนครหลวง (นางชนิษฐา ผลเจริญ ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ))	คณะทำงาน
๑๘. ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (นางสุทธีวรรณ มาร์ติน รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ)	คณะทำงาน
๑๙. ผู้แทนองค์การตลาด (นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ นักคอมพิวเตอร์ ๗)	คณะทำงาน
๒๐. ผู้แทนองค์การจัดการน้ำเสีย (นางสาววลัยลักษณ์ โคมลฤทธิ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน)	คณะทำงาน
๒๑. ผู้แทนสำนักกฎหมาย สป.มท. (สิบท โพิชิต ผู้บรรเทิง นิติกรชำนาญการพิเศษ)	คณะทำงาน

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ว่าง)	ประธานคณะทำงาน
๒. ผศ.ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ	ที่ปรึกษาคณะทำงาน

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายเทพทัต ธีญญเจริญ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี
๒. นางสาวมจลินท์ งามเหมือน	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี
๓. นางกมลทิพย์ อนุสรานนท์	ผู้ช่วยนักจัดการงานทั่วไป องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี
๔. นายไพฑูรย์ แยมสกุล	ผู้ช่วยนักวิชาการคอมพิวเตอร์ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี
๕. นางตติยรัตน์ หอมสำอาด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมที่ดิน
๖. นายสมบุญรณ์ สุทธิพงษ์เกียรติ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมที่ดิน
๗. นายทรงพล เมืองรอด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ การประปาส่วนภูมิภาค
๘. นายวชิร กลั่นจตุรัส	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ การประปาส่วนภูมิภาค
๙. นางสาวรสนันท์ ทัศนาศ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ การประปาส่วนภูมิภาค
๑๐. นางสาวมนนัท เทียนสวัสดิ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมการปกครอง
๑๑. นายพันธยศ จันทร์ผง	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ สำนักงานสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง
๑๒. นายบุญส่ง ไชยมณี	ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๓. นางสาววิระศา วงศ์ประพันธ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๔. นางสาวปภาวรินทร์ ปานนี้	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมการพัฒนาชุมชน
๑๕. นายปิยะบุตร เล็กเจริญ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๖. นายกิตติ ดำงามกิจ	นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

๑๗. ลีปตรี ชัยพัทธ์ คงสมลาภ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมที่ดิน
๑๘. นายบุญยง เรืองพงษ์	นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๙. นายพงศกร ธัญญผล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๐. นางสาวสุพิชญา เทพมณีชัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๑. นางสาวศุภณัฐ หวังศิริจิตร	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๒. นางสาวดวงกมล ส่งแสง	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

๒๓. นายสมศักดิ์ ธำนันทา	สำนักกิจการความมั่นคงภายใน กรมการปกครอง
๒๔. นางสาวปิยะวดี วิจารณ์	หัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๕. นายยุทธศิลป์ เอมเปรมศิลป์	นักระบบคอมพิวเตอร์ ระดับ ๙ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๖. นายวิวิชัย ปุชิตเสถียร	นักระบบคอมพิวเตอร์ ระดับ ๔ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๗. นายสิทธิโชค ชัยปัญญา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ในประเทศไทยในช่วงนี้ อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาด โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในวันที่จึงเป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS) ดังนั้น เพื่อให้การรับรองการประชุมในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้คณะทำงานที่ไม่ได้อยู่ในห้องประชุม วัสดุภัณฑ์ฯ แห่งนี้ แสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๗ โครงการ

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้ ข้อความเดิม e-LASS ที่ปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ทุกข้อความ ขอแก้ไขเป็น e-LAAS

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานทบทวนรายละเอียดโครงการ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒ โครงการ

๔.๑ โครงการปรับปรุงและพัฒนาาระบบรักษาความปลอดภัยสารสนเทศและการสื่อสารของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๙๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (เก้าสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๙๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (เก้าสิบล้านบาทถ้วน)

ในคราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติให้หน่วยงานทบทวนรายละเอียดโครงการ จัดส่งคณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมว่าได้พิจารณาปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่เสนอในที่ประชุม

คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานพิจารณารายละเอียดของโครงการร่วมกับโครงการจัดทำระบบเฝ้าระวัง และป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ วิเคราะห์และตอบสนอง แบบอัตโนมัติโดยกลไกอัจฉริยะ (AI and Machine Learning (ML)) ของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (ระเบียบวาระวาระที่ ๕ โครงการที่ ๑๒) เนื่องจากอุปกรณ์และระบบจะต้องทำงานร่วมกัน

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

๔.๒ โครงการระบบบริการสารสนเทศของกระทรวงมหาดไทยด้วยโครงข่ายเสมือน ระยะที่ ๒ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๖ รวมวงเงินโครงการ ๓๘๗,๔๐๒,๖๐๐.- บาท (สามร้อยแปดสิบล้านสี่แสนสองพันหกร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๘๔,๖๐๒,๖๐๐.- บาท (สามร้อยแปดสิบล้านสี่พันหกแสนสองพันหกร้อยบาทถ้วน)

ในคราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติให้หน่วยงานทบทวนรายละเอียดโครงการ จัดส่งคณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมว่าได้พิจารณาปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่เสนอในที่ประชุม อุปกรณ์ตามโครงการนี้ไม่มีความซ้ำซ้อนกับโครงการจัดทำระบบเฝ้าระวัง และป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ วิเคราะห์และตอบสนองแบบอัตโนมัติโดยกลไกอัจฉริยะ (AI and Machine Learning (ML)) เนื่องจากอุปกรณ์ตามโครงการนี้จะติดตั้งที่ Co-location ในขณะที่โครงการจัดทำระบบเฝ้าระวังฯ ติดตั้งอุปกรณ์ ณ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. โครงการระยะที่ ๒ จะแยกเป็นอีกคลาวด์ จึงใช้บุคลากรในการบริหารจัดการระบบแยกจากบุคลากรในระยะที่ ๑ ทั้งนี้ หน่วยงานจะจัดทำ Man/Month เพิ่มเติมส่งให้ฝ่ายเลขานุการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๒ โครงการ ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ

๑) โครงการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลเรื่องราวร้องเรียนร้องทุกข์ของศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๑๔,๗๕๕,๕๐๐.- บาท (สิบสี่ล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นห้าพันห้าร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๔,๗๕๕,๕๐๐.- บาท (สิบสี่ล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นห้าพันห้าร้อยบาทถ้วน)

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. กระทรวงมหาดไทยได้ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงร่วมกับกระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ การเป็นหน่วยงานกลางในการบูรณาการการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของประชาชนของส่วนราชการ (Population Information Linkage Center) และทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการข้อมูล เนื่องจาก สป.มท. ได้ขอรับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่ไม่ได้รับงบประมาณ สป.มท. เห็นความสำคัญในการจัดทำโครงการเพื่อให้ประชาชนสามารถร้องเรียนร้องทุกข์ได้สะดวก ติดตามสถานะในการแก้ไขปัญหาได้ตลอดเวลา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ และมีเครื่องมือในการวิเคราะห์แนวโน้มและทิศทางของปัญหาการร้องทุกข์เพื่อใช้ในการวางแผนติดตามและแก้ไขปัญหา จึงใช้เงินนอกงบประมาณในการดำเนินการจัดทำ โครงการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย โดยมีระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วันนับถัดจากวันลงนามในสัญญา

๒. ขอบเขตการดำเนินงานตามโครงการ มีดังนี้ ๑) การพัฒนาระบบเพื่อศึกษาวิเคราะห์พัฒนาการเชื่อมโยงร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการจัดทำข้อมูลภาครัฐแลกเปลี่ยน Linkage Center พร้อมการพัฒนากระบวนการบริการประชาชน จำนวน ๑ ระบบ โดยทำการเชื่อมโยงข้อมูลเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์กับสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค กรมการปกครอง และกรมที่ดิน ๒) การพัฒนาระบบคลังข้อมูล การจัดเตรียมข้อมูลมิติต่าง ๆ และจัดหาซอฟต์แวร์ช่วยวิเคราะห์ การบริหารข้อมูล (Business Intelligent) พัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลเว็บเซอร์วิส (Web Service Management) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกระทรวงมหาดไทยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ระบบ ๓) การพัฒนา Mobile Application (iOS และ Android) และพัฒนาระบบ Chat Bot เพื่อเป็นผู้ช่วยตอบข้อซักถามและให้บริการข่าวสารแก่ผู้บริโภคเป็นภาษาไทย

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

กรมการปกครอง จำนวน ๖ โครงการ

๒) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพให้บริการประชาชนในการออกแบบหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๓๒,๕๘๕,๐๐๐.- บาท (สามสิบสองล้านบาทสามแสนแปดหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๑,๗๔๕,๐๐๐.- บาท (สามสิบเอ็ดล้านบาทเจ็ดแสนสี่หมื่นห้าพันบาทถ้วน)

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ระบบคอมพิวเตอร์สำหรับพิมพ์หนังสือผ่านแดนแบบถาวรในแบบรูปเล่ม (Booklet) ผลิตออกหนังสือผ่านแดนเพิ่มเติม (Client Side) พร้อมทั้งระบบควบคุมวัสดุสิ้นเปลือง เช่น ตัวเล่ม หมึกพิมพ์ ซึ่งจะติดตั้ง ผลิตออกหนังสือผ่านแดน ปกครองจังหวัด และสำนักกิจการความมั่นคงภายใน (สน.มณ.) ส่วนกลาง เพื่อควบคุมการแจกจ่ายวัสดุสิ้นเปลือง และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ป้องกันการปลอมแปลงได้โดยง่าย โดยทำงานร่วมกับคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่เดิม เป็นการประมวลผลแบบรวมศูนย์ (Centralized Computer System) ผสมรวมกับระบบคอมพิวเตอร์กลางระบบฐานข้อมูลกลาง ระบบจัดเก็บข้อมูลและระบบเครือข่ายของสำนักบริหารการทะเบียน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการที่จะเกิดขึ้น รวมถึงสามารถรองรับการขยายจุดให้บริการเพิ่มเติมได้อย่างมีประสิทธิภาพและระบบงานที่พัฒนาขึ้นใหม่จะทำให้ข้อมูลที่ทันสมัยตอบสนองต่อการใช้งานอย่างรวดเร็ว

๒. อุปกรณ์ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน ได้จัดทำตามโครงการจ้างติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass) จำนวน ๗๐ แห่ง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และจัดหาเพิ่มเติมอีก ๗ แห่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ราคาเท่ากับการจัดหาในปี ๒๕๖๐ ไม่ได้ลดวงเงินงบประมาณลง เนื่องจากหาซื้อเครื่องไม่ได้แล้ว โมดูลมีการเปลี่ยนแปลง ประกอบกับมีค่าใช้จ่ายในการขนส่ง ดังนั้น ในภาพรวมจึงใช้เกณฑ์ราคาเดิม

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

๓) โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ทดแทนของกรมการปกครอง (สำหรับส่วนภูมิภาค) ระยะที่ ๑ งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๘๔,๓๔๕,๐๐๐.- บาท (แปดสิบล้านสามแสนสี่หมื่นห้าพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๘๓,๘๖๘,๐๐๐.- บาท (แปดสิบล้านสามแสนแปดแสนหกหมื่นแปดพันบาทถ้วน)

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ปัจจุบันระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกรมการปกครองมีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามนโยบายของรัฐบาล เช่น โครงการจิตอาสา โครงการไทยนิยม ยั่งยืน และการปฏิบัติราชการของกรมการปกครอง แต่เนื่องจากส่วนภูมิภาคใช้เครื่องคอมพิวเตอร์รุ่นเก่าในการปฏิบัติงาน ไม่สามารถรองรับการทำงานและเชื่อมต่ออุปกรณ์รุ่นใหม่ได้ ศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครองได้ดำเนินการสำรวจอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในส่วนภูมิภาคที่มีอายุการใช้งานมากกว่า ๕ ปีขึ้นไป ผลการสำรวจพบว่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงจำนวนมากอายุการใช้งานมากกว่า ๑๐ ปี ไม่คุ้มค่าในการบำรุงรักษาและซ่อมแซม

๒. เป็นการจัดหาเพื่อทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่มีอายุการใช้งานมากกว่า ๕ ปีขึ้นไป จำนวน ๔ รายการ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสำนักงาน จำนวน ๑,๙๒๘ เครื่อง เครื่องพิมพ์ Multifunction เลเซอร์ หรือ LED ขนาด จำนวน ๑,๙๒๘ เครื่อง ชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ฯ จำนวน ๑,๙๒๘ ชุด ชุดโปรแกรมจัดการสำนักงานที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย จำนวน ๑,๙๒๘ ชุด ชุดโปรแกรมป้องกันไวรัส จำนวน ๑,๙๒๘ ชุด ตรงตามเกณฑ์ฯ ทุกรายการ

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

เนื่องจากโครงการที่ ๔ - ๖ เป็นโครงการที่มีรายละเอียดการดำเนินงานเหมือนกัน แต่ดำเนินการพื้นที่ จึงขอให้คณะทำงานพิจารณาทั้ง ๓ โครงการในคราวเดียวกัน

๔) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืนของกรมการปกครอง ศูนย์ปฏิบัติการฯ จ.สุราษฎร์ธานี (งบประมาณผูกพันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖) รวมวงเงินโครงการ ๘๓,๙๘๑,๐๐๐.- บาท (แปดสิบล้านสามแสนเก้าแสนแปดหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๗๔,๒๘๓,๘๐๐.- บาท (เจ็ดสิบล้านสองแสนแปดหมื่นสามพันแปดร้อยบาทถ้วน)

๕) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืนของกรมการปกครอง ศูนย์ปฏิบัติการฯ จ.พิษณุโลก (งบประมาณผูกพันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖) รวมวงเงินโครงการ ๘๓,๙๘๑,๐๐๐.- บาท (แปดสิบล้านสามแสนเก้าแสนแปดหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๗๔,๒๘๓,๘๐๐.- บาท (เจ็ดสิบล้านสองแสนแปดหมื่นสามพันแปดร้อยบาทถ้วน)

๖) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืนของกรมการปกครอง ศูนย์ปฏิบัติการฯ จ.ราชบุรี (งบประมาณผูกพันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖) รวมวงเงินโครงการ ๘๓,๙๘๑,๐๐๐.- บาท (แปดสิบล้านสามแสนเก้าแสนแปดหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๗๔,๒๘๓,๘๐๐.- บาท (เจ็ดสิบล้านสองแสนแปดหมื่นสามพันแปดร้อยบาทถ้วน)

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ระบบงานปัจจุบันเป็นระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลอาวุธปืน โดยระบบจะทำการสแกนข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืน เพื่อจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลทางนิติวิทยาศาสตร์ และสามารถเชื่อมโยง ถ่ายโอนจัดการข้อมูล และสำรองข้อมูล เพื่อให้ระบบสามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบรายละเอียดของหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืน โดยติดตั้งระบบ ณ ศูนย์ปฏิบัติการด้านการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืน กรมการปกครอง (วังไชยา) ซึ่งสามารถแสดงข้อมูลรายงานแบบ Online และนำเสนอสรุปข้อมูลสำคัญที่สามารถรองรับการนำเสนอบนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ Tablet และ Smart Phone ได้ โดยปัจจุบันได้กำหนดให้เป็นศูนย์กลางของระบบฐานข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืนในส่วนภูมิภาคอื่น ๆ

๒. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรมการปกครองได้ดำเนินการจัดทำระบบเทคโนโลยีในการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืน เพื่อจัดเก็บข้อมูลเฉพาะอาวุธปืนในเขตกรุงเทพมหานคร แต่เนื่องจากอาวุธปืนภายในประเทศรวมกันทุกห้องที่มีปริมาณมาก และมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี ดังนั้น เพื่อเป็นการเพิ่มฐานข้อมูลให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น จึงได้เสนอขอจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการฯ หากได้รับงบประมาณทั้ง ๓ โครงการ (จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดราชบุรี) จะครบ ๙ ศูนย์ปฏิบัติการฯ ตามแผนที่ได้กำหนดไว้ แต่หารโครงการใดไม่ได้รับงบประมาณในปีนี้ ก็จะเสนอขอรับงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไปทั้ง ๓ โครงการ

๗) โครงการจัดหาระบบทดแทนตรวจสอบและประมวลผลภาพถ่ายเอกสารด้านการทะเบียนพร้อมระบบสำรองข้อมูล งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๑๖,๘๕๒,๐๐๐.- บาท (สิบหกล้านแปดแสนห้าหมื่นสองพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๔,๒๕๒,๐๐๐.- บาท (สิบสี่ล้านสองแสนห้าหมื่นสองพันบาทถ้วน)

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ปัจจุบันระบบตรวจสอบและประมวลผลภาพถ่ายเอกสารด้านการทะเบียน เป็นการให้บริการผ่านเครือข่าย Intranet ของสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง โดยการใช้งานผ่าน Web Application และการค้นหาข้อมูลจากฐานข้อมูล Database Server ทั้งนี้ ระบบตรวจสอบและประมวลผลภาพถ่ายเอกสารด้านการทะเบียนพร้อมระบบสำรองข้อมูล ติดตั้งใช้งานตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ปัจจุบันเสื่อมประสิทธิภาพลง อุปกรณ์และอะไหล่บางรายการไม่มีจำหน่ายแล้ว

๒. จึงมีความจำเป็นต้องจัดหาเพื่อทดแทนระบบตรวจสอบและประมวลผลภาพถ่ายเอกสารด้านการทะเบียนพร้อมระบบสำรองข้อมูล เพื่อใช้ในการค้นหาข้อมูลต่าง ๆ แบ่งออกเป็น ๒ ส่วนหลัก คือ ๑) Web Server เพื่อรองรับโปรแกรมประยุกต์และการให้บริการระบบตรวจสอบและประมวลผลภาพถ่ายเอกสารด้านการทะเบียน ผ่านเว็บไซต์เครือข่ายของกรมการปกครอง ๒) Database Server เพื่อรองรับฐานข้อมูลของระบบตรวจสอบและระบบประมวลผลภาพถ่ายเอกสารด้านการทะเบียน ได้แก่ ข้อมูลทะเบียนครอบครัว (สมรส-หย่า) ทะเบียนบัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนราษฎร

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ให้ปรับแก้ไขแบบ คกก.มท. ๐๑ โดยระบุรุ่นของอุปกรณ์และสีบราคาจากเว็บไซต์ จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. ทบทวนค่าใช้จ่ายของบุคลากรในแบบบัญชีราคากลางงานพัฒนาระบบประเภทโปรแกรมประยุกต์

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

กรมการพัฒนาชุมชน จำนวน ๑ โครงการ

๘) โครงการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ของกรมการพัฒนาชุมชน รวมวงเงินโครงการ จำนวนเงิน ๙๗,๙๙๘,๘๐๐.- บาท (เก้าสิบเจ็ดล้านเก้าแสนเก้าหมื่นแปดพันแปดร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๙๗,๙๙๘,๘๐๐.- บาท (เก้าสิบเจ็ดล้านเก้าแสนเก้าหมื่นแปดพันแปดร้อยบาทถ้วน)

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ว่าบุคลากรของ พ.ช. จำนวน ๖,๕๔๑ คน มีความจำเป็นต้องใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานตามภารกิจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การจัดหาตามโครงการนี้เป็นการจัดหาเพื่อทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่มีอายุการใช้งานมากกว่า ๗ ปี จำนวน ๗ รายการ ตรงตามเกณฑ์ฯ ทุกรายการ

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

การประสานงานภูมิภาค จำนวน ๒ โครงการ

๙) **โครงการจัดซื้อซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ปี ๒๕๖๔** งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๑๒,๙๘๕,๒๗๑.๑๐ บาท (สิบสองล้านเก้าแสนแปดหมื่นห้าพันสองร้อยเจ็ดสิบเอ็ดบาทสิบสตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๒,๙๘๕,๒๗๑.๑๐ บาท (สิบสองล้านเก้าแสนแปดหมื่นห้าพันสองร้อยเจ็ดสิบเอ็ดบาทสิบสตางค์) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ปัจจุบัน กปก. ยังคงมีความจำเป็นต้องใช้ซอฟต์แวร์ต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน ซอฟต์แวร์ บางส่วนยังมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ บางส่วนล้าสมัยส่งผลให้เกิดความเสี่ยงที่จะเกิดช่องโหว่ด้านความปลอดภัย จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงให้ทันสมัยเพื่ออุดช่องโหว่ดังกล่าว

๒. เป็นการจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์จำนวน ๗ รายการ คือ ชุดโปรแกรมจัดการสำนักงาน ชุดโปรแกรมป้องกันไวรัสคอมพิวเตอร์ ทั้ง ๒ รายการนี้ใช้ราคาตามเกณฑ์ฯ กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ ประกอบด้วย ชุดโปรแกรมจัดการสำนักงาน แบบที่ ๑ (เป็นการจัดหา WPS Office ซึ่งราคาต่ำกว่า MS Office) ชุดโปรแกรมอ่านและแก้ไขไฟล์แบบ PDF ชุดโปรแกรมกราฟิกและมัลติมีเดียสำหรับมืออาชีพ (ใช้ผ่านระบบคลาวด์) ชุดโปรแกรมสำหรับวาดภาพและ ออกแบบภาพ ชุดโปรแกรมสำหรับตกแต่งรูปภาพ

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

๑๐) **โครงการปรับปรุงเครือข่ายไร้สาย (Wireless LAN) และรักษาความปลอดภัยการประสานงานภูมิภาค** งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๖๒,๕๘๙,๖๕๐.- บาท (หกสิบสองล้านห้าแสนแปดหมื่นเก้าพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๕๖,๙๑๘,๙๗๑.๖๐ บาท (ห้าสิบล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นแปดพันเก้าร้อยเจ็ดสิบเอ็ดบาทหกสิบสตางค์) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. กปก. ได้นำระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มาใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งการสื่อสารข้อมูลสามารถเชื่อมโยงกันระหว่างส่วนงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ปัจจุบันได้ใช้งานที่สำนักงานใหญ่ การประสานงานภูมิภาคเขต ๑-๑๐ การประสานงานภูมิภาคสาขา ๒๓๔ แห่ง และกองฝึกอบรมภูมิภาค ๓ แห่ง การเชื่อมโยงระหว่างอาคารเป็นแบบ Backbone ๑ Gigabit ระบบสายสัญญาณภายนอกอาคารและภายในอาคารใช้สายสัญญาณใยแก้วนำแสงเป็นแบบ Singlemode ๖ Core

๒. เนื่องจากระบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless LAN) ของ กปก. ได้ติดตั้งและใช้งานตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งปัจจุบันมีความเสี่ยงในการหยุดชะงักเนื่องจากมีประสิทธิภาพลดลงมา จึงมีความจำเป็นต้องจัดหาเพื่อทดแทนอุปกรณ์เดิมที่มีอายุการใช้งานมากกว่า ๗ ปี

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

๑. ให้ปรับแก้ไขแบบ คกก.มท. ๐๑ จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กรณีอุปกรณ์ที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ให้จัดเตรียมคำชี้แจงคณะกรรมการด้วยว่าเหตุใดจึงไม่สามารถใช้ Spec และราคาตามเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลฯ ได้

๓. อุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๑ ค่าดำเนินการติดตั้ง จำนวนเงิน ๕ ล้านบาทเศษ ให้แสดงรายละเอียดค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม เพื่อเสนอคณะกรรมการเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้วย

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑ โครงการ

๑๑) โครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนขององค์การบริหารส่วน

จังหวัดสุพรรณบุรี งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๓๗,๙๔๔,๗๙๒.- บาท (สามสิบเจ็ดล้านเก้าแสนสี่หมื่นสี่พันเจ็ดร้อยเก้าสิบสองบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๐,๔๖๔,๓๙๒.- บาท (ยี่สิบล้านสี่แสนหกหมื่นสี่พันสามร้อยเก้าสิบสองบาทถ้วน)

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. อบจ.สุพรรณบุรีได้บูรณาการร่วมกับกองกำกับการตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ดำเนินการสำรวจและจัดทำโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบริเวณจุดเสี่ยงในเขตพื้นที่ต่าง ๆ ได้แก่ อ.บางปลาม้า อ.อุทอง อ.หนองหญ้าไซ และเชื่อมโยงสัญญาณด้วย Fiber Optic ให้ครอบคลุมเชื่อมโยงจาก สภ. แต่ละสถานี ถึงศูนย์ควบคุมระบบปฏิบัติการ CCTV ของ อบจ.สุพรรณบุรี ให้เป็นการเชื่อมโยงโดยตรง (link) และออกแบบระบบเครือข่ายรับส่งสัญญาณภาพด้วยการจัดการระบบ VLAN ของแต่ละอำเภอ เพื่อให้บริหารจัดการระบบได้รวดเร็วและสะดวกขึ้น

๒. ฐานข้อมูลจัดเก็บรวบรวมที่ส่วนกลางอย่างน้อย ๓๐ วัน

๓. เป็นการติดตั้งกล้อง CCTV พร้อมอุปกรณ์ จำนวน ๑๐๑ จุด โดยเป็นการเพิ่มเติมกับโครงการเดิม ๑ จุด รวมจำนวนกล้อง ๒๐๕ ตัว โดยแบ่งออกเป็น ๒ ระยะ

๔. แผนงานในอนาคต อยู่ระหว่างดำเนินการโครงการพัฒนาระบบเครือข่ายและเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงานของห้องเครื่องแม่ข่าย (Data Center) เพื่อบูรณาการเชื่อมโยงสัญญาณภาพให้มีการบูรณาการเป็นระบบเดียวแบบ One Stop Service และมีระบบสำรองข้อมูล (Backup Data) ของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ใช้ในการบริหารงานของ อบจ.สุพรรณบุรี และกรณีที่มีระบบมีปัญหาสามารถนำข้อมูลที่สำรองไว้มาใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง

๕. เดิมเคยใช้ WiFi แล้วประสบปัญหา ภาพไม่ชัดเวลาหมอกลง จึงเปลี่ยนเป็น Fiber Optic

๖. ได้ประสานขอพาดเสาไฟฟ้าไปที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต ๓ (นครปฐม) แล้ว ได้รับแจ้งว่าไม่คิดค่าพาดสาย ได้แจ้งให้ทุกอำเภอทราบแล้ว สำหรับเสาที่ตั้งเองนั้น เพื่อให้ได้มุมกล้องที่เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๑ อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล (Hard Disk) ขนาดไม่น้อยกว่า ๔ TB ให้ย้ายไปส่วนไม่มีราคาตามเกณฑ์ เปรียบเทียบ ๒ บริษัท/ยี่ห้อ และ ๑ เว็บไซต์

๒. ให้ตรวจสอบการอ้างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยด้วย เนื่องจากฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้วไม่มีโครงการของ อบจ.สุพรรณบุรี เสนอคณะกรรมการในการประชุมครั้งดังกล่าว

๓. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๒ อุปกรณ์ค้นหาเส้นทางเครือข่าย (Router) ให้ตรวจสอบราคาด้วย เนื่องจากราคาต่ำสุด คือ ๔๖,๐๐๐ บาท แต่ใช้ราคาอ้างอิง ๔๔,๐๐๐ บาท

๔. ตามที่หน่วยงานชี้แจงที่ประชุมว่าอุปกรณ์ L3 Switch ตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงดิจิทัลมีจำนวนช่องไม่เพียงพอต่อกล้องของ อบจ.สุพรรณบุรี ซึ่งที่อุทองมีอยู่ ๘๐๐ กว่าตัว ติดตั้งเพิ่มอีก ๒๐๐ ตัว โดยใช้ตู้ทองเป็นโมเดลสำหรับอีก ๒ อำเภอ และถ้าซื้ออุปกรณ์ตามเกณฑ์ฯ ๒ ตัว จะมีค่าใช้จ่ายสูงกว่าการเลือกใช้อุปกรณ์ที่ spec สูงกว่าเพียงตัวเดียว นั้น ให้จัดเตรียมคำชี้แจงต่อคณะกรรมการด้วย

๕. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๓๑ ค่าความเชี่ยวชาญการเชื่อมต่อระบบทั้งหมดและค่าแรงสำหรับติดตั้งตามโครงการ ค่าใช้จ่าย ๔.๙ ล้านบาทเศษ ให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติมด้วยว่าประกอบด้วยอะไรบ้าง เนื่องจากราคาสูง โดยแยกราคาค่าสาย UTP และ Fiber Optic ออกมาแล้ว ทั้งนี้ คณะทำงานมีความเห็นว่าค่าสาย UTP และ Fiber Optic มีราคาสูงกว่าราคาตลาด

๖. ไม่มีระบบป้องกัน Surge ที่มาทางสาย UTP อาจส่งผลให้กล้องเกิดความเสียหายอย่างรุนแรง

๗. ให้สอบถามการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคด้วยว่าสามารถใช้ armer ได้หรือไม่ เนื่องจากอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน และจัดทำคำชี้แจงเพิ่มเติมว่าจุดใดที่ติดตั้งเสาเอง ไม่ใช่เสาของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

๕.๒ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒ โครงการ

๑๒) โครงการจัดทำระบบเฝ้าระวัง และป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ วิเคราะห์และตอบสนอง แบบอัตโนมัติโดยกลไกอัจฉริยะ (AI and Machine Learning (ML)) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๑๕๔,๒๐๐,๘๐๐.- บาท (หนึ่งร้อยห้าสิบล้านสองแสนแปดร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๕๔,๒๐๐,๘๐๐.- (หนึ่งร้อยห้าสิบล้านสองแสนแปดร้อยบาทถ้วน)

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. โครงการนี้เป็นการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อรองรับการจัดทำระบบเฝ้าระวังและป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ โดยจัดหาระบบคัดกรองและสำเนาข้อมูลจากระบบเครือข่าย (Network Packet Broker) จำนวน ๑ ระบบ ระบบตรวจจับภัยคุกคามขั้นสูง ๑ ระบบ ระบบวิเคราะห์และตรวจจับการบุกรุกในระบบเครือข่าย จำนวน ๑ ระบบ ระบบบริหารจัดการและควบคุมสิทธิ์ในการเข้าใช้งาน จำนวน ๑ ระบบ ระบบสำรองและคืนค่า Configuration ของอุปกรณ์เครือข่ายอัตโนมัติ จำนวน ๑ ระบบ อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์แบบรวมศูนย์ (Centralize Log Management) จำนวน ๑ ชุด โทรทัศน์ LED แบบ Smart TV ขนาด ๕๕ นิ้ว และเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผลแบบที่ ๒

๒. โครงการนี้ทำงานร่วมกับโครงการในวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องฯ (๔.๑) โครงการปรับปรุงและพัฒนาาระบบรักษาความปลอดภัยสารสนเทศและการสื่อสารของ สป.มท. ซึ่งเป็นการจัดหาอุปกรณ์เพื่อทดแทนอุปกรณ์เดิม และเพิ่มประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายด้วยเทคโนโลยี SD-WAN และมีระบบรักษาความปลอดภัยในรูปแบบป้องกันการโจมตีโดยใช้ Firewall ในขณะที่อุปกรณ์ต่าง ๆ ในโครงการจัดทำระบบเฝ้าระวังฯ จะเพิ่มประสิทธิภาพในการเฝ้าระวังและป้องกันภัยคุกคามในลักษณะของการใช้กลไกของ Machine Learning (ML) เพื่อสอนให้ระบบสามารถทำการวิเคราะห์และตอบสนอง แบบอัตโนมัติโดยกลไกอัจฉริยะ หรือที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า Artificial Intelligence (AI)

๓. ระบบต่างๆ ที่จัดหาตามโครงการนี้ จะทำการจัดเก็บ Packet ที่เข้าออกจาก Data Center ตามกฎหมาย สามารถทำ Digital Forensic ของ Packet ที่จัดเก็บทั้งหมด สามารถทำ Network Behavior Analysis เพื่อตรวจสอบความผิดปกติของการใช้งาน Network สามารถวิเคราะห์และแยกปัญหาการทำงานของ Application และ Networks เพื่อช่วยในการ Trouble Shooting สามารถทำการ Filtering และจัดเก็บ หรือ Monitor Packet ที่สนใจได้ นอกจากนี้ยังสามารถส่งข้อมูลความผิดปกติต่าง ๆ ให้กับอุปกรณ์อื่น ๆ เช่น Next Generation Firewall (NGFW) หรือ Switch ได้ ตรวจสอบภัยคุกคามแบบ Zero-Day / Ransomware ได้ สามารถตรวจสอบในระดับ File ที่ส่งหากันในระบบและวิเคราะห์ความเสี่ยงของ File ดังกล่าวว่าเป็นสิ่งผิดปกติหรือไม่

๔. ประโยชน์ของระบบ คือ ตรวจจับพฤติกรรมน่าสงสัยหรือความผิดปกติภายในเครือข่าย ซึ่งอาจมาสาเหตุมาจาก Threats ที่หลุดรอดเข้ามาในระบบ วิเคราะห์หาต้นทางของปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบได้อย่างรวดเร็ว จัดเก็บรายละเอียดการใช้งานเครือข่ายของบุคลากรภายในองค์กร เช่น เวลาในการใช้งาน อุปกรณ์ที่ใช้ในการเชื่อมต่อ เป็นต้น ตรวจสอบปริมาณการรับส่งข้อมูลภายใน/ภายนอกระบบเครือข่ายเพื่อบ่งชี้ว่า Host ใดมีปริมาณการใช้งานที่สูงมากผิดปกติ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

๑. อุปกรณ์บางรายการในโครงการนี้ซ้ำกับโครงการในวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องฯ (๔.๒) โครงการระบบบริการสารสนเทศของกระทรวงมหาดไทยด้วยโครงข่ายเสมือน ระยะที่ ๒

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าโครงการระบบบริการสารสนเทศของกระทรวงมหาดไทยด้วยโครงข่ายเสมือน ระยะที่ ๒ เป็นคลาวด์ที่จัดหาลักษณะ Co-Location ส่วนโครงการจัดทำระบบเฝ้าระวังฯ ติดตั้งที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.

๒. จัดทำเป็นศูนย์ SOC ใช้หรือไม่ เป็น Tier ๑ หรือ ๒ ถ้า Tier ๑ ต้องใช้เจ้าหน้าที่ ๔ คน Tier ๒ ใช้เจ้าหน้าที่ ๖ คน ให้พิจารณาการออกแบบแล้วทบทวนจำนวนบุคลากรด้วยว่าจะจ้าง ๒๔ X ๗ จำนวนกี่คน การทำงานเป็นกะ ควรพิจารณากฎหมายแรงงานด้วย และให้จัดทำ Man/Month เพิ่มเติมด้วย

๓. ให้จัดทำแผนผังแสดงการเชื่อมโยง การทำงานร่วมกัน และเปรียบเทียบความแตกต่างของโครงการนี้กับโครงการปรับปรุงและพัฒนาาระบบรักษาความปลอดภัยฯ (โครงการที่ ๔.๑) ด้วย คณะกรรมการจะได้มองเห็นภาพได้ชัดเจน

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าโครงการนี้เป็น Detection แบบ Proactive เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบรักษาความปลอดภัยตามโครงการที่ ๔.๑ เป็นการเรียนรู้พฤติกรรมของ Network และวิเคราะห์ว่าพฤติกรรมใดที่ผิดปกติไปจากพฤติกรรมทั่วไป ปกติเคยมีพฤติกรรมแบบนี้ แต่ขณะนี้ พฤติกรรมเปลี่ยนไป แล้วจึงแจ้งเตือนไปที่อุปกรณ์ โดยไม่ปรับเปลี่ยนระบบ Security และระบบ Network เดิมเลย

๔. การระบุว่าเป็น AI ต้อง Block อัตโนมัติ คนไม่ต้องทำอะไร

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าได้ออกแบบไว้ให้แจ้งเตือนไปที่อุปกรณ์เท่านั้น อย่างไรก็ตาม ระบบตามโครงการนี้รองรับการ Response อัตโนมัติ ขึ้นอยู่กับระบบ Security และระบบ Networkว่าจะอนุญาตให้ดำเนินการตั้งค่า (Configure) อุปกรณ์ Switch หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยอัตโนมัติ หรือแค่แจ้งเตือนให้ทีมบุคลากรเป็นผู้ตัดสินใจในการกำหนด Policy ทั้งนี้ บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ดูแลระบบตามโครงการนี้ จำนวน ๒ คน จะปฏิบัติหน้าที่ในวันและเวลาราชการ เนื่องจากต้องมีคนสอนระบบหลังการ Learning ว่าพฤติกรรมแบบใดที่อาจจะไม่เหมือนพฤติกรรมตามมาตรฐานทั่วไป แต่เป็นพฤติกรรมที่ปกติในเครือข่ายนี้ หรือพฤติกรรมใดเป็นพฤติกรรมที่ผิดปกติไปจากพฤติกรรมเดิม เมื่อระบบมีการเรียนรู้และมีผู้เชี่ยวชาญคอยบอกว่าที่ระบบเรียนรู้นั้นถูกหรือผิดอย่างไร ต่อไประบบก็จะสามารถทำงานในลักษณะ AI ได้

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

๑๓)โครงการจ้างพัฒนาเอกสารประจำตัวดิจิทัลสำหรับให้บริการยืนยันตัวตนกับหน่วยภาครัฐ

งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๙๒๔,๙๙๖,๒๐๐.- บาท (เก้าร้อยยี่สิบสี่ล้านเก้าแสนเก้าหมื่นหกพันสองร้อยบาทถ้วน)

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. Access กับกรมการปกครองครั้งแรกเพื่อยืนยันตัวตนเท่านั้น กรณี Encrypt จะได้ภาพใบหน้าและลายนิ้วมือ กรณีไม่ Encrypt จะได้แต่ภาพใบหน้า แต่ไม่ได้ลายนิ้วมือ โดยสามารถยืนยันตัวเองที่ใดก็ได้ที่มีตู้ Kiosk ตั้งอยู่ โดยวางแผนจะตั้งตู้ Kiosk ที่สำนักงานเขตและที่ว่าการอำเภอ ประชาชนสามารถใช้บริการจากตู้ Kiosk ได้ด้วยตนเอง โดยจะมีเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการฝึกอบรมแล้วพร้อมให้ความช่วยเหลือหากเกิดปัญหา อาจจะมีการตั้งตู้ Kiosk จุดอื่นเพิ่มเติม โดยมี SLA กำหนดว่าถ้าตู้ Kiosk เกิดขัดข้อง จะต้องจัดการแก้ไขให้สามารถให้บริการได้เหมือนเดิมภายในเวลาเท่าใด

๒. เป้าหมายของโครงการนี้ คือ ให้ประชาชนทุกคนสามารถใช้ MOI Citizen กับงานบริการของหน่วยงานของรัฐได้ทุกงานบริการ ทั่วประเทศ เช่น การยื่นแบบเสียภาษีออนไลน์ การจดทะเบียนนิติบุคคล การยื่นเอกสารขอมีใบขับขี่/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงแก้ไข การเปลี่ยนชื่อ-นามสกุล/ย้ายที่อยู่/แจ้งเข้า-ออกจากทะเบียนบ้าน การยื่นแบบประกันสังคม การยื่นใช้สิทธิรักษาพยาบาล ธุรกิจเกี่ยวกับสาธารณสุขประเภทต่าง ๆ การรับเงินอุดหนุนจากภาครัฐ (เงินช่วยเหลือผู้พิการ/ผู้สูงอายุ และโครงการอื่น ๆ)

๓. ประโยชน์ที่จะได้รับ คือ สามารถลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางและจัดเตรียมสำเนาเอกสารลดภาระเจ้าหน้าที่ในการพิสูจน์และยืนยันตัวตนซึ่งมีขั้นตอนย่อยเป็นจำนวนมาก การเปลี่ยนจากเอกสารกระดาษเป็นเอกสารดิจิทัลจะลดต้นทุนค่าดำเนินการที่เกิดจากขั้นตอนย่อย และสามารถลดค่าใช้จ่ายในหน่วยงานของรัฐจัดเก็บข้อมูลซ้ำซ้อนกันลดปัญหาข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ปัญหาการปลอมแปลงเอกสารยืนยันตัวตน เช่น บัตรประชาชนปลอม สำเนาบัตรประชาชนปลอม การสวมสิทธิ์แทนบุคคลอื่น สามารถจัดซื้อซ้ำ ป้องกันไม่ให้รายชื่อผู้เสียชีวิตหรือไม่มีอยู่จริงเข้ามาอยู่ในรายชื่อผู้มีสิทธิต่าง ๆ และการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐจะส่งผลให้สามารถตรวจสอบได้รวดเร็วว่าผู้ใดเป็นผู้ไม่มีสิทธิ

๔. ระบบตามโครงการนี้เป็นการจัดหาใหม่ทั้งหมดโดยไม่สัมพันธ์กับระบบเดิมใด ๆ เพื่อให้บริการในรูปแบบใหม่ทั้งหมดภายใต้การดูแลของกระทรวงมหาดไทย แต่จะต้องเชื่อมต่อกับระบบของสำนักทะเบียนกลางกรมการปกครอง โดยเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรแบบ Real Time เพื่อเข้าถึงข้อมูลประชาชนที่เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

๕. ผู้รับจ้างจะจัดซื้อฮาร์ดแวร์/ซอฟต์แวร์ พัฒนาระบบ และจ้างบริการดูแลระบบ เป็นระยะเวลา ๕ ปี ติดตั้งฮาร์ดแวร์ทั้งหมด ณ Data Center ของกระทรวงมหาดไทย บนพื้นที่แยกเป็นการเฉพาะ (Dedicated) ที่ผู้รับจ้างจะจัดหาและดูแลทั้งหมด และติดตั้งที่ Data Recovery Site บนพื้นที่แยกเป็นการเฉพาะเช่นกัน ผู้รับจ้างต้องจัดให้เครือข่ายแยกเป็นการเฉพาะ (Dedicated Network) และเครือข่ายซ้ำซ้อน (Redundancy Network) เพื่อให้สามารถบริการประชาชนได้ ๒๔ x ๗

๖. ในขั้นตอนการออกแบบระบบจะมีการสำรวจและวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ของกระบวนการลงทะเบียน (Enrollment) การพิสูจน์ตัวตน (Identity Proofing) การยืนยันตัวตน (Authentication) และการอนุญาตผู้มีสิทธิ์เข้าถึง (Authorization) รวมถึงประเมินทักษะความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยี (Digital Literacy) ของเจ้าหน้าที่รัฐระดับปฏิบัติการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการในการพิสูจน์ยืนยันตัวตน และการยินยอมการใช้ข้อมูล (Consent Policy) ที่เหมาะสมกับกระทรวงมหาดไทย ประชาชน และหน่วยงานของรัฐผู้ให้บริการประชาชน (Service Provider)

๗. เมื่อเข้าใจสภาวะการณ์แล้ว จะออกแบบและจัดทำฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ของสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง และเลือกใช้เทคโนโลยีตัวตนดิจิทัลที่เป็นไปตามมาตรฐานเปิดสากล อาทิ DID, W3C, Vcs ระบบตามโครงการนี้มีลักษณะเป็นระบบบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวของข้อมูล (Data Security and Privacy) และการบริหารจัดการกุญแจ (Key Management) เพื่อใช้ในการเข้ารหัสและถอดรหัสข้อมูลที่จะทำการแลกเปลี่ยน (Encryption and Decryption) ที่สนับสนุนความน่าเชื่อถือชนิด IAL ชั้นต่ำระดับ IAL2.3 และระดับความน่าเชื่อถือชนิด AAL ชั้นต่ำระดับ AAL3 ตามที่ NIST กำหนดใน SP 800-63-3 โดยสามารถใช้งานได้ทั้งระบบ iOS และ Android เวอร์ชันล่าสุด

๘. การประมาณการจำนวนผู้ใช้งานเอกสารประจำตัวประชาชนดิจิทัลตลอดระยะเวลา ๕ ปี ประกอบด้วย ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่หนึ่ง ประชาชนที่พิสูจน์ตัวตนผ่านระบบพิสูจน์ตัวตน ณ สำนักงานเขต/ที่ว่าการอำเภอ และผ่าน Mobile Application ซึ่งจะถือว่าเป็นผู้ได้รับเอกสารประจำตัวประชาชนดิจิทัลเก็บไว้ใน e-ID Wallet ส่วนที่สอง จำนวนหน่วยงานผู้ให้บริการที่จะเข้าร่วมในการใช้เอกสารประจำตัวประชาชนดิจิทัลในการยืนยันตัวตน ทั้งนี้ ในการประเมินจำนวนประชาชนผู้พิสูจน์ตัวตนจะคำนวณทั้งจากผู้ที่ทำบัตรประชาชนใหม่ (ซึ่งถือว่าได้ทำการพิสูจน์ยืนยันตัวตนไปพร้อมกัน) และผู้ใช้งานที่มีบัตรประชาชนอยู่แล้วมาดำเนินการพิสูจน์ยืนยันตัวตน ผลการประเมินจะได้อัตราการเติบโต (Growth) ตามกราฟในเอกสารที่เสนอต่อที่ประชุม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

๑. กรมที่ดินมีระบบ e-Queue Land ต้องการให้การยืนยันตัวตนผ่านระบบตามโครงการนี้ได้หรือไม่ อย่างไร

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าสามารถยืนยันตัวตนผ่านระบบตามโครงการนี้ได้ คล้ายการ Login ด้วย Facebook ความพิเศษของ MOI Citizen คือ ไม่ต้องไปตรวจสอบที่กรมการปกครองทุกครั้งที่ใช้งาน เหมือนการใช้บัตรประชาชนที่เป็น Physical จริง ๆ ซึ่งสามารถใช้บัตรได้โดยไม่ต้องไปตรวจสอบที่กรมการปกครอง เป็นดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่หน้าเคาน์เตอร์ว่าบัตรประจำตัวประชาชนใบนั้นเป็นของผู้ที่แสดงบัตรจริง ๆ เมื่อบัตรประชาชนหมดอายุก็ต้องไปทำบัตรใหม่ที่สำนักงานเขต/ที่ว่าการอำเภอ สำหรับ MOI Citizen จะมีอายุการใช้งาน ๑ ปี เนื่องจากเป็นระบบออนไลน์ จึงมีนโยบายให้มีอายุการใช้งานสั้น เพียง ๑ ปี ถ้าโทรศัพท์ Smart Phone หาย จะ Revoke บัตรเดิมทิ้ง ขณะนี้อยู่ระหว่างหารือในระดับนโยบายว่าจะอนุญาตให้ใช้งาน MOI Citizen ได้มากกว่า ๑ เครื่องหรือไม่ เนื่องจากแต่ละคนมีอุปกรณ์เคลื่อนที่มากกว่า ๑ Device อย่างไรก็ตาม เมื่ออุปกรณ์ที่มี MOI Citizen หาย จะต้องมายืนยันตัวตนใหม่ หรือให้พ่อ/แม่/ญาติ (ยืนยัน) โดยไม่จำเป็นต้องมายืนยันตัวตนที่ตู้ Kiosk อีกครั้ง ระบบตามโครงการนี้จะออกแบบตามมาตรฐานเปิดสากล ในอนาคตสามารถเชื่อมต่อกับต่างประเทศได้ เช่น เปิดบัญชีธนาคารต่างประเทศได้โดยไม่ต้องขอ Citizen

๒. การตั้งตู้ Kiosk ไว้ที่สำนักงานเขต/ที่ว่าการอำเภอ หรือสถานที่อื่น ๆ ต้องพิจารณาให้ครอบคลุมทุกด้านด้วย เช่น หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบชำระค่าไฟฟ้า กรณีสูญหาย หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ ได้หรือกับกรมการปกครองหรือยัง

๓. ให้ปรับขนาดตัวหนังสือในแบบ กกม.มท.๐๑ ให้ตัวใหญ่และอ่านง่าย รวมทั้งสีราคา ๓ บริษัท/ยี่ห้อ และ ๑ เว็บไซต์ด้วย

๔. ให้จัดทำข้อมูลชี้แจงเพิ่มเติมว่าค่า License มีค่าใช้จ่ายแบบใด จ่ายก่อนใช้ทีหลัง หรือจ่ายเมื่อเริ่มใช้งาน

๕. ค่าพัฒนาระบบสูง ให้จัดทำแผนภาพให้ชัดเจนว่ามี Flow อย่างไร เพื่อให้คณะกรรมการสามารถพิจารณาความเหมาะสมของราคาได้

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าระบบหน้าบ้าน (Frontend) จะออกแบบให้ User สามารถใช้งานได้ง่าย อาจมองเห็นแค่การสแกน QR Code ง่าย ๆ แต่เบื้องหลัง (Backend) ระบบใหญ่มาก มีความซับซ้อนมาก

๖. ให้พิจารณาตรวจสอบภารกิจและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายด้วย

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

การประปาส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๑๔) โครงการปรับปรุงสื่อสัญญาณระบบเครือข่าย (Network Upgrade) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๑๒๖,๕๒๙,๖๔๐.- บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบหกล้านบาท ห้าแสนสองหมื่นเก้าพันหกร้อยสี่สิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๑๔,๗๖๐,๒๐๒.๖๕ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบสี่ล้านบาท เจ็ดแสนหกหมื่นสองร้อยสองบาท หกสิบบาท ห้าสตางค์) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ว่าปัจจุบันระบบเครือข่ายหลัก กปภ. เขต ๑ - ๑๐ การประปาส่วนภูมิภาคสาขา ๒๓๔ แห่ง และกองฝีกอบรมภูมิภาค ๓ แห่ง ที่ใช้งานอยู่มีการจัดหาและติดตั้งใช้งานมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ซึ่งมีประสิทธิภาพลดลงจากเดิม และเพื่อป้องกันความเสี่ยงในการหยุดชะงัก จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของระบบเครือข่ายภายในและอุปกรณ์บนระบบเครือข่ายให้สามารถรองรับการทำงานและเพิ่มประสิทธิภาพของระบบมากขึ้น จึงต้องมีการจัดหาอุปกรณ์กระจายสัญญาณหลัก (Core Switch) อุปกรณ์รักษาความปลอดภัยบนเครือข่าย (Firewall) อุปกรณ์เครือข่ายสื่อสารข้อมูลแบบกระจาย (Distributed Switch) และอุปกรณ์เครือข่ายแบบกระจายสำหรับผู้ใช้งาน (Access Switch) ซึ่งเป็นการทดแทนอุปกรณ์เดิมที่มีอายุการใช้งานมากกว่า ๗ ปี

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๒ และ ๗ ซ้ำเหมือนกัน คือ อุปกรณ์รักษาความปลอดภัยเครือข่าย (Firewall) ตามที่ชี้แจงในที่ประชุมว่ามีคุณลักษณะแตกต่างกันนั้น ให้ปรับแก้ไขชื่อให้มีความแตกต่างกัน

๒. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๑ ค่าดำเนินการติดตั้ง จำนวนเงิน ๑๑ ล้านบาทเศษ ซึ่งหน่วยงานชี้แจงว่าเป็นค่าติดตั้งที่ กปภ.เขต จำนวน ๑๐ แห่ง แห่งละสามแสนบาทเศษ ค่า Configuration อุปกรณ์ที่ กปภ.เขต ๑๐ แห่ง แห่งละสามแสนบาทเศษ ค่าติดตั้งที่ กปภ.สาขา ๒๔๘ แห่ง แห่งละประมาณ ๙,๐๐๐ บาท ค่า Configuration อุปกรณ์ที่ กปภ.สาขา ๒๔๘ แห่ง แห่งละประมาณหนึ่งหมื่นบาท รวมทั้งค่าฝีกอบรม จำนวน ๓ วัน วันละห้าหมื่นบาทเศษ นั้น ให้จัดทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อนำเสนอคณะกรรมการด้วย

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ (เพิ่มเติม)

กรมที่ดิน จำนวน ๑ โครงการ

๑๕) โครงการทดแทนและปรับปรุงประสิทธิภาพการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศกรมที่ดิน งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๕๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๕๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน)

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. เนื่องจากมีภัยคุกคามทางเทคโนโลยีรูปแบบใหม่ ๆ เกิดขึ้นตลอดเวลา อุปกรณ์รักษาความปลอดภัยด้านสารสนเทศที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบันมีอายุการใช้งานมากกว่า ๕ ปี บางอุปกรณ์สิ้นสุดสายการผลิต ทำให้ไม่สามารถบริการการรักษาความปลอดภัยด้านสารสนเทศได้ตามมาตรฐานที่ควรจะเป็น จึงจำเป็นต้องจัดหาอุปกรณ์ทดแทน

๒. อุปกรณ์ปัจจุบันที่จะต้องจัดหาทดแทน ได้แก่ อุปกรณ์ป้องกันเครือข่าย (Firewall) อุปกรณ์ป้องกันและตรวจจับการบุกรุก (Intrusion Prevention System) อุปกรณ์ Network Performance Management อุปกรณ์ป้องกันการบุกรุกจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และอุปกรณ์เครือข่ายส่วนตัวเสมือน รวมจำนวน ๕ รายการ โดยอุปกรณ์เดิมจะเป็นการใช้ฟังก์ชันใน Firewall เท่านั้น อุปกรณ์ใหม่ที่จะจัดหา มีจำนวน ๘ รายการ ประกอบด้วย อุปกรณ์ป้องกันเครือข่าย (Next Generation Firewall) อุปกรณ์ป้องกันการโจมตีขั้นสูง (Advanced Persistent Threat) อุปกรณ์ป้องกันและตรวจจับการบุกรุก (Intrusion Prevention System) อุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัย (DNS Security) อุปกรณ์บริหารจัดการเครือข่าย (Network Performance Monitoring System) อุปกรณ์ป้องกันการบุกรุกจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail Security) อุปกรณ์เครือข่ายส่วนตัวเสมือน (Virtual Private Network) และการยืนยันตัวตนผู้ใช้งานแบบสองชั้น (Two Factor Authentication) รวมทั้งอุปกรณ์พิสูจน์ตัวตน การจัดหาอุปกรณ์แยกออกมาดังนี้เพื่อให้สามารถควบคุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า เปลี่ยน Network Monitor แล้วเปลี่ยนอุปกรณ์ Network ด้วยหรือไม่

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๐ น.



(นางสาววิไลรัตน์ ศรีไพศาล)
คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายวิเชียร เอาทารสกุล)
คณะทำงานและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม