

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย  
ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS)  
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔

วันพุธที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องวิสุทธิกษัตริย์ ชั้น ๓ อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.  
ถนนวิสุทธิกษัตริย์ กรุงเทพฯ

\* \* \* \* \*

**ผู้มาประชุม**

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>(นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์<br>ช่วยราชการสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย) (แทน)                          | ประธานกรรมการ<br>ประธานที่ประชุม |
| ๒. พลเอก ดร.วิจิต สาทรรานนท์   | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ             |
| ๓. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ<br>(นายศวิต กาสุริยะ ผู้เชี่ยวชาญวิจัย)  | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ             |
| ๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>(นางสาววรรณภา ชันติสมบูรณ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) (แทน) | กรรมการ                          |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด<br>สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>(นายจักรกฤษ ฤทธิเนื่อง ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ) (แทน)       | กรรมการ                          |
| ๖. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>(นายเกนุชา บุญเกิด)  | กรรมการและเลขานุการ              |
| ๗. นายวิเชียร เอาทาสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ<br>ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย                                  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ       |
| ๘. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ<br>ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย                                 | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ       |

**ผู้มาประชุม** (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

- |   |                      |
|---|----------------------|
| ๙. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ   | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง<br>(นายวรวิทย์ จีรังคสกุล เดช นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน)                   | กรรมการ              |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน<br>(นายณัฐพัชร์ ลัทธินธรรม นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ) (แทน)                | กรรมการ              |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน<br>(นางอารีย์ อุบลน้อย ผู้อำนวยการส่วนสารสนเทศ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน)            | กรรมการ              |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง<br>(นายโชติช่วง ศรีหิรัญรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน)    | กรรมการ              |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง<br>(นางชนิษฐา ผลเจริญ ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)) (แทน)                 | กรรมการ              |
| ๑๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค<br>(นายเอกพงศ์ ทองมาก หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน)               | กรรมการ              |
| ๑๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง<br>(นายดิชวัฒน์ จันทร์อี่ ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ              |

๑๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (นางสุทวิวรรณ มารีรัตน์ รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ) (แทน) กรรมการ
๑๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การกิจการน้ำเสีย (นางบุญศรีกา สุดใจนาค หัวหน้ากองนโยบายและแผน รักษาการผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาองค์กร) (แทน) กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท. (นางสาวชุชนฎา ขาวมะลิ ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ) (แทน) กรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (สิปโท พิชิต ตูบรเรทธิง นิติกรชำนาญการพิเศษ) (แทน) กรรมการ
๒๑. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นางสาวศิริพร สนธิรัตน์) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

#### ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย รองประธานกรรมการ
๒. ศ. ดร.ธนารักษ์ ชิระมันคง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ผศ. ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรรมการ
๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร (ว่าง) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายกิตติ ดำงามกิจ นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒. นางสาวปาริชาติ พิมพ์าน นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓. ว่าที่ ร.ต.ธนติส สารสังข์ นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๔. นางสาวดวงกมล ส่งแสง เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๕. นางสาวสิริขวัญ พักสมบุรณ์ เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

#### ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านระบบวิดีโอทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

๖. นายสภา จรรยาชัชวาล นักวิจัย ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
๗. นายปริพพร์ พิณสุรงค์ ผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีและสื่อสาร การประปานครหลวง
๘. นายบรรพต จันทร์หอม ผู้อำนวยการกองบริหารเครือข่ายสื่อสารและความมั่นคงสารสนเทศ การประปานครหลวง
๙. นายสุรบดี แก้วพวงเสก นักคอมพิวเตอร์ ๗ กองบริหารเครือข่ายสื่อสารและความมั่นคงสารสนเทศ การประปานครหลวง
๑๐. นายยุทธศิลป์ เอ็มเปรมศิลป์ นักระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ ๙ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๑. นายปิยะวัฒน์ ภาระกุล นักระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ ๔ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๒. นายณัฐพล ธัญญาพิทักษ์ พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน ๔ องค์การกิจการน้ำเสีย
๑๓. นางสาววลัยลักษณ์ โกมลฤทธิ พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน ๖ องค์การกิจการน้ำเสีย
๑๔. นายเรวัต อารีรอบ นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต
๑๕. นายทิวต์ สีดอกบวบ รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต
๑๖. นางสาวชุติมา สนิทเปรม รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต
๑๗. นายประสิทธิ์ โยธารักษ์ ผู้อำนวยการกองกิจการขนส่ง องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต
๑๘. นางสาวกันยา พาณูปัทภักษ์วงศ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต

๑๙. นายสันติพงษ์ ชมชื่น	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต
๒๐. นางสาวศศิณัชชกร ศรีทอง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต
๒๑. นายรัตนพล สัจจะกุล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต
๒๒. นายอดิศร ขวัญพรหม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต
๒๓. นางสาวรัชชิตา หนูนุ่ม	ผู้ช่วยนักวิชาการคอมพิวเตอร์ องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต
๒๔. ผศ.ดร.ปานนท์ ลาขโรจน์	อาจารย์ประจำ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ปรึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต
๒๕. นายอร่าม โล่ห์วีระ	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
๒๖. นางพงค์ศักดิ์ มั่งสั้งซ์	เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
๒๗. พลเรือเอกสุวิทย์ ธาระรูป	ที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
๒๘. นายสุริยะ ป้องขันธ์	ศน.รทท. ผู้อำนวยการกองการศึกษาฯ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
๒๙. นายวายุ วัฒนโน	นักวิชาการศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
๓๐. นายณัฐภูมิ ลอยลม	องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ

**เริ่มประชุมเวลา** ๑๓.๓๐ น.

ฝ่ายเลขาแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทยในช่วงนี้อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาด โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในวันที่ จึงเป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS) ดังนั้น เพื่อให้การนับองค์ประชุม ในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้ คณะทำงานที่ไม่ได้อยู่ในห้องประชุมวิสุทธิกษัตริย์แห่งนี้ แสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

๑. เนื่องจากปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ ตัดภารกิจ จึงได้มอบหมายให้นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ ช่วยราชการสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานที่ประชุมแทน

๒. ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในช่วงนี้อยู่ใน สถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาด โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในวันที่จึงเป็นการประชุมผ่านระบบ วีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS) ดังนั้น เพื่อให้การนับองค์ประชุมในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้คณะกรรมการที่ไม่ได้อยู่ในห้องประชุม วิสุทธิกษัตริย์แห่งนี้ แสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

**ที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม**

ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นการพิจารณา โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒ โครงการ

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

**ที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

๓.๑ รายงานผลการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ กรณีที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้เอง โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ สถาบันดำรงราชานุภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (สตร. สป.มท.) ได้ดำเนินการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในราชการของ สตร. สป.มท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับงานประมวลผล ยี่ห้อ ACER รุ่น Travelmate TMP214-53-53NS/T002 จำนวน ๑ เครื่อง

๒. เครื่องพิมพ์ Multifunction เลเซอร์ หรือ LED ขาวดำ ยี่ห้อ BROTHER รุ่น L2715DW จำนวน ๒ เครื่อง

จึงขอรายงานผลการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ตามรายงานดังกล่าวข้างต้น ต่อคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยเพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือ สดร. สป.มท. ที่ มท ๐๒๐๗.๓/๑๙๖๘ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔

**ที่ประชุม** รับทราบ

**๓.๒ การประสานครหลวงแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้แทนผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) และผู้ประสานงาน** เนื่องจาก การประสานครหลวง มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงขอแจ้งรายละเอียดผู้แทนผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) และผู้ประสานงานใหม่ ดังนี้

นายปริพรรณ พิณสุรงค์ ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีดิจิทัล) เป็นผู้แทน CIO

นายธนาวุฒิ อมร นักบริหารงาน ๗ เป็นผู้ประสานงาน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

**ที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๔** เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

**๔.๑ สืบเนื่องเพื่อทราบ**

- ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการโครงการของการประสานครหลวง คือ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพความปลอดภัยด้านเครือข่าย (Security Operation Center : SOC) จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ และโครงการของการไฟฟ้านครหลวง คือ โครงการระบบโครงข่ายฐานข้อมูลระบบไฟฟ้า (จัดหาและพัฒนาระบบงาน Computerized Maintenance Management System) งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้ว ทั้งนี้ ให้หน่วยงานจัดทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติมพร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า และจัดส่งคณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบที่ ๔.๑.๑ และ ๔.๑.๒

- ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการโครงการของการประสานครหลวง คือ โครงการ Virtual Desktop Infrastructure จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ และโครงการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค คือ โครงการจัดซื้อระบบการเข้าถึงแอปพลิเคชันแบบเสมือน Virtual Desktop Infrastructure (VDI) จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณประจำปี ๒๕๖๔ แล้ว ทั้งนี้ ให้หน่วยงานจัดทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติมพร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบที่ ๔.๑.๓ และ ๔.๑.๔ ส่วนโครงการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ คือ โครงการติดตั้งและวางระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ประชุมให้หน่วยงานจัดทำตารางเปรียบเทียบอุปกรณ์ที่มีการปรับลดราคา จัดส่งเอกสารดังกล่าวให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดเก็บเป็นหลักฐาน และเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบด้วย รายละเอียดตามเอกสารแนบที่ ๔.๑.๕

ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบแล้วเห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ และหน่วยงานได้ชี้แจงประเด็นที่คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะครบถ้วนแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อโปรดทราบ

**ที่ประชุม** รับทราบ

## ๔.๒ สืบเนื่องเพื่อพิจารณา

- ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒ โครงการ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการโครงการของกรมที่ดิน คือ โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์สารสนเทศที่ดิน กรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้ว ส่วนโครงการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต ที่ประชุมมีมติให้ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารพร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้คณะทำงานฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่ง อบจ.ภูเก็ต ได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแล้ว คือ โครงการติดตั้งระบบบริหารจัดการทำเทียบเรือท่องเที่ยวอ่าวฉลอง งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๖๘,๘๖๐,๐๐๐.- บาท (หกสิบบแปดล้านแปดแสนหกหมื่นบาทถ้วน) จากเดิมจำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ๕๘,๔๙๙,๓๕๐ บาท (ห้าสิบบแปดล้านสี่แสนเก้าหมื่นเก้าพันสามร้อยห้าสิบบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขจำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ลดลงเป็น ๕๘,๔๗๙,๕๕๐.- บาท (ห้าสิบบแปดล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นเก้าพันห้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) โดยปรับแก้ไขอุปกรณ์กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลฯ หรือเกณฑ์ที่ส่วนราชการอื่นประกาศกำหนด จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลฯ หรือเกณฑ์ที่ส่วนราชการอื่นประกาศกำหนด

- ๑) ชุดโปรแกรมระบบลงทะเบียนผู้โดยสารเรือ จากเดิมวงเงินรวม ๖,๗๐๐,๐๐๐ บาท ปรับลดลงเป็น ๖,๕๐๐,๐๐๐ บาท
- ๒) ชุดอุปกรณ์สำหรับการลงทะเบียน (Kiosk) จากเดิมวงเงินรวม ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ปรับลดลงเป็น ๒,๑๗๕,๐๐๐ บาท
- ๓) อุปกรณ์อ่าน QR Code จากเดิมวงเงินรวม ๖๐๐,๐๐๐ บาท ปรับลดลงเป็น ๔๘๐,๐๐๐ บาท
- ๔) ชุดควบคุมการแสดงผล (video wall controller) จากเดิมวงเงินรวม ๙๖๓,๐๐๐ บาท ปรับลดลงเป็น ๗๙๗,๐๐๐ บาท
- ๕) ระบบโปรโตคอลสำหรับอ้างอิงเวลา (Network Time Protocol System) จากเดิมวงเงินรวม ๙๔๔,๕๕๐ บาท ปรับลดลงเป็น ๘๕๘,๕๕๐ บาท

จากการประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. ที่ประชุมมีมติให้ อบจ.ภูเก็ตจัดเตรียมคำชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ สรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ได้ ดังนี้

๑. ตามที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้พิจารณาทบทวนคุณลักษณะและราคาของอุปกรณ์เนื่องจากบางรายการราคาสูงมาก และบางรายการอาจไม่มีความจำเป็นต้องใช้ spec สูง นั้น อบจ.ภูเก็ต ได้สืบราคาใหม่ราคาลดลง แต่ยังไม่มียี่ห้อสำคัญ คณะกรรมการมีข้อกังวลเรื่องข้อมูลอัตลักษณ์บุคคล (biometric) ซึ่งในหนังสือเดินทาง (passport) มีข้อมูลดังกล่าวอยู่แล้ว การใช้การรู้จำใบหน้า (face recognition) จะทำให้นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ (โดยเฉพาะทางยุโรป) ยอมรับได้อย่างไร กรณีมีช่องทางด่วน (fast Track) ของคนบางกลุ่ม อาจทำให้ชาวต่างชาติยอมรับไม่ได้ คณะกรรมการได้ให้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ว่าการใช้ QR code ผ่าน application ก็เพียงพอแล้ว

๒. คณะกรรมการไม่ขัดข้องในการใช้งานชุดควบคุมการแสดงผล (video wall controller) กรณีที่มีความจำเป็น แต่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าสามารถใช้จอ smart TV แทนการใช้จอ video wall ได้ เนื่องจากการแสดงภาพจากระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ให้นักท่องเที่ยวดูตามที่ อบจ.ภูเก็ตเคยนำเสนอต่อคณะกรรมการนั้น ไม่จำเป็นต้องใช้จอขอบบางขนาด video wall กรณีที่ชี้แจงว่าจะใช้เป็น war room นั้น จะมีความเหมาะสมในการแสดงภาพจาก war room ให้นักท่องเที่ยวเห็นได้หรือไม่

๓. ยังไม่ชัดเจนว่าอุปกรณ์ใดที่มีความจำเป็นต้องเทียบเวลา (time synchronization) ในระดับวินาที

### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. การพิจารณาโครงการในการประชุมครั้งที่ผ่านมา เป็นการพิจารณาโดยเทียบเคียงกับ CCTV ทั่วไป แต่เนื่องจาก อบจ.ภูเก็ต ต้องการยกระดับความเชื่อมั่นให้จังหวัดภูเก็ตซึ่งเป็นพื้นที่หลักในการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศด้วยรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติ ดังนั้น โครงการนี้จึงได้ออกแบบให้ smart ในทุกจุดเพื่อดูแลนักท่องเที่ยว

๒. จอ video wall ไม่เหมาะกับโครงการ CCTV ทั่วไป โดยปกติคณะกรรมการจะให้ใช้จอ smart TV แทนจอ video wall แต่ อบจ.ภูเก็ตได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาปรับแก้ไขให้เป็น war room เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและสามารถนำไปโฆษณาเพื่อให้นักท่องเที่ยวเกิดความเชื่อมั่นและเข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดภูเก็ตเพื่อนำรายได้เข้าประเทศไทย

๓. ประเด็น face recognition ซึ่งมีความละเอียดอ่อนในเรื่องสิทธิส่วนบุคคลนั้น อบจ.ภูเก็ตได้แสดงเจตจำนงแล้วว่า จะมีป้ายประกาศเตือนนักท่องเที่ยวว่ามีระบบกล้อง CCTV ประกอบกับมีโครงการ Smart Safety Zone ๔.๐ โดย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการใช้ระบบรู้จำใบหน้า (face recognition) และระบบตรวจจับและอ่านป้ายทะเบียนรถ (license plate recognition) ซึ่งเป็นการดำเนินการในแนวทางเดียวกับโครงการนี้ของ อบจ.ภูเก็ต จึงเห็นว่าโครงการนี้จะเป็นการลงทุนแล้วประเทศไทยจะมีรายได้กลับคืนมา

๔. ตามที่ อบจ.ภูเก็ตได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาปรับลดราคาให้เหมาะสมแล้ว เมื่อมีงบประมาณเหลือ อบจ.ภูเก็ตจึงได้พิจารณาจัดหาโดรน (drone) เพื่อใช้ในการลาดตระเวนทั้งกลางวันและกลางคืนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยให้แก่ประชาชนและนักท่องเที่ยว

๕. คณะกรรมการเห็นชอบในหลักการทั้งหมด ขอให้ อบจ.ภูเก็ตไปพิจารณาดำเนินการจัดหาให้โปร่งใสและให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ต่อรอราคาให้เหมาะสม ดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัดด้วย

๕. คณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยไม่มีอำนาจชี้ขาดในการดำเนินการจัดหา เป็นความรับผิดชอบของ อบจ.ภูเก็ตที่ต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณา กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

#### **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

การพิจารณาโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

##### **๕.๑ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ**

**๑) โครงการ Chaiyaphum Smart City ระยะที่ ๑ งบประมาณประจำปี ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๕๖,๕๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าสิบล้านห้าแสนบาทถ้วน) จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ๓๗,๙๘๕,๖๐๐.- บาท (สามสิบล้านเจ็ดแสนเก้าแสนแปดหมื่นห้าพันหกร้อยบาทถ้วน)**

จากการประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. ที่ประชุมมีมติให้ อบจ.ชัยภูมิ จัดเตรียมคำชี้แจงเสนอต่อคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เพื่อรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารพร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป สรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ได้ ดังนี้

๑. ปรับแก้ไขเอกสารให้เป็นไปตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยกำหนด

๒. ให้ย้ายอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๒ เครื่องรับสัญญาณภาพ (LED) สำหรับศูนย์ควบคุมและสั่งการ (command center) รายการที่ ๕ เครื่องรับสัญญาณภาพ (LED) สำหรับศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ รายการที่ ๗ จอภาพสำหรับ video wall สำหรับศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ และรายการที่ ๑๓ จอ LED ประชาสัมพันธ์แบบติดตั้งภายนอกอาคารสำหรับระบบ smart economy ให้ย้ายไปไว้ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์กรณีไม่มีเกณฑ์ฯ เปรียบเทียบ ๓ ราย และ ๑ เว็บไซต์ โดยให้ใช้ราคาต่ำสุดจากการเปรียบเทียบเป็นราคาอ้างอิง

๓. อุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๑๐ จัดทำแผนการดำเนินงานการส่งเสริมการตลาดผ่านสื่อสังคมออนไลน์สำหรับ smart economy ให้ชี้แจงรายละเอียดข้อกำหนดความต้องการด้วย

๔. ตามที่เสนอมารายการอุปกรณ์เป็นภาพรวม ให้แยกให้ชัดเจนว่ามีการดำเนินการด้านใดบ้าง แต่ละด้านมีอุปกรณ์ใดบ้างและมีรายละเอียดการดำเนินการอย่างไร

๕. ให้จัดทำเอกสารแสดง man/month ของผู้เสนอราคาทั้ง ๓ รายเพิ่มเติม
๖. จัดเตรียมค่าใช้จ่ายเรื่อง solar cell ใน smart pole ด้วย
๗. ชี้แจงเพิ่มเติมว่าระบบ face recognition เป็น license ต่อหัวกล่อง หรือแบบรวม
๘. ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ไม่ใช้จอ smart TV ซึ่งจะมีราคาสูงกว่าจอ video wall

### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. พิจารณาอำนาจหน้าที่ของ อบจ.ให้รอบคอบ ภารกิจหลักของ อบจ. น่าจะเป็นการกระจายอำนาจ โดยเป็นศูนย์กลางในการรับเรื่องแล้วกระจายไปให้เทศบาลที่มีหน้าที่ในการดำเนินการ รวมทั้งให้พิจารณาความเหมาะสมของ ปริมาณงานกับระบบที่จะพัฒนาด้วย เนื่องจากงานบริการส่วนใหญ่ น่าจะเป็นของเทศบาล ซึ่ง อบจ. อาจมีจำนวนประชาชน ที่มาติดต่อราชการไม่มาก หาก อบจ. จะดำเนินการในงานบริการต่าง ๆ จะต้องเชื่อมโยงการดำเนินการร่วมกับเทศบาลให้ดี เมื่อตรวจสอบภารกิจอำนาจหน้าที่ของ อบจ. แล้ว และประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าไม่มีการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนกัน และสามารถเชื่อมโยงและสื่อสารข้อมูลรวมทั้งการดำเนินการร่วมกันได้ ทั้งนี้ ให้นำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อเป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาโครงการด้วย

๒. เมื่อเป็น smart city จะต้อง synchronize ทุกระดับ สามารถ conect/communicate ข้อมูลกันได้ทุกจังหวัด ให้ อบจ.ช่วยอนุมัติทำ blue print ออกมาให้คณะกรรมการมองเห็นภาพทั้งจังหวัดว่าหน่วยงานใด จะดำเนินการในส่วนใดบ้าง

๓. ประชาชนได้รับ information จากจอ LED กลางสี่แยกได้น้อย จะมีคนดูเมื่อรถติดเท่านั้น การลงทุนกับจอ LED ในราคาสูงอาจได้ผลไม่คุ้มค่า ปัจจุบันประชาชนมี smart phone ใช้กันแล้ว ควรปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม อาจพัฒนาการส่งข้อมูลเข้าจอ TV ที่บ้าน หรือส่งข้อมูลเข้า smart phone โดยตรง

๔. พิจารณาค่าใช้จ่ายในการพัฒนาซอฟต์แวร์ให้เหมาะสม ตำแหน่งใดใช้บุคลากรในการพัฒนา ร่วมกันได้จะสามารถประหยัดงบประมาณได้มากขึ้น และให้ทบทวนรายการที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ด้วย บางรายการสามารถ จัดให้เป็นรายการที่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ได้

๕. การโปรโมทบนแพลตฟอร์มที่มีอยู่แล้วน่าจะคุ้มค่ากว่าการลงทุนสร้างแพลตฟอร์มใหม่เอง โดยจัดทำเป็นร้านค้าของจังหวัดที่เป็น official แล้วนำไปวางบนแพลตฟอร์มที่ติดตลาดอยู่แล้ว

๖. solar cell ใน smart pole มีแบตเตอรี่หรือไม่ ถ้าแสงหมดแล้ว smart pole จะสามารถ ใช้งานได้นานเท่าใด สามารถเพิ่มประสิทธิภาพให้ smart pole ได้อีก เช่น เป็นสถานีชาร์จ EV เป็นต้น และควรพิจารณารัศมี น้ำท่วมแล้ว smart pole อาจเกิดความเสียหายด้วย หากเปลี่ยนจาก smart pole ๕ เป็นเสาที่มีราคาสูงกว่า ในงบประมาณ ที่เท่ากันจะสามารถกระจายเสาให้ทั่วจังหวัดได้ จะมีความเหมาะสมกับพื้นที่มากกว่า smart pole หรือไม่ หากยังยืนยันการ จัดทำ smart pole ให้จัดทำแผนผังจุดติดตั้งพร้อมข้อมูลที่แสดงถึงเหตุผลความจำเป็นในการติดตั้ง smart pole ด้วย

๗. การนำเสนอรายการอุปกรณ์มาแบบรวมทำให้ไม่สามารถพิจารณาความเหมาะสมได้ ให้แยก แต่ละระบบให้ชัดเจนว่ามีการดำเนินการด้านใดบ้าง แต่ละด้านมีอุปกรณ์ใดบ้างและมีรายละเอียดการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้คณะกรรมการสามารถพิจารณาได้ว่ามีความคุ้มค่าในการลงทุนหรือไม่ อย่างไร

๘. คณะกรรมการไม่ได้เป็นผู้ชี้ขาดการดำเนินโครงการ แต่เป็นการพิจารณาตามที่หน่วยงานเสนอมา เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าส่วนใดควรปรับปรุงแก้ไข ก็จะมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานนำไปพิจารณาทบทวนให้ เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของโครงการจริง ๆ

### มติที่ประชุม

ให้ปรับแก้ไขเอกสารให้เป็นไปตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ กระทรวงมหาดไทยกำหนด จัดทำ blue print จัดกลุ่มข้อมูล/ระบบงานให้อธิบายภาพให้ชัดเจน พิจารณาลดความซ้ำซ้อน ของระบบงาน และรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาทบทวนโครงการ

**๕.๑ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ**

**๒) โครงการ Chaiyaphum Smart Education เพื่อส่งเสริมและยกระดับการศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ระยะที่ ๑** งบประมาณประจำปี ๒๕๖๔-๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (สองร้อยล้านบาทถ้วน) จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ๑๐๔,๕๕๓,๑๔๐.- บาท (หนึ่งร้อยสี่ล้านห้าแสนห้าหมื่นสามพันหนึ่งร้อยสี่สิบบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. ที่ประชุมมีมติให้ อบจ.ชัยภูมิ จัดเตรียมคำชี้แจงเสนอต่อคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เพื่อรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการฯ ไปทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารพร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอ ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป สรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ได้ ดังนี้

๑. ปรับแก้ไขเอกสารให้เป็นไปตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยกำหนด
๒. ตามที่เสนอมาเป็นราคารวม ให้แจกแจงรายละเอียดและราคาต่อหน่วยของแต่ละรายการด้วย รวมทั้งขอใบเสนอราคาใหม่เพื่อให้เห็นที่มาของราคาต่อหน่วยของแต่ละรายการอุปกรณ์
๓. ให้จัดทำเอกสารแสดง man/month ของผู้เสนอราคาทั้ง ๓ รายเพิ่มเติม
๔. เนื่องจากไม่แสดงรายละเอียดของฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ของแต่ละรายการ ไม่ระบุจำนวนคน และปริมาณงานในการพัฒนาระบบงาน และไม่มีรายละเอียดว่าจะจัดสรรให้แต่ละโรงเรียนแบบใด จึงไม่สามารถพิจารณาความเหมาะสมของคุณลักษณะเฉพาะและราคาของโครงการนี้ได้

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ**

คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ไม่ต้องเสนอสิ่งที่ไม่เกี่ยวข้องกับระบบคอมพิวเตอร์ เช่น การจัดการโรงเรียน เนื่องจากคณะกรรมการชุดนี้ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณา
๒. พิจารณาทบทวนว่ารายการใดมีคุณลักษณะเฉพาะเกินความจำเป็น ให้ปรับเปลี่ยนเป็นคุณลักษณะเฉพาะและราคาตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงดิจิทัลฯ
๓. อบจ.ชัยภูมิไม่จำเป็นต้องลงทุนสร้างแพลตฟอร์มเอง แต่สามารถสร้าง content ที่แตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่/ภูมิภาค แล้วนำไปวางบนแพลตฟอร์มที่ติดตลาดอยู่แล้ว เช่น ระบบ Thai MOOC ตามโครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย (Thailand Cyber University) ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีผู้ดูแลระบบให้สามารถใช้งานได้ทั่วประเทศ มีพื้นที่เพียงพอสำหรับให้บริการเผยแพร่เนื้อหาวิชาที่พัฒนาโดยหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่ง อบจ.ชัยภูมิสามารถนำงบประมาณที่จะพัฒนาแพลตฟอร์มและจัดหา storage สำหรับแพลตฟอร์ม ไปจัดทำโครงการอื่น ๆ ได้
๔. ตามที่ อบจ.ชัยภูมิชี้แจงที่ประชุมว่า Thai MOOC ยังไม่มีระบบสนับสนุนการบริหารงานต่าง ๆ เช่น การออกแบบพันธกิจ กลยุทธ์ กิจกรรม โดยครูไม่ต้องคิดเอง แต่ อบจ. จะมีทีมงานวางแผนให้ครูทำตาม เพื่อขับเคลื่อนให้ดำเนินการตามพันธกิจ กลยุทธ์ กิจกรรม ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งไม่ได้เน้นการสร้าง content นั้น คณะกรรมการเห็นว่า อบจ.ชัยภูมิมีความคิดก้าวหน้าในการดำเนินการ แต่คณะกรรมการยังมองไม่เห็นภาพว่าหน่วยงานมีความพร้อมในการดำเนินการอย่างไร มีความจำเป็นต้องจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีคุณลักษณะเฉพาะตามที่เสนอมาอย่างไร ให้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมของคุณลักษณะเฉพาะและราคาด้วย เช่น มีจำนวนนักเรียนกี่คน แต่ละคนใช้พื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูลเท่าใด เป็นต้น
๕. การประกันคุณภาพการศึกษาไม่ควรดำเนินการเฉพาะในโรงเรียน แต่ควรเพิ่มการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองได้ช่วยว่านักเรียนเข้าเรียนหรือยัง ผลสอบเป็นอย่างไร เพื่อให้ผู้ปกครองทราบและมีส่วนร่วมในการศึกษาของนักเรียนด้วย

**มติที่ประชุม** ให้ปรับแก้ไขเอกสารให้เป็นไปตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยกำหนด และรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาทบทวนโครงการ



ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- เนื่องจากนายฉัตรชัย พรหมเลิศ ปลัดกระทรวงมหาดไทย จะครบเกษียณอายุราชการในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ นี้ จึงได้ฝากคำขอขอบคุณต่อกรรมการทุกท่านที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถตามหลักวิชาการและระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและทางราชการเป็นหลัก เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทย แม้ว่าคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยชุดนี้ จะไม่มีอำนาจในการชี้ขาดในการดำเนินการโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ เนื่องจากเป็นความรับผิดชอบของหน่วยจัดหาที่ต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ แต่คณะกรรมการสามารถให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยจัดหานำไปพิจารณาดำเนินการโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลักได้ จึงขอให้คณะกรรมการทุกท่านปฏิบัติหน้าที่อย่างมีมาตรฐานต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)  
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายวิเชียร เอาทารสกุล)  
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม