

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS)
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔

วันจันทร์ที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องวิสุทธิกษัตริย์ ชั้น ๓ อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
ถนนวิสุทธิกษัตริย์ กรุงเทพฯ

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
(นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์
ช่วยราชการสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย) (แทน) | กรรมการ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. ผศ. ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง
(นางสาวมณฑา เลี้ยงศิริ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายประสงค์ คุ้มปะลา ผู้อำนวยการส่วนคอมพิวเตอร์และเครือข่าย รักษาการแทน
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาววรรณภา ชันติสมบูรณ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) (แทน) | กรรมการ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวกันยารัตน์ วัชรพิบูลย์ นักบริหารงานทั่วไป ๕) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
(นายจักรกฤษ ฤทธิเนื่อง ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
(สิบท พิชิต ตูบรเทิง นิติกรชำนาญการพิเศษ) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
(นายเกนุชา บุญเกิด) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
(นางสาวศิริพร สนธิรัตน์) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นายวิเชียร เอาทาสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

- | | |
|---|----------------------|
| ๑๓. พลเอก ดร.วิจิต สาทรรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๔. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๕. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายศวิต กาศสุริยะ ผู้เชี่ยวชาญวิจัย) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

๑๑. นายกฤษฎา ปานบำรุง	เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๒. นายสนั่น ณ นวงษ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๓. นายทรงวุฒิ รักษา	ผู้อำนวยการกองป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๔. ว่าที่ร้อยโท ไพฑูรย์ ภิญโญ	นักจัดการทั่วไปปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๕. พันตำรวจโท วิทยา พิทักษ์	รองผู้กำกับสืบสวนฯ ตำรวจภูธรจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๖. นายสุธิพร ขุนทอง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๗. นางสาวประภาศรี รักรับบางแหลม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๘. นายกิตติศักดิ์ ตันตระกูล	หัวหน้าฝ่ายนิติการและการพาณิชย์ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ
๑๙. นายสรกฤษ คงสนทนา	ผู้ช่วยนิติการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ
๒๐. นายเรืองชัย ธีรัฐพัชรสกุล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เนื่องจากปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ ตัดภารกิจ จึงได้มอบหมายให้นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ ช่วยราชการสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานที่ประชุมแทน
๒. ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในช่วงนี้อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาด โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในวันที่จึงเป็นการประชุมผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ทางไกล (Video Conference System : VCS) ดังนั้น เพื่อให้การนับองค์ประชุมในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้คณะกรรมการที่ไม่ได้อยู่ในห้องประชุม วิทยุทักขณีย์แห่งนี้ แสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เป็นการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔ โครงการ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

การประสานครหลวงขอแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อผู้แทนการประสานครหลวงในคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย จากนายอัครัง บุรณตระกูล เป็น นางชนิษฐา ผลเจริญ ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ) เป็นผู้แทนการประสานครหลวงในคณะกรรมการฯ ดังกล่าว

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ แต่ให้หน่วยงานปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการจัดเก็บเป็นหลักฐาน และเสนอคณะกรรมการเพื่อทราบ จำนวน ๔ โครงการ โดยหน่วยงานเจ้าของโครงการได้จัดส่งเอกสารดังกล่าว จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๔.๑ โครงการพัฒนาระบบจัดการฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Platform) ของการไฟฟ้านครหลวง งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ จำนวนเงิน ๓๕,๕๑๔,๔๔๕.๓๓ บาท (สามสิบล้านห้าแสนหนึ่งหมื่นสี่พันสี่ร้อยสี่สิบบาทสามสิบสามสตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๓,๘๐๘,๔๘๕.๔๘ บาท (สามสิบล้านแปดแสนแปดพันสี่ร้อยแปดสิบบาทสี่สิบบาทสี่สตางค์)

การไฟฟ้านครหลวงปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการส่งให้ฝ่ายเลขานุการเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

๑. แก้ไข คำว่า Private Cloud เป็น Big Data Server ดังนี้

๑.๑ เอกสาร คกก.มท.๐๑ ลำดับที่ ๑ และ ๒

๑.๒ เอกสารส่วนที่ ๑ บทสรุปโครงการพัฒนาระบบจัดการฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Platform) หน้าที่ ๒, ๓, ๔

๑.๓ เอกสารส่วนที่ ๒ รายละเอียดโครงการที่เสนอขออนุมัติ หน้าที่ ๑๑-๑๓, ๑๙, ๒๒

๑.๔ เอกสารสืบราคาจากเว็บไซต์ ลำดับที่ ๑ และ ๒

๑.๕ เอกสารตารางเปรียบเทียบคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และคุณลักษณะพื้นฐานโครงการพัฒนาระบบจัดการฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Platform) หน้าที่ ๑

๒. จัดทำเอกสารเปรียบเทียบความคุ้มค่าในการลงทุนโครงการระหว่างการจัดซื้อและการเช่า (หน้าสุดท้าย)

ที่ประชุม

รับทราบ

๔.๒ โครงการจัดซื้อระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ ของการไฟฟ้านครหลวง งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ จำนวนเงิน ๕๓,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (ห้าสิบล้านห้าแสนบาท) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๕๑,๓๘๘,๐๐๐.๐๐ บาท (ห้าสิบล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นแปดพันบาท)

การไฟฟ้านครหลวงปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและจัดทำเอกสารเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียและค่าใช้จ่าย แบบรวมศูนย์กับกระจายศูนย์ จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

๑. เปรียบเทียบรายละเอียดค่าใช้จ่าย ๓ แนวทาง ประกอบด้วย แนวทางที่ ๑ วิธีจัดซื้อจัดจ้างใช้วิธีเฉพาะเจาะจง แนวทางที่ ๒ วิธีจัดหาอุปกรณ์ทดแทน แนวทางที่ ๓ วิธีจัดซื้อจัดจ้างใช้วิธีคัดเลือก กปน. พิจารณาแล้วพบว่าแนวทางที่ ๓ ประหยัดค่าใช้จ่ายมากที่สุด โดยต่อสัญญาบำรุงรักษาระบบ Infrastructure สำหรับ IS-U ECC6 ที่ใช้งานปัจจุบันบางส่วน และจัดระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ เพื่อจัดซื้อเครื่อง Server ใหม่ทดแทน Database Server เดิมโดยใช้เทคโนโลยีประสิทธิภาพสูงและราคาถูกกว่าเครื่อง Database Server เดิมที่หมดอายุ จากแนวทางนี้สามารถลดค่าใช้จ่ายสำหรับระบบ SAP ได้ถึง ๙๐ ล้านบาท เมื่อเทียบกับการซื้อทดแทนใหม่ และ ๑๕๒ ล้านบาท เมื่อเทียบกับการต่อสัญญาบำรุงรักษา

๒. ระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์สามารถจัดสรรทรัพยากรที่เหลือให้ระบบงานอื่นที่จำเป็นต้องใช้งานฐานข้อมูลประเภทเดียวกัน เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ลดความซ้ำซ้อนในการลงทุนในการจัดหาระบบฐานข้อมูลสำหรับระบบงานที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หรือย้ายระบบงานปัจจุบันมาใช้งานรวมกันเพื่อลดค่าบำรุงรักษาได้ในปัจจุบัน

๓. เอกสารชี้แจงเหตุผลส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ

๔. เอกสาร คกก.มท.๐๑ ที่ปรับแก้ไข

ที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

การพิจารณาโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งผ่านการพิจารณาตรวจสอบของคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แล้ว จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๑ โครงการ

๑) โครงการพัฒนาศักยภาพด้านความปลอดภัยบริเวณพื้นที่สาธารณะเสี่ยงภัยและเส้นทางคมนาคมจังหวัดสุราษฎร์ธานี งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (เงินสะสมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี) วงเงินโครงการ ๑๖๖,๓๙๓,๑๘๐.- บาท (หนึ่งร้อยหกสิบหกล้านสามแสนเก้าหมื่นสามพันหนึ่งร้อยแปดสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๗๓,๑๑๔,๗๐๐.- บาท (เจ็ดสิบสามล้านหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสี่พันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงานเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. เนื่องจากคณะอนุกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ จะพิจารณาความเหมาะสมของจุดติดตั้งกล้อง ดังนั้น ให้ อบจ.สุราษฎร์ธานี จัดทำแผนภาพแสดงพิกัดของจุดติดตั้งกล้องด้วย

๒. เนื่องจากโครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของ Smart City จึงต้องพิจารณาจำนวน License ให้ดี และทบทวนรายการที่ไม่ใช้ราคาตามเกณฑ์ฯ หากสามารถใช้คุณลักษณะและราคาตามเกณฑ์ฯ ได้ ให้ปรับแก้ไขด้วย และแจ้งวงเงินหลังจากปรับแก้ไขให้คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยทราบด้วย

๓. ในการจัดทำ AI นั้น ไม่สามารถดำเนินการในรูปแบบทั่วไป (Generic) ต้องมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนว่าจะทำอะไร เพื่อให้ทราบว่าต้องจัดเก็บข้อมูลใดบ้าง ระบบ AI จึงจะสามารถเรียนรู้ได้ ให้จัดเตรียมข้อมูลเกี่ยวกับ AI เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยด้วย

๔. เพื่อให้ระบบ AI สามารถ Learn และทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพจริง ๆ ให้จัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจนมากขึ้นด้วย

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดูแลการจราจรและรักษาความสงบเรียบร้อย โดยนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูงมาใช้ดำเนินการให้เป็น Smart City และมีศูนย์ควบคุมการสั่งการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) สำหรับบูรณาการข้อมูลกับส่วนราชการอื่น ๆ ผ่านการพิจารณาโดยคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ระดับจังหวัด และคณะทำงานบริหารจัดการข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ระดับจังหวัด เรียบร้อยแล้ว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๑ กล้องสำหรับตรวจจับป้ายทะเบียนรถพร้อมอุปกรณ์หุ้มกล้อง ราคาต่อหน่วย ๗๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๔๔ กล้อง ซึ่งหน่วยงานต้องการความไวแสงสูงกว่าเกณฑ์ฯ ของกระทรวงดิจิทัลฯ จึงไม่ใช้คุณลักษณะและราคาตามเกณฑ์ฯ นั้น ให้พิจารณาคุณลักษณะอื่น ๆ ให้มีความเหมาะสมด้วย เนื่องจากกล้องที่ใช้จับภาพป้ายทะเบียนจะใช้จำนวนภาพต่อหน่วย (frame rate) สูง แต่ถ้าจับภาพใบหน้าคน จะใช้ความละเอียดของภาพ (resolution) สูง ทั้งนี้ ให้พิจารณาทบทวนอีกครั้ง หากสามารถใช้คุณลักษณะและราคาตามเกณฑ์ฯ ได้ ให้ใช้คุณลักษณะและราคาตามเกณฑ์ฯ ไม่ควรจัดหาเกินความจำเป็น

๒. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๘ ซอฟต์แวร์สำหรับวิเคราะห์และตรวจจับป้ายทะเบียนราคาต่อหน่วย ๑๔๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๔๔ กล้อง ซึ่งระบุว่าใช้กับกล้องตัวใด ไม่สามารถย้าย license ไปใช้กับกล้องอื่นได้ ให้พิจารณาทบทวนราคาให้เหมาะสมด้วย

๓. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๙ เครื่องควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีความจำเป็นอย่างไร ผู้แทนหน่วยงานชี้แจงที่ประชุมว่าใช้ในการควบคุมกล้อง dome เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ ๒ คน ถ้าเกิดเหตุ อาจต้องใช้ ๒ จอยสติค (joystick) เพื่อทำงานพร้อมกัน

๔. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๑๐ เครื่องสลับสัญญาณ Ethernet ผ่านสายใยแก้วนำแสง ขนาดใหญ่ และรายการที่ ๑๑ เครื่องสลับสัญญาณ Ethernet ผ่านสายใยแก้วนำแสงขนาด ๒๔ ช่อง ให้พิจารณาทบทวน ราคาให้เหมาะสมด้วย

๕. เนื่องจากโครงการนี้เป็นเงินรายได้ของ อบจ.สุราษฎร์ธานี จึงไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการ จัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐเพื่อพิจารณา อ้างอิงตามที่กรุงเทพมหานครเคยเสนอโครงการต่อคณะกรรมการจัดหาระบบ คอมพิวเตอร์ของรัฐ และกระทรวงดิจิทัลฯ ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการชุดดังกล่าว ได้หารือสำนักงบประมาณ ซึ่งสำนักงบประมาณตอบข้อหารือว่าเงินรายได้ขององค์กรปกครองท้องถิ่นไม่ใช่งบประมาณแผ่นดิน ดังนั้น ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยจึงเป็นเพียงคำแนะนำให้หน่วยงานนำไปพิจารณา ทบทวนคุณลักษณะและราคาให้มีความเหมาะสม คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ไม่สามารถกำหนดราคาให้ได้ มติของคณะกรรมการชุดนี้เป็นเพียงการให้ความเห็นชอบในหลักการก่อนนำเสนอ คณะอนุกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จาก ข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศต่อไป

๖. การออกแบบโครงการขึ้นอยู่กับความต้องการของหน่วยงาน รายการใดใช้คุณลักษณะและ ราคาตามเกณฑ์ฯ คณะกรรมการชุดนี้เห็นด้วย แต่รายการใดที่มีรายการตามเกณฑ์ฯ แต่ไม่ใช่ตามเกณฑ์ฯ ต้องชี้แจงเหตุผล ทางเทคนิคในแต่ละรายการว่าไม่สามารถใช้คุณลักษณะและราคาตามเกณฑ์ฯ อย่างไร และให้สืบราคาจากท้องตลาด ๓ ราย รวมทั้งเว็บไซต์ เนื่องจากการพิจารณาโครงการในที่ประชุมนั้น คณะกรรมการไม่สามารถตรวจสอบอย่างละเอียดภายในเวลา จำกัดได้ จึงให้หน่วยงานยืนยันเป็นเอกสารเพื่อเป็นหลักฐานว่าหน่วยงานได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้วว่ามีความจำเป็นต้องใช้ อุปกรณ์ที่มีคุณลักษณะตามนี้จริง ๆ

๗. ในเอกสารหน้า ๑๙ ระยะเวลาดำเนินงาน เดือนมกราคม – กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งหน่วยงาน ชี้แจงว่าวางแผนดำเนินโครงการในปี ๒๕๖๓ แต่ไม่ได้ดำเนินการ จึงใช้งบประมาณเหลือจ่ายของปี ๒๕๖๕ นั้น ให้หน่วยงาน ปรับแก้ไขระยะเวลาดำเนินงานด้วย เนื่องจากคณะกรรมการฯ จะไม่รับพิจารณาโครงการย้อนหลัง

๘. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๑๔ ซอฟต์แวร์บริหารจัดการเครือข่าย (Network Management) ระบุให้รองรับการบริหารจัดการอุปกรณ์จำนวนไม่น้อยกว่า ๔,๐๐๐ อุปกรณ์ ตามที่ชี้แจงว่าต้องการ monitor อุปกรณ์ทุกตัว ซึ่งในอนาคตจะมีประมาณ ๗๐๐ อุปกรณ์ รวมทั้ง ๑๓๗ ท้องถิ่นอีกประมาณ ๖,๐๐๐-๗,๐๐๐ อุปกรณ์ นั้น ให้พิจารณาว่ามีความเหมาะสม ไม่มากเกินไปและไม่น้อยเกินไป รวมทั้งต้องพิจารณาเรื่องแม่ข่ายให้มีความ สามารถสูงพอที่จะบริหารจัดการอุปกรณ์จำนวนมากได้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้ทบทวนรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะและ ราคาอุปกรณ์รายการที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ส่งให้คณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบ กรณีปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ ให้ลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า กรณียืนยันตามข้อเสนอเดิม ให้แจ้งเป็นหนังสือยืนยัน

๒. เห็นควรเสนอคณะอนุกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศเพื่อพิจารณาต่อไป

๓. กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน ๑ โครงการ

๒) โครงการติดตั้งและวางระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ
งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ แผนงานบริหารทั่วไป หมวดรายจ่ายค้างจ่าย (ค่าก่อสร้างสิ่งสาธารณูปโภค)
วงเงินโครงการ ๙๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (เก้าสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ๖๙,๑๐๑,๘๐๐.- บาท
(หกสิบเก้าล้านหนึ่งแสนหนึ่งพันแปดร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงานเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
สรุปได้ ดังนี้

๑. เนื่องจากคณะอนุกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์
วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ จะพิจารณาความเหมาะสม
ของจุดติดตั้งกล้อง ดังนั้น ให้ อบจ.สมุทรปราการ จัดทำแผนภาพแสดงพิกัดของจุดติดตั้งกล้องด้วย

๒. สำหรับค่า License ตามโครงการนี้ ราคาต่อหน่วยสูงกว่าที่คณะกรรมการเคยให้ความเห็นชอบ
โครงการอื่นไปในราคา ๑๐,๐๕๘ บาท ขอให้หน่วยงานทบทวนคุณลักษณะและราคาของ License รวมทั้งอุปกรณ์อื่นที่ไม่ใช้
ราคาตามเกณฑ์ฯ ด้วย หากสามารถใช้คุณลักษณะและราคาตามเกณฑ์ฯ ได้ ให้ปรับแก้ไขด้วย และแจ้งวงเงินหลังจากปรับ
แก้ไขให้คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยทราบด้วย

๓. จัดเตรียมข้อมูลแผนการดำเนินงานโครงการตั้งแต่ระยะที่ ๑ - ๔ ของ อบจ.สมุทรปราการ
เสนอคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยด้วย เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาว่า
เมื่อดำเนินการครบทั้ง ๔ ระยะแล้วจะครอบคลุมพื้นที่ของ อบจ.สมุทรปราการ จริง

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในมาตรการ
ป้องกันเหตุร้ายต่าง ๆ และยกระดับภาพลักษณ์ด้านความปลอดภัยให้กับจังหวัดสมุทรปราการ และเป็นโครงสร้างพื้นฐาน
สำหรับขยายระบบเมืองอัจฉริยะ (Smart City) รวมถึงการเชื่อมโยงระบบเครือข่าย (Network) ในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งส่วนใหญ่จะใช้รูปแบบ Wireless รวมถึงโปรแกรม Firewall Anti-Virus
รวมทั้งรองรับการเชื่อมต่อกับระบบต่าง ๆ เช่น ระบบเสียงตามสาย การเชื่อมต่อบนคลาวด์ ระบบบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน
(อุบัติเหตุ ฆาตกรรม ชิงทรัพย์ อัคคีภัย คนหาย) นอกจากนี้ยังมีการทำงานร่วมกับตำรวจจราจรของแต่ละ สภ. ในระยะที่ ๑
และระยะที่ ๒ ประกอบด้วย สภ.เมืองสมุทรปราการ สภ.สำโรงเหนือ และ สภ.บางปู โดยมีห้องควบคุมอยู่ที่หอชมเมือง
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. เหตุใดจึงไม่ขยาย license ของซอฟต์แวร์ของเดิม แต่ซื้อซอฟต์แวร์ยี่ห้อใหม่ ผู้แทนหน่วยงาน
ชี้แจงว่าต้องการ platform ที่สามารถเชื่อมต่อได้หลากหลาย จึงมีความจำเป็นต้องจัดหาซอฟต์แวร์ยี่ห้อใหม่แทนการขยาย
license ของซอฟต์แวร์เดิม คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าการจัดหาซอฟต์แวร์ไม่ต้องสนใจว่าเป็นยี่ห้อใด
ให้พิจารณาคุณลักษณะที่ต้องการ ทั้งนี้ ให้พิจารณาทบทวนราคาซอฟต์แวร์ทุกรายการให้เหมาะสมด้วย

๒. โครงการระยะที่ ๒ นี้สามารถเชื่อมกับโครงการระยะที่ ๑ ได้หรือไม่ จะมีโครงการระยะที่ ๓
อีกหรือไม่ ให้เขียนรายการที่มีและไม่มีในระยะที่ ๑ หากรายการใดเคยจัดหาในระยะที่ ๑ ให้พิจารณาใช้ราคาของอุปกรณ์
และซอฟต์แวร์ที่เคยจัดหาในระยะที่ ๑ ร่วมกับการสืบราคาจากท้องตลาดและเว็บไซต์ด้วย ผู้แทนหน่วยงานชี้แจงที่ประชุมว่า
จะมีการแสดงภาพจากกล้องทั้ง ๒ ระยะ เรียกดูฟังก์ชันได้ในหน้าจอเดียวกันโดยไม่ต้อง switch มีฟังก์ชันเกี่ยวกับ cyber
security คือ มีการใส่ลายน้ำและเข้ารหัสภาพ รวมทั้งมีการทำงานร่วมกันของกล้องในรูปแบบแผนที่และ dashboard

๓. ระยะที่ ๑ ใช้ซอฟต์แวร์ยี่ห้อหนึ่ง ต่อมาระยะที่ ๒ จะซื้อซอฟต์แวร์ยี่ห้อใหม่เพื่อรวมศูนย์ ดังนั้น
การจัดหาในระยะต่อไปหากไม่ใช้อุปกรณ์ยี่ห้อเดิม การใช้ข้อมูลร่วมกัน (share) จะต้องทำอย่างไร ต้องระบุยี่ห้อในการจัดซื้อ
จัดจ้างระยะที่ ๓ หรือไม่ ส่วนราชการไม่สามารถระบุยี่ห้อในการจัดซื้อจัดจ้างได้ ควรกำหนดคุณลักษณะตามความต้องการ
ใช้งานโดยไม่ระบุยี่ห้อ และเปิดกว้างให้ทุกยี่ห้อที่ใช้มาตรฐานเดียวกันสามารถใช้งานร่วมกันได้ ทั้งนี้ ให้กำหนดความต้องการ
เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลจากกล้องระยะที่ ๑ สามารถ stream มาที่ server ได้เช่นเดียวกัน

๔. ให้จัดทำ diagram เปรียบเทียบแนวทางที่ ๑ และแนวทางที่ ๒ เพื่อให้ผู้เสนอราคาที่จะเข้ามาเป็นผู้รับจ้างรายใหม่รับรู้ได้ว่าระยะที่ ๑ เคยออกแบบระบบไว้อย่างไร แล้วพบปัญหาใดบ้าง ระยะที่ ๑ มีความต้องการเดิมอย่างไร ได้ดำเนินการอย่างไรเพื่อตอบโจทย์ดังกล่าวแล้วบ้าง ในระยะที่ ๒ มีความต้องการใหม่อย่างไร เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนว่าการออกแบบระบบตามโครงการระยะที่ ๒ จะสามารถตอบโจทย์ความต้องการใหม่ได้ เมื่อทบทวนการออกแบบระบบแล้วส่งให้คณะกรรมการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบ หากยืนยันตามข้อเสนอเดิม ให้แจ้งเป็นหนังสือยืนยัน

๕. กรณีกล้อง CCTV ที่ไม่ใช่คุณลักษณะและราคาตามเกณฑ์ฯ ให้พิจารณาคุณลักษณะที่ต้องการให้มีความเหมาะสมด้วย เมื่อทบทวนแล้วสามารถใช้คุณลักษณะและราคาตามเกณฑ์ได้ ให้ใช้คุณลักษณะและราคาตามเกณฑ์ฯ ไม่ควรจัดหาเกินความจำเป็น

๖. คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการตรวจจัดการเดินเรือในแม่น้ำเพื่อความปลอดภัยจากอุบัติเหตุด้วยจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้ทบทวนการออกแบบระบบ คุณลักษณะเฉพาะและราคาอุปกรณ์รายการที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ส่งให้คณะกรรมการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบ กรณีปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ ให้ลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า กรณียืนยันตามข้อเสนอเดิม ให้แจ้งเป็นหนังสือยืนยัน

๒. เห็นควรเสนอคณะกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศเพื่อพิจารณาต่อไป

๓. กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ โครงการจัดซื้อระบบ Wireless LAN สำหรับโครงการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับสถานีไฟฟ้า (ICT สำหรับสถานีไฟฟ้า) ระยะที่ ๒ งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ.๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการจำนวนเงิน ๒๑,๕๗๓,๘๗๕.- บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านห้าแสนเจ็ดหมื่นสามพันแปดร้อยเจ็ดสิบห้าบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๐,๔๕๐,๓๗๕.- บาท (ยี่สิบล้านสี่แสนห้าหมื่นสามร้อยเจ็ดสิบห้าบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) หลังจากปรับแก้ไข วงเงินโครงการลดลงเหลือ ๒๑,๕๗๐,๑๐๘.๖๐ (ยี่สิบเอ็ดล้านห้าแสนเจ็ดหมื่นหนึ่งร้อยแปดบาทหกสิบสตางค์) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงินลดลงเหลือ ๒๐,๔๔๖,๖๐๘.๖๐ บาท (ยี่สิบล้านสี่แสนสี่หมื่นหกพันหกร้อยแปดบาทหกสิบสตางค์) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ แต่ให้หน่วยงานปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการจัดเก็บเป็นหลักฐาน และเสนอคณะกรรมการเพื่อทราบจำนวน ๔ โครงการ ซึ่งได้นำเสนอในวาระที่ ๔.๑ และ ๔.๒ แล้ว จำนวน ๒ โครงการ และการไฟฟ้านครหลวงขอเสนอในวาระอื่น ๆ ดังนี้

การไฟฟ้านครหลวงปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอของคณะกรรมการ และได้จัดทำคำชี้แจงเหตุผลส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลฯ หรือเกณฑ์ที่ส่วนราชการอื่นประกาศกำหนด จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่เสนอต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ การกำหนดคุณลักษณะและราคาอ้างอิงของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ รายการที่อยู่ในเกณฑ์ราคากลาง
ที่กระทรวงดิจิทัลฯ หรือส่วนราชการอื่นประกาศกำหนด

ด้วยกระทรวงดิจิทัลฯ ได้จัดทำประชาพิจารณ์ (ร่าง) เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐาน
การจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งตามหลักการจะต้องใช้คุณลักษณะและ
ราคาตามประกาศฉบับปัจจุบัน ไม่สามารถใช้เกณฑ์ฯ ฉบับร่างได้ แต่เมื่อใดที่กระทรวงดิจิทัลฯ ประกาศใช้เกณฑ์ฯ ฉบับใหม่
หน่วยงานจะต้องพิจารณาปรับแก้ไขให้เป็นไปตามเกณฑ์ปัจจุบันที่ประกาศใช้ใหม่

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๕ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จดยางงานการประชุม



(นายวิเชียร เอาทาร์สกุล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม