

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS)
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมราชสีห์ อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
(นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์
ช่วยราชการสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย) (แทน) | กรรมการ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผศ. ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายศวิต กาศุริยะ ผู้เชี่ยวชาญวิจัย) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน
(นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน
(นางดวงรัตน์ จันทระประดิษฐ์ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศ-
การที่ดิน) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายประสงค์ คุ้มปะลา ผู้อำนวยการส่วนคอมพิวเตอร์และเครือข่าย รักษาการแทน
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาววรรณภา ชันติสมบูรณ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง
(นายดิวัฒน์ จันทรี ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ นักคอมพิวเตอร์ ๗) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.
(นางสาวชัชฌิมา ขวามะลิ ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท.
(นายจักรกฤษ ฤทธิเนื่อง ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท.
(สิบท พิชิต ผู้บรรเทง นิติกรชำนาญการพิเศษ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นางสาวศิริพร สนธิรัตน์) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. นายวิเชียร เอาทาสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๘. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบวิดีโอทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

- | | |
|---|---------|
| ๑๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง
(นายทศพล ศรีเพชรพันธุ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๒๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นายโชติช่วง ศรีหิรัญรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๒๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง
(นางชนิษฐา ผลเจริญ ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)) | กรรมการ |
| ๒๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค
(นายเอกพงศ์ ทองมาก หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๒๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(นางสุทิวรรณ มรัตน์ รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๒๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การจัดการน้ำเสีย
(นางบุญศรีกรรมา สุดใจนาค หัวหน้ากองนโยบายและแผน รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาองค์กร) (แทน) | กรรมการ |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

- | | |
|---|----------------------|
| ๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย | รองประธานกรรมการ |
| ๒. ศ.ดร.ธนารักษ์ ธีระมั่นคง | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. (ว่าง) | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ๑. นายบุญยง เรืองพงษ์ | นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน |
| ๒. นางนุชจรี ภิญญีสวัสดิ์สกุล | ที่ปรึกษาโครงการ สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๓. นายสิทธิชัย สุธานนท์ | นายช่างไฟฟ้าอาวุโส ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๔. นายบพิตร ธนกิจไพบูลย์ | ที่ปรึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๕. นายกิตติ ดำงามกิจ | นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๖. นายพงศกร ธีรณผล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๗. นายสุนทร ออมไธสง | นายช่างไฟฟ้าปฏิบัติงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๘. นายศักดิ์สิทธิ์ สุพงษ์วิบูลย์พันธ์ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมที่ดิน |
| ๙. นายชนวีร์ เนินธิดา | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมที่ดิน |
| ๑๐. นายชินนทร์ สัจจามัน | ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายการคลังและพัฒนารายได้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๑. นางสาวสร้อยญา แป๊ะทอง | ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบบัญชีท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๒. นางสาวจุฑาทพร ละอองขวัญ | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๓. นางสาวพิไล วิทย์เศรษฐ์ | ที่ปรึกษา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๔. นายวรัญชฎ เตชะกะพฤษ | ที่ปรึกษา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๕. นายจุมพล สมุทรวิจิตรพันธ์ | นักวิชาการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๖. นางสาววฤชพร พิมพะสิงห์ | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๑๗. นางสาวอุบลวรรณ สุป็นเวช | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมที่ดิน |
| ๑๘. นายวาสิฏฐ์ ศรีโนบ้าน | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |

๑๙. นายอัษฎาวุธ รัตน์ะ เจ้าหน้าที่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๐. นางสาวสุนณา บุญกาญจน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๑. นางสาวกาญจนาชนิษฐา เอกแสงศรี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒. นายปรมะ พงษ์คนาธร ที่ปรึกษา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๓. นางสาวกนิษณา สีหามาตร ที่ปรึกษา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๔. นางสาวผ่องพรรณ มุขธระโกษา ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๕. นางสาวอภิญญา พรหมาคม พนักงานบันทึกข้อมูล กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๖. นายอดิศร สุนทรวิภาต นักรักษาพยาบาลชำนาญการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๗. นายรวี สะดำ พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๘. นายอัศวิน วงศ์ปิ่นเพชร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๙. นางสาวศุภณัฐ หวังศิริจิตร เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓๐. นางสาวสุพิชญา เทพมณีชัย เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓๑. นางสาวดวงกมล ส่งแสง เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านระบบวิดีโอทัศนทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย

๓๒. นางยุพเรศ สถานันนท์ ผู้อำนวยการกองบริหารเครื่องลูกข่าย การประปานครหลวง
๓๓. นายกริชกร บุญเรือง นักคอมพิวเตอร์ ระดับ ๖ กองบริหารเครื่องลูกข่าย การประปานครหลวง
๓๔. นายมารุต คุณประเสริฐ ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา
๓๕. รศ.ดร.เจริญ วงษ์ขุ่มเย็น ที่ปรึกษา เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา
๓๖. นายพันธ์เทพ ดอนพต นักจัดการงานเทคนิคปฏิบัติการ เทศบาลเมืองท่าข้าม จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๓๗. นายประสิทธิ์ชัย ศรีสวัสดิ์ ผู้ช่วยนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เทศบาลเมืองท่าข้าม จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๓๘. นายสรชัย ถิ่นชัย เจ้าพนักงานป้องกันบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลตำบลเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๓๙. นายรณภูมิ เรืองปิ่น ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ เทศบาลตำบลเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๔๐. นายภาณุพงษ์ ประสบแก้ว นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชำนาญการ
สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ฝ่ายเลขานุการฯ เรียนที่ประชุมว่าปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ และผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย รองประธานกรรมการ ตัดการกิจ จึงมอบหมายให้นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ ช่วยราชการสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานที่ประชุมแทน

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มอบนโยบายว่า ส่วนราชการที่เสนอขอรับงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต้องเป็นโครงการที่มีความพร้อมตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณาของสำนักงบประมาณ ดังนั้น โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่จะต้องเสนอคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยในกรณีวงเงินงบประมาณเฉพาะส่วนที่เป็นคอมพิวเตอร์ไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท และโครงการที่ต้องเสนอคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐในกรณีวงเงินงบประมาณเฉพาะส่วนที่เป็นคอมพิวเตอร์เกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท จะต้องเร่งดำเนินการนำเสนอคณะกรรมการฯ ของกระทรวงมหาดไทย พิจารณาให้เสร็จสิ้นภายในเดือน

มกราคม เนื่องจากโดยปกติสำนักงานงบประมาณจะพิจารณาโครงการในห้วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมีนาคม ส่วนราชการใดที่ยังมีโครงการที่ยังไม่ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการฯ ของกระทรวงมหาดไทย ให้แจ้งฝ่ายเลขานุการทราบ จะได้้นำเรียนปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อขออนุมัติจัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาโครงการดังกล่าวโดยด่วน

เรื่องที่สอง ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงขอเน้นย้ำให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติตามมาตรการ DMHTT ของกระทรวงสาธารณสุข และแจ้งให้ข้าราชการและพนักงานในสังกัดปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวอย่างเคร่งครัด D : Distancing คือ เว้นระยะห่างระหว่างกัน M : Mask Wearing คือ สวมหน้ากากผ้า/หน้ากากอนามัยตลอดเวลา H : Hand Washing คือ ล้างมือบ่อย ๆ T : Testing คือ ตรวจวัดอุณหภูมิร่างกายก่อนเข้างาน T : Thai Cha Na คือ เช็กอินผ่านแอปพลิเคชัน "ไทยชนะ" ทุกครั้ง เมื่อเข้าไปในสถานที่ต่าง ๆ

ที่ประชุม รับทราบ

ฝ่ายเลขานุการฯ เรียนที่ประชุมว่า ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทยในช่วงนี้อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาด โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในวันนี้จึงเป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS) ดังนั้น เพื่อให้การรับรองประชุมในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้คณะกรรมการที่ไม่ได้อยู่ในห้องประชุมราชสีห์แห่งนี้ แสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๘ โครงการ มีคณะกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๑. การไฟฟ้านครหลวง ขอแก้ไขหน้าที่ ๕ บรรทัดที่ ๑๕ ข้อความเดิมเดิม “...มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้ปรับแก้ไขเอกสารใบเสนอราคา...” ขอตัด “โดยให้ปรับแก้ไขเอกสารใบเสนอราคา” ออก

๒. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ขอแก้ไข ดังนี้

- หน้าที่ ๑ ข้อ ๑๔ ข้อความเดิม “...ผู้ช่วยผู้ว่าราชการจังหวัดและสื่อ...” แก้ไขเป็น “ผู้ช่วยผู้ว่าราชการจังหวัดและสื่อ...”

- หน้าที่ ๒ ข้อ ๖ ข้อความเดิม “...นายจักรินทร์ ชุมสาย ณ อยุธยา หัวหน้าแผนก...” แก้ไขเป็น “...นายจักรินทร์ ชุมสาย ณ อยุธยา หัวหน้าแผนกบริหารระบบเครือข่าย...”

- หน้าที่ ๒ ข้อ ๑๓ ข้อความเดิม “...นางสาวเอี่ยมพร วิชัยฤกษ์ ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการจัดการองค์กร...” แก้ไขเป็น “...นางสาวเอี่ยมพร วิชัยฤกษ์ ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบสารสนเทศด้านบริการลูกค้า...”

- หน้าที่ ๒ ข้อ ๑๕ ข้อความเดิม “...นางภรภัทร ยิ้มแย้ม ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการจัดการองค์กร...”

- หน้าที่ ๒ ข้อ ๑๖ ข้อความเดิม “...นางสาวสุรตนาภรณ์ วิวัฒน์สถิตวงศ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง...” แก้ไขเป็น “...นางสาวสุรตนาภรณ์ วิวัฒน์สถิตวงศ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการจัดการองค์กร...”

- หน้าที่ ๗ บรรทัดที่ ๒๓ ข้อความเดิม “...สำหรับธุรกิจหลัก (รชช.) ระยะที่ ๒...” แก้ไขเป็น “...สำหรับธุรกิจหลัก (รชช.) ระยะที่ ๒...”

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา
การพิจารณาโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ
กระทรวงมหาดไทย ซึ่งผ่านการพิจารณาตรวจสอบของคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔ แล้ว
จำนวน ๑๖ โครงการ ดังนี้

๕.๑ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๕ โครงการ ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๕ โครงการ

๑) โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยสารสนเทศและการสื่อสารของ
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๙๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (เก้าสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๙๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (เก้าสิบล้านบาทถ้วน)

(โครงการนี้เสนอเป็นลำดับที่ ๑ ในวาระการประชุมคณะทำงาน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของ
หน่วยงานแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ระบบรักษาความปลอดภัยสารสนเทศและการสื่อสารของ สป.มท. และประจำจังหวัด
ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบันจัดซื้อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๗ เป็นเทคโนโลยีเก่าซึ่งไม่ตอบสนองต่อเทคนิคการโจมตีแบบใหม่ใน
ปัจจุบัน เช่น ภัยคุกคามที่เกิดขึ้นกับการใช้งาน Web Browser เพื่อเข้าถึงเว็บไซต์ซึ่งประกอบด้วย content ที่ไม่เหมาะสม
การหลอกลวงเพื่อขโมยข้อมูลส่วนบุคคล การโจมตีผ่านช่องโหว่ของระบบปฏิบัติการหรือโปรแกรม Web Browser นอกจากนี้
ยังมีภัยคุกคามอื่น เช่น Spyware Virus เป็นต้น รวมทั้งมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอต่อการใช้งาน และผลิตภัณฑ์ประกาศ
End of Life (ปี พ.ศ. ๒๕๕๘) และ End of Support (ปี พ.ศ. ๒๕๖๔)

๒. อุปกรณ์ชุดปัจจุบันเป็นเทคโนโลยีเก่าซึ่งทำงานในระดับ Transport Layer หรือเลเยอร์ ๔
ตามมาตรฐาน OSI ซึ่งภัยคุกคามในปัจจุบันนั้น ส่วนมากเกิดในระดับ Application Layer หรือเลเยอร์ ๗ จึงมีความจำเป็นต้อง
ต้องปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ให้ทันสมัย เพื่อให้การใช้งานและการรักษาความปลอดภัยระบบเครือข่ายมีประสิทธิภาพและมีความ
ปลอดภัยสูง พร้อมทั้งสามารถเก็บข้อมูลการใช้งานระบบเครือข่ายได้อย่างครบถ้วน เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ถึงผู้ใช้งาน
เครื่องที่ใช้งานปลายทาง แอปพลิเคชันที่ใช้งาน ภัยคุกคามและเวลาที่เกิดเหตุการณ์ เพื่อให้รองรับการรักษาความปลอดภัย
ตามกฎหมายต่าง ๆ ที่ประกาศใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นมา

๓. การจัดหาตามโครงการนี้จะจัดซื้อทดแทนอุปกรณ์รุ่นแรก (จัดซื้อในปี พ.ศ. ๒๕๕๓)
ที่อายุครบ ๑๐ ปี (ส่วนกลาง และ ๓๓ จังหวัด) ก่อน และจะทยอยจัดหาให้ครบทุกจังหวัดทั่วประเทศในปีงบประมาณถัดไป
โดยมีการปรับเปลี่ยนจาก Proxy เป็น Next Generation Firewall

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ระบบเดิมมีอายุการใช้งานนาน ๑๐ ปี ไม่ควรจัดซื้อเทคโนโลยีใหม่มาทดแทนอุปกรณ์ใน
design แบบเดิม แต่ควร re-design re-deploy ออกแบบสำหรับอีก ๑๐ ปีข้างหน้า โดยปรับให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีใน
อนาคต เช่น Cloud, Big Data, Analytic Tools

๒. นำ complain ของ user มาพิจารณาด้วย ไม่ควรกำหนด security เยอะจนไม่สามารถ
ใช้งานได้ ควรพบกันตรงกลาง คือ ปลอดภัยตามกฎหมาย และ user มีความพึงพอใจ

๓. ควรออกแบบให้สอดคล้องกับอนาคต เช่น โครงการพัฒนาระบบศูนย์กลางจัดเก็บและค้นหาข้อมูลเอกสารขนาดใหญ่ฯ ที่เสนอต่อที่ประชุมในวันนี้ ควรเชื่อมโยงกับระบบรักษาความปลอดภัยที่กำลังออกแบบในโครงการนี้ อาจจัดโซนใหม่เพื่อเชื่อมต่อกับระบบนี้โดยเฉพาะ และ Interface ของอุปกรณ์ต่าง ๆ อาจจะต้องเตรียมไว้ให้รองรับในอนาคตด้วย เพราะเมื่อจัดซื้อแล้วอาจจะขยายได้ยาก

๔. เครื่องสำรองไฟฟ้า กำหนดไว้ที่ Full Load ได้ไม่น้อยกว่า ๕ นาที เมื่อปฏิบัติงานจริง อาจจะไม่พอ ให้พิจารณาค่าที่เหมาะสม อาจจะเป็น ๑๕ นาที หรือ ๑ ชั่วโมง ต้องดูหน้างานด้วย

มติที่ประชุม ให้หน่วยงานทบทวนรายละเอียดโครงการ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า และจัดส่งคณะกรรมการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๒) โครงการพัฒนาระบบการถ่ายทอดสด (Live Streaming) กิจกรรมสำหรับระบบลงทะเบียนออนไลน์ของกระทรวงมหาดไทย งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๖,๑๐๔,๙๐๐.- บาท (หกล้านบาทหนึ่งแสนสี่พันเก้าร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๕,๔๙๐,๐๐๐.- บาท (ห้าล้านบาทสี่แสนเก้าหมื่นบาทถ้วน)

(โครงการนี้เสนอเป็นลำดับที่ ๓ ในวาระการประชุมคณะกรรมการ)

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. สป.มท. ได้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบลงทะเบียนออนไลน์ของกระทรวงมหาดไทย เพื่อใช้เป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกประชาชนในส่วนภูมิภาค สามารถลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว สามารถค้นหา ประมวลผล และรายงานผล รวมทั้งสามารถตรวจสอบ ติดตาม และแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ลดขั้นตอน ระยะเวลา และความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน รวมทั้งลดการใช้กระดาษ เพื่อเป็นการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยอยู่ในขั้นตอนตรวจรับ มีเครื่องอ่านบัตร Smart card reader จังหวัดละ ๒ เครื่อง ทุกจังหวัด

๒. โครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบการถ่ายทอดสด (Live Streaming) กิจกรรมที่จัดขึ้นให้สามารถดำเนินการค้นหา ประมวลผล และรายงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเฝ้าระวังและการรักษาความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารทราบว่าจังหวัดมีกิจกรรมอะไร บรรยากาศของกิจกรรมเป็นอย่างไร โดยเพิ่ม Application บนโทรศัพท์มือถือเพื่อสแกน QR code ลงทะเบียนก่อนเข้างาน Internet SIM เป็นแบบ Unlimited ๑ ปี เมื่อจบโครงการแล้วพบว่าปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพก็จะจ่ายค่าบริการ Internet SIM ในปีต่อ ๆ ไปให้อย่างต่อเนื่อง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาคุณลักษณะของโทรศัพท์มือถือว่าคุณภาพเพียงพอหรือไม่ หากราคาสูงเกินไปแต่ใช้ประโยชน์คุ้มค่า อาจเหมาะสมกว่าราคาถูกแต่เจ้าหน้าที่ไม่ใช้งานเนื่องจากพึงพอใจที่จะใช้โทรศัพท์ส่วนตัวมากกว่า

๒. สายรัดคอไม่เหมาะกับการถ่ายทอดสดโดยโทรศัพท์มือถือเนื่องจากภาพที่ได้จะสั่น ผู้ชมจะรู้สึกไม่สบายตาในการรับชม ยังไม่เคยเห็นผู้ปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์ใช้สายรัดคอ ส่วนใหญ่จะใช้อุปกรณ์กันสั่นหรือไม่กันสั่น ซึ่ง Stabilizer จะมีราคาสูง อาจจะใช้แค่ Pole แต่ราคาก็จะสูงกว่าสายรัดคอ

๓. การลงทะเบียนผ่านโทรศัพท์มือถือและถ่ายทอดสดบรรยากาศด้วย จะดำเนินการพร้อมกันได้อย่างไร เนื่องจากอาจมีผู้ลงทะเบียนสาย ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้เริ่มการถ่ายทอดสดแล้ว แม้ว่าจะมีโทรศัพท์มือถือหลายเครื่องเพื่อปฏิบัติงานหลายฟังก์ชันก็ตาม ควรมีการทดสอบ Scenario ในการจัดกิจกรรมจริงด้วย

๔. ควรกำหนด Bandwidth ให้เพียงพอ เลือก Provider ที่ครอบคลุมทุกจังหวัด

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔. ตามที่หน่วยงานรายงานที่ประชุมว่า รายการที่ ๒.๑ ซอฟต์แวร์ระบบค้นหาข้อมูลแบบกระจายตัวสำหรับข้อมูลขนาดใหญ่มีจำหน่ายเพียง ๒ ยี่ห้อ ในท้องตลาดประเทศไทย ให้หน่วยงานจัดเตรียมคำอธิบายคุณลักษณะของซอฟต์แวร์เพื่อนำเสนอคณะกรรมการด้วย

๕. เอกสารหน้า ๒๐ ข้อ ๔.๔.๒ การวิเคราะห์และออกแบบระบบ ซึ่งนำเสนอเป็นข้อความนั้น ให้หน่วยงานจัดทำภาพผังด้วย เพื่อให้คณะกรรมการมองเห็นภาพของระบบงานได้ชัดเจน

๖. ให้ทบทวนรายละเอียดตัวเลขภายในเอกสารทั้งหมดให้มีความสอดคล้องตรงกันทั้งเล่ม เนื่องจากตัวเลขไม่ตรงกันหลายจุด

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ระบบงานปัจจุบันของ สป.มท. ได้มีการจัดทำระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ในลักษณะ Web based หรือ Web Application บนระบบ Web Portal สำหรับจัดเก็บ ค้นหา เรียกใช้ข้อมูลเอกสารสำหรับสำนักตรวจ-ราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมทั้งมีการพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ทดแทนระบบเดิม ซึ่งการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบเก่าไม่สามารถรองรับเอกสารของทางราชการที่เกิดขึ้นใหม่เป็นจำนวนมาก การค้นหาเอกสารในหน่วยงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างล่าช้า ไม่สะดวก

๒. โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการข้อมูลระหว่างเอกสารกระดาษ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และข้อมูลในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสำรองและจัดเก็บข้อมูลในระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการค้นหา เรียกดู และอ้างอิงเอกสารจากข้อมูลแหล่งต่าง ๆ และหน่วยงานต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว โดยรองรับการจัดเก็บไฟล์เอกสารดิจิทัลจาก ๑๒ ศูนย์เขต และ ๑ ส่วนกลาง ผ่าน Scanning Station ในแต่ละจุด ไฟล์เอกสารดิจิทัลจะถูกส่งเข้าส่วนกลางเพื่อทำการจัดเก็บและจัดการทำดัชนีประมวลผล (Index processing) รองรับการใช้ ค้นหา อ้างอิง การจัดเก็บข้อมูลในส่วนกลางเป็นการจัดเก็บแบบ Object Storage เพื่อรองรับการเพิ่มปริมาณเอกสารได้ไม่จำกัด มีความเร็วในการค้นหา ปลอดภัย ตรวจสอบได้ ระบบส่วนกลางทำการสำรองข้อมูลไปยัง DR Site เพื่อให้สามารถบริการได้อย่างต่อเนื่อง

๓. ไฟล์เอกสารจะมีขนาดประมาณ ๑.๓ MB ต่อหน้าโดยประมาณ จัดเก็บใน ๒ รูปแบบ คือ Index file และ Object file มีการทำ Replication คือ ทำการสำรองข้อมูลภายในระบบ Cluster เพื่อให้ระบบสามารถทำงานได้ แม้ว่าเครื่องใดเครื่องหนึ่งในระบบ Cluster มีปัญหา มีการทำ Reindexing คือ การจัดทำ Index file ใหม่ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง Parameter สำหรับ file

๔. มีเป้าหมายที่จะจัดทำระบบศูนย์กลางข้อมูลเอกสารขนาดใหญ่ (Big Data System) เพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายใต้กระทรวงมหาดไทยอย่างน้อย ๕ ปี โดยจัดทำระบบซอฟต์แวร์และตั้งจุดบริการแปลงและนำเข้าข้อมูลเอกสารที่อยู่ในรูปแบบกระดาษให้เป็นเอกสารดิจิทัล เพื่อบูรณาการข้อมูล รวมทั้งจัดทำระบบซอฟต์แวร์เพื่อรองรับการค้นหา เรียกดู และอ้างอิงเอกสารตามสิทธิ์ของผู้ใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ การบริหารราชการ และการบริการประชาชน

๕. การแยก Cloud ของระบบจัดเก็บเอกสารออกจาก Cloud ของกระทรวงมหาดไทย เนื่องจากการประมวลผลข้อมูลปริมาณมาก มีความต้องการความเร็วในการอ่านและเขียน Hard disk สูง ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของการทำงานแบบนี้ ระบบจึงถูกออกแบบโดยใช้ SSD Hard disk เป็นหลัก เพื่อลดคอขวดของการประมวลผลไฟล์ รวมทั้งเป็นการป้องกันความเสี่ยงในการเข้าถึงเอกสารและหนังสือราชการที่มีความสำคัญ

๖. เมื่อพิจารณาทบทวนตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานแล้ว ได้ปรับแก้ไข โดยเปลี่ยนจากเครื่องพิมพ์สำเนาแบบดิจิทัล จำนวน ๓๒ เครื่อง เป็นเครื่องสแกนเนอร์ แบบที่ ๓ จำนวน ๑๕ เครื่อง และเครื่องสแกนเนอร์สำหรับหนังสือ จำนวน ๑๖ เครื่อง และเครื่องสแกนเนอร์ขนาด A3 จำนวน ๑ เครื่อง และตัด Firewall ทุกประเภทรวมทั้ง Anti-Virus ออก หลังจากปรับแก้ไข วงเงินโครงการลดลงเหลือ ๗๐,๘๖๖,๘๒๐.- บาท (เจ็ดสิบล้านแปดแสนหกหมื่นหกพันแปดร้อยยี่สิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๔๒,๓๙๒,๒๖๐.- บาท (สี่สิบล้านสามแสนเก้าหมื่นสองพันสองร้อยหกสิบบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. การ Scan เอกสารเก็บเป็นเทคโนโลยีเก่าและไม่ใช่ Big Data ปัจจุบันหน่วยงานยัง Scan เอกสารเข้าระบบทั้งที่มี Format เป็นเอกสารดิจิทัลอยู่แล้ว พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกาศใช้มานาน ๒๐ ปีแล้ว สามารถลงนามด้วย Digital Signature ได้ ซึ่งจะเก็บเป็นเอกสารดิจิทัลโดยอัตโนมัติเป็น Archive ได้ทันที

๒. เทคโนโลยี Big Data มีกลไก File System ที่ชื่อว่า Hadoop และ Analytic ใช้คู่กันได้อย่างมีประสิทธิภาพ เอกสารดิจิทัลไม่หาย และไม่ต้องทำอะไรมากมาย ควรไปพิจารณาศึกษาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ด้วย เนื่องจากกระทรวงมหาดไทยจัดตั้งมานานร้อยกว่าปี มีเอกสารประวัติศาสตร์มากมาย การจัดเก็บเอกสารเพียงแค่ ๕ ปี อาจไม่เพียงพอ ทำอย่างไรจึงจะจัดเก็บเอกสารกฎหมายต่าง ๆ ข้อสั่งการของผู้ว่าราชการจังหวัด และอื่น ๆ อีกมากมาย สามารถศึกษาตัวอย่างจากสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ต้องศึกษาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ออกแบบ File System ให้ดี

๓. ตามที่หน่วยงานแจ้งว่าในปีแรก เอกสารทั้งหมดให้ผู้รับจ้าง Scan และแยกหมวดหมู่เอกสารโดยผู้ Scan นั้น ให้ระวังอย่าให้เอกสารที่ Scan กลายเป็นขยะ ไม่รู้ว่าเอกสารอะไรอยู่ที่ไหน ต้องคิดให้รอบคอบที่สุด ก่อนเขียนโปรแกรมนำเข้าเอกสาร ให้เป็นอัตโนมัติว่าเข้ามาแล้วโปรแกรมให้ Index เอง ให้ Keyword เอง รวมทั้ง OCR ยังมีความผิดพลาดที่จะได้ Text ไม่เหมือนต้นฉบับประมาณร้อยละ ๑๐ จะทำอย่างไร ต้องจัดระบบนี้ให้ดี

๔. การใช้ฟอนต์แห่งชาติเหมือนกันทุกหน่วยงานเกิดจากวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้ OCR ได้อย่างรวดเร็ว อาจจะต้องวิเคราะห์ออกระบบของซอฟต์แวร์ให้จัด Categorize ว่าเอกสารใดมาจากแฟ้มประเภทใด เมื่อใดรวมทั้งฝ่ายกฎหมายของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยต้องพิจารณาเรื่องวิธีการเช่นอิเล็กทรอนิกส์บนเอกสารดิจิทัล กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้นำด้าน Smart Card จึงควรเป็นหน่วยงานแรก ๆ ที่สามารถลงนามด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ สามารถศึกษาตัวอย่างจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งปัจจุบันเป็นหน่วยงานที่มีการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่เพิ่มพิมพ์เอกสารดิจิทัลลงบนกระดาษเพื่อเซ็นชื่อแล้ว Scan กลับเข้าไปใหม่ เอกสารในอดีตต้อง Scan เก็บไว้ก็ทำไป แต่เอกสารในอนาคตต้องเป็นเอกสารดิจิทัลเข้าตรระบบโดยไม่ต้องจ้างคนมา Scan แล้ว

๕. การ Scan จะมีค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บข้อมูลเนื่องจากมีปริมาณข้อมูลเพิ่มขึ้นทุกปี และต้องใช้หน่วยจัดเก็บที่มีความเร็วในการทำงานสูง เพื่อให้สืบค้นข้อมูลได้เร็ว ซึ่งค่าใช้จ่ายจะแพงกว่าอุปกรณ์จัดเก็บแบบธรรมดา

๖. ไม่ต้อง Scan เอกสารที่ไม่จำเป็นต้องเก็บ เพื่อลดพื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูล และให้พิจารณาใช้ File System แบบกระจาย หรือใช้กลไกของ Big Data อย่างแท้จริง ซึ่งตามโครงการนี้ยังไม่ใช่ Big Data ควรกำหนดว่าผู้รับจ้างจะต้อง Scan เอกสารใดบ้าง เริ่มเมื่อใด เสร็จเมื่อใด และหน่วยงานจะ Scan เอกสารเองได้เมื่อใด ทั้งนี้ การนำเข้าเอกสารต้องให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเป็นผู้ระบุข้อมูลที่จะจัดหมวดหมู่ เพราะผู้รับจ้างจะไม่สามารถแยกเอกสารได้ ควรจัดตั้งทีมเพื่อกลั่นกรองและจัดทำทุกอย่างก่อนส่งให้บริษัทไป Scan เพียงอย่างเดียว

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕) โครงการพัฒนาระบบบริการข้อมูลและเอกสารงานบริการประชาชนในรูปแบบดิจิทัลผ่านโครงข่ายภาครัฐของกระทรวงมหาดไทย งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๘๕,๕๔๕,๘๐๐.- (แปดสิบล้านห้าแสนสี่หมื่นห้าพันแปดร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๘๔,๔๖๓,๗๐๐.- บาท (แปดสิบล้านสี่แสนหกหมื่นสามพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

(โครงการนี้เสนอเป็นลำดับที่ ๑๔ ในวาระการประชุมคณะทำงาน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน พร้อมลงนามกำกับในเอกสารที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้ ๑) จัดเตรียมข้อมูลอธิบายว่าจะนำ Blockchain ไปใช้ทำอะไรบ้าง ๒) จัดเตรียมแผนผังการเชื่อมโยงแพลตฟอร์มต่าง ๆ ในระบบคลาวด์ว่าเชื่อมโยงกันอย่างไร ๓) แสดงตัวอย่างงานบริการที่จะดำเนินการ

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแพลตฟอร์มในการจัดเก็บและให้บริการข้อมูลและเอกสารงานบริการประชาชนในรูปแบบดิจิทัลเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลของตนเองได้อย่างสะดวก รวดเร็ว รวมทั้งสร้างกระบวนการอนุมัติอนุญาตการเข้าถึงข้อมูลและเอกสาร รองรับการทำงานไปใช้ร่วมกับระบบงานอื่น ๆ ได้ มีระบบการรักษาความปลอดภัยในการจัดเก็บและเข้าถึงข้อมูล สามารถติดตามและตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงของเอกสาร (version) ตรวจสอบข้อมูลการเข้าใช้เอกสารและข้อมูลได้ โดยดำเนินการพัฒนาและเชื่อมโยงกับระบบงานสารสนเทศภายในกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้บริการเป็นระยะที่ ๑ กำหนดมาตรฐานในการอนุมัติอนุญาตการเข้าถึงข้อมูลและเอกสาร มุ่งเน้นเพื่อรองรับการทำงานไปใช้ร่วมกับระบบงานอื่น ๆ ในรูปแบบ API ได้ เพื่อรองรับการให้บริการสำหรับหน่วยงานภายนอกในระยะที่ ๒

๒. การจัดหาครุภัณฑ์ประกอบด้วยอุปกรณ์ตรวจสอบภัยคุกคามแฝงสำหรับการนำเข้าเอกสาร จำนวน ๒ ชุด ซอฟต์แวร์สนับสนุนการทำงานโปรแกรมประยุกต์ จำนวน ๑ ชุด ซอฟต์แวร์สนับสนุนการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล จำนวน ๑ ชุด ซอฟต์แวร์จัดเก็บข้อมูลด้วยเทคโนโลยี Blockchain จำนวน ๑ ชุด จำนวนเงินรวม ๔๘ ล้านบาทเศษ และมีการพัฒนาระบบ จำนวนเงิน ๓๖ ล้านบาทเศษ ได้แก่ ๑) งานพัฒนาระบบบริหารจัดการผู้ใช้งาน ระบบ ๒) งานพัฒนาแพลตฟอร์มในการจัดเก็บและให้บริการข้อมูลด้านการบริการประชาชน ๓) งานพัฒนาแอปพลิเคชันในรูปแบบ Web Application และ Mobile Application ๔) งานพัฒนา API เพื่อรองรับการเชื่อมโยง รวมถึงสามารถรองรับการอนุมัติอนุญาตเพื่อเข้าถึงข้อมูลด้านการบริการจากหน่วยงานภายนอกได้

๓. โครงการต่าง ๆ ที่ สป.มท. เสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เช่น โครงการพัฒนาระบบงานให้บริการภาครัฐภายใต้กระทรวงมหาดไทยแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ (OSS) โครงการพัฒนาระบบงานบริการข้อมูลและแผนที่เชิงภูมิศาสตร์ (GIS) ซึ่งนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ และโครงการพัฒนาระบบบริการข้อมูลและเอกสารงานบริการประชาชนในรูปแบบดิจิทัลฯ ที่เสนอขอความเห็นชอบในวันนี้ เป็นโครงการที่จะให้บริการบนระบบคลาวด์ของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งปัจจุบันยังไม่สามารถกำหนดได้ว่าจะมีงานบริการใดบ้างในโครงการ OSS เนื่องจากต้องได้รับความเห็นชอบจากส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจเจ้าของงานบริการก่อน จึงได้นำเสนองานบริการจำนวน ๒ งาน ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ สป.มท. และโครงการพัฒนาระบบบริการข้อมูลและเอกสารงานบริการประชาชนในรูปแบบดิจิทัลฯ จะออกแบบและพัฒนาให้สนับสนุนการดำเนินงานโครงการ OSS ของกระทรวงมหาดไทย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. โครงการนี้จะทำให้การรับบริการจากภาครัฐสะดวกและรวดเร็วขึ้น แต่ยังไม่ตอบโจทย์ One Stop Service ของกระทรวงมหาดไทย เมื่อประชาชนมารับบริการที่ สป.มท. แต่เมื่อต้องการขอข้อมูลของกรมที่ดินด้วย ก็ยังต้องไปที่กรมที่ดิน เมื่อจะขอข้อมูลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ก็ต้องไปที่กรมส่งเสริมฯ ยัง Separate กันอยู่ ควรบูรณาการร่วมกันให้เป็น One Stop Service ที่แท้จริง มาที่จุดใดจุดหนึ่ง มี Portal เดียว ถ้ายังไม่ Online ก็ Connect ให้ไม่ใช่ตอบประชาชนว่าเรื่องนี้ต้องไปติดต่อที่กรมที่ดิน เรื่องนี้ต้องไปติดต่อที่การไฟฟ้าฯ

๒. ควรระบุในเอกสารว่าอนาคตจะขยายถึงไหน เมื่อเป็นนโยบายของกระทรวงมหาดไทย กรม/รัฐวิสาหกิจก็นำ Open API งานบริการมาวางไว้ที่ Portal ของกระทรวงมหาดไทย เมื่อคลิกแล้วจะ Redirect ไปที่เจ้าของงานบริการ เงินที่จัดเก็บ Transaction ที่เกิดขึ้น ยังอยู่ที่หน่วยงานเจ้าของงานบริการ เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีใหม่ ออกแบบยาก แต่ถ้าไม่วางไว้แบบนี้ ก็ยังแยกส่วนการทำงานของแต่ละหน่วยงานต่อไปเรื่อย ๆ ยังคงเป็นการปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายแบบเดิม ภายใต้อินфраstruktur แบบใหม่ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ยังไม่ได้ทำในโครงการนี้ แต่ต้องวางไว้ก่อน เพื่อดำเนินการในอนาคต ประชาชนจะได้ประโยชน์ สามารถรับบริการทุกอย่าง ณ จุดเดียว ไม่ต้องไปติดต่อหลายหน่วยงาน

มติที่ประชุม ให้หน่วยงานทบทวนรายละเอียดโครงการ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า และจัดส่งคณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

กรมที่ดิน จำนวน ๑ โครงการ

๖) โครงการบูรณาการระบบทะเบียนทรัพย์สิน (กรมที่ดิน) งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

รวมวงเงินโครงการ ๙๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (เก้าสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๘๙,๓๗๕,๐๐๐.- บาท (แปดสิบล้านเก้าแสนสามแสนเจ็ดหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

(โครงการนี้เสนอเป็นลำดับที่ ๖ ในวาระการประชุมคณะกรรมการ)

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. กรมที่ดินได้ดำเนินการตาม พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่เกี่ยวข้องกับกรมที่ดิน โดยการพัฒนาและติดตั้งใช้งานระบบในเครื่อง Server ของสำนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยกทั่วประเทศ ซึ่ง Server มีสภาพเก่าล้าสมัย เพื่อใช้จัดเก็บและประมวลผลข้อมูลที่ดินตาม พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าว จัดส่งให้ อปท. ทั่วประเทศ จำนวน ๗,๗๗๖ หน่วยงาน ส่งผลให้กระบวนการจัดทำและจัดส่งข้อมูลที่ดินให้ อปท. มีความล่าช้า เนื่องจากไม่มีขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบที่ชัดเจนและครบถ้วนของแต่ละ อปท. ทำให้ต้องใช้เวลาในการดำเนินการและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล นอกจากนี้ได้มี อปท. บางแห่งแจ้งขอแก้ไข/เพิ่ม/ลดขอบเขตตำบลในพื้นที่รับผิดชอบเป็นระยะ ต้องปรับแก้ไขและประสานการส่งข้อมูลใหม่ ประกอบกับไม่มีมาตรฐานกลางในการรับ-ส่งข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลต่ำ ข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่จำเป็นต้องใช้แปลงรูปที่ดินเป็นพื้นฐานในการเชื่อมโยงข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันไม่เท่ากัน และข้อมูลรูปแปลงที่ดินในการบริหารจัดการทะเบียนทรัพย์สินไม่ตรงกัน เมื่อหน่วยงานภายนอกนำไปใช้งานหรือให้บริการประชาชน หน่วยงานและประชาชนไม่สามารถตรวจสอบรูปแปลงที่ดินและการทำประโยชน์ของแปลงที่ดินนั้น ๆ ได้

๒. โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานและสร้างแพลตฟอร์มกลางในการบูรณาการระบบทะเบียนทรัพย์สินให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และบริการประชาชนด้วยระบบดิจิทัล โดยพัฒนาฐานข้อมูลและจัดทำ API ข้อมูลรูปแปลงที่ดินและข้อมูลเอกสารสิทธิของที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้กรมธนารักษ์ (ประเมินราคาทรัพย์สิน) อปท. (การชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง) และหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรลดภาระในการดึงข้อมูลลงด้วยการออกแบบให้ดึงข้อมูลมาเป็นระยะ ไม่จำเป็นต้องดึงข้อมูลตลอดเวลา เนื่องจากแต่ละคนคงไม่ได้โอนที่ดินกันทุกวัน และในวันเดียวกัน ก็จะไม่โอนไม่กี่ครั้ง

๒. ควรใส่ Analytic Engine ลงไปในงานบูรณาการทะเบียนทรัพย์สินด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๔ โครงการ

๗) โครงการบูรณาการทะเบียนทรัพย์สิน (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) งบประมาณ

รายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๙๑,๓๐๖,๓๔๐.- บาท (เก้าสิบล้านเอ็ดแสนสามแสนหกพันสามร้อยสี่สิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ๗๖,๓๑๙,๐๐๐.- บาท (เจ็ดสิบล้านหกแสนสามแสนหนึ่งหมื่นเก้าพันบาทถ้วน)

(โครงการนี้เสนอเป็นลำดับที่ ๑๐ ในวาระการประชุมคณะกรรมการ)

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลการจัดเก็บภาษีและรายได้ของ อปท. โดยเฉพาะภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ให้สามารถเชื่อมโยงงานบริการฐานข้อมูลเกี่ยวกับที่ดิน ราคาประเมินทุนทรัพย์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และการใช้ประโยชน์ที่ดินด้านการเกษตร ระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ อปท. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และเกิดความเป็นธรรมต่อผู้เสียภาษี โดย อปท. สามารถรายงานข้อมูลผู้ค้างชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างไปยังสำนักงานที่ดินหรือสำนักงานที่ดินสาขา เพื่อพิจารณาดำเนินการระงับการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมโอนกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๙ แห่ง พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ด้วย รวมทั้งยังสามารถให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้ประกอบการวิเคราะห์และกำหนดนโยบายการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของ อปท. ที่เหมาะสม

๒. โครงการนี้จะพัฒนาระบบ Mobile Application/Web Application ที่สามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลระบบสารสนเทศโปรแกรมแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน (LTAX Online) ของ สด. ได้โดยอัตโนมัติ โดยเชื่อมโยงการใช้ประโยชน์ของฐานข้อมูลร่วมกันระหว่างระบบ LTAX Online กับระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ อปท. (e-LAAS) ซึ่งมีช่องทางการเชื่อมโยงการให้บริการชำระภาษีผ่านธนาคารเพิ่มเติมนอกเหนือจากการชำระโดยตรงที่สำนักงานของ อปท. หรือไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ทำให้การจัดเก็บภาษีของ อปท. มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเกิดความเป็นธรรมต่อประชาชน

๓. การเชื่อมโยงระบบกับหน่วยงานภายนอกสรุปได้ ดังนี้ ๑) กรมที่ดินสามารถจัดส่งข้อมูลการโอนกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองหรือการจดทะเบียนการเช่าในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง รวมถึงการติดต่อประสานงานกับ อปท. ในการแจ้งรายการภาษีค้างชำระของผู้เสียภาษีเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาระงับการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมตามกฎหมายผ่านระบบที่พัฒนาขึ้น ๒) กรมธนารักษ์สามารถนำข้อมูลการจัดเก็บภาษีของ อปท. ไปใช้ประกอบการพิจารณากำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้เป็นปัจจุบันและมีมาตรฐานเดียวกัน ๓) อปท. สามารถนำข้อมูลการประกอบการเกษตรของเกษตรกรในความรับผิดชอบของ สด. มาใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการประเมินภาษีกรณีมีการใช้ประโยชน์เพื่อการประกอบเกษตรกรรม ๔) อปท. สามารถนำข้อมูลการครอบครองและใช้ประโยชน์ในที่ดิน ส.ป.ก. มาใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการประเมินภาษีกรณีมีการใช้ประโยชน์เพื่อการประกอบเกษตรกรรม ๕) การเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานเศรษฐกิจการคลังสามารถนำข้อมูลผลการจัดเก็บภาษีของ อปท. ไปใช้ประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายด้านภาษี คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. และสำนักงบประมาณสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท.

๔. ปัจจุบันข้อมูลในโปรแกรม LTAX ๓๐๐๐ ประกอบด้วย ๑) ข้อมูลเจ้าของทรัพย์สิน ข้อมูลที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง ป้าย และการประกอบกิจการค้า ๒) ข้อมูลการใช้ประโยชน์ของทรัพย์สิน ๓) ข้อมูลการเสียภาษี ๔) ข้อมูลการค้างชำระภาษีแต่ละประเภท

๕. ค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ใช้ในการพัฒนาระบบ จำนวนเงิน ๒๔,๐๒๐,๐๐๐.- บาท งานพัฒนาระบบประกอบด้วย ๑) พัฒนาระบบโปรแกรมประยุกต์ระบบบูรณาการทะเบียนทรัพย์สิน สำหรับแสดงผล สืบค้น และแก้ไข นำเข้าข้อมูล ใช้คู่กับข้อมูลรูปแปลที่ดิน และเชื่อมโยงราคาประเมินจากกรมธนารักษ์ ๒) พัฒนาระบบโปรแกรมสำหรับสำรวจ และกำหนดแนวเขตพื้นที่ที่มีการครอบครองแต่ไม่มีเอกสารสิทธิและโฉนดแบบ Mobile Application ๓) พัฒนาระบบงานให้บริการข้อมูลแผนที่ผ่านเครือข่าย Internet และระบบภูมิสารสนเทศ (GIS) ๔) พัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลสำหรับงานชำระภาษีอิเล็กทรอนิกส์ ๕) พัฒนาระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านเครือข่าย Internet/Intranet กับหน่วยงานภายในและภายนอกไปยังระบบ DATA Pool ของกรมที่ดิน ๖) พัฒนาจัดทำรายงานในรูปแบบ Dashboard ด้วยเครื่องมือแบบ Business Intelligent

๖. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น ๑ ปี (พัฒนาระบบ ๑๐ เดือน) เพื่อให้ระบบสามารถใช้งานได้พร้อมกับโครงการของกรมที่ดิน เนื่องจากต้องใช้งานร่วมกัน ทั้งนี้ โครงการบูรณาการทะเบียนทรัพย์สินของแต่ละหน่วยงาน ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลแล้ว (สพร.) โดยกรมที่ดินเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับ สพร. ซึ่งได้มีการประชุมร่วมกันหลายครั้งแล้ว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า ควรระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เพื่อให้เห็นว่าการลงทุนสำหรับโครงการนี้มีความคุ้มค่า มีโครงการที่มีการบูรณาการ Data ร่วมกันแล้ว ควรบูรณาการในส่วน ของฮาร์ดแวร์ด้วย อาจใช้ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service : GDCC) ก็ได้

ผู้แทนกรมที่ดินเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าได้มีการประชุมหารือระหว่างกรมที่ดิน กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น และกรมธนารักษ์ หลายครั้งแล้ว ได้ข้อสรุปว่ากรมที่ดินเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการเกี่ยวกับ Data Pool โดยเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายตรงส่วนนี้ ในส่วนของฮาร์ดแวร์นั้น ขณะนี้ทางหน่วยงานยังไม่มี ความมั่นใจที่จะย้ายระบบไปไว้ที่อื่น เนื่องจากเมื่อเกิดปัญหากับระบบแล้วจะส่งผลกระทบต่อประชาชนทั่วประเทศ ในปีที่ผ่านมาเกิดปัญหาในการให้บริการประชาชนตามที่ได้นำเรียนที่ประชุมไปแล้ว และข้อมูลจำนวนมากขาดขนาดนี้ ต้องดูว่า GDCC มีความพร้อมที่จะ ให้บริการได้หรือไม่ ประกอบกับกรมที่ดินต้องการความมั่นใจในการดูแลรักษาความปลอดภัยของข้อมูล จึงขอให้ข้อมูลอยู่กับ กรมที่ดินก่อน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของ ทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๘) โครงการปรับปรุงระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (New e-LAAS)

งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๙๘,๘๘๗,๒๐๐.- บาท (เก้าสิบบแปดล้านแปดแสนแปดหมื่น เจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๙๘,๘๘๗,๒๐๐.- บาท (เก้าสิบบแปดล้านแปดแสน แปดหมื่นเจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน)

(โครงการนี้เสนอเป็นลำดับที่ ๙ ในวาระการประชุมคณะทำงาน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของ หน่วยงานแล้ว เห็นควรให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน พร้อมลงนาม กำกับในเอกสารที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. โครงการนี้มีระยะเวลาดำเนินงาน ๒๐ เดือน มากกว่า ๑ ปีงบประมาณ จะปรับแผนให้ ดำเนินการเสร็จสิ้นภายใน ๑ ปีงบประมาณ หรือจะปรับแก้ไขเป็นงบประมาณผูกพันข้ามปี ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมว่า เดิมได้ขอรับการจัดสรรเป็น ๒ ปีงบประมาณ คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๔๐ ล้านบาทเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๕๐ ล้านบาทเศษ เนื่องจากไม่สามารถพัฒนาระบบงานให้เสร็จสมบูรณ์ภายในระยะเวลา ๑ ปีได้ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน หน่วยงานรีบไปพิจารณาทบทวนและปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง

๒. งดงาน ๒๐ เดือน แต่เวลาในการพัฒนา ๑๘ เดือน ให้ปรับแก้ไขแบบบัญชีราคากลาง และเอกสารอื่น ๆ ให้สอดคล้องตรงกันด้วย

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ประกอบด้วยระบบงาน ดังนี้ ๑) ระบบงบประมาณประจำปีของ อปท. บันทึกร่างเทศบัญญัติฯ อนุมัติเทศบัญญัติฯ การโอนงบประมาณการแก้ไข เปลี่ยนแปลงค่าชี้แจงงบประมาณ การร่างประมาณการเพิ่มเติมระหว่างปี และตรวจสอบงบประมาณคงเหลือเปรียบเทียบกับ รายรับ/รายจ่ายจริงได้ ๒) ระบบรายรับ ออกใบเสร็จรับเงิน/หลักฐานการรับเงิน จัดทำใบนำส่งเงิน จัดทำสรุปใบนำส่งเงิน ๓) ระบบรายจ่าย จัดทำรายงานขอซื้อขอจ้าง การจัดทำสัญญา/ข้อตกลง การตรวจรับงาน การจัดทำฎีกา การจัดทำเช็ค การพิมพ์เช็ค ๔) ระบบบัญชี เชื่อมโยงข้อมูลจากระบบงบประมาณ ระบบรายรับ และระบบรายจ่าย เพื่อใช้ในการจัดทำ บัญชี การจัดทำงบการเงิน ๕) ระบบทรัพย์สินถาวร บันทึกฐานข้อมูลทรัพย์สิน การจำหน่าย/โอน การยืม/คืน การบันทึก ประวัติการซ่อมแซม และการคำนวณค่าเสื่อมราคา ๖) ระบบบริหารจัดการ เป็นระบบสำหรับการจัดการกำหนดข้อมูลตั้งต้น และการกำหนดสิทธิการใช้งานสำหรับส่วนกลางและ อปท. ในการใช้งานระบบ e-LAAS ๗) ระบบรายงานผู้บริหารส่วน กลาง วิเคราะห์ข้อมูลการเงินการคลังจากการปฏิบัติงานในระบบ e-LAAS ๘) ระบบคลังความรู้ของระบบ e-LAAS

๒. สก. ได้มีการปรับปรุงระบบ e-LAAS เพื่อเชื่อมต่อกับระบบงานอื่น ๆ ของ สก. และหน่วยงานภายนอก ตามนโยบายการบูรณาการระบบสารสนเทศเพื่อลดความซ้ำซ้อนและลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานของ อปท. ทำให้ อปท. สามารถปฏิบัติงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น สรุปได้ ดังนี้ ๑) เชื่อมต่อกับระบบสารสนเทศการบริหารจัดการเพื่อการวางแผนและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณของ อปท. (e-Plan) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒) เชื่อมต่อกับระบบบริหารงานบุคคลท้องถิ่น (LHR) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลเงินเดือน ค่าตอบแทนต่าง ๆ เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำฎีกาเพื่อเบิกจ่ายเงินเดือน ๓) เชื่อมต่อกับระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐ (GFMS) ของกรมบัญชีกลาง โดยกระทรวงการคลังจะจ่ายเงินสวัสดิการภาครัฐแทน อปท. และส่งข้อมูลมาเพื่อบันทึกในระบบ e-LAAS รวมทั้งการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนทั่วไปกำหนดวัตถุประสงค์ และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ กรณีขอรับงบประมาณโดยตรงจากสำนักงานงบประมาณ ๔) เชื่อมต่อกับระบบจัดซื้อจัดจ้าง (e-GP) ของกรมบัญชีกลางในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ e-GP เพื่อบันทึกข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเบิกจ่ายเงินและบันทึกบัญชีในระบบ ทั้งนี้ สก. ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบ e-LAAS เพื่อรองรับการเชื่อมต่อกับระบบ e-GP เรียบร้อยแล้ว และกรมบัญชีกลางอยู่ระหว่างปรับปรุงระบบ e-GP ให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันได้

๓. ระบบ e-LAAS ออกแบบเป็นระบบรวมศูนย์ ประกอบด้วยโปรแกรมในส่วนที่ติดตั้งบน Database Server โปรแกรมที่ติดตั้งบน Web Application Server และโปรแกรมที่ติดตั้งบน Report Server โดยการประมวลผลจะอยู่ที่ Database Server ในปัจจุบัน ติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์เครือข่ายอยู่ที่ บจก. อินเทอร์เน็ตประเทศไทย

๔. ช่วงสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ ๓๐ กันยายน ของทุกปี) อปท. ไม่สามารถเข้าใช้งานในระบบ e-LAAS เพื่อดำเนินการรับเงิน เบิกจ่ายเงิน และปรับปรุงบัญชีเพื่อปิดบัญชีประจำปีได้ สาเหตุของปัญหา สรุปได้ ดังนี้ ๑) Web Server ไม่สามารถเคลียร์รายการที่มีการเรียกใช้งานจำนวนมากพร้อมกันได้ทัน จึงมีการตอบสนองช้ากว่าปกติ ๒) Report Server ตอบสนองช้าเนื่องจากสามารถรองรับ session ได้ประมาณ ๖๐๐-๘๐๐ ต่อเครื่อง แต่ในปี ๒๕๖๒ มีการใช้งานประมาณ ๕๐,๐๐๐ session และในปี ๒๕๖๓ มีการใช้งานประมาณ ๗๐,๐๐๐ session ๓) Database Server ตอบสนองช้าเป็นบางช่วงเนื่องจากมีการเรียกใช้งานจำนวนมากพร้อมกัน จึงต้องรอคิวการใช้งาน Temp DB

๕. ได้มีการแก้ไขปัญหาระยะสั้นโดยดำเนินการปรับปรุงการเรียกใช้งานในระบบ e-LAAS เพื่อลดระยะเวลาและให้เรียกดูรายงานได้เร็วขึ้น รวมทั้งมีการถ่ายโอนข้อมูลที่ไม่จำเป็นไปที่หน่วยความจำ Hard Disk Drive และข้อมูลที่มีการเรียกใช้งานบ่อยถ่ายโอนไปไว้ที่หน่วยความจำ Solid State Drive

๖. เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีการปรับเปลี่ยนฮาร์ดแวร์เป็นเทคโนโลยีใหม่ แต่ในส่วนของซอฟต์แวร์ยังไม่มีการปรับปรุงให้เหมาะสมสอดคล้องกับเทคโนโลยีใหม่ เป็นเพียงการปรับปรุงตกแต่งอยู่ในโครงสร้างเดิมซึ่งสามารถรองรับการใช้งานได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น แต่ปัจจุบันมีความต้องการใช้งาน e-LAAS เพิ่มขึ้นมาก โปรแกรมปัจจุบันไม่สามารถปรับแต่งให้ขยายการใช้งานเพิ่มขึ้นได้อย่างเพียงพอ แม้จะทำการขยายการใช้งานเครื่อง Server เพิ่มขึ้นก็ตาม จึงมีความจำเป็นที่จะต้องออกแบบและพัฒนาโปรแกรมด้วยสถาปัตยกรรมเทคโนโลยีสมัยใหม่ รวมทั้งพัฒนาระบบการรับเงินและการเบิกจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ภายใต้แผน National e-Payment ของภาครัฐ และรองรับ Digital Document ด้วย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่าผู้รับจ้างจะพัฒนาทีละ Module แล้วทยอยนำขึ้นทดแทนระบบเดิม มีการ Test Run ก่อนนำขึ้นระบบจริง แต่โครงการนี้ไม่มีการจัดซื้อฮาร์ดแวร์ นำเป็นห่วงว่าฮาร์ดแวร์เดิมจะรับได้หรือไม่

ผู้แทนหน่วยงานนำเรียนที่ประชุมว่าได้มีการพัฒนาต่อยอดซอฟต์แวร์มาตลอด แต่เป็นการปรับปรุงภายใต้โครงสร้างเดิม ในขณะที่ฮาร์ดแวร์ได้มีการจัดหาทดแทนไปหลายชุดแล้ว ที่ไม่ได้จัดหาฮาร์ดแวร์ในตอนนี้เนื่องจากต้องใช้เวลาในการพัฒนาระบบนานเกือบ ๒ ปี ฮาร์ดแวร์ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบันเพิ่งจัดซื้อ และได้คำนวณแล้วว่าพื้นที่เพียงพอในการรองรับระบบงานและข้อมูล ในอนาคตจะพิจารณาว่าจะย้ายไปบนคลาวด์หรือไม่

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๙) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๑๖,๓๔๘,๖๐๐.- บาท (สิบหกล้านสามแสนสี่หมื่นแปดพันหกร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ๑๖,๓๔๘,๖๐๐.- บาท (สิบหกล้านสามแสนสี่หมื่นแปดพันหกร้อยบาทถ้วน)

(โครงการนี้เสนอเป็นลำดับที่ ๗ ในวาระการประชุมคณะทำงาน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ว่า สก. ดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์สนับสนุนการปฏิบัติงาน รวม ๑,๓๔๐ รายการ เพื่อทดแทนคอมพิวเตอร์ที่มีอายุการใช้งานเกิน ๗ ปี

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๑๐) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบศูนย์บริการข้อมูลบุคลากรท้องถิ่นแห่งชาติ ระยะที่ ๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๑๘,๙๘๑,๘๒๐.- บาท (สิบแปดล้านเก้าแสนแปดหมื่นหนึ่งพันแปดร้อยยี่สิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นระบบคอมพิวเตอร์ ๑๖,๑๙๙,๐๐๐.- บาท (สิบหกล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นเก้าพันบาทถ้วน)

(โครงการนี้เสนอเป็นลำดับที่ ๘ ในวาระการประชุมคณะทำงาน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้ปรับแก้ไขค่าพัฒนาระบบในแบบบัญชีราคากลางการพัฒนาระบบประเภทโปรแกรมประยุกต์ฯ ให้ถูกต้อง พร้อมลงนามกำกับในเอกสารที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. สก. มีหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนเกี่ยวกับด้านการบริหารงานบุคคลให้แก่บุคลากรของอปท. โดยมีข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ข้าราชการครู ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้าง จำนวน ๔๗๕,๓๒๓ คน จึงมีความจำเป็นต้องนำระบบสารสนเทศมาสนับสนุน และเป็นเครื่องมือในการวางแผน วิเคราะห์ บริหารงาน และประมวลผลด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น โดยได้เริ่มดำเนินการโครงการศูนย์บริการข้อมูลบุคลากรท้องถิ่นแห่งชาติ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และระยะที่ ๒ มีการเชื่อมโยงกับ Linkage Center ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. ระบบงานปัจจุบันพัฒนาเป็นระบบ Website ประกอบด้วย ระบบทะเบียนประวัติข้าราชการ ระบบแผนอัตรากำลัง ๓ ปี ระบบการบริหารงานบุคคล ระบบบริการ E-Service และ Mobile Application ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ระบบการประมวลผลและระบบรายงานผล ระบบการตรวจสอบสิทธิการใช้งาน ระบบทะเบียนประวัติครู ระบบเส้นทางความก้าวหน้าของข้าราชการ ระบบสืบค้นกฎหมายและระเบียบด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ระบบบัตรข้าราชการ ระบบการเสนอขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ระบบการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน ระบบการเลื่อนวิทยฐานะและการต่อใบอนุญาต ระบบการคำนวณค่างานของข้าราชการ ระบบการลา ระบบสลิปเงินเดือน ระบบแซทบาท

๓. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพระบบศูนย์บริการข้อมูลบุคลากรท้องถิ่นแห่งชาติ จึงจัดทำโครงการระยะที่ ๓ โดยจะพัฒนาเป็นระบบ Mobile Application จำนวน ๕ ระบบ ดังนี้ ๑) ระบบการยืนยันตัวตนสำหรับเข้าใช้งาน Application ๒) ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ ๓) ระบบการลาของข้าราชการ ๔) ระบบทะเบียนประวัติข้าราชการอิเล็กทรอนิกส์ ๕) ระบบค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคลตามมาตรา ๓๕

๔. อุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการนี้ประกอบด้วยอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ตรงตามเกณฑ์ฯ ๗ รายการ และไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ๑๐ รายการ รวมจำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ๑๖ ล้านบาทเศษ ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ประกอบด้วยค่าตรวจติดตามและนิเทศงาน จำนวน ๑๗ จังหวัด และค่าฝึกอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการสำหรับนักทรัพยากรบุคคลหรือผู้รับผิดชอบของ อปท. จำนวน ๓๘๐ คน เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจากสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด จำนวน ๗๖ คน จำนวน ๑ รุ่น และเจ้าหน้าที่ของสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น จำนวน ๘๐ คน จำนวน ๑ รุ่น รวมทั้งหมด ๕๓๖ คน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมี Server จำนวนมาก ควร Share กับ Server เดิม

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าปัจจุบันได้แบ่งปันการใช้ทรัพยากรร่วมกับระบบอื่น อยู่แล้ว แต่เนื่องจากมีการใช้ซอฟต์แวร์เพิ่มขึ้น Load ของ Server ไม่เพียงพอ จึงมีความจำเป็นต้องจัดหา Server

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การประปานครหลวง จำนวน ๑ โครงการ

๑๑) โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แบบต่าง ๆ จำนวน ๔ รายการ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๔๑,๕๗๐,๕๗๐.- บาท (สี่สิบล้านห้าแสนเจ็ดหมื่นห้าร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๑,๕๗๐,๕๗๐.- บาท (สี่สิบล้านห้าแสนเจ็ดหมื่นห้าร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

(โครงการนี้เสนอเป็นลำดับที่ ๑๑ ในวาระการประชุมคณะทำงาน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ว่าเป็นการจัดหาเพื่อทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เสื่อมสภาพและมีอายุการใช้งานเกิน ๕ ปี ประกอบด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการ (OEM) รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑,๒๘๗ ชุด ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ All-in-on Touch Screen เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับงานประมวลผลขั้นสูง เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผล เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผลขั้นสูง คุณลักษณะของเครื่องคอมพิวเตอร์โดยมาใช้ตามเกณฑ์ที่กระทรวงดิจิทัลประกาศกำหนด แต่เพิ่มการรับประกันเป็น ๕ ปี และปรับปรุง spec ให้อิงตามท้องตลาด โดยเชื่อมั่นว่า spec ที่กำหนดจะยังอยู่ในสายการผลิตในอีก ๕ ปีที่ กปน. ใช้งาน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การประปาส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๑๒) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการระบบ Private Cloud งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๒๑,๓๗๕,๙๒๕.- บาท (ยี่สิบล้านสามแสนเจ็ดหมื่นห้าพันเก้าร้อยยี่สิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๑,๒๙๘,๘๘๕.- บาท (ยี่สิบล้านสองแสนเก้าหมื่นแปดพันแปดร้อยแปดสิบบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

(โครงการนี้เสนอเป็นลำดับที่ ๑๒ ในวาระการประชุมคณะทำงาน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน พร้อมลงนามกำกับในเอกสารที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๑๐ ค่าดำเนินการติดตั้งและปรับแต่งระบบ (Implement/Config) ให้ย้ายไปไว้ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น

๒. ให้ปรับแก้ไขค่าพัฒนาระบบในแบบบัญชีราคากลางการพัฒนาประเภทรูปแบบโปรแกรมประยุกต์ฯ ให้ถูกต้อง

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. กปภ. ให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือนตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ โดยจัดหาและติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย อุปกรณ์เครือข่าย และโปรแกรมบริหารจัดการระบบ Virtual Machine พร้อมระบบสนับสนุนต่าง ๆ (โปรแกรมระบบ Backup ระบบ Anti-Virus และ MA Windows) และได้พัฒนาต่อยอดเป็นระบบ Private Cloud เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการและรองรับปริมาณความต้องการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือนสำหรับโครงการระบบสารสนเทศต่าง ๆ ของ กปภ. ที่เพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี

๒. ระบบ Private Cloud ของ กปภ. เป็น IaaS ผู้ดูแลระบบบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ ปัจจุบันมีเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Host) ๑๑ เครื่อง จำนวน ๑๕๐ VM มีการใช้ CPU ประมาณร้อยละ ๖๐ Memory ประมาณร้อยละ ๖๐ Storage ประมาณร้อยละ ๘๐

๓. กปภ. พบปัญหาการใช้งานของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ระบบสำรองข้อมูล และโปรแกรมบริหารจัดการระบบ Virtual Machine (VMware) ที่ติดตั้งในโครงการพัฒนาศูนย์ระบบคอมพิวเตอร์ ระยะที่ ๑ (ปี ๒๕๕๖) ดังนี้ เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายจำนวน ๓ เครื่อง และระบบสำรองข้อมูล เสื่อมสภาพ หาดูหาได้ยาก เนื่องจากได้ติดตั้งใช้งานมานาน ๗ ปี โปรแกรมบริหารจัดการระบบ VMware ไม่สามารถปรับปรุงเป็นเวอร์ชันล่าสุดได้ เนื่องจากข้อจำกัดด้าน CPU ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพการใช้งานและการปิดช่องโหว่ของโปรแกรมได้

๔. หน่วยงานภายใน กปภ. ได้ทำบันทึกแจ้งขอใช้งานทรัพยากรเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือนเพิ่มเติมเพื่อรองรับโครงการระบบสารสนเทศในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ เช่น ระบบประชุมทางไกล Cloud Conference ต้องการใช้ทรัพยากร CPU จำนวน ๘๐ CPUs และ Memory ขนาด ๑๖๐ GB โครงการปรับปรุงสื่อสัญญาณระบบเครือข่าย (Network Upgrade) ต้องใช้เนื้อที่จัดเก็บข้อมูลระบบจัดเก็บข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์ขนาด ๒๐ TB โครงการระบบธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ต้องการใช้ทรัพยากร CPU จำนวน ๒๒ CPUs และ Memory ขนาด ๔๔ GB และเนื้อที่เก็บข้อมูลขนาด ๑๐ TB

๕. ระบบงานสารสนเทศที่ใช้งานบนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือนในปัจจุบัน ต้องการทรัพยากรเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการประมวลผล และต้องการพื้นที่จัดเก็บข้อมูลเพิ่มมากขึ้น เช่น ระบบ DMAMA ระบบ Web Site ระบบ OIS ระบบ Cloud Drive เป็นต้น

๖. กปภ. ได้จัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการระบบ Private Cloud เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ให้เพียงพอและคุ้มค่า พร้อมมีโครงข่ายเชื่อมโยงทั่วทั้งองค์กร ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยมีแผนจะนำเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายในโครงการระยะที่ ๑ มาติดตั้งที่ DR Site เพื่อใช้ในการทดสอบ จัดทำศูนย์คอมพิวเตอร์สำรองสำหรับระบบ Private Cloud

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานจัดทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับในการดำเนินงานโครงการระยะที่ ๑ จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

เทศบาลตำบลเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๑ โครงการ

๑๓) โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด CCTV ภายในเขตเทศบาลตำบลเวียงสระ งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๑๔,๗๐๐,๐๐๐.- (สิบสี่ล้านเจ็ดแสนบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๖,๔๗๕,๖๐๐.- (หกล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นห้าพันหกร้อยบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไข วงเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์จำนวนเงินลดลงเหลือ ๖,๔๒๖,๖๐๐.- บาท (หกล้านสี่แสนสองหมื่นหกพันหกร้อยบาทถ้วน)

(โครงการนี้เสนอเป็นลำดับที่ ๑๕ ในวาระการประชุมคณะกรรมการ)

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ พร้อมลงนามกำกับในเอกสารที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ สิทธิไลเซนส์ (IP License) กล้องวงจรปิดสำหรับเครื่องบันทึกภาพ ให้ปรับแก้ไขราคาอ้างอิงเป็นราคาที่คณะกรรมการเคยให้ความเห็นชอบ ในราคา ๑๐,๐๕๘ บาท

๒. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๒ ฮาร์ดดิสก์ ความจุขนาด ๑๒ TB ให้ย้ายไปไว้ในอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ส่วนที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ

๓. ให้ทบทวนราคาจากเว็บไซต์ต่างประเทศว่ารวมค่าใช้จ่ายทุกอย่าง (สามารถจัดหาได้จริงในราคานี้หรือไม่) และแสดงการคำนวณอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศโดยระบุวันที่ด้วย

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตพื้นที่ ทต.เวียงสระ มีการติดตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในพื้นที่สำคัญและเขตชุมชนภายในเขต ทต.เวียงสระ ซึ่งยังไม่ครอบคลุมพื้นที่สำคัญ จุดเสี่ยง และเขตชุมชนภายในพื้นที่ ทต.เวียงสระ

๒. โครงการนี้เป็นการจัดซื้อระบบกล้อง CCTV พร้อมติดตั้ง จำนวน ๖๒ กล้อง โดยระบบการบันทึกภาพเคลื่อนไหวที่ถูกจับภาพโดยกล้อง CCTV มายังเครื่องบันทึก (DVR) และส่วนรับภาพ/ดูภาพ (Monitor) และบันทึกลงในเครื่องบันทึกที่ศูนย์ปฏิบัติการ CCTV ทต.เวียงสระ เนื่องจากการจัดเก็บข้อมูลภาพและ clip VDO ขนาดความจุ ๔๘ TB ต่อกล้อง ๑๖ ตัว

๓. ปัจจุบันการดูภาพและ clip VDO ต้องเดินทางมาที่ศูนย์ปฏิบัติการ CCTV ทต.เวียงสระ แต่ในอนาคตจะสามารถดูแบบ Online ได้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ต้องการข้อมูล

๔. หลังจากปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแล้ว วงเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์จำนวนเงินลดลงเหลือ ๖,๔๒๖,๖๐๐.- บาท (หกล้านสี่แสนสองหมื่นหกพันหกร้อยบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า ให้หน่วยงานเชิญผู้แทนตำรวจในพื้นที่ เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

เทศบาลเมืองท่าข้าม จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๑ โครงการ

๑๔) โครงการศูนย์ควบคุมสั่งการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด CCTV และสถานีตรวจวัดน้ำ

เทศบาลเมืองท่าข้าม งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๓๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (สามสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๗,๘๖๐,๑๘๐.- บาท (สิบเจ็ดล้านแปดแสนหกหมื่นหนึ่งร้อยแปดสิบบาทถ้วน) (โครงการนี้เสนอเป็นลำดับที่ ๑๖ ในวาระการประชุมคณะกรรมการ)

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน พร้อมลงนามกำกับในเอกสารที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ ลิขสิทธิ์โปรแกรมบริหารจัดการกล้อง ให้ปรับแก้ไขราคาอ้างอิงเป็นราคาที่คณะกรรมการเคยให้ความเห็นชอบในราคา ๑๐,๐๕๘ บาท

๒. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๗ หน่วยความจำ ขนาด ๑๒ TB และรายการที่ ๘ การ์ดจอ ๘ GB (สำหรับออก HDMI ๒ จอ) ให้ย้ายไว้ในอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ส่วนที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๓๗ จอแสดงผลภาพขนาด ๑๙ นิ้ว หากตรงตามเกณฑ์ของสำนักงบประมาณ ให้ย้ายไปไว้ในส่วนที่ตรงตามเกณฑ์ หากไม่มีเกณฑ์ฯ ในประกาศของสำนักงบประมาณ ให้ให้ย้ายไปไว้ในอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ส่วนที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ และสืบราคาจากท้องตลาด ๓ ยี่ห้อ รวมทั้งเว็บไซต์

๓. ให้เตรียมคำชี้แจงรายการที่ ๓๐ ฐานข้อมูลคุณภาพน้ำพร้อมระบบจัดการฐานข้อมูล และรายการที่ ๓๒ โปรแกรมดูค่าคุณภาพน้ำผ่านทางอินเทอร์เน็ต กรณีเป็นการจ้างพัฒนาระบบให้จัดทำแบบบัญชีราคากลางงานพัฒนาระบบประเภทโปรแกรมประยุกต์ และเปรียบเทียบ Man/Month จำนวน ๓ บริษัทด้วย

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ระบบปัจจุบันเป็นกล้อง CCTV ชนิดเครือข่าย (IP Camera) ซึ่งติดตั้งในสถานที่สำคัญและจุดเสี่ยงในเขตพื้นที่ ทม.ท่าข้าม โดยวางโครงข่าย Fiber Optic จากศูนย์ควบคุมไปยังตำแหน่งกล้องทุกตัว ซึ่งชุดควบคุมและสั่งการระบบติดตั้งอยู่ที่ศูนย์ควบคุมและสั่งการระบบ (Control and Command Center) ทม.ท่าข้าม โดยโครงสร้างของระบบในปัจจุบันไม่สามารถรองรับการติดตั้งกล้องเพิ่มเติมได้

๒. โครงการนี้เป็นการจัดซื้อระบบกล้อง CCTV ชนิดเครือข่าย (IP Camera) และสถานีวัดน้ำ ซึ่งจะทำการติดตั้งเพิ่มเติมในสถานที่สำคัญและจุดเสี่ยงในเขตพื้นที่ ทม.ท่าข้าม จำนวน ๑๒๘ กล้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งานระบบรักษาความปลอดภัยในพื้นที่สาธารณะ โดยมีการขยายโครงสร้างระบบเพื่อรองรับจำนวนกล้องและอุปกรณ์ต่าง ๆ ในระบบที่ทำการติดตั้งเพิ่มเติมในโครงการนี้

๓. หน่วยงานได้ปรับลดราคาลิขสิทธิ์โปรแกรมเป็น ๑๐,๐๕๘ บาทแล้ว และนำงบประมาณส่วนดังกล่าวไปจัดซื้อเครื่องพิมพ์เลเซอร์/ชนิด LED สี ชนิด Network แบบที่ ๒ (๒๗ หน้า/นาที) แทน และย้ายฮาร์ดดิสก์และการ์ดจอไปไว้ในส่วนที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ สืบราคา ๓ ร้าน และ ๑ เว็บไซต์แล้ว เนื่องจากหน่วยงานปรับแก้ไขเอกสารไม่ทัน เมื่อปรับแก้ไขเอกสารเรียบร้อยแล้ว จะจัดให้คณะกรรมการต่อไป

๔. สำหรับการจัดหาซอฟต์แวร์ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ฐานข้อมูลการวิเคราะห์น้ำ และโปรแกรมดูค่าคุณภาพน้ำผ่านทางอินเทอร์เน็ต อยู่ระหว่างรอใบเสนอราคาอีก ๒ ร้าน เมื่อได้รับเอกสารแล้วจะจัดส่งให้คณะกรรมการต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. อุปกรณ์ที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ต้องบันทึกในเอกสารให้ชัดเจนว่าสืบราคาช่วงเวลาใดเพื่อความชัดเจนว่าราคาท้องตลาด ณ เวลาดังกล่าว เป็นราคาตามที่สืบมาจริง กรณีโครงการเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาในการประชุมคราวเดียวกัน ถ้าราคาใกล้เคียงกันก็ยอมรับได้ แต่ถ้าราคาแตกต่างกัน ต้องชี้แจงให้ชัดเจนว่าคุณลักษณะหรือข้อกำหนดใดที่เป็นตัวแปรให้ราคาของอุปกรณ์ชื่อเดียวกัน มีราคาแตกต่างกัน

๒. มีความจำเป็นแค่ไหนที่จะต้องใช้ TV Wall ราคา ๘๓,๐๐๐ บาท หากเปลี่ยนเป็น TV ปกติ ที่เป็น Industrial Grade จะสามารถใช้งานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ เพื่อประหยัดงบประมาณ เนื่องจาก TV Wall มีคุณสมบัติที่ต่างจาก TV ปกติที่เป็น Industrial Grade ตรงขอบที่บางมาก ทำให้มองไม่เห็นรอยต่อ ซึ่งเหมาะสมกับการดูข้อมูลที่มีความละเอียดที่ต้องต่อกันเป็นผืนใหญ่ เช่น GIS แต่ถ้าเอามาแบ่งดูภาพจากกล้องเป็นช่อง ๆ แบบนี้ ใช้จอ TV ที่เป็น Industrial Grade ราคาประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท ก็สามารถใช้งานได้ดีเช่นเดียวกับ TV Wall เนื่องจากมีชุดแสดงผลเป็น Wall อยู่แล้ว เพียงแต่เปลี่ยนประเภทของจอภาพมาเป็นชนิดขอบไม่บางเท่านั้นเอง

๓. เนื่องจาก พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคล ต้องสามารถบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคลได้ เมื่อประชาชนมาร้องขอให้แก้ไขหรือลบข้อมูลส่วนบุคคลของตนเองออกจากระบบ หน่วยงานต้องสามารถดำเนินการตามคำร้องดังกล่าวได้ แต่ในโครงการนี้มีแต่การจัดเก็บข้อมูล ยังไม่เห็นว่ามีการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคล

๔. ตามที่หน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าลิขสิทธิ์โปรแกรมวิเคราะห์ใบหน้า จำนวน ๒ สิทธิ์ ได้ประชุมหารือกับตำรวจแล้วว่า จะติดตั้งที่หน้าสถานีรถไฟ และศูนย์บริการนักท่องเที่ยว เนื่องจากนักท่องเที่ยว (โดยเฉพาะชาวต่างชาติ) ที่ลงจากรถไฟแล้วเคลื่อนย้ายไปขึ้นรถทัวร์ที่ศูนย์บริการนักท่องเที่ยวเพื่อเดินทางต่อไปยังเกาะสมุย ทั้งนี้ สามารถย้ายไปที่กล้องอื่นได้ เพียงแต่ใช้ได้พร้อมกันครั้งละ ๒ กล้องเท่านั้น โดยจะมีการจัดเก็บข้อมูลโดยเชื่อมโยงกันระหว่าง ๒ กล้องแล้วนำไปวิเคราะห์ภายหลัง สามารถค้นหาข้อมูลได้เฉพาะช่วงเวลาที่มีการบันทึกภาพจากกล้องที่เปิดฟังก์ชันค้นหาใบหน้า ในขณะที่บันทึกภาพเท่านั้น ซึ่งราคาที่เหมาะสมเคยให้ความเห็นชอบในโครงการอื่น เป็นลิขสิทธิ์แบบ Real Time ราคาต่ำกว่าที่เสนอมาครั้งนี้ที่ทำงานแบบ Offline นั้น กรณีที่เป็นการจัดหาสิทธิโปรแกรมวิเคราะห์ใบหน้าตามความต้องการของตำรวจ ไม่ใช่การปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลโดยตรง ประกอบกับการจัดหาเพียง ๒ สิทธิ์ ทำให้การดูภาพที่ไม่ใช่กล้องที่เปิดฟังก์ชันวิเคราะห์ใบหน้าอยู่ในขณะนั้น ยังต้องใช้คนเปิดดูภาพจากกล้อง ไล่ดูทีละกล้อง ตามเส้นทางที่คาดการณ์ว่าผู้ก่อเหตุสามารถใช้เป็นเส้นทางหลบหนี นั้น คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าควรตัดรายการนี้ออก เนื่องจากปัจจุบันทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติกำลังจัดทำโครงการ Smart CCTV สำหรับกองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๒ และภาค ๕ ในอนาคตจะขยายทั่วประเทศ จึงเห็นควรให้ตำรวจซึ่งมีอำนาจหน้าที่โดยตรงเป็นผู้ดำเนินการจัดหามีความเหมาะสมมากกว่าเทศบาลจัดหาให้ตำรวจ

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมว่าสามารถตัดรายการลิขสิทธิ์โปรแกรมวิเคราะห์ใบหน้า จำนวน ๒ สิทธิ์ (ราคาต่อหน่วย ๔๕๐,๐๐๐ บาท) รวมมูลค่า ๙๐๐,๐๐๐ บาท ออกได้ ไม่กระทบต่อการดำเนินโครงการ

๕. ให้หน่วยงานรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาทบทวน จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) ลิขสิทธิ์โปรแกรมอ่านป้ายทะเบียน จำนวน ๘ สิทธิ์ (ราคาต่อหน่วย ๘๕,๐๐๐ บาท) รวมมูลค่า ๖๘๐,๐๐๐ บาท เป็นมีคุณสมบัติและราคาที่ไม่ใกล้เคียงกับโครงการอื่นที่คณะกรรมการเคยให้ความเห็นชอบ ๒) จอแสดงภาพขนาด ๔๘ นิ้ว (สำหรับ TV Wall ๒๔/๗) จำนวน ๑๒ หน่วย (ราคาต่อหน่วย ๘๓,๐๐๐ บาท) รวมมูลค่า ๙๙๖,๐๐๐ บาท

๖. ให้หน่วยงานเชิญผู้แทนตำรวจในพื้นที่เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศด้วย

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้ตัดรายการลิขสิทธิ์โปรแกรมวิเคราะห์ใบหน้า จำนวน ๒ สิทธิ์ รวมมูลค่า ๙๐๐,๐๐๐ บาท

๒. กำชับให้หน่วยจัดหาคำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน ๑ โครงการ

๑๕) โครงการพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลนักท่องเที่ยวและการจราจรภายในเขตเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา เพื่อการบริหารจัดการจราจรและการท่องเที่ยวปลอดภัย ด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์และเทคโนโลยี IoT สำหรับนำร่องสู่การเป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City) งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๑๕๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งร้อยห้าสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๗๘,๘๘๖,๘๐๐.- บาท (เจ็ดสิบล้านแปดพันแปดร้อยบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและเสนอแนะของคณะทำงานแล้ว วงเงินโครงการลดลงเหลือ ๑๔๗,๘๗๑,๕๐๐.- บาท (หนึ่งร้อยสี่สิบล้านแปดพันแปดแสนเจ็ดหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๗๙,๑๓๒,๖๑๐.- บาท (เจ็ดสิบล้านเก้าพันหนึ่งแสนสามหมื่นสองพันหกร้อยสิบบาทถ้วน) (โครงการนี้เสนอเป็นลำดับที่ ๑๗ ในวาระการประชุมคณะทำงาน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน พร้อมลงนามกำกับในเอกสารที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ สิทธิไลเซนส์ (IP License) กล้องวงจรปิดสำหรับเครื่องบันทึกภาพ ให้ปรับแก้ไขราคาอ้างอิงเป็นราคาที่คณะกรรมการเคยให้ความเห็นชอบในราคา ๑๐,๐๕๘ บาท

๒. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๒ ฮาร์ดดิสก์ ความจุขนาด ๑๒ TB ให้ย้ายไปไว้ในอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ส่วนที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ

๓. ให้ทบทวนราคาจากเว็บไซต์ต่างประเทศว่ารวมค่าใช้จ่ายทุกอย่าง (สามารถจัดหาได้จริงในราคานี้หรือไม่) และแสดงการคำนวณอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศโดยระบุวันที่ด้วย

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตพื้นที่ ทต.เวียงสระ มีการติดตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในพื้นที่สำคัญและเขตชุมชนภายในเขต ทต.เวียงสระ ซึ่งยังไม่ครอบคลุมพื้นที่สำคัญ จุดเสี่ยง และเขตชุมชนภายในพื้นที่ ทต.เวียงสระ

๒. โครงการนี้เป็นการจัดซื้อระบบกล้อง CCTV พร้อมติดตั้ง จำนวน ๖๒ กล้อง โดยระบบการบันทึกภาพเคลื่อนไหวที่ถูกจับภาพโดยกล้อง CCTV มายังเครื่องบันทึก (DVR) และส่วนรับภาพ/ดูภาพ (Monitor) และบันทึกลงในเครื่องบันทึกที่ศูนย์ปฏิบัติการ CCTV ทต.เวียงสระ เนื่องจากการจัดเก็บข้อมูลภาพและ clip VDO ขนาดความจุ ๘๘ TB ต่อกล้อง ๑๖ ตัว

๓. ปัจจุบันการดูภาพและ clip VDO ต้องเดินทางมาที่ศูนย์ปฏิบัติการ CCTV ทต.เวียงสระ แต่ในอนาคตจะสามารถดูแบบ Online ได้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ต้องการข้อมูล

๔. รายการที่ใช้ราคาอ้างอิงต่ำกว่าราคาที่สืบมา ๓ ราย เนื่องจากได้พิเศษจากหลักร้อยให้เป็นหลักพัน เพื่อให้อยู่ในกรอบวงเงินงบประมาณ คาดว่าในการจัดซื้อจัดจ้างจะสามารถต่อรองราคาได้

๕. ตามข้อกำหนดของโครงการนี้ จะมีทีมงานประจำ จำนวน ๒ คน ๒๔ ชั่วโมงทุกวัน ตลอดระยะเวลา ๒ ปี

๖. หน่วยงานได้ทบทวนรายละเอียดโครงการ และได้พิจารณาปรับปรุงรายการต่าง ๆ ดังนี้

๑) เครื่องสำรองกระแสไฟฟ้าขนาด ๕๐ KVA จำนวน ๑ เครื่อง ราคา ๙๐๙,๕๐๐ บาท เปลี่ยนเป็นขนาด ๔๐ KVA ทำให้ราคาลดลงเหลือประมาณ ๕ แสนบาทเศษ ๒) ค่าพัฒนาระบบซึ่งมี ๔ ฟังก์ชันใหญ่ จากเดิม ๑๐ ล้านบาท ปรับลดลงเหลือประมาณ ๙ ล้านบาทเศษ ๓) ราคาสาย Fiber Optic ขนาด ๔๘ core จากเดิม ๑๓๐ บาท/เมตร ลดลงเหลือประมาณ ๙๐ บาท/เมตร หลังจากปรับแก้ไขวงเงินโครงการลดลงเหลือ ๑๔๗,๘๗๑,๕๐๐.- บาท (หนึ่งร้อยสี่สิบล้านแปดแสนเจ็ดหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๗๙,๑๓๒,๖๑๐.- บาท (เจ็ดสิบล้านเก้าพันหนึ่งแสนสามหมื่นสองพันหกร้อยสิบบาทถ้วน)

๗. ในภาพรวมของระบบประกอบด้วยรายการต่าง ๆ ดังนี้ ๑) กล้องโทรทัศน์วงจรปิด ๒) กล้อง CCTV ที่ใช้ระบบ AI ในการวิเคราะห์ใบหน้าของบุคคล ซึ่งจะติดตั้งตามจุดชุมชนใหญ่ ๆ เช่น หน้าวัดหลวงพ่อโสธร ตลาด หรือถนนบางพื้นที่ที่มีประชาชนค่อนข้างสูง จะช่วยในการตรวจวิเคราะห์ว่าคนที่เดินผ่านหน้ากล้องนี้เดินผ่านจุดไหน เวลาไหน อย่างไรบ้าง ๓) กล้อง CCTV ที่ใช้ระบบ AI ในการวิเคราะห์คุณลักษณะของบุคคล (เก็บข้อมูลคน) เช่น ใส่ชุดอะไร ผสมสั้น ผมยาว ใส่กางเกงสีอะไร ๔) กล้อง CCTV ที่ใช้วิเคราะห์คุณลักษณะของรถยนต์ เพื่อวิเคราะห์ว่ารถยนต์ที่วิ่งผ่านในเขต ทม.ฉะเชิงเทราทั้งหมด เป็นรถรุ่นไหน สีอะไร ยี่ห้ออะไร รวมถึงอ่านป้ายทะเบียนด้วย ๕) Smart Pole เป็นเสาที่ภายในมี องค์ประกอบหลายอย่าง เช่น WiFi, SOS ฉูดฉิ่ง, สัญญาณเซ็นเซอร์ IoT ที่จะวัดค่าอุณหภูมิ ค่าแสดงแดด ค่าฝุ่นละอองต่าง ๆ ที่จะส่งเข้าไปที่ระบบส่วนกลางเพื่อวิเคราะห์ ๖) ป้าย LED Screen ซึ่งจะเป็ป้ายประชาสัมพันธ์ของ ทม.ฉะเชิงเทรา ๗) Application ที่จะเชื่อมต่อองค์ประกอบทั้งหมดเข้าด้วยกันเพื่อให้ผู้บริหารของ ทม.ฉะเชิงเทรา และผู้ที่อาศัยอยู่ในเมือง สามารถเข้าใช้งานผ่าน Mobile Application ทั้งหมดได้

๘. มีกล้อง AI ติดตั้งตามแยกจราจรทั้งหมดเพื่อเก็บข้อมูลการจราจรทั้งหมดเพื่อจะทำเป็น Model การจราจร หลังจากได้ Model การจราจรแล้ว ระบบจะทำการวิเคราะห์ และควบคุมระบบสัญญาณไฟฟ้า สัญญาณ ไฟจราจรอัตโนมัติ หลังจากเก็บข้อมูลแล้วประมาณ ๓-๖ เดือน เพื่อจะให้ระบบการจราจรทั้งหมดในฉะเชิงเทราเป็นไป โดยอัตโนมัติตามที่ควรจะเป็น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ตามชื่อโครงการนี้มีทั้ง AI และ IoT โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการบริหารจัดการจราจรและการท่องเที่ยวให้ปลอดภัย เมื่อพิจารณาจากเอกสารและการนำเสนอ พบว่ามีการใช้กล้องที่มี AI ใช้กล้อง AI เพื่อการจราจร แต่ยังไม่ได้ใช้เพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวให้ปลอดภัย ควรเพิ่มเติมรายละเอียดในเอกสารให้ชัดเจน ครอบคลุมทุกเรื่อง ตามชื่อโครงการและวัตถุประสงค์ของโครงการ

ผู้แทนหน่วยงานจะดำเนินการจัดทำเอกสารเพิ่มเติมตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ และจัดส่งให้คณะกรรมการต่อไป

๒. Video Wall ขนาด ๕๕ นิ้ว จำนวน ๘ จอ (ราคาต่อหน่วย ๒๑๔,๐๐๐ บาท) รวมทั้งสิ้น ๑,๗๑๒,๐๐๐ บาท หากเปลี่ยนเป็น TV ปกติที่เป็น Industrial Grade จะสามารถใช้งานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือไม่ เพื่อประหยัดงบประมาณ เนื่องจาก TV Wall มีคุณสมบัติที่ต่างจาก TV ปกติที่เป็น Industrial Grade ตรงขอบที่บางมาก ทำให้มองไม่เห็นรอยต่อ ซึ่งเหมาะสมกับการดูข้อมูลที่มีความละเอียดที่ต้องต่อกันเป็นผืนใหญ่ เช่น GIS แต่ถ้าเอามาแบ่งดูภาพจากกล้องเป็นช่อง ๆ แบบนี้ใช้จอ TV ที่เป็น Industrial Grade ราคาประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท ก็สามารถใช้งานได้ดีเช่นเดียวกับ TV Wall เนื่องจากมีชุดแสดงผลเป็น Wall อยู่แล้ว เพียงแต่เปลี่ยนประเภทของจอภาพมาเป็นชนิดขอบไม่บางเท่านั้นเอง

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่า ระบบ Video Wall จะใช้ในการ Monitor กล้องที่เป็น AI และกล้องปกติ ๒) ใช้ในการบริหารจัดการระบบหลังบ้านทั้งหมด ทั้งระบบ Mobile Application, Web Application, ระบบรายงานผู้บริหาร โดยจะเชื่อมต่อกับระบบกล้องเดิมที่ดำเนินการมาแล้ว ๒ ระยะ และจะเชื่อมต่อกับระบบป้ายประชาสัมพันธ์ รวมทั้ง Smart Phone ที่เป็น SOS ฉูดฉิ่งด้วย ทั้งนี้ จอที่นำมาใช้งานเป็นจอ TV ขนาด ๕๕ นิ้ว

๓. ตามที่หน่วยงานชี้แจงที่ประชุมว่า AI ที่หัวกล้องใช้ในการวิเคราะห์ว่ามีภาพใบหน้าคนในขณะนั้นหรือไม่ (detection) ถ้ามี กล้องจะ Snap เพราะใบหน้าคนนั้น ส่งกลับไป Server แล้ว Server จะทำการประมวลผลว่าภาพใบหน้าที่ได้มานั้น คือใคร (recognition) จะไม่ได้ส่ง Streaming ตลอดเวลา โดยเป็นการเตรียมการไว้สำหรับข้อมูลที่ทางตำรวจจะส่ง Blacklist มาให้ นั้น กรณีที่เป็นการจัดหาสิทธิโปรแกรมวิเคราะห์ใบหน้าตามความต้องการของตำรวจ ไม่ใช่การปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลโดยตรง คณะกรรมการพิจารณาร่วมกันแล้วเห็นว่าปัจจุบันทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติกำลังจัดทำโครงการ Smart CCTV สำหรับกองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๒ และภาค ๕ อนาคตจะขยายทั่วประเทศ จึงเห็นควรให้ตำรวจซึ่งมีอำนาจหน้าที่โดยตรงเป็นผู้ดำเนินการจัดหาจะมีความเหมาะสมมากกว่าเทศบาลจัดหาให้ตำรวจ ทั้งนี้ กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๒ มีหน้าที่ดูแลพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทราด้วย จะเป็นการดำเนินการจัดหาซ้ำซ้อนกันหรือไม่

๔. ประสานสอบถามข้อมูลจากกองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๒ ซึ่งอยู่ระหว่างจัดทำโครงการ Smart CCTV สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และเครือข่ายภูมิภาค (CP) ซึ่งอยู่ระหว่างจัดทำโครงการ Smart City เพื่อรองรับ EEC ว่าจุดติดตั้งและการดำเนินการโครงการมีความซ้ำซ้อนกันหรือไม่ ใช้เทคโนโลยีแบบใดอยู่ สามารถใช้งานร่วมกันได้กับโครงการนี้หรือไม่ เช่น ซอฟต์แวร์ Face Recognition ถ้าใช้งานร่วมกันไม่ได้ ข้อมูลที่ Detect ส่งไปให้ตำรวจก็จะไม่สามารถ recognize ได้ว่าเป็นใคร

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าในการดำเนินการที่ผ่านมา ทม.ฉะเชิงเทราได้ติดตั้งระบบ CCTV และมอบ Server ให้สถานีตำรวจภูธรฉะเชิงเทราเป็นผู้ดูแล แต่เนื่องจากตำรวจไม่มีงบประมาณในการบำรุงรักษา ระบบเริ่มมีปัญหา ทม.ฉะเชิงเทราจึงต้องนำ Server กลับมาดำเนินการเอง อย่างไรก็ตาม ยังมีการเชื่อมสัญญาณและประสานงานกับตำรวจภูธรฉะเชิงเทราอยู่ สำหรับโครงการนี้ ทม.ฉะเชิงเทราได้ประสานหารือกับกองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๒ เพื่อพิจารณาจุดติดตั้งไม่ให้ความซ้ำซ้อนกัน โดยในเขต ทม.ฉะเชิงเทรา จะให้ทางเทศบาลเป็นผู้ติดตั้งกล้อง CCTV รวมทั้งดูแลบำรุงรักษา โดยเชื่อมสัญญาณกับทางตำรวจภูธร เพื่อบูรณาการระบบกล้องวงจรปิดตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทย

๕. ตามเอกสารและคำชี้แจงในที่ประชุม ยังไม่เห็นภาพ Framework ของการดำเนินงาน และไม่มีข้อมูลรายละเอียดในแต่ละฟังก์ชัน ทำให้มองไม่เห็นภาพว่าการดำเนินการเป็นอย่างไร ตรงไหนเป็น AI ตรงไหนเป็น IoT และบูรณาการไปสู่ Smart City ได้อย่างไร

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่า จะนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ไปปรับปรุงรายละเอียดของเอกสารที่จะนำเสนอต่อสภาในการพิจารณางบประมาณ ในการนี้ ขอชี้แจงที่ประชุมโดยสรุปได้ดังนี้

- ๑) Input หลักของระบบคือกล้องที่บันทึกเหตุการณ์แบบธรรมดา และกล้องที่มี AI ประกอบด้วยกล้องที่ตรวจจับใบหน้าแล้ว Snap ส่งไปเก็บไว้ที่ Server และกล้องวิเคราะห์คุณลักษณะของคนซึ่งระบบ Back-end จะประมวลผลตลอดเวลาว่าคนในภาพมีลักษณะอย่างไร เช่น ผมสั้น ผมยาว ใส่เสื้อแขนสั้น แขนยาว กางเกงขาสั้น ขาวยาว เป็นต้น แล้วบันทึกเก็บเป็นฐานข้อมูลไว้ให้สามารถค้นหาข้อมูลภายหลังได้ ใช้ในกรณีที่มีเหตุการณ์เกิดขึ้นแล้วพยานจำลักษณะได้แค่คร่าว ๆ เช่น ใส่กางเกงขาสั้นสีดำ เดินผ่านกล้องในช่วงเวลานี้ ณ จุดนี้ ก็จะช่วยให้สามารถค้นหาข้อมูลจากฐานข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ในอนาคตสามารถต่อยอดให้เป็นระบบ Tracking ได้
- ๒) เสา Smart Pole ที่สามารถกด SOS ที่เสาแล้วสามารถสื่อสารแบบ ๒ ทางกับระบบที่ส่วนกลางได้
- ๓) ระบบ Back-end จะมีซอฟต์แวร์ในการรวมศูนย์ข้อมูลเหล่านี้เข้าเป็นระบบเดียวกันเพื่อให้ท้องถิ่นสามารถประสานงานแสดงข้อมูลออกทางจอภาพ LED หรือเชื่อมต่อกับประชาชนผ่านระบบ Smart Phone Application ซึ่ง Smart Phone Application มีองค์ประกอบหลัก ๔ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ ข้อมูลการติดต่อประสานงานของ ทม.ฉะเชิงเทรา เช่น งานบริการต่าง ๆ ของเทศบาล งานร้องเรียนร้องทุกข์ เป็นต้น ส่วนที่ ๒ ข้อมูลสถิติต่าง ๆ ระบบยังทำงานได้ดีหรือไม่ ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ว่าระบบทั้งหมดตรวจสอบข้อมูลอะไรได้บ้าง เป็นต้น ส่วนที่ ๓ Application สำหรับนักท่องเที่ยว/ผู้อยู่อาศัยในเทศบาล เช่น ระบบสั่งซื้อ Street Food ในเขต ทม.ฉะเชิงเทรา เป็นต้น ซึ่งผู้ค้าขายในพื้นที่ ทม.ฉะเชิงเทรา จะสามารถลดค่าใช้จ่ายในการนำสินค้าขึ้นไปวางขายแบบ Online ผ่าน Platform ต่าง ๆ ที่คิดค่าบริการได้ เนื่องจากเทศบาลมีงบประมาณเพียงพอที่จะดูแลระบบต่าง ๆ ให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องในปีต่อ ๆ ไปได้ และสามารถทำให้ระบบเศรษฐกิจฐานรากหมุนเวียนได้เพิ่มขึ้นด้วย ส่วนที่ ๔ ข้อมูลแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว

๖. ควรเพิ่มรายละเอียดฟังก์ชันต่าง ๆ ของซอฟต์แวร์ AI และระบบ IoT เพื่อให้เห็นภาพว่ามีคุณสมบัติในการนำมาใช้เพื่อการท่องเที่ยวได้อย่างไร มีความเชื่อมโยงกันอย่างไร ระบุให้ชัดเจนในเอกสาร ผู้ที่มาอ่านในเอกสารจะได้ไม่เกิดความสงสัย และพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้วย เนื่องจากการตรวจสอบ Face Recognition อาจอยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของเทศบาล แต่เป็นหน้าที่ของฝ่ายความมั่นคง ซึ่งกองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๒ ได้ดำเนินการแล้ว

๘. ให้หน่วยงานเชิญผู้แทนตำรวจในพื้นที่เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้แก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๒. กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕.๒ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑ โครงการ คือ

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

๑๖) โครงการระบบบริการสารสนเทศของกระทรวงมหาดไทยด้วยโครงข่ายเสมือน ระยะที่ ๒ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๖ รวมวงเงินโครงการ ๓๘๗,๔๐๒,๖๐๐.- บาท (สามร้อยแปดสิบล้านสี่แสนสองพันหกกร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๘๔,๖๐๒,๖๐๐.- บาท (สามร้อยแปดสิบล้านสี่พันหกแสนสองพันหกกร้อยบาทถ้วน)

(โครงการนี้เสนอเป็นลำดับที่ ๑๓ ในวาระการประชุมคณะทำงาน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานของโครงการและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรให้หน่วยงานจัดเตรียมแผนผังแสดงการเชื่อมโยงแพลตฟอร์มต่าง ๆ ในระบบคลาวด์ ว่าเชื่อมโยงกันอย่างไร พร้อมลงนามกำกับในเอกสารที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. สป.มท. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำโครงการระบบบริการสารสนเทศของกระทรวงมหาดไทยด้วยโครงข่ายเสมือน ซึ่งได้รับงบประมาณแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำ TOR โดยจะดำเนินการโครงการในลักษณะการเป็นคลาวด์ระดับกระทรวง (Ministry Cloud) โดยมีการให้บริการในแบบประเภท Infrastructure-as-a-Service (IaaS) และ Platform-as-a-Service ให้บริการเครื่องแม่ข่าย และระบบงานฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์กับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยในรูปแบบ Public Cloud และ Software-as-a-Service (SaaS) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยสามารถขอใช้งานได้ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย

๒. สป.มท. ได้สำรวจความต้องการใช้งานระบบคลาวด์ของกระทรวงมหาดไทยแล้วพบว่าพื้นที่ระบบคลาวด์ตามโครงการในระยะที่ ๑ ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย เนื่องจากส่วนราชการไม่ได้รับอนุมัติให้จัดหาเครื่องแม่ข่าย แต่ให้ไปใช้บริการระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service : GDCC) หรือคลาวด์ของกระทรวงต้นสังกัด จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำโครงการระบบบริการสารสนเทศของกระทรวงมหาดไทยด้วยโครงข่ายเสมือน ระยะที่ ๒ เพื่อขยายระบบคลาวด์ของกระทรวงมหาดไทยเพิ่ม

๓. นอกจากการจัดหาฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์เพิ่มเติมให้เพียงพอต่อความต้องการใช้งานโครงการระยะที่ ๒ นี้มีการพัฒนาระบบ SaaS เพิ่มเติมเพื่อรองรับการให้บริการหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ได้แก่ ๑) งานพัฒนาระบบบริหารจัดการผู้ใช้งานระบบ ๒) งานพัฒนาระบบบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากรขององค์กร ๓) งานพัฒนาระบบเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล ๔) งานพัฒนาระบบเฝ้าระวังและวิเคราะห์ข้อมูลโซเชียล (Social Listening & Analytics)

๔. เนื่องจากขีดความสามารถของคลาวด์ในระยะที่ ๑ เป็นเพียงเครือข่ายเสมือน (Vmware) ใช้งานร่วมกันเท่านั้น ในขณะนั้นยังไม่มียุทธศาสตร์ให้จัดทำ Big Data ดังนั้น โครงการในระยะที่ ๑ จึงยังไม่สามารถตอบสนองนโยบายของรัฐบาลให้เป็น Big Data และทำ Data Analytic ได้ จึงต้องมีการขยายขีดความสามารถในการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาล

๕. ระบบงานที่ให้บริการในโครงการระยะที่ ๒ ประมาณการจำนวนแกนประมวลผลรวม ๕๔๔ หน่วย จำนวนหน่วยความจำรวมทั้งสิ้น ๙ TB จำนวนพื้นที่รวมทั้งสิ้น ๕๔๐ TB ดังนี้

๑) ระบบงานการบริหารจัดการข้อมูลและวิเคราะห์สาเหตุเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ประมาณการใช้งาน จำนวนแกนประมวลผล ๖๔ หน่วย จำนวนหน่วยความจำ ๑.๕ TB จำนวนพื้นที่ที่ใช้งาน ๖๐ TB

๒) SaaS ที่รองรับในโครงการ จำนวน ๑๒ ระบบงาน ประมาณการใช้งาน จำนวนแกนประมวลผล ๒๐๐ หน่วย จำนวนหน่วยความจำ ๒.๕ TB จำนวนพื้นที่ที่ใช้งาน ๑๐ TB (๔๐๐ TB ในปี ๓)

๓) ระบบงานให้บริการภาครัฐภายใต้กระทรวงมหาดไทยแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ ประมาณการใช้งาน จำนวนแกนประมวลผล ๖๔ หน่วย จำนวนหน่วยความจำ ๐.๕ TB จำนวนพื้นที่ที่ใช้งาน ๑ TB

๔) โครงการพัฒนาระบบงานบริการข้อมูลและแผนที่เชิงภูมิศาสตร์ ประมาณการใช้งาน จำนวนแกนประมวลผล ๖๔ หน่วย จำนวนหน่วยความจำ ๐.๕ TB จำนวนพื้นที่ที่ใช้ใช้งาน ๓๐๐ TB

๕) โครงการพัฒนาระบบบริการข้อมูลและเอกสารงานบริการประชาชนในรูปแบบ ดิจิทัล ประมาณการใช้งาน จำนวนแกนประมวลผล ๔๘ หน่วย จำนวนหน่วยความจำ ๐.๕ TB จำนวนพื้นที่ที่ใช้ใช้งาน ๓ TB

๖) กรมโยธาธิการและผังเมือง ประมาณการใช้งาน จำนวนแกนประมวลผล ๙๖ หน่วย จำนวนหน่วยความจำ ๑ TB จำนวนพื้นที่ที่ใช้ใช้งาน ๒๐ TB

๗) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประมาณการใช้งาน จำนวนแกนประมวลผล ๖๔ หน่วย จำนวนหน่วยความจำ ๐.๕ TB จำนวนพื้นที่ที่ใช้ใช้งาน ๑ TB

มติที่ประชุม ให้หน่วยงานทบทวนรายละเอียดโครงการ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า และจัดส่งคณะทำงาน ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ แนวทางการพิจารณาการจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของหน่วยงานในสังกัด กระทรวงมหาดไทย กรณีการจัดหาอุปกรณ์แปลงสัญญาณ (Media Converter)

ฝ่ายเลขานุการเรียนที่ประชุมว่าในช่วง ๒-๓ ปีที่ผ่านมา มีข้อหาหรืออย่างไม่เป็นทางการจากหน่วยงานที่ จัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เกี่ยวกับอุปกรณ์แปลงสัญญาณ (Media Converter) ว่าจัดเป็นครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ที่คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ต้องพิจารณา หรือเป็นวัสดุซึ่งจัดเป็นอุปกรณ์อื่น ๆ เนื่องจากโครงการจัดหา ระบบ CCTV ที่ตรงตามเกณฑ์ ที่ประกาศกำหนดโดยกระทรวงดิจิทัลฯ ภายในวงเงินไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท หน่วยงานสามารถ ดำเนินการได้เองโดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ/หน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ และจังหวัด หลังจากจัดซื้อจัดจ้างแล้วให้รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างให้กระทรวงมหาดไทยทราบภายหลังสิ้นสุด ปิงงบประมาณทันที ตามแบบที่กำหนด แต่เนื่องจากบางโครงการแม้ว่าจะตรงตามเกณฑ์ฯ ทุกรายการ ยกเว้น Media Converter ซึ่งไม่ปรากฏในเกณฑ์ฯ ทำให้หน่วยงานต้องเสนอโครงการต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาก่อนการจัดหา

คณะทำงานได้ประชุมเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า Media Converter มี ๒ ประเภทหลัก ๆ ได้แก่ ๑) แบบควบคุมไม่ได้ (Unmanaged Media Converter) มีราคาไม่แพง แต่ไม่สามารถ บริหารจัดการได้ ๒) แบบควบคุมได้ (Managed Media Converter) สามารถมองเห็นสถานะได้ มี Network Monitoring และสามารถบริหารจัดการได้ หากไม่ได้กำหนดคุณลักษณะของ Media Converter ไว้ให้ชัดเจนว่าต้องการแบบควบคุมและบริหารจัดการได้ ผู้รับจ้างก็จะเลือกใช้แบบที่ประหยัดต้นทุนมากที่สุด เห็นควรขอความเห็นจากคณะกรรมการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. Media Converter เป็นเครื่องมือทาง Audio Visual (AV) ถ้าราคาไม่แพง ตัวละหนึ่งถึง สองหมื่นบาท น่าจะถือว่าเป็นอุปกรณ์ควบคุม ไม่ต้องคิดว่าเป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์

๒. บางหน่วยงานให้คำนิยามว่าเป็นวัสดุ ไม่ใช่ครุภัณฑ์ ยึดถือว่าราคาไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท จัดเป็นวัสดุ บางหน่วยงานปฏิบัติตามที่กรมบัญชีกลางแจ้งเวียนใหม่ว่าสิ่งของที่มีลักษณะคงทนถาวร และมีอายุการใช้งาน ๑ ปีขึ้นไป แม้ราคาไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท ก็จัดเป็นครุภัณฑ์โดยสภาพ

๓. วัตถุประสงค์ในการขอหารือ น่าจะเป็นอุปกรณ์ที่ใช้แปลงจาก UTP ที่เป็น LAN ออกไป เป็น Fiber Optic เนื่องจากงานด้าน CCTV จะใช้ Fiber Optic ในการเชื่อมโยง อุปกรณ์ตัวเล็ก ๆ จะวิ่งได้ไกลประมาณ ๑๐ กิโลเมตร สำหรับระยะไกล ๒๐, ๓๐, ๔๐ กิโลเมตร ก็มีขาย แต่ราคาจะสูงขึ้น อุปกรณ์พวกนี้มีหลาย Brand แข่งขันกันได้เยอะ สืบราคาจากท้องตลาดได้ไม่ยาก ราคาไม่สูงมาก ถ้าไม่เกิน ๑๐ กิโลเมตร น่าจะราคาไม่เกิน ๔,๐๐๐ บาท ราคาถูกกว่านี้ก็มี

๔. หากเทียบเคียงกับโมเด็ม (Modem) ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่ใช้ในการแปลงสัญญาณ Digital เป็น Analog และแปลงสัญญาณ Analog กลับเป็น Digital ถ้ามองอย่าง extreme ว่าพิจารณามากขึ้น ไม่ผิด เราก็พิจารณา

๕. คำนียามเปลี่ยนตามเวลา เมื่อ ๓ ปีที่แล้ว Portable Hard Disk ที่เป็น External จัดเป็นครุภัณฑ์ แต่ปัจจุบันเป็นวัสดุ เรื่องลักษณะนี้ควรสอบถามคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพว.) กรมบัญชีกลาง ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการวินิจฉัย

๖. ควรสอบถามกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมว่าอุปกรณ์ Media Converter จัดเป็นอุปกรณ์ที่คณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ต้องพิจารณาหรือไม่ จะได้แจ้งเวียนให้ถือปฏิบัติตรงกันทั่วประเทศ

มติที่ประชุม มอบหมายฝ่ายเลขานุการมีหนังสือสอบถามแนวทางการพิจารณาการจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) กรณีการจัดหาอุปกรณ์แปลงสัญญาณ (Media Converter) จากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๖.๒ แนวทางการพิจารณาการจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่ต้องเสนอคณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย

ด้วยในการประชุมคณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผนและระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบแนวทางการพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการเชื่อมโยงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) โดยกรณีของส่วนราชการส่วนกลางให้เสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนการเชื่อมโยงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ (สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นฝ่ายเลขานุการ) ให้ความเห็นชอบ ส่วนกรณีส่วนราชการในภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด และท้องถิ่นให้เสนอคณะกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นฝ่ายเลขานุการ) ให้ความเห็นชอบแล้วเสนอสำนักงบประมาณพิจารณาต่อไป และให้เสนอคณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผนและระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ (รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธานกรรมการ) ทราบด้วย

เนื่องจากคณะกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ (ส.ป.ม. เป็นฝ่ายเลขานุการ) ได้กำหนดแบบฟอร์มข้อเสนอโครงการไว้เป็นการเฉพาะ รวมทั้งกำหนดไว้ว่า กรณีโครงการจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีระบบคอมพิวเตอร์ให้นำเสนอแผนงาน/โครงการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารและจัดการคอมพิวเตอร์หน่วยงานก่อน

เพื่อเป็นการลดขั้นตอนการดำเนินงาน ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ควรกำหนดแนวทางการพิจารณาโครงการจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่เสนอคณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ดังนี้

๑. กรณีโครงการจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เป็นส่วนประกอบนั้น ไม่ต้องจัดทำแบบรายงานโครงการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ฯ (ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท หรือเกิน ๕ ล้านบาท หรือเกิน ๑๐๐ ล้านบาท) ให้ใช้แบบฟอร์มข้อเสนอโครงการที่ประกาศกำหนดโดยคณะกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ ในการเสนอให้คณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาได้

๒. ให้จัดทำแบบรายงานสรุปโครงการเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของคุณลักษณะเฉพาะและราคา (ก่อนการจัดทำ) (แบบ กก.มท. ๐๑)

๓. กรณีอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์/ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ไม่ตรงตามเกณฑ์ฯ ที่ประกาศกำหนดโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ต้องแสดงเอกสารการสืบราคาท้องตลาด ๓ ราย และ ๑ เว็บไซต์ เช่น ใบเสนอราคาสินค้า/ค่าจ้าง (quotation), รายการสินค้าที่แสดงราคา (catalogue), การ capture หน้าเว็บไซต์ที่แสดงราคา (หากเป็นเงินสกุลต่างประเทศ ให้ระบุอัตราแลกเปลี่ยน และแสดงการคำนวณเป็นเงินบาท พร้อมระบุวันที่ในการคำนวณให้ชัดเจน)

๔. กรณีจ้างพัฒนาระบบ/โปรแกรม/เว็บไซต์ ให้จัดทำแบบบัญชีราคากลางงานพัฒนาระบบประเภทโปรแกรมประยุกต์ (Application Software Development) ที่ประกาศกำหนดโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งแสดงรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการจ้างบุคลากรในการพัฒนาระบบ (man/day, man/month)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ ไม่ได้พิจารณาว่าเทคโนโลยี แต่พิจารณาความเหมาะสม การเชื่อมโยงได้ เป็นทางยุทธการ แต่คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์พิจารณา กลั่นกรองความเหมาะสมของคุณลักษณะเฉพาะและราคา

๒. ระบบ CCTV กลายเป็นเรื่องจำเป็นที่ทุกหน่วยงานในปัจจุบันต้องดำเนินการจัดหาและติดตั้ง หน่วยที่จัดหามีความต้องการจะติดตั้งทุกจุดให้มากที่สุด แต่อาจสัมพัทธ์พิจารณาว่าคุณลักษณะบางอย่างขาดหายไป หรือการเชื่อมต่ออุปกรณ์ไม่เหมาะสม เมื่อคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ช่วยพิจารณา กลั่นกรองและ ตรวจสอบด้านเทคโนโลยีว่ามีความเหมาะสมของคุณลักษณะเฉพาะและราคาแล้ว คณะอนุกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิดฯ ก็จะได้พิจารณาความเหมาะสมในด้านการใช้ประโยชน์ได้เลยโดยไม่ต้องกังวลในเรื่องเทคโนโลยีว่าจะใช้งานได้หรือไม่

๓. โครงการจัดหาระบบ CCTV จำนวน ๓ โครงการที่เสนอคณะกรรมการในวันนี้เป็นโครงการเร่งด่วนที่ต้องพิจารณาก่อนเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิดฯ หน่วยงานไม่สามารถจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะ (Specification) ต่าง ๆ ที่คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ต้องใช้ในการพิจารณาเพิ่มเติมจากแบบฟอร์มของคณะอนุกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิดฯ ได้ทัน การพิจารณาในวันนี้จึงใช้เวลาในการซักถามและชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ เป็นเวลานาน

มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการศึกษาคความเหมือนและแตกต่างระหว่างแบบฟอร์มของคณะอนุกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ และคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ว่ามีความเหมือนและแตกต่างกันอย่างไรบ้าง แล้วนำเสนอคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาแนวทางในการประชุมครั้งถัดไป

๖.๓ แนวทางการพิจารณาการจัดหาเครื่องสำรองไฟฟ้าแบบ Flywheel กรมที่ดินอยู่ระหว่างจัดทำโครงการ Data Center ๒ ขอสอบถามว่าระบบ Flywheel UPS ซึ่งเป็น UPS ที่ไม่ใช่แบตเตอรี่ในการเก็บสำรองพลังงาน แต่จะใช้หลักการของแรงเฉื่อยภายในเครื่อง Flywheel UPS สามารถลดค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนแบตเตอรี่ทุก ๆ ๓-๕ ปี ช่วยให้สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในระยะยาวได้อย่างมาก

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า

๑. Data Center รุ่นใหม่จะใช้เครื่องสำรองไฟฟ้าแบบ Flywheel แต่จะ Backup ได้ไม่นาน สามารถลดการ interrupt ทางไฟชั่วเสี้ยววินาทีได้ดี อย่าคาดหวังว่าจะสำรองไฟได้นาน

๒. น่าจะเป็นอุปกรณ์ประกอบที่มีลักษณะเป็นเครื่องกล ไม่ใช่อุปกรณ์คอมพิวเตอร์

มติที่ประชุม มอบหมายฝ่ายเลขานุการมีหนังสือสอบถามแนวทางการพิจารณาการจัดหาเครื่องสำรองไฟฟ้าแบบ Flywheel จากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๓๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายวิเชียร เอาทารสกุล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม