

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

วันพฤหัสบดีที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมวิสุทธิกษัตริย์ ชั้น ๓ อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
ถนนวิสุทธิกษัตริย์ กรุงเทพฯ

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์) | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร) | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนกรมการปกครอง
(นายวรวิทย์ จีรังศกุลเดช นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) | คณะกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน
(นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) | คณะกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนกรมที่ดิน
(นายชัยพัทธ์ คงสมลาภ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ) | คณะกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นางสาวสุไลลักษณ์ แบ่งลาภ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ) | คณะกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นายเบญจะ เป็นนนา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) | คณะกรรมการ |
| ๘. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาววรรณภา ขันติสมบุญ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) | คณะกรรมการ |
| ๙. ผู้แทนการประปานครหลวง
(นางสาวกัลยรัตน์ นันทนาวิกุล ผู้เชี่ยวชาญการประปานครหลวง) | คณะกรรมการ |
| ๑๐. ผู้แทนการประปาส่วนภูมิภาค
(นายเอกพงศ์ ทองมาก หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยี) | คณะกรรมการ |
| ๑๑. ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง
(นายวีรสิทธิ์ โทธิปักขีย์ ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) | คณะกรรมการ |
| ๑๒. ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(ว่าที่ ร.ท.สมพงษ์ สมั่นเลาะ ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) | คณะกรรมการ |
| ๑๓. ผู้แทนองค์การตลาด
(นางสาวศศิกานต์ ทายิดา นักคอมพิวเตอร์ ๕) | คณะกรรมการ |
| ๑๔. ผู้แทนสำนักกฎหมาย สป.มท.
(นายพิชิต ตู้อรรเทิง นิติกรชำนาญการพิเศษ) | คณะกรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นายวันชัย เขียวชะอ่ำ) | คณะกรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศฯ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นายนิเวศน์ พุทธมนต์ รกน.ผอ.กคฐ.) | คณะกรรมการ |
| ๑๗. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นางสาวหมีตา ภิระปัญญา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ) (แทน) | คณะกรรมการและเลขานุการ |

๑๘. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

- | | |
|--|-------------------|
| ๑. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๒. ผศ.ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๓. ผู้แทนองค์การจัดการน้ำเสีย | คณะทำงาน |
| ๔. ผู้แทนกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกรม | คณะทำงาน |
| ๕. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. | คณะทำงาน |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นายสุพศิน ประกอบพานิช | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมที่ดิน |
| ๒. นางสาวสุนณา บุญกาญจน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๓. นายอัษฎาวุธ รัตนะ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| ๔. นางสาวณัฐิยา ตันติสุขโชติ | ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๕. นายอัครา วัฒนโยธิน | ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๖. นายจักริน ชุมสาย ณ อยุธยา | หัวหน้าแผนก การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๗. นายสิทธิ ทองวุฒิพันธ์ | หัวหน้าแผนก การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๘. นายยุทธศิลป์ เอ็มเปรมศิลป์ | นักระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ ๙ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๙. นางสุทิวรรณ มาร์ตัน | รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๑๐. นายวรพจน์ ฉลาดพล | หัวหน้าแผนก การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๑๑. นางสาวศุภณัฐ หวังศิริจิตร | พนักงานวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๑๒. นางสาวสุพิชญา เทพมณีชัย | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๑๓. นายพิพัฒน์ ไกวิทวดี | เจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เนื่องจาก กฟภ. มีความจำเป็นต้องเร่งรัดการดำเนินการจัดหา ตามนโยบายของรัฐบาล จึงได้จัดประชุม คณะทำงานอีกครั้งหนึ่ง ก่อนนำเสนอโครงการให้คณะกรรมการพิจารณาในวันศุกร์ที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ ในการนี้ ขอแจ้ง ให้ทุกหน่วยงานทราบว่า หากมีโครงการใดที่จำเป็นจะต้องนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการ ให้แจ้งฝ่ายเลขานุการทราบ เพื่อจัด ประชุมเพิ่มเติมในแต่ละเดือน นอกเหนือจากเดิมที่กำหนดไว้ว่าจะมีการประชุมเดือนละ ๑ ครั้ง

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ เป็นการพิจารณากลับกรองโครงการ จัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๓ โครงการ

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา
การพิจารณากันกรองโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์
ของกระทรวงมหาดไทย รวมทั้งสิ้น ๔ โครงการ ดังนี้

๕.๑ การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๔ โครงการ

๑) โครงการจัดซื้ออุปกรณ์สำรองไฟฟ้าพร้อมอุปกรณ์ประกอบและติดตั้ง ทดแทนและเพิ่มเติม
จำนวน ๘๗๐ ชุด งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๙๖,๘๑๓,๖๐๐.- บาท (เก้าสิบล้านแปดแสน
หนึ่งหมื่นสามพันหกร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๙๖,๘๑๓,๖๐๐.- บาท (เก้าสิบล้านแปด
แสนหนึ่งหมื่นสามพันหกร้อยบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. อุปกรณ์สำรองไฟฟ้าได้มีการติดตั้งใช้งานในปี ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗ เพื่อใช้เป็นอุปกรณ์
สำรองไฟฟ้าให้อุปกรณ์เครือข่ายภายในสำนักงาน เพื่อให้ระบบเครือข่ายสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง เมื่อเกิดเหตุกรณี
ไฟดับหรือไฟตก อีกทั้งช่วยยืดอายุการใช้งานของอุปกรณ์เครือข่าย

๒. ปัจจุบันอุปกรณ์ดังกล่าวได้ครบอายุการใช้งานแล้ว เสื่อมสภาพ และชำรุดขัดข้องบ่อยครั้ง
ส่งผลต่อการทำงานและการให้บริการกับผู้ใช้งาน ประกอบกับมีการยกฐานะ กพภ. สาขาย่อย เป็น กพภ. สาขา ส่งผลให้
อุปกรณ์สำรองไฟฟ้าที่มีจำนวนไม่เพียงพอ จึงจำเป็นต้องจัดหาเพิ่มเติมเพื่อรองรับการให้บริการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ลดความ
เสี่ยงของอุปกรณ์เครือข่ายชำรุดเนื่องจากกระแสไฟฟ้าขัดข้อง และช่วยยืดอายุการใช้งานของอุปกรณ์เครือข่าย

๓. จัดซื้ออุปกรณ์สำรองไฟฟ้าพร้อมอุปกรณ์ประกอบและติดตั้งทั่วประเทศ รับประทาน ๕ ปี
เปลี่ยนแบตเตอรี่ ๑ ครั้ง เป็นระบบ True On-Line Double Conversion มีระบบ BMS (Battery Monitoring System)
สามารถส่งข้อมูลแสดงสถานะของแบตเตอรี่ทุกลูก พร้อมโปรแกรมสำหรับตรวจวัดแบตเตอรี่ทุกลูกในอุปกรณ์สำรองไฟฟ้า
ที่เสนอ สามารถแจ้งเตือนเมื่อแบตเตอรี่ลูกใดลูกหนึ่งมีปัญหาผ่านทางเว็บไซต์ด้วยระบบ NB-IoT หรือ Narrow band
Internet of Things ได้

๔. กำลังไฟเท่าเดิม แต่เวลาในการสำรองไฟนานขึ้น จากเดิม ๔๕ นาที เพิ่มขึ้นเป็น ๙๐ นาที
เนื่องจากปัจจุบันระบบงานเปลี่ยนเป็น Centralized มาที่สำนักงานใหญ่มากขึ้น บางงานต้องดำเนินการให้ process เสร็จสิ้น
ตัวอย่างเช่น การพิมพ์ใบเสร็จรับเงินซึ่งต้องพิมพ์ ๑๐๐ - ๒๐๐ ราย แต่ครั้งใช้เวลาเกิน ๓๐ นาที เนื่องจากบางครั้ง
ไฟฟ้ายดับเป็นเวลานาน เช่น เส้าไฟฟ้าหักพร้อมกันหลายต้น ทั้งนี้ กพภ. ไม่ได้ออกแบบให้ใช้งานระบบในระหว่างไฟดับ
แต่ออกแบบเพื่อให้ process ที่ใช้เวลานานสามารถดำเนินการได้จนจบแล้วจึงปิดระบบ เพราะบางงานก็จำเป็นที่จะต้องทำให้
เสร็จสิ้น process ก่อนปิดระบบ

๕. อุปกรณ์สำรองไฟมีอายุการใช้งาน ๕ ปี แต่อายุของแบตเตอรี่ประมาณ ๒-๓ ปี จึงกำหนด
ให้มีการเปลี่ยนแบตเตอรี่ ๑ ครั้ง

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

๒) โครงการจัดซื้ออุปกรณ์ Ethernet Switch Layer ๓ สำหรับสถานีไฟฟ้า ทดแทน จำนวน ๓๘๐ ชุด งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๙๙,๗๙๘,๙๘๕.๖๐ บาท (เก้าสิบล้านเก้าพันเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันเก้าร้อยแปดสิบบาทหกสิบสตางค์ ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๙๙,๗๙๘,๙๘๕.๖๐ บาท (เก้าสิบล้านเก้าพันเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันเก้าร้อยแปดสิบบาทหกสิบสตางค์) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. อุปกรณ์เครือข่าย Ethernet Switch Layer ๓ ได้มีการติดตั้งใช้งานในปี ๒๕๕๕ เพื่อใช้เป็นอุปกรณ์สำหรับเชื่อมต่อระบบเครือข่ายให้อุปกรณ์เครือข่ายภายในสถานีไฟฟ้า เพื่อเชื่อมต่อโครงข่าย SDH/FOM ของ กฟภ. ให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารผ่านระบบเครือข่ายหลักของ กฟภ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อุปกรณ์ดังกล่าวได้ครบอายุการใช้งานแล้ว การเข้าซ่อมบำรุงเมื่อเกิดการชำรุดทำได้ยาก ไม่สามารถตรวจสอบ (Monitoring) การทำงานของอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในสถานีไฟฟ้า ทำให้ขาดประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่องานบริการด้านอื่น ๆ ของ กฟภ.

๒. จัดหาซอฟต์แวร์บริหารจัดการเครือข่าย (Network Management System : NMS) เพื่อมาใช้ในการบริหารจัดการอุปกรณ์เครือข่าย Ethernet Switch Layer ๓ ทำให้สามารถตรวจสอบสถานะการทำงาน ปรับตั้งค่าการทำงานของอุปกรณ์เครือข่าย Ethernet Switch Layer ๓ ที่ติดตั้งภายในสถานีไฟฟ้าผ่านซอฟต์แวร์จากศูนย์กลางได้ ซึ่งซอฟต์แวร์ NMS จะเป็น Appliance หรือ Virtual Appliance หรือ Software ก็ได้

๓. อุปกรณ์ที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ เปรียบเทียบราคา ๔ บริษัท และ ๑ เว็บไซต์ ใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง เนื่องจาก spec ของกระทรวงดิจิทัลฯ ไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งาน เช่น อุปกรณ์ Switch นั้น กฟภ. ต้องการ Routing table มากกว่า spec ตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงดิจิทัลฯ สำหรับ Notebook เป็นอุปกรณ์สำหรับผู้ดูแลระบบเครือข่าย (Network Administrator) ซึ่งต้องเดินทางไปต่างจังหวัดบ่อยครั้ง เครื่องเดิมที่ใช้งานอยู่นั้นเคยเกิดปัญหาเครื่องแฮงค์ เมื่อต้องการจัดซื้อเพื่อทดแทน จึงได้พิจารณาจากระบบงานทั้งหมดที่ กฟภ. จำเป็นต้องใช้งาน (ซึ่งปัจจุบันมีเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก) พบว่า spec ตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงดิจิทัลฯ นั้นไม่เพียงพอต่อการใช้งาน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า ให้หน่วยงานจัดทำคำชี้แจง แสดงเหตุผลที่ไม่สามารถใช้อุปกรณ์ที่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงดิจิทัลฯ พร้อมเปรียบเทียบคุณลักษณะว่าส่วนใดที่แตกต่างจากมาตรฐานตามเกณฑ์ฯ

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขและจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๓) โครงการจัดซื้อระบบรักษาความปลอดภัยสำหรับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทดแทน จำนวน

๑ ระบบ งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๔๐,๓๖๔,๖๘๐.- บาท (สี่สิบล้านสามแสนหกหมื่นสี่พันหกร้อยแปดสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๐,๓๖๔,๖๘๐.- บาท (สี่สิบล้านสามแสนหกหมื่นสี่พันหกร้อยแปดสิบบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ระบบรักษาความปลอดภัยสำหรับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่จัดซื้อในปี ๒๕๕๕ ซึ่งครบอายุการใช้งานแล้ว รวมทั้งไม่ตอบสนองต่อเทคนิคการโจมตีรูปแบบใหม่ในปัจจุบัน มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ประกอบกับผลิตภัณฑ์ได้ประกาศ End of Service (ปี ๒๕๖๓) และ End of Life (เดือนมิถุนายน ๒๕๖๕) แล้ว

๒. หน่วยงานมีความประสงค์จะจัดหาอุปกรณ์ระบบรักษาความปลอดภัยที่เป็น Appliance ที่ออกแบบมาสำหรับทำงานเป็น Next Generation Firewall (NGFW) หรือ Next Generation Threat Prevention (NGTP) จำนวน ๒ ระบบ ระบบบริหารจัดการอุปกรณ์ระบบรักษาความปลอดภัย ๑ ระบบ อุปกรณ์ Deep Packet Inspection (DPI) ๒ ระบบ ระบบบริหารจัดการอุปกรณ์ Deep Packet Inspection (DPI) ๑ ระบบ อุปกรณ์ Ethernet Switch ๔ ระบบ ระบบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือนสำหรับติดตั้งซอฟต์แวร์บริหารจัดการ ๑ ระบบ อุปกรณ์ Serial Console Server ๒ ระบบ รวมทั้งสิ้น ๗ รายการ โดยเปรียบเทียบราคา ๔ บริษัท และ ๑ เว็บไซต์

๓. อุปกรณ์เดิมที่ได้รับการทดแทนแล้ว อุปกรณ์ใดที่ไม่สามารถใช้งานได้จะจำหน่าย อุปกรณ์ใดที่ยังใช้งานได้ จะเก็บเป็นอะไหล่สำรองไว้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานจัดทำคำชี้แจง แสดงเหตุผลที่ไม่สามารถใช้อุปกรณ์ที่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงดิจิทัลฯ พร้อมเปรียบเทียบคุณลักษณะว่าส่วนใดที่แตกต่างจากมาตรฐานตามเกณฑ์ฯ

๒. แบบ คกก.มท.๐๑ ให้แสดงราคาอ้างอิงและวงเงินรวมเฉพาะราคารวม เนื่องจากจัดซื้อเป็น Solution Base ส่วนในคอลัมน์ที่แสดงการเปรียบเทียบราคา ๔ ราย และ ๑ เว็บไซต์ ให้แสดงราคาไว้เหมือนเดิม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขและจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๕.๒ การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑ โครงการ คือ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๔) โครงการจัดซื้อระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กร (PEA e-Mail) งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๑๒๖,๑๒๙,๑๙๔.๖๔ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบหกล้านบาทหนึ่งแสนสองหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยเก้าสิบบาทหกสิบบาทหกสิบล้าน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๒๒,๗๐๕,๑๙๔.๖๔ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบสองล้านบาทเจ็ดแสนห้าพันหนึ่งร้อยเก้าสิบบาทหกสิบล้าน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. เดิม กฟภ. ได้จัดซื้อลิขสิทธิ์ในการใช้งานระบบอีเมล จำนวน ๒,๑๐๐ ผู้ใช้งาน และการสื่อสารภายในองค์กร จำนวน ๒๐๐ ปัจจุบัน กฟภ. ได้นำระบบอีเมลมาพัฒนาและประยุกต์การให้บริการต่าง ๆ ตัวอย่างเช่น (๑) การจ่ายสลิปเงินเดือนให้กับพนักงานและลูกจ้างของ กฟภ. ผ่านระบบอีเมลของ กฟภ. แทนกระดาษคาร์บอน (๒) ระบบแจ้งค่าไฟฟ้าผ่านอีเมล (Smart invoice) แทนการส่ง fax ให้ผู้ใช้ไฟ หรือใช้ในการติดต่อสื่อสารกับระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่จำเป็นต้องมีอีเมลของหน่วยงาน เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีระบบงานอื่น ๆ ที่เตรียมจะขยายตัวในอนาคต ทำให้จำนวนลิขสิทธิ์ในปัจจุบันยังไม่เพียงพอสำหรับผู้ใช้งานในองค์กร

๒. ระบบอีเมลของ กฟภ. ปัจจุบันใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นผลิตภัณฑ์ของไมโครซอฟท์ ได้แก่ MS Exchange 2013 ในการให้บริการ ซึ่งไมโครซอฟท์ได้ประกาศยุติการพัฒนาฟีเจอร์ใหม่ (Mainstream Support End Date) ของ MS Exchange 2013 ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ทำให้ระบบอีเมลไม่รองรับการทำงานในบางฟีเจอร์ ณ ปัจจุบัน เช่น การใช้งาน Outlook Web App Basic ผ่านเว็บเบราว์เซอร์ MS Edge จะไม่สามารถใช้งานได้ นอกจากนี้ ไมโครซอฟท์ได้ประกาศยุติการอัปเดตช่องโหว่ (Extended Support End Date) ของ MS Exchange 2013 ในวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งทำให้เกิดความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยต่อไปได้

๓. กฟภ. มีทิศทางและตำแหน่งยุทธศาสตร์ในการพลิกองค์กรสู่การเป็น Digital Utility จึงมีระบบงานต่าง ๆ ที่ต้องใช้งานอีเมลเพิ่มมากขึ้น ทั้งในส่วนของการติดต่อสื่อสารระหว่างพนักงานและลูกจ้างซึ่งมีจำนวน ๓๖,๗๒๔ คน ตัวอย่างเช่น ส่งหนังสือเชิญประชุมทางอีเมล ตรวจสอบและลงนัดในปฏิทินของระบบอีเมล ส่งสลิปเงินเดือนทางอีเมล เป็นต้น และในส่วนของการให้บริการลูกค้า เช่น โครงการระบบภาษีและเอกสารธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (E-Tax) เพื่อส่งเอกสารใบกำกับภาษีทางอีเมลให้ลูกค้าภายนอกตามระเบียบที่กรมสรรพากรกำหนด ทำให้มีการติดต่อกับลูกค้าภายนอกจำนวนมาก ปัจจุบันระบบอีเมลของ กฟภ. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลการรับส่งอีเมล หรือการสำรองข้อมูลอีเมลไว้บนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ส่งผลให้ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลการรับส่งอีเมลย้อนหลังได้

๔. ระบบอีเมลที่จะทดแทนระบบที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน จะใช้วิธีการติดตั้งระบบ MS Exchange 2019 ใหม่และทำ Migrate ข้อมูลผู้ใช้งาน รวมถึงการติดตั้งระบบเก็บบันทึกอีเมล (Email Archiving) เพิ่มเติมเพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสำรองบน Server ทำให้สามารถกู้คืนข้อมูลในอีเมลได้เมื่อต้องการ

๕. ปัจจุบันระบบอีเมลของ กฟภ. มีการทำงานที่แยกเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายระหว่างส่วนที่เชื่อมต่อผู้ใช้ (Client Access Server Role : CAS) และส่วนฐานข้อมูลของผู้ใช้งาน (Mailbox Server Role : MBX) ออกจากกัน ระบบอีเมลที่จะจัดหาทดแทนจะมีการเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานโดยรวม CAS และ MBX เข้าไว้ด้วยกัน ทำให้สามารถให้บริการผู้ใช้งานได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๖. สิทธิการใช้งาน MS Exchange แบ่งออกเป็น (๑) Server Licenses ค่าลิขสิทธิ์ที่ต้องจ่ายตามจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายที่ติดตั้งระบบ MS Exchange ในองค์กร (๒) Client Access Licenses (CALs) ค่าลิขสิทธิ์ที่ต้องจ่ายตามจำนวนของผู้ใช้งานจริงในระบบ MS Exchange Server

๗. Notebook เป็นอุปกรณ์สำหรับผู้ดูแลระบบ (Administrator) ซึ่งต้องให้บริการอีเมลแบบ ๒๔x๗ จึงไม่สามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ PC ได้

๘. อุปกรณ์ที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ เปรียบเทียบราคา ๔ บริษัท และ ๑ เว็บไซต์ ใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง เนื่องจาก spec ของกระทรวงดิจิทัลฯ ไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งาน เช่น CPU, RAM มากกว่า spec ตามเกณฑ์ฯ เพราะนอกจากใช้ Management ของอีเมลแล้ว ยังต้องใช้ Management ของคลาวด์ด้วย ซึ่งถ้าโหลดพร้อมกันจะช้ามาก

๙. กฟภ. ได้คำนวณค่าใช้จ่ายในการเช่าแทนการจัดซื้อ พบว่ามีค่าใช้จ่าย ๔ ดอลลาร์สหรัฐต่อ ๑ ผู้ใช้งาน ต่อเดือน เมื่อพิจารณาจากการจัดซื้อจะใช้งานได้ ๗ ปี ดังนั้น ค่าเช่าในระยะเวลา ๗ ปี รวมเป็นเงินประมาณ ๓๗๐ ล้านบาท

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ให้จัดทำคำชี้แจงเพิ่มเติมว่าระบบอีเมลเดิมใช้งบประมาณเท่าใด ค่าใช้จ่ายต่อ ๑ ลิขสิทธิ์ประมาณเท่าใด และระบบใหม่มีค่าใช้จ่ายต่อ ๑ ลิขสิทธิ์ เท่าใด พร้อมทำตารางเปรียบเทียบฟีเจอร์ใหม่ที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งจัดทำสรุปเกี่ยวกับการสื่อสารต่าง ๆ ขององค์กรที่ใช้งานผ่านระบบอีเมลเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้วย

๒. ให้แสดงเหตุผลที่ไม่สามารถใช้อุปกรณ์ที่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงดิจิทัลฯ พร้อมเปรียบเทียบคุณลักษณะว่าส่วนใดที่แตกต่างจากมาตรฐานตามเกณฑ์ฯ รวมทั้งแสดงรายละเอียดว่า Notebook ของโครงการจัดซื้ออุปกรณ์ Ethernet Switch Layer ๓ สำหรับสถานีไฟฟ้า แตกต่างจากโครงการจัดซื้อระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์อย่างไร

ผู้แทน กฟภ. ชี้แจงที่ประชุมว่าเป็นการจัดซื้อ Notebook ให้ Administrator ใช้เหมือนกัน จึงมี spec ใกล้เคียงกัน ส่วนที่แตกต่าง คือ Network Administrator จำเป็นต้องใช้ Port รุ่นเก่า ๆ และจำนวนปีที่รับประกันไม่เท่ากัน คือ ๓ ปี กับ ๕ ปี เมื่อแยกค่าใช้จ่ายในการรับประกันออกไป พบว่าส่วนต่างของราคาประมาณ ๑,๐๐๐ บาท

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขและจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การพิจารณากลับกรองโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย (เพิ่มเติม) จำนวน ๑ โครงการ

- การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๑ โครงการ คือ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ

๕) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๑๘,๕๑๗,๑๐๐.- บาท (สิบแปดล้านห้าแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๘,๕๑๗,๑๐๐.- บาท (สิบแปดล้านห้าแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน)

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. โครงการนี้เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำหรับนำมาใช้ปฏิบัติงานราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ส่วนกลาง) และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด โดยใช้ในการทำงานพื้นฐานทั่วไปเพื่อสร้างเอกสาร รายงาน งานในสำนักงาน และสรุปรายงาน ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้า ความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค และรับทราบข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ นโยบาย แผนงาน และโครงการ ตลอดจนผลกระทบที่อาจมีในงานด้านต่าง ๆ ซึ่งจำเป็นต้องใช้เครื่องพิมพ์ในการพิมพ์รายงานและเอกสารต่าง ๆ โดยใช้การเชื่อมโยงผ่านระบบ LAN ภายใน สด. (ส่วนกลาง) และ สนง.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ

๒. สำหรับการเชื่อมโยงเป็นการใช้งานเข้าระบบสารสนเทศของ สก. ที่ต้องมีการประมวลผลข้อมูลจำนวนมาก เช่น โปรแกรม e-LAAS และประมวลผลข้อมูลค่าขอโครงการอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ e-Budgeting และระบบ BB-EvMis เป็นต้น

๓. อุปกรณ์เดิมที่ได้รับการทดแทนแล้ว อุปกรณ์ใดที่ไม่สามารถใช้งานได้จะจำหน่าย อุปกรณ์ใดที่ยังใช้งานได้ จะบริจาค ได้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมว่าแต่ละรายการได้รับการจัดหามาในปีใด ซึ่งทุกรายการมีอายุการใช้งานเกิน ๗ ปี ซึ่ง สก. ไม่ได้ทดแทนทั้งหมด ยังมีบางเครื่องที่ยังไม่จัดหาเพื่อทดแทนในคราวนี้

มติที่ประชุม เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
รองประธานคณะทำงาน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม