

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓

วันพุธที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมราชสีห์ อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ผศ. ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายศวิต กาศุริยะ ผู้เชี่ยวชาญวิจัย) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน
(นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน
(นางดวงรัตน์ จันทประดิษฐ์ รักษาการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายประสงค์ ธีรมะปาละ ผู้อำนวยการส่วนคอมพิวเตอร์และเครือข่าย รักษาการแทน
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นายโชติช่วง ศรีหิรัญรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาววรรณภา ขันติสมบูรณ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง
(นางชนิษฐา ผลเจริญ ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค
(นายเอกพงศ์ ทองมาก หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง
(นายวีรสิทธิ์ โพธิ์ปักขีย์ ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(นายเกรียงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผู้เชี่ยวชาญ ระดับ ๑๓ (สารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวศศิگانต์ ทายิตา นักคอมพิวเตอร์ ๕) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.
(นางสาวชุชนฎา ขาวมะลิ ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท.
(นายจักรกฤษ ฤทธิเนื่อง ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท.
(สิปโท พิชิต ตูบรเทิง นิติกรชำนาญการพิเศษ) (แทน) | กรรมการ |

๑๘. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
๑๙. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นางสาวอนงค์รัตน์ ลื่อนาม นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน)
๒๐. นายวิเชียร เอาทาสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ
๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย รองประธานกรรมการ
๓. ศ.ดร.ธนารักษ์ ธีระมั่นคง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง กรรมการ
๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การจัดการน้ำเสีย กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. (ว่าง) กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายเบญจะ เป้นนา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๒. นายอมรเวช อุปถัมภ์ภากุล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๓. นางสาวประภาพร ภาชีรัตน์ นักภูมิสารสนเทศ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA)
๔. นายอมรพันธ์ พุ่มฉัตร นักเทคโนโลยีสารสนเทศชำนาญการพิเศษ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA)
๕. นางสาวดลพร พิมพิชัย นักเทคโนโลยีสารสนเทศชำนาญการ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA)
๖. นายนรเชษฐ์ อัจจิมา นักภูมิสารสนเทศ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA)
๗. นายยุทธศิลป์ เอ็มเปรมศิลป์ นักระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ ๙ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๘. นายวรพจน์ ฉลาดลพ หัวหน้าแผนกบริหารเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๙. นายอภิโชค ชันติสุวรรณ นักคอมพิวเตอร์ ๖ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๐. นายประคอง พินิจพรวัฒนา ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๑. นางสุทธิวรรณ มาร์ติน รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๒. นางสาวปิยะวดี วิจารณ์ หัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๓. นางสาวอารยา เซ็นเขาวนิช นักประมวลผลข้อมูล ๑๐ การไฟฟ้านครหลวง
๑๔. นางสาวกาญจนา อนุฉนิชรุทเวช ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาระบบงานประยุกต์ การไฟฟ้านครหลวง
๑๕. นางสาวป.อัจฉิมา จันทร์ทอง นักประมวลผลข้อมูล ๘ การไฟฟ้านครหลวง
๑๖. นายสุรเดช สุรินทร์ นักประมวลผลข้อมูล ๑๐ การไฟฟ้านครหลวง
๑๗. นายณัฐฐากร รักเสรีธรรม ผู้อำนวยการกองระบบเครือข่าย ฝ่ายระบบโครงสร้างพื้นฐาน การไฟฟ้านครหลวง
๑๘. นายศุภกร วัฒนสุข นักประมวลผลข้อมูล ๗ การไฟฟ้านครหลวง
๑๙. นางสาวปิยะรัตน์ ศิริวรรณ นักประมวลผลข้อมูล ๙ การไฟฟ้านครหลวง
๒๐. นายพลวัต ชุมอินทร์ วิศวกรคอมพิวเตอร์ ๕ การไฟฟ้านครหลวง
๒๑. นายสาธิต บุญทอง นักประมวลผลข้อมูล ๗ การไฟฟ้านครหลวง
๒๒. นายอาจันต์ ทวีวัฒนโสภณ วิศวกรสื่อสาร ๗ การไฟฟ้านครหลวง
๒๓. นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

๒๔. นายทศพร ละดาพรพิพัฒน์	ที่ปรึกษา สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๕. นายณฤตล พ่วงรอด	เจ้าหน้าที่ระบบงานสารสนเทศ สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงาน- บุคคลส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๖. นายสิทธิชัย เดชพร	ผู้อำนวยการกอง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๗. นายศุภทัต อินทร์ขาว	รองผู้อำนวยการฝ่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๘. นายอรรถสิทธิ์ วงศ์ธนศักดิ์ชัย	หัวหน้าแผนกออกแบบระบบสื่อสาร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๙. นายชิตัมพร วันชวา	วิศวกร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓๐. นายสุนาถ ออมไธสง	นายช่างไฟฟ้าปฏิบัติงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓๑. นายกฤตพัฒน์ ล้านแก้ว	นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓๒. นางสาวศุภณัฐ หวังศิริจิตร	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓๓. นางสาวสุพิชญา เทพมณีชัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓๔. นายอัศวิน วงศ์ปิ่นเพชร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ฝ่ายเลขานุการฯ เรียนที่ประชุมว่าปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ และผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย รองประธานกรรมการ ตัดภารกิจ จึงมอบหมายให้พลเอก ดร.วิชิต สาทรานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานที่ประชุมแทน

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม
ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๑ โครงการ

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคขอแก้ไขวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา หน้าที่ ๖ บรรทัดที่ ๒๒ (โครงการที่ ๔) จากเดิม “...พร้อมระบบปฏิบัติการ เพื่อทดแทนเครื่องเดิมที่จัดซื้อเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ และจัดหาเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนระบบงานที่ขยายกลุ่มผู้ใช้งานในส่วนภูมิภาค เพื่อเตรียมรับมือกับความปกติใหม่ (New Normal)...” แก้ไขเป็น “...พร้อมระบบปฏิบัติการ เพื่อทดแทนเครื่องเดิมที่จัดซื้อเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ เพื่อเตรียมรับมือกับความปกติใหม่ (New Normal)...”

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

การพิจารณาโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งผ่านการพิจารณาตรวจสอบของคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓ จำนวน ๗ โครงการ ดังนี้

๕.๑ โครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๑ โครงการ คือ

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

๑) โครงการจัดหาโปรแกรมการถามตอบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๔๗๐,๐๐๐.- บาท (สี่แสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๑๕,๐๐๐.- บาท (สี่แสนหนึ่งหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมสรุปได้ว่า โครงการนี้เป็นการจัดหาโปรแกรม Chatbot เพื่อรวบรวมประกาศ ก.ถ. เรื่องมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น และจัดระบบสืบค้นประกาศ ก.ถ. และประกาศคณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นตามระบบจำแนกตำแหน่งในระบบแห่ง กลุ่มเป้าหมายคือพนักงานและลูกจ้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๓๓๙,๖๓๕ คน ในขณะที่เจ้าหน้าที่ของ สนง.ก.ถ. เพียง ๑๘ คน จะส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายได้รับบริการที่สะดวกรวดเร็วและได้รับข้อมูลที่ทันสมัย โครงการนี้จะมีการจัดประชุมระดมความคิดเพื่อให้ทั้งผู้ถามและผู้ตอบร่วมกันจัดเตรียมข้อมูลเพื่อสร้าง Dialogue ให้ Chatbot ใช้ในการตอบคำถามโดยใช้ Google Platform ในช่วงต้นจะใช้แบบทดลอง ยังไม่ Subscription จึงยังไม่มีค่าใช้จ่าย ถ้าใช้งานมากขึ้นจนเกินจำนวนที่กำหนดก็จะถูกจำกัดจำนวนการครั้งของถาม-ตอบในช่วงระยะเวลาที่กำหนด เช่น ภายใน ๑ ชั่วโมง ถาม-ตอบได้กี่ครั้ง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. การใช้แพลตฟอร์มของ Google เท่ากับเอาข้อมูลไปไว้ที่เขา เมื่อเกิน limit ก็ต้องจ่าย แต่ถ้าใช้โปรแกรมที่คนไทยพัฒนา น่าจะเป็นทางเลือกที่ดีกว่า การใช้ Dialogue flow จะต้องมีการ MA ที่แน่นอน

๒. NECTEC ก็เป็น Developer ซึ่ง Developer ไม่ค่อยได้ทำอะไร ส่วนใหญ่ Chatbot เรียนรู้จากเจ้าหน้าที่ที่ตอบคำถาม กับประชาชนที่ถามคำถาม ทำ Rule-based ง่ายที่สุด แล้วค่อยขยับมาเป็น Machine Learning

๓. ให้ระวังเรื่องจำนวนผู้ใช้งานพร้อมกัน (Concurrent Users) โดยเฉพาะช่วงสอบที่มีจำนวนหลายแสนคน เนื่องจากผู้สมัครสอบอาจจะถามเกี่ยวกับกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อเตรียมตัวสอบ

๔. ในการพิจารณาการ Design ให้รอบคอบ หน่วยงานสามารถหาหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น ศ.ดร.ธนารักษ์ อิระม้นคง และ NECTEC ซึ่งดำเนินการวิจัยด้านนี้อยู่ เนื่องจากระบบนี้จะต้องขยายต่อไป จะได้ใช้งานได้

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕.๒ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้

กรมการพัฒนาชุมชน จำนวน ๑ โครงการ

๒) โครงการพัฒนา Platform เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์คุณภาพชีวิต ในบริษัท โคนก หนอง นา โมเดล งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๒๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ว่า โครงการนี้เป็นการดำเนินการกิจกรรมย่อยภายในโครงการใหญ่ (โคนก หนอง นา โมเดล) ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๗ กิจกรรม ซึ่งกิจกรรมที่ ๗ จะเป็นการสร้างระบบโปรแกรมและระบบฐานข้อมูล พัฒนาระบบ Digital รองรับ Local Economy ด้วยการสร้างระบบโปรแกรมและจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการลงทะเบียน สำรวจ ติดตาม และประเมินผล ร่วมกับ GISTDA และภาคีเครือข่ายภาควิชาในพื้นที่ พัฒนา Platform เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์คุณภาพชีวิต ในบริษัท โคนก หนอง นา โมเดล สำรวจเก็บข้อมูลและจัดทำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศและแผนที่ภูมิประเทศด้วยอากาศยานไร้คนขับ มีการพัฒนาและจัดทำระบบ/เครื่องมือ สำหรับการติดตามการบริหารจัดการ และการประเมินผลสำเร็จทางด้านกายภาพ เศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อม การดำเนินการในโครงการพัฒนา Platform ประกอบด้วย ๒ กิจกรรมย่อย ได้แก่ ๑) กิจกรรมจัดซื้อ/เช่าพื้นที่ และระบบจัดเก็บ ประมวลผลข้อมูลทางภูมิสารสนเทศ (Infrastructure Software) รองรับการเชื่อมโยงฐานข้อมูลและให้บริการแผนที่ออนไลน์ จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณ ๑๐ ล้านบาท ๒) กิจกรรมจัดจ้างพัฒนาระบบการติดตามการบริหารจัดการ และการประเมินผลสำเร็จทางด้านกายภาพ เศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณ ๑๕ ล้านบาท รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน ๒๕ ล้านบาท

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. GISTDA ให้ภาพถ่ายดาวเทียมโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายเป็นเรื่องดี แต่ในปัจจุบันมีเทคโนโลยีใหม่ ๆ นำ IoT มาติด Sensor ได้ข้อมูลแบบ Realtime ใช้ WiFi ฟรีของรัฐบาล ก็ไม่ต้องห่วงว่ามีเมฆบังขณะถ่ายภาพ เมื่อมีเทคโนโลยีที่ทำให้เกษตรกรรู้ว่าทำอะไรให้พอดี ไม่ต้องใส่ปุ๋ยเกินความต้องการของพืชจนทำให้ต้นทุนสูง/ดินเสีย ไม่ต้องปลูกพืชเกินความต้องการของตลาด เหมือนการสั่งตัดเสื้อให้พอดีกับตัวผู้ใส่เสื้อ

๒. ควรร่วมกับกระทรวงเกษตรฯ โดยกรมการพัฒนาชุมชนสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง กระทรวงเกษตรฯ ให้ความรู้เกี่ยวกับการเกษตร เช่น ส่งเสริมให้ใช้ Drone โดยสอนวิธีบังคับ Drone พร้อมบอกวิธีผสมปุ๋ยสำหรับ Drone โดยเฉพาะ เพื่อมิให้หัวฉีดตัน หากมีการร่วมมือกับเกษตรกรตำบล/เกษตรอำเภอ ซึ่งจะมีความรู้ในระดับ Ground Root หากผลักดันให้เป็น Flagship ของจังหวัด จะมีโอกาสสำเร็จมากกว่ากรมการพัฒนาชุมชนดำเนินการเอง และถ้ากำหนดเป็น Flagship Project ของ GISTDA ไปพร้อมกัน ก็จะทำให้เกิดความสำเร็จได้มากกว่าแค่จับมือกับกรมการพัฒนาชุมชน

๓. ทำแค่ Platform อาจเกิดปัญหาในการดำเนินการในระยะต่อไป จะให้ลงแขกขุดบ่อคยยาก เพราะเกษตรกรอายุมากแล้ว ไม่มีแรงขุด แต่ถ้าจ้างรถ Backhoe ใครเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย ถ้ามีภาครัฐสนับสนุนรถ Backhoe ให้ชาวบ้านขุดบ่อทำโคก ก็จะช่วยเกษตรกรได้จริง และช่วยได้มาก

๔. เหตุใดจึงต้องแยก Application Server กับ Web Server ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าการรวมใน Server เดียวกันจะทำให้การทำงานหน่วง การแยก Server จะทำให้มีประสิทธิภาพในการทำงานมากกว่า

๕. กรมการพัฒนาชุมชนจ้าง GISTDA ดำเนินการจัดทำ เมื่อดำเนินการโครงการแล้วอย่าลืมห่วงทอดความรู้ให้กรมการพัฒนาชุมชนด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๓ โครงการ

๓) โครงการจัดซื้อระบบเครือข่ายสำหรับ พชต. พชป. พชร. พชญ. พชน. และอาคาร ICT

ราษฎรบุรณะ งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๗๘,๘๖๕,๔๒๐.- บาท (เจ็ดสิบบแปดล้านแปดแสนหกหมื่นห้าพันสี่ร้อยยี่สิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๗๕,๖๐๑,๙๒๐.- บาท (เจ็ดสิบบห้าล้านหกแสนหนึ่งพันเก้าร้อยยี่สิบบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานเตรียมชี้แจงรายการที่มีค่าใช้จ่ายสูง

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ว่า โครงการนี้เป็นการจัดหาอุปกรณ์เครือข่ายเพื่อทดแทนอุปกรณ์เดิมที่หมดอายุการใช้งาน และจัดหาเพิ่มเติมเพื่อให้บริการและรองรับการเชื่อมต่อบริการเครือข่ายของ กฟน. โดยสามารถเข้าถึงและใช้งานระบบงานสำคัญของ กฟน. เช่น ระบบงานรับชำระค่าไฟฟ้า ระบบงาน ERP ระบบงาน Mail และระบบอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔) โครงการจัดซื้อระบบพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการเฝ้าระวังความปลอดภัยระบบเทคโนโลยี

สารสนเทศอัจฉริยะ (Intelligence SOC) งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๖๘,๙๗๒,๒๐๐.- บาท (หกสิบบแปดล้านเก้าแสนเจ็ดหมื่นสองพันสองร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๖๓,๘๓๖,๒๐๐.- บาท (หกสิบบสามล้านแปดแสนสามหมื่นหกพันสองร้อยบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานจัดทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติม

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ว่า กฟน. มีศูนย์ปฏิบัติการเฝ้าระวังความปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (SOC: Security Operation Center) โครงการนี้เป็นการจัดซื้อและติดตั้งระบบพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการเฝ้าระวังความปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอัจฉริยะ (Intelligence SOC) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจจับและวิเคราะห์ข้อมูล แจ้งเตือนการบุกรุกทางไซเบอร์ในระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศ ทั้งจากภายในและภายนอกองค์กรด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยสามารถตอบสนองต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้อย่างทันท่วงที และทำให้ประสานงานการรับมือภัยคุกคามกับหน่วยงานภายนอก เช่น ไทยเซิร์ต ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ต้องบอกให้ได้ว่ามีเหตุการณ์โดนโจมตีเท่าใด ของเก่ามีจุดอ่อนอย่างไรจึงต้องมีของใหม่ และถ้าเกิดเหตุการณ์จะเสียหายอย่างไร ส่วนใดที่ไม่จำเป็นต้องออกอินเทอร์เน็ตก็ไม่ต้องออก

๒. กฎหมายใหม่บังคับใช้ หน่วยงานต้องจัดหาเพิ่มเติม ลงทุนเป็นจำนวนมาก ต้องชั่งน้ำหนักให้ตระหว่างความเสี่ยงและการลงทุน ถ้าโอกาสร้อยละ ๑ แต่หากเกิดความเสี่ยงในหลักพันล้าน ก็ควรดำเนินการจัดหาเพิ่มเติม ต้องจัดหาตามความเสี่ยง ไม่จัดหาตามเทคโนโลยี

๓. สำหรับค่าติดตั้ง ตามที่หน่วยงานชี้แจงที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขการเขียนเป็นค่าติดตั้งและบำรุงรักษา ๒ ปี จะเข้าใจได้ง่ายกว่าค่าติดตั้ง ๒ ล้านต่อ ๓ ปี

มติที่ประชุม ให้หน่วยงานทบทวนรายละเอียดโครงการ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า และจัดส่งคณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๕) โครงการจ้างพัฒนาระบบ the MetGE Management System (Charging Station)

งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๒๖,๗๑๐,๖๗๗.- บาท (ยี่สิบหกล้านบาทเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นหกร้อยเจ็ดสิบเจ็ดบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๖,๖๑๕,๖๗๗.- บาท (ยี่สิบหกล้านบาทหกแสนหนึ่งหมื่นห้าพันหกร้อยเจ็ดสิบเจ็ดบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแต่อย่างใด

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. The MetGE (เดอะ เมทจ) มาจากคำว่า Metro Grid Enabler เป็นระบบจัดการโครงข่ายไฟฟ้ามหานคร เป็นการใช้นวัตกรรมล้ำสมัยเพื่อพัฒนาระบบไฟฟ้าที่มั่นคง ภายใต้น้ำที่กำกับ ดูแล ให้คำปรึกษา อนุญาต การเชื่อมต่ออุปกรณ์ต่างๆ ควบคุมระบบโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ ให้พร้อมรองรับเทคโนโลยีด้านพลังงานต่าง ๆ เช่น เทคโนโลยีรถยนต์พลังงานไฟฟ้า (EV) แบตเตอรี่ พลังงานทดแทน ระบบกักเก็บพลังงาน ระบบคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ เครื่องอัดประจุสำหรับรถยนต์ไฟฟ้า ระบบแผงโซลาร์เซลล์ อาคารอัจฉริยะ ซึ่งหากใช้งานหรือเชื่อมต่อโดยปราศจากการควบคุมที่ถูกต้อง อาจส่งผลกระทบต่อระบบจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าในภาพรวมได้

๒. โครงการนี้จะดำเนินการเฉพาะในส่วนของการบริหารจัดการสถานีชาร์จอัจฉริยะ (EV Smart Charging) ปัจจุบันมีการใช้งานแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการควบคุมอุปกรณ์และระบบไฟฟ้าอยู่แล้ว โครงการนี้จะเป็นการพัฒนาเพิ่มเติมทั้งในการบริหารจัดการระบบจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และในการให้บริการแก่ผู้ใช้ไฟ เช่น การขอติดตั้ง บำรุงรักษา แจ้งปัญหา เข้าใช้งานที่สถานีชาร์จ การชำระเงิน เป็นต้น

๓. การดำเนินการร่วมกับสมาคมยานยนต์ไฟฟ้า โดยมีการทำ MoU ทั่วประเทศ ปัจจุบันมีสถานีชาร์จไฟในเครือข่ายความร่วมมือประมาณ ๔๕๐ สถานีทั่วประเทศ โดยการไฟฟ้านครหลวงลงทุนทำ Platform ให้แล้วเก็บค่าบริการจากการใช้งาน Platform

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า สวทช. ก็ดำเนินการโครงการวิจัย EV ร่วมกับ กฟผ. โครงการที่ กฟผ. ลงทุนนี้จะซ้ำซ้อนกันหรือไม่ อย่างไรก็ตาม การลงทุนในธุรกิจ EV ซึ่งเป็นธุรกิจใหม่ น่าจะคล้ายกับธุรกิจปั้มน้ำมันที่มีหลายยี่ห้อ เป็นทางเลือกให้ประชาชนสามารถเลือกใช้บริการได้ ทั้งนี้ ควรยกโครงการผลิตไฟฟ้าบนหลังคาจากแสงอาทิตย์ (Rooftop) มาทบทวน จะได้ไม่ต้องสร้างโรงไฟฟ้าเพิ่ม

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๖) โครงการจัดซื้อพร้อมติดตั้งระบบสำรองและกู้คืนข้อมูลระยะยาว (Long-term Backup)

จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๔๙,๕๑๙,๖๐๐.- บาท (สี่สิบล้านเก้าพันห้าแสนหนึ่งหมื่นเก้าพันหกร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๙,๕๑๙,๖๐๐.- บาท (สี่สิบล้านเก้าพันห้าแสนหนึ่งหมื่นเก้าพันหกร้อยบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแต่อย่างใด

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ระบบ Backup เดิมของ กฟผ. เป็นอุปกรณ์ที่ทำการจัดเก็บทั้งระยะสั้น (Disk Backup) และระยะยาว (Tape Backup) ซึ่งมีข้อจำกัดในการสำรองข้อมูล เนื่องจากใกล้หมดอายุการใช้งาน และไม่รองรับปริมาณงานการจัดเก็บข้อมูลในปัจจุบัน โครงการนี้เป็นการจัดหาเพื่อปรับปรุงระบบสำรองและกู้คืนข้อมูลระยะยาว เพื่อให้มีการรองรับการกู้คืนข้อมูลย้อนหลังได้หลายสำเนา (Copy) ตามช่วงเวลาที่กำหนดในกรณีที่เกิดปัญหาขึ้นกับระบบ

๒. กฟภ. ได้จัดหาระบบสำรองข้อมูลตามโครงการจัดซื้อพร้อมติดตั้งระบบและการจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารแบบรวมศูนย์ของ กฟภ. (IT Infrastructure Design and Consolidation for PEA : ITiDC) แต่โครงการดังกล่าวเป็นแบบ Disk Backup ซึ่งใช้เวลาในการจัดเก็บและกู้คืนข้อมูลที่รวดเร็วแต่มีข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาการจัดเก็บสำเนาย้อนหลัง (Retention) หากต้องการขยายเวลาในการจัดเก็บและจำนวนสำเนาข้อมูล จำเป็นต้องขยายพื้นที่ในการจัดเก็บ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการจัดหาและค่าดำเนินงาน (เช่น ค่าไฟฟ้า ระบบทำความเย็น) ที่สูงเมื่อเทียบกับ Tape Library เนื่องจากอุปกรณ์จัดเก็บต้องทำงานตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมง x ๗ วัน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕.๓ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑ โครงการ คือ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

๗) โครงการงานจัดซื้อพร้อมติดตั้งอุปกรณ์ Access Switch สำหรับใช้งานร่วมกับโครงข่าย IP Access Network รองรับบริการเชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รวมวงเงินโครงการ ๒๔๕,๕๖๕,๐๐๐.- บาท (สองร้อยสี่สิบล้านห้าแสนหกหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๓๐,๑๙๘,๕๑๖.- บาท (สองร้อยสามสิบล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นแปดพันห้าร้อยสิบหกบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแต่อย่างใด

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. โครงข่ายหลักของ กฟภ. เป็นโครงข่าย IP MPLS ซึ่งระบบงานของ กฟภ. สามารถจำแนกได้เป็น ๒ ประเภท คือ Information Technology (IT) และ Operational Technology (OT) กฟภ. ได้ตรวจสอบความต้องการใช้งานด้าน OT แล้วพบว่าอุปกรณ์ IP Camera และ IP Phone มีความต้องการใช้งาน Ethernet Port จำนวนมาก และต้องสามารถใช้งานอย่างต่อเนื่องแม้ว่าไฟจะดับ โดยรับไฟสำรองจากอุปกรณ์ Power Supply ในงานระบบสื่อสารได้

๒. โครงการนี้เป็นการจัดหาและติดตั้ง Access Switch พร้อมอุปกรณ์ประกอบเพื่อเพิ่มเติมประสิทธิภาพการใช้งานให้เกิดความคุ้มค่าการใช้งาน Bandwidth และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้งาน เนื่องจากระบบต่าง ๆ ที่นำมาต่อใช้งาน Bandwidth ใช้งานจริง ไม่มีความเร็วใช้งานถึงระดับ Port ขนาด GE ซึ่งหากนำระบบต่าง ๆ มาต่อใช้งานตรงจะทำให้เกิดการสิ้นเปลือง Port และช่องสัญญาณ Bandwidth

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ
- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายวิเชียร เอาทาสกุล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม