

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS)
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓
วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมดอกแก้ว อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย
ถนนอักษะงาม กรุงเทพมหานคร

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ผศ. ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ
(นางสาวศันศนีย์ หิรัญจันทร์) (แทน) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายศวิต กาศุริยะ ผู้เชี่ยวชาญวิจัย) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง
(นายวรวิทย์ จีรังคสกุลเดช นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์สารสนเทศฯ) (แทน) | กรรมการ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายประสงค์ ธีมมะปาละ ผู้อำนวยการส่วนคอมพิวเตอร์และเครือข่าย รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาววรรณภา ขันติสมบุรณ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค
(นายเอกพงศ์ ทองมาก หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ หัวหน้าแผนกสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.
(นางสาวชุชนฎา ขวามะลิ ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท.
(นายจักรกฤษ ฤทธิเนื่อง ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท.
(นายสมาวิชฎ์ สุพรรณไพ ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นางสาวศิริพร สนธิรัตน์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. นายวิเชียร เอาทาสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

- | | |
|--|---------|
| ๑๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน
(นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน
(นางดวงรัตน์ จันทระประดิษฐ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ
รักษาการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) (แทน) | กรรมการ |
| ๒๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นายโชติช่วง ศรีหิรัญรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๒๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง
(นางชนิษฐา ผลเจริญ ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)) | กรรมการ |
| ๒๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง
(นายวีรสิทธิ์ โปธิปักขิย์ ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |
| ๒๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(ว่าที่ ร.ท.สมพงษ์ สมั่นละะ ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๒๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การจัดการน้ำเสีย
(นางบุญศรีกรรมา สุขใจนาค หัวหน้ากองสารสนเทศและประเมินผล) (แทน) | กรรมการ |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

- | | |
|---|----------------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ศ.ดร.ธนาธิภรณ์ ธีระมันคง | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นายสิทธิโชค ชัยปัญญา | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมการปกครอง |
| ๒. นายกนก เพชรเอียด | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ หัวหน้าฝ่ายจัดเตรียมข้อมูลบัตร
สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง |
| ๓. นายณรงค์ฤทธิ์ มาทอง | หัวหน้ากลุ่มงานบริหารจัดการทำบัตรฯ สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง |
| ๔. นายชลอ อินทพันธ์ุ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมการปกครอง |
| ๕. นายประสม สุทธิชนโสภาคกุล | เจ้าหน้าที่ เทศบาลตำบลบ่อพลอย อำเภอบ่อไร่ จังหวัดตราด |
| ๖. นายเสรี สำราญจิตร | นายกเทศบาลตำบลบ่อพลอย อำเภอบ่อไร่ จังหวัดตราด |
| ๗. นายณัฐกิตติ์ ดาวงษ์สา | นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๘. นายสาโรช พลอยแสงสาย | นายช่างไฟฟ้าอาวุโส ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๙. นางสาวดาวจรสแสง สว่างแสน | วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารปฏิบัติการ กองการสื่อสาร กรมการปกครอง |
| ๑๐. นางสาวมนนัทธ เทียนสวัสดิ์ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง |
| ๑๑. ดร.ปรีชา สร้อยสวน | เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ กรมการปกครอง |
| ๑๒. นางสาววรรณภา ละอองศรี | เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ กรมการปกครอง |
| ๑๓. นางสาวณัฐณิชา สุขทองกร | เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ กรมการปกครอง |
| ๑๔. นางสาวทมิตา ภีระปัญญา | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศสส. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๑๕. นางสาวศุภณัฐ หวังศิริจิตร | พนักงานวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๑๖. นางสาวสุพิชญา เทพมณีชัย | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |

ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

๑๗. นางสาวกนิษฐา อยู่เย็น	นักประมวลผลข้อมูล ๘ การไฟฟ้านครหลวง
๑๘. นายศุภกร วัฒนสุข	นักประมวลผลข้อมูล ๗ การไฟฟ้านครหลวง
๑๙. นางสาวสปีดา จิตตสินนวา	นักประมวลผลข้อมูล ๗ การไฟฟ้านครหลวง
๒๐. นางสาวสิริรักษ์ ไทยมีสุข	วิศวกรสื่อสาร ๗ การไฟฟ้านครหลวง
๒๑. นายสุรเดช สุรินทร์	นักประมวลผลข้อมูล ๘ การไฟฟ้านครหลวง
๒๒. นายเกรียงศักดิ์ กิตติประภัสร์	ผู้เชี่ยวชาญ ๑๓ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๓. นางสาวเอี่ยมพร วิชัยฤกษ์	ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการจัดการองค์กร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๔. นางสาวสุรัตน์ภรณ์ วิวัฒน์สถิตวงศ์	หัวหน้าแผนก กองพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการจัดการองค์กร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๕. นางภรภัทร ยิ้มแย้ม	รองผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการจัดการองค์กร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๖. นางสาวปภัสรินทร์ สิงห์จำนงค์	ผู้ช่วยหัวหน้าแผนก กองพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการจัดการองค์กร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๗. นายมาโนช แซ่มเชื้อ	นักระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ ๗ กองพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการจัดการองค์กร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๘. นายยุทธศิลป์ เอ็มเปรมศิลป์	นักระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ ๙ กองออกแบบระบบสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๙. นายปรารภ สาริกา	ผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓๐. นายศุภญาณ ปราชญ์โกสินทร์	ผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓๑. นายประคอง พินิจพรวัฒนา	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓๒. นายสิทธิทา ทองวุฒิพันธ์	หัวหน้าแผนก กองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓๓. นายจักริน ชุมสาย ณ อยุธยา	หัวหน้าแผนก กองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓๔. นายวรพจน์ ฉลาดลพ	หัวหน้าแผนก กองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓๕. นายนพพร พริ้งมงคล	วิศวกร ระดับ ๖ กองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓๖. นางสาวปิยะวดี วิจารณ์	หัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กองออกแบบระบบสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓๗. นางสาวณัฐิยา ตันติสุขุติ	ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กองออกแบบระบบสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓๘. นางสุทธีวรรณ มาร์ตัน	รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓๙. พันตำรวจเอก กฤษณะ พลนาค	ผู้กำกับกอง ฝ่ายอำนวยการ ๓ กองบังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธรภาค ๕
๔๐. ว่าที่ร้อยตรี นรา พูลผล	หัวหน้าฝ่ายสื่อสาร รก.ผอ.ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
๔๑. พันจ่าเอก ชุมพล เทียงธรรมดี	นายช่างไฟฟ้าอาวุโส รก.หน.ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
๔๒. นายภาคภูมิ พิระชัย	ผู้อำนวยการกองสารสนเทศภูมิศาสตร์ การประปานครหลวง
๔๓. นางสาวปรารถนา ชาญไชยศรี	หัวหน้าส่วน สภว. กสภ. ผมส. การประปานครหลวง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ฝ่ายเลขานุการฯ เรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ และผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย รองประธานกรรมการ ตติการกิจ จึงมอบหมายให้พลเอก ดร.วิจิต สาทรานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานที่ประชุมแทน และเนื่องจากกระทรวงมหาดไทยมีภารกิจสำคัญ จึงมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนจากห้องประชุม ดำรงธรรม เป็นห้องประชุมดอกแก้ว

๒. ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ในประเทศไทยยังคงมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน การปฏิบัติงานต่าง ๆ ของหน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) เพื่อการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรค ไม่ให้เชื้อไวรัสแพร่ระบาดโดยตรงหรือทาง

อ้อมไปยังผู้อื่นได้ ในวันนี้จึงเป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS) ซึ่งการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในวันนี้ได้ดำเนินการให้สอดคล้องเป็นไปตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๓ ประกอบกับประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๗ และคู่มือการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ ฉบับเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ที่จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดังนั้น เพื่อให้การรับรองการประชุมในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้คณะกรรมการแสดงตนด้วย

หลังจากคณะกรรมการได้แสดงตนต่อที่ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระบบประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS) หากติดขัดปัญหาอะไร ควรรายงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบ เสนอของขบประมาณเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหา เพราะช่วงเวลานี้ต้องใช้ระบบ VCS กันทั้งประเทศ หลังจากผ่านช่วงนี้ไปแล้ว ระบบงาน Work at Home น่าจะเป็นที่ยอมรับกันได้ ต่อไปก็ต้องเสียเวลาดบนาน เมื่อมีความคุ้นเคยแล้ว ได้ทดลองแล้วว่าสามารถทำงานได้ เอกชนได้ดำเนินการแล้ว ต่อไปก็จะเกิดในการทำงานของภาครัฐ เพียงแต่ความเร็วต่าง ๆ ต้อง Support ให้เพียงพอ หากความเร็วเพียงพอแล้วยังมีปัญหา ก็ต้องบริหารระบบระหว่างหน่วยงาน กับศูนย์กลางที่ต้องศึกษาว่าจะทำอย่างไรให้ราบรื่น

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย รวมทั้งสิ้น ๑๑ โครงการ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจพบข้อความที่ไม่ถูกต้องจึงขอแก้ไข ดังนี้

๑. ผู้มาประชุม ลำดับที่ ๑๒ ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค จากเดิม (นายมงคล วัลยะเสวี รองผู้ว่าการ (ปฏิบัติการ ๒)) แก้ไขเป็น (นายไพฑูรย์ ใฝ่ล้อม ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน)

๒. ผู้เข้าร่วมประชุม ลำดับที่ ๒๗ นายพิสุทธิ์ วรรณฉัตรสิริ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ จากเดิม กรมโยธาธิการและผังเมือง แก้ไขเป็น กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ กรมการพัฒนาชุมชนแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO)

กรมการพัฒนาชุมชนมีหนังสือที่ มท ๐๔๐๕.๕/๗๖ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓ แจ้งเปลี่ยนแปลงผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) กรมการพัฒนาชุมชน จากเดิมนายทวีป บุตรโพธิ์ เป็นนายนิวัติ น้อยผาง ตำแหน่งรองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การประปาส่วนภูมิภาคแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO)

การประปาส่วนภูมิภาคมีหนังสือที่ มท ๕๕๐๓๑/๕๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓ แจ้งเปลี่ยนแปลงผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) การประปาส่วนภูมิภาค จากเดิมนายมงคล วัลยะเสวี เป็นนายเสริม หึกขุนทด ตำแหน่งผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ องค์การตลาดแจ้งชื่อผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO)

องค์การตลาดมีหนังสือที่ มท ๕๑๐๑/๒๔ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ แจ้งชื่อผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) องค์การตลาด คือ นายวิทยา ทรัพย์เย็น รองผู้อำนวยการองค์การตลาด

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานทบทวนรายละเอียดโครงการของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจฯ จำนวน ๑ โครงการ คือ

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

๔.๑ โครงการงานจ้างออกแบบ จัดทำ พัฒนา ติดตั้งและดูแลบำรุงรักษาระบบการบริหารจัดการข้อมูลภายในองค์กร (Enterprise Content Management : ECM) งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๓๐๑,๙๑๖,๕๕๐.๐๐ บาท (สามร้อยหนึ่งล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นหกพันห้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๘๒,๒๒๘,๕๕๐.๐๐ บาท (สองร้อยแปดสิบล้านสองแสนสองหมื่นแปดพันห้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ หลังจากปรับแก้ไข วงเงินโครงการลดลงเหลือ ๒๒๑,๒๕๑,๑๖๖.๐๗ บาท (สองร้อยยี่สิบเอ็ดล้านสองแสนห้าหมื่นหนึ่งพันหนึ่งร้อยหกสิบบาทเจ็ดสตางค์) วงเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ลดลงเหลือ ๑๑๑,๙๑๖,๕๒๙.๐๙ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบเอ็ดล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นหกพันห้าร้อยยี่สิบบาทเก้าสตางค์) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

ผู้แทนหน่วยงานได้พิจารณาทบทวนข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแล้ว สรุปได้ ดังนี้

๑. ประเด็นการคำนวณความคุ้มค่ายังไม่ชัดเจน เมื่อมี OCR แปลว่ายังมีเอกสารกระดาษ แต่ถ้าเอกสารใหม่เป็นเอกสารดิจิทัลทั้งหมด ก็ไม่จำเป็นต้องใช้ OCR ในราคาสูงนั้น กฟภ. พิจารณาทบทวนแล้ว ได้ยกเลิกซอฟต์แวร์สแกนเอกสาร ซอฟต์แวร์การแปลงภาพเอกสารและไฟล์เอกสารให้เป็นไฟล์ข้อความ (OCR)

๒. ประเด็นที่ให้พิจารณาทางเลือกอื่นด้วย รวมทั้งพิจารณาทบทวนว่ามีส่วนใดที่สามารถลดต้นทุนได้ น่าจะแพงที่ค่านำเข้าข้อมูลเท่านั้น ระบบไม่น่าจะราคาสูงขนาดนี้ กฟภ. พิจารณาทบทวนแล้ว ได้ยกเลิกซอฟต์แวร์เก็บและซิงโครไนซ์ไฟล์เอกสาร (File Synchronization) รวมทั้งปรับลดการนำเข้าเอกสารจาก ๒,๓๐๐,๐๐๐ หน้า เป็น ๑,๙๐๐,๐๐๐ หน้า

๓. ประเด็นข้อสังเกตว่า NECTEC เคยพัฒนาระบบให้รัฐสภา Pain Point คือการพิมพ์ (typing) ใหม่เร็วกว่าแก้ไขเอกสาร ใน TOR จึงควรระบุให้มีการส่งมอบซอฟต์แวร์แก้ไขเอกสารให้หน่วยงานด้วย เพราะเมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว หน่วยงานต้องสแกนเอกสารเองก็ต้องมีการแก้ไขข้อความเช่นกัน นั้น กฟภ. ได้ระบุให้ส่งมอบซอฟต์แวร์ใน TOR เมื่อสิ้นสุดโครงการ

๔. หลังจากปรับแก้ไข วงเงินโครงการลดลงเหลือ ๒๒๑,๒๕๑,๑๖๖.๐๗ บาท (สองร้อยยี่สิบเอ็ดล้านสองแสนห้าหมื่นหนึ่งพันหนึ่งร้อยหกสิบบาทเจ็ดสตางค์) วงเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๑๑๑,๙๑๖,๕๒๙.๐๙ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบเอ็ดล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นหกพันห้าร้อยยี่สิบบาทเก้าสตางค์) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ กฟภ. พิจารณาแล้วว่าการตัดรายการซอฟต์แวร์ OCR และซอฟต์แวร์ File Synchronization ปรับลดในรายการเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ระบบจัดเก็บข้อมูล การนำเข้าเอกสาร ค่า Implement ค่าบำรุงรักษาซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์ ไม่ได้ทำให้เป้าหมายของโครงการลดน้อยถอยลงไปแต่อย่างใด ตัวอย่างเช่น กฟภ. มี One Drive มาใช้งาน จึงตัดซอฟต์แวร์ File Synchronization ได้ เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

- การพิจารณากลับกรองโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งผ่านการพิจารณาตรวจสอบของคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓ จำนวน ๒๑ โครงการ หน่วยงานได้ขอถอนโครงการเพื่อนำไปพิจารณาทบทวน จำนวน ๔ โครงการ (กรมการปกครอง จำนวน ๓ โครงการ และเทศบาลเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน ๑ โครงการ) จึงมีโครงการที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในวันนี้ รวมทั้งสิ้น ๑๗ โครงการ ดังนี้

๕.๑ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑๗ โครงการ ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

๑) โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบบริหารจัดการเครือข่ายสารสนเทศและการสื่อสารของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ให้ระบุยี่ห้อและรุ่นของผลิตภัณฑ์ที่สืบราคา ในแบบ คคก.มท. ๐๑ และกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๕ ระบบตรวจสอบประสิทธิภาพเครือข่าย (Network Performance Monitoring System) ถ้าเป็นการพัฒนาระบบ ไม่ใช่โปรแกรมสำเร็จรูป ให้จัดทำแบบบัญชีราคากลางงานพัฒนาระบบ ประเภทโปรแกรมประยุกต์ พร้อมทั้งแสดง Man/Day, Man/Month ประกอบการพิจารณาความเหมาะสมของการพัฒนาระบบด้วย

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ว่า ระบบบริหารจัดการเครือข่ายปัจจุบันติดตั้งและใช้งานมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ติดตั้งที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเขต ๑ - ๑๒ เพื่อใช้บริหารจัดการและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับอุปกรณ์เครือข่ายของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยทั้งหมด เนื่องจากใช้งานมานานกว่า ๑๕ ปี ประกอบกับปัจจุบันเทคโนโลยีได้เปลี่ยนแปลงไปมาก จึงจำเป็นต้องปรับปรุงระบบให้สอดคล้องกับอุปกรณ์เครือข่ายที่มีอยู่ ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วและทันต่อการใช้งานในภารกิจต่าง ๆ ของ สป.มท. ปัจจุบันมีแค่อุปกรณ์ดับเพลิง และระบบปรับอากาศซึ่งเป็นเปิดสลับกันโดยอัตโนมัติ แต่ยังไม่มียาระวังและแจ้งเตือนอัตโนมัติ ทั้งระบบปรับอากาศ ความชื้น ระบบสำรองไฟฟ้า ระบบดับเพลิง ระบบตรวจจัดการรั่วซึมของน้ำ จึงจะจัดหาระบบเฝ้าระวังและแจ้งเตือนอัตโนมัติมาใช้งานตามที่เสนอในโครงการนี้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. สนับสนุนให้ปรับปรุงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะเรื่องความชื้น ควรปรับปรุงอาคารหรือสร้างใหม่ เนื่องจากใช้งานมานาน ๕๐ กว่าปีแล้ว ควรปรับปรุงอาคารให้ High Tech สมกับที่เป็นศูนย์เทคโนโลยีฯ

๒. ควรเริ่มต้นหามาตรฐานมาเป็นเป้าหมายของหน่วยงาน แล้วดำเนินการประเมินว่าต้องแก้ไขอะไรบ้าง ไม่ใช่การทำงานแบบปะผุไปเรื่อย ๆ เมื่อมีมาตรฐานเป็นเป้าหมาย ก็จะเป็น Procedure แบบอัตโนมัติ

๓. ควรมีความละเอียดถี่ถ้วนในวงเล็บด้วยว่า ๑ ระบบ ประกอบด้วยอะไรบ้าง เช่น รายการที่ ๕ ระบบตรวจสอบประสิทธิภาพเครือข่าย (Network Performance Monitoring System) ราคา ๑๓ ล้านบาทเศษ ควรวงเล็บด้วยว่า Server ๑๒ ตัว เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

กรมการปกครอง จำนวน ๕ โครงการ

๒) โครงการจัดหาอุปกรณ์รับสัญญาณปลายทางเพื่อใช้งานร่วมกับระบบประชุมทางไกล (DOPA VCS) งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๕๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๖,๕๐๐,๐๐๐.- บาท (สิบหกล้านบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. กรมการปกครองเป็นหน่วยงานที่มีโครงสร้างขนาดใหญ่ มีภารกิจทั้งที่เป็นของกรมการปกครองตามกฎหมาย และภารกิจของกระทรวงอื่นที่อยู่ในอำนาจของนายอำเภอ ดังนั้น การวางระบบสื่อสารของกรมการปกครองจึงต้องรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ สื่อสารได้ทั้งภาพ เสียง และข้อมูล มีความครอบคลุมพื้นที่ได้มาก ซึ่งกรมการปกครองได้ใช้ระบบการประชุมทางไกลผ่านวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Video Conference System : VCS) ซึ่งได้แจกจ่ายอุปกรณ์ไปแล้ว ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ อุปกรณ์แสดงภาพ เสียง และข้อมูล มีขนาดหน้าจอเพียง ๕ นิ้ว และกล้องที่ใช้ในการประชุมมีขนาดเล็ก เนื่องจากเป็นอุปกรณ์สำหรับการประชุมแบบรายบุคคล ซึ่งกรมการปกครองได้เข้าใช้บริการวางจรรยาบรรณสื่อสารไร้สายความเร็วสูง LTE

๒. เพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดประชุมให้สามารถประชุมร่วมกันได้ภายในห้องประชุม ซึ่งตั้งอยู่ที่ทำการปกครองอำเภอ การประชุมร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ รวมทั้งการจัดประชุมนอกสถานที่ ดังนั้น จึงมีความประสงค์จะจัดหาและติดตั้งอุปกรณ์รับสัญญาณปลายทางเพื่อใช้งานร่วมกับระบบประชุมทางไกล (DOPA VCS) ประจำปีที่กรมการปกครองจังหวัด/อำเภอ และสำนัก/กอง รวมทั้งสิ้น ๑,๐๐๐ ชุด แต่ละชุดประกอบด้วยอุปกรณ์หลัก ๆ ดังนี้ กล้อง ไมโครโฟน ลำโพง อุปกรณ์ควบคุมการเชื่อมต่อ และชุดสายแปลงสัญญาณ โดยอุปกรณ์ทั้งหมดจะประกอบเป็นชุดสำเร็จรูป เพื่อความสะดวกในการเคลื่อนย้าย สามารถใช้งานนอกสถานที่ได้ รองรับบริการวางจรรยาบรรณสื่อสารไร้สายความเร็วสูง LTE และบริการวางจรรยาบรรณแบบมีสายที่กรมการปกครองใช้งานอยู่ในปัจจุบันได้ รองรับการใช้งานระบบปฏิบัติการและแอปพลิเคชันเดียวกับระบบ DOPA VCS ที่กรมการปกครอง และระบบ VCS ของกระทรวงมหาดไทยที่ใช้งานอยู่ได้

๓. ปัจจุบันมีเพียงจอทีวี และอุปกรณ์พกพาของผู้บริหาร ซึ่งปัจจุบันได้มีการประยุกต์ใช้ในการประชุมผ่านอินเทอร์เน็ตระหว่างนายอำเภอกับกำนันผู้ใหญ่บ้าน สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก ก็ใช้ปฏิบัติงานอื่นด้วย แต่หากเป็นการประชุมที่ต้องมีคนจำนวนมากมาประชุมร่วมกัน ยังไม่มีกล้องและไมโครโฟนสำหรับการประชุมในลักษณะดังกล่าว การใช้โน้ตบุ๊กและกล้อง Webcam ยังขาดประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สถานะปัจจุบันจะเป็นการประชุมผ่าน Zoom Conference และทางหน่วยงานได้เตรียมความพร้อมโดยการจัดซื้อลิขสิทธิ์ software เพื่อการประชุมไว้ใช้งานตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ในการปฏิบัติงานของอำเภอและพื้นที่ผ่านโทรศัพท์มือถือและเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กในการปฏิบัติงานต่าง ๆ อย่างเต็มที่อยู่แล้ว โดยโครงการนี้จะจัดหาอุปกรณ์สำหรับการ Conference ซึ่งราคาจะค่อนข้างสูง ระบบแชร์เอกสารการประชุม ลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ในการประชุม จอทีวี โปรเจคเตอร์ ใช้ของเดิมที่มีอยู่แล้ว

๔. กล้องที่อยากได้เป็น PTZ แต่ติดขัดเรื่องงบประมาณ จึงใช้เพียงกล้องที่ตั้งไว้ แต่ราคาจะสูงกว่ากล้อง Webcam เนื่องจากมีระบบตัดเสียงที่เกิดจากสัญญาณรบกวน เสียงก้อง รวมทั้งคุณสมบัติอื่น ๆ

๕. Conference Controller เป็น Embedded เพื่อควบคุมการดำเนินการต่าง ๆ ในการทำงานร่วมกัน เนื่องจาก ๘๗๘ อำเภอ รวมทั้งจัดหาอุปกรณ์แปลงสัญญาณ เพื่อให้สามารถแสดงข้อมูล/ภาพในการประชุมร่วมกันได้ เนื่องจากสภาพของอุปกรณ์ในห้องประชุมในแต่ละพื้นที่แตกต่างกัน จึงเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อให้สามารถดำเนินการประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๖. การประมาณการไม่ได้ระบุว่าจะระยะทางกี่เมตร เมตรละกี่บาท เนื่องจากผู้เสนอราคาไม่ได้สำรวจพื้นที่ของแต่ละอำเภอ จึงเป็นการประมาณการโดยผู้เสนอราคา และกรมการปกครองใช้ราคาตามผู้ที่เสนอราคาต่ำสุด เป็นราคาอ้างอิง

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๓) โครงการจัดหาครุภัณฑ์ระบบการเตรียมข้อมูลบัตรประชาชน (Pre-Personalization)

ทดแทนระบบเดิม งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมวงเงิน ๒๔,๔๐๐,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบสี่ล้านสี่แสนบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๔,๔๐๐,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบสี่ล้านสี่แสนบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. เป็นการจัดหาเพื่อทดแทนระบบเดิมที่มีอายุการใช้งานเกินกว่า ๑๐ ปี

๒. ระบบนำบัตรเข้าสู่ระบบการเตรียมข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชน (Pre-Personalization)

ในปัจจุบันทำงานด้วยระบบ Pneumatic โดยมี Magazine เป็นตัวบรรจุบัตรมีขนาดความจุ ๕๐๐ ใบต่อหนึ่ง Magazine สามารถเตรียมบัตรพร้อมใช้งานได้ถึง ๑,๐๐๐ ใบ โดยที่ระบบจะทำการนำบัตรเข้าโดยอัตโนมัติ และทำการส่งบัตรไปสู่ระบบ encoding ต่อไป ระบบ encoding คือ ขั้นตอนการเตรียมความพร้อมของ Microchip ที่อยู่บนบัตร เพื่อจะนำข้อมูลสำคัญเข้าสู่บัตรโดยการลำเลียงบัตรด้วยสายพานไฟฟ้า ทำงานร่วมกันกับระบบ Pneumatic โดยจะมีหัวอ่านเขียนทั้งหมด ๖๐ หัว สามารถทำงานได้พร้อมกัน หลังจากนั้นจะลำเลียงส่งต่อให้ชุด Laser ซึ่งเป็นชุดผลิตลำแสงเลเซอร์ความเข้มสูง เพื่อนำมาเขียนหมายเลขประจำบัตรลงไปในเนื้อบัตร โดยบัตรจะถูกลำเลียงผ่านสายพานส่งต่อไปยังชุดนำบัตรออก ระบบการนำบัตรออกจากเครื่อง ทำงานด้วยระบบ Pneumatic โดยมี Magazine เป็นตัวบรรจุบัตรมีขนาดความจุ ๕๐๐ ใบต่อหนึ่ง Magazine

๓. ปัจจุบันมีระบบ Pre-Personalization จำนวน ๔ เครื่อง ยี่ห้อ Muhler รุ่น SCP 5600 จัดหาในปี ๒๕๔๘ จำนวน ๒ เครื่อง และปี ๒๕๕๐ จำนวน ๑ เครื่อง ยี่ห้อ Datacard รุ่น MX1800 จัดหาในปี ๒๕๕๘ จำนวน ๑ เครื่อง ทั้งนี้ ต้องจัดหาจำนวน ๒ เครื่องเพื่อทดแทนเครื่องที่จัดหาในปี ๒๕๔๘ แต่เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณ จึงจัดซื้อทดแทนเพียง ๑ เครื่อง โดยคัดเลือกเครื่องที่มีสภาพดีกว่ามาจัดหาอะไหล่ซ่อมแซมเพื่อใช้งานต่อไปก่อน

๔. ระบบ Pre-Personalization นี้เป็นเครื่องจักรอุตสาหกรรม คุณลักษณะเฉพาะไม่เหมือนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานทั่วไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔) โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ทดแทนของ ปค. (สำหรับ

ส่วนกลาง) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๓๐,๔๓๘,๐๐๐.- บาท (สามสิบล้านสี่แสนสามหมื่นแปดพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๐,๔๓๘,๐๐๐.- บาท (สามสิบล้านสี่แสนสามหมื่นแปดพันบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไข วงเงินโครงการลดลงเหลือ ๑๖,๓๔๐,๐๐๐.- บาท (สิบล้านสามแสนสี่หมื่นบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. เป็นการจัดหาเพื่อทดแทนอุปกรณ์เดิมที่หมดอายุการใช้งาน แต่เนื่องจากสำนักงบประมาณได้ปรับลดวงเงินงบประมาณลงร้อยละ ๕๐ จึงได้มีการเปลี่ยนแปลงรายการที่จัดหา จากเดิมจำนวน ๖ รายการ ลดลงเหลือ ๓ รายการ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานสำนักงาน จำนวน ๗๖๐ ชุด ชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการ จำนวน ๗๖๐ ชุด และชุดโปรแกรมป้องกันไวรัส จำนวน ๗๖๐ ชุด

๒. อุปกรณ์ที่ตัดออก คือ เครื่องพิมพ์ จำนวน ๓๔๒ ชุด เครื่องสำรองไฟฟ้า จำนวน ๗๖๐ ชุด และชุดโปรแกรมจัดการสำนักงาน จำนวน ๗๖๐ ชุด ทำให้วงเงินงบประมาณโครงการนี้ลดลงเหลือ ๑๖,๓๔๐,๐๐๐.- บาท (สิบล้านสามแสนสี่หมื่นบาทถ้วน)

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕) โครงการจัดหาระบบฐานข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืน ศูนย์ปฏิบัติการฯ จังหวัดอุบลราชธานี งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๘๓,๙๘๑,๐๐๐.- บาท (แปดสิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๗๕,๐๑๐,๒๐๐.- บาท (เจ็ดสิบล้านห้าพันหนึ่งหมื่นสองร้อยบาทถ้วน) ทั้งนี้ได้รับงบประมาณเพียง ๘๓,๙๓๔,๗๐๐.- บาท (แปดสิบล้านเก้าแสนสามหมื่นสี่พันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

๖) โครงการจัดหาระบบฐานข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืน ศูนย์ปฏิบัติการฯ จังหวัดชลบุรี งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๘๓,๙๘๑,๐๐๐.- บาท (แปดสิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๗๖,๕๐๓,๕๐๐.- บาท (เจ็ดสิบล้านห้าพันสามหมื่นสามพันห้าร้อยบาทถ้วน) ทั้งนี้ได้รับงบประมาณเพียง ๘๓,๙๓๔,๗๐๐.- บาท (แปดสิบล้านเก้าแสนสามหมื่นสี่พันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมว่าโครงการที่ ๖ และ ๗ มีวงเงินงบประมาณเท่ากับโครงการศูนย์ปฏิบัติการฯ จังหวัดสงขลา ขอนแก่น ลพบุรี และลำพูน ซึ่งได้เสนอคณะกรรมการฯ และได้รับความเห็นชอบในหลักการแล้ว รายการอุปกรณ์ที่จัดหาและข้อกำหนดอื่นๆ ส่วนใหญ่เหมือนกับโครงการก่อนหน้านี้ โดยปรับคุณลักษณะอุปกรณ์ที่ตรงตามเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลฯ ให้เป็นไปตามประกาศฉบับปัจจุบัน สรุปได้ ดังนี้

๑. ศูนย์ปฏิบัติการฯ จังหวัดอุบลราชธานี (โครงการที่ ๖) จัดเก็บหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืนในพื้นที่ ๘ จังหวัด ได้แก่ นครราชสีมา สุรินทร์ ศรีสะเกษ บุรีรัมย์ อุบลราชธานี ยโสธร อานาจเจริญ และชัยภูมิ ศูนย์ปฏิบัติการฯ จังหวัดชลบุรี (โครงการที่ ๗) จัดเก็บในพื้นที่ ๘ จังหวัด ได้แก่ ชลบุรี ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด นครนายก และสระแก้ว ทั้งนี้ เป้าหมายรวมทั้งสิ้นจำนวน ๙ ศูนย์ปฏิบัติการฯ

๒. ศูนย์ปฏิบัติการฯ จังหวัดชลบุรี มีการจัดหาคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต (ตรงตามเกณฑ์รายการที่ ๘) จำนวนเงิน ๒๐,๐๐๐.- บาท จำนวน ๑๔ เครื่อง รวมเป็นเงิน ๒๘๐,๐๐๐.- บาท และมีการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ระบบงานจัดเก็บข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืน (ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๕) จำนวนเงิน ๑,๒๑๓,๓๐๐.- บาท จำนวน ๑ ระบบ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๔๙๓,๓๐๐.- บาท เนื่องจาก ๒ รายการดังกล่าวสามารถใช้งานร่วมกับศูนย์ปฏิบัติการฯ จังหวัดอื่น ๆ ได้ ดังนั้น ศูนย์ปฏิบัติการฯ จังหวัดอุบลราชธานี จึงไม่ได้จัดหา ๒ รายการดังกล่าว และนำวงเงินที่เหลือไปจัดหารถบรรทุก (ดีเซล) ขับเคลื่อน ๔ ล้อ แบบมีช่องว่างด้านหลังคนขับ (Cab) (ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๒) จำนวนเงิน ๘๒๙,๐๐๐.- บาท จำนวน ๑ คัน และจัดเก็บหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืน พร้อมกล่องบรรจุตัวอย่างหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืน (ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๓) จำนวนเงิน ๖๖๔,๓๐๐.- บาท จำนวน ๑ ตู้ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๔๙๓,๓๐๐.- บาท

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. เนื่องจากปีไม่ใช่งานที่ประชาชนทั่วไปจะมีได้ ดังนั้น เพื่อให้ประชาชนที่ไม่มีปืน ไม่ต้องแบกรับภาระจ่ายภาษี แล้วเอาภาษีมาจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการฯ โดยมีค่าใช้จ่ายในการจัดตั้ง ๘๓ ล้านบาทเศษต่อศูนย์ปฏิบัติการฯ จึงควรจัดเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อให้เกิด Return on Investment (ROI)

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าได้ไม่สามารถเก็บค่าธรรมเนียมได้เนื่องจากขัดต่อกฎหมาย ในการนี้ หน่วยงานได้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการตามขั้นตอน

๒. ผลการดำเนินการโครงการก่อสร้างศูนย์ปฏิบัติการฯ ที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว เป็นอย่างไร ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จและเปิดใช้แล้วคือ ส่วนกลาง (วังไชยา) จัดเก็บไปแล้วประมาณ ๑๐,๐๐๐ กระบอก ศูนย์ปฏิบัติการฯ ที่จังหวัดสงขลา กำลังดำเนินการจัดเก็บส่วนที่อยู่ในครอบครองของเจ้าหน้าที่และ อส. ที่ปฏิบัติงานในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ศูนย์ปฏิบัติการฯ ที่จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดลำพูน คาดว่าจะก่อสร้างตึกเสร็จสมบูรณ์ในเดือนมิถุนายน จะติดตั้งระบบได้ประมาณเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม สำหรับศูนย์ปฏิบัติการฯ ที่จังหวัดลพบุรี ลงนามในสัญญาแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอทั้งโครงการที่ ๕ และโครงการที่ ๖ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๒ โครงการ

๗) โครงการจัดซื้อระบบสำรองข้อมูลแบบรวมศูนย์ งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๓๙,๓๐๕,๓๘๐.- บาท (สามสิบเก้าล้านสามแสนห้าพันสามร้อยแปดสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๘,๗๗๐,๓๘๐.- บาท (สามสิบแปดล้านเจ็ดแสนเจ็ดหมื่นสามร้อยแปดสิบบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๖ ระบบจัดเก็บสำรองข้อมูลเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือน แบบ Open License และรายการที่ ๘ ระบบ Disaster Recovery สำหรับจัดการฐานข้อมูล แบบ Open License ราคาที่สืบมา ๓ รายการทั้งเว็บไซต์มีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก ให้ทบทวนว่ารุ่นที่บริษัทเสนอนั้น เทียบเท่ากันหรือไม่

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ปัจจุบันการไฟฟ้านครหลวงมีระบบจัดเก็บข้อมูลภายนอก (Storage) สำหรับเก็บข้อมูลเอกสารงานพิมพ์ ข้อมูลระบบ Onsite Billing ข้อมูลระบบ Employee Self Service และข้อมูลที่ใช้สำหรับทดสอบระบบ โดยอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล (Storage) มี ๒ Site คือ ศูนย์คอมพิวเตอร์ที่เพลินจิต และศูนย์คอมพิวเตอร์ที่เขตราษฎร์บูรณะ ซึ่งจัดซื้อตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ปัจจุบันหมดอายุการใช้งานแล้ว

๒. โครงการนี้จะจัดหาระบบสำรองข้อมูลแบบรวมศูนย์ เพื่อสำรองข้อมูลในรูปแบบ Off-Site ที่สามารถ Replication ไปยัง Site สำรองได้อย่างง่าย และรองรับการทำ Deduplication ซึ่งเป็นการเก็บเฉพาะข้อมูลที่ซ้ำซ้อนลงดิสก์ไว้เพียงชุดเดียว ทำให้ประหยัดเวลาและเนื้อที่ในการจัดเก็บข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จะรองรับระบบงานใหม่ เช่น การจัดเก็บข้อมูลเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ใบแจ้งค่าไฟฟ้า และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ระบบ Call Center ระบบ GIS และระบบงานสำคัญต่าง ๆ ที่ไม่ขึ้นต่อระบบงาน Cloud ของ กฟน.

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๘) โครงการจัดซื้อระบบตรวจสอบและป้องกันผู้ใช้งานจากภัยคุกคามบนอินเทอร์เน็ต (Visibility and Secure Internet Gateway) งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๓๑,๔๑๕,๒๐๐.- บาท (สามสิบเอ็ดล้านสี่แสนหนึ่งหมื่นห้าพันสองร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๑,๓๒๙,๖๐๐.- บาท (สามสิบเอ็ดล้านสามแสนสองหมื่นเก้าพันหกร้อยบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. การไฟฟ้านครหลวงมีอุปกรณ์ Caching Proxy ยี่ห้อ BlueCoat รุ่น SG900-30 พร้อมระบบตรวจจับและป้องกัน Virus ที่ใช้กับ Caching Proxy ยี่ห้อ BlueCoat รุ่น AV1400 รองรับผู้ใช้งานจำนวน ๘,๐๐๐ ผู้ใช้งาน (Users) สามารถตรวจสอบและป้องกันเว็บไซต์ที่เป็นที่รู้จัก (Well known website) ได้ แต่ไม่สามารถตรวจสอบเว็บไซต์ที่เกิดใหม่ (Unknown website) หรือภัยคุกคามใหม่ที่แฝงมาในเว็บไซต์ได้ ประกอบด้วยอุปกรณ์และระบบที่ใช้ในปัจจุบันมีการใช้งานมาเป็นระยะเวลานานจนครบอายุการใช้งานของทรัพย์สิน ไม่สามารถอัปเดตเป็นเวอร์ชันใหม่ได้ ไม่สามารถอัปเดต License ได้เนื่องจากผลิตภัณฑ์ประกาศหมดอายุการใช้แล้ว (End of Life)

๒. โครงการนี้จะจัดหาระบบตรวจสอบและป้องกันผู้ใช้งานจากภัยคุกคามบนอินเทอร์เน็ต (Visibility and Secure Internet Gateway) โดยเน้นการตรวจจับข้อมูลในหน้าเว็บไซต์ที่ผู้ใช้งานเรียกดู มีหลักการทำงานในลักษณะจำลองตัวเองขึ้นมาแทนผู้ใช้งานบน Isolate Platform และตรวจสอบข้อมูลที่อยู่ในหน้าเว็บไซต์ก่อนที่จะส่งหน้าเว็บไซต์ในลักษณะ Capture ให้ผู้ใช้งาน หากมีข้อมูลผิดปกติบนเว็บไซต์ เช่น มี Content ซึ่งถูกฝัง Malware ไว้นั้น Malware จะถูกกักไว้บน Isolate Platform แทน ทำให้เว็บไซต์ที่ผู้ใช้งานเรียกดูนั้นปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อเครื่องผู้ใช้งาน เทคโนโลยีนี้เรียกว่า Web Isolation

๓. เนื่องจากเคยมีเหตุการณ์ที่ผู้ใช้งานของ กฟน. เรียกดูเว็บไซต์ปลอม โดยคิดว่าเป็นเว็บไซต์ที่ปลอดภัย ซึ่งผู้ใช้งานมีหลายระดับ บางครั้งก็ปลอมเป็นเว็บไซต์ของธนาคาร เมื่อเข้าเว็บดังกล่าวแล้วติด Malware หรือ Phishing จากเว็บปลอม ส่งผลให้ระบบ Network ของ กฟน. เกิดปัญหา จึงมีความจำเป็นต้องจัดหาระบบนี้เพื่อป้องกัน หากติด Malware จะกระทบต่อระบบรับชำระซึ่งความสูญเสียที่เกิดกับระบบรับชำระนั้น โดยเฉลี่ยวันละ ๓ ล้านบาท

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๓ โครงการ

๙) **โครงการจัดซื้อเครื่องพิมพ์สำหรับพิมพ์ใบเสร็จรับเงินค่าไฟฟ้า จำนวน ๓๒ ชุด** งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๑๑,๐๑๘,๔๓๒.- บาท (สิบเอ็ดล้านหนึ่งหมื่นแปดพันสี่ร้อยสามสิบสองบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๑,๐๑๘,๔๓๒.- บาท (สิบเอ็ดล้านหนึ่งหมื่นแปดพันสี่ร้อยสามสิบสองบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. โครงการนี้เป็นการจัดหาเพื่อทดแทนเครื่องเดิมที่จัดซื้อในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อป้องกันการหยุดชะงักในการปฏิบัติงาน (เนื่องจากเครื่องขัดข้อง) ในการพิมพ์แบบฟอร์มหนังสือแจ้งค่าไฟฟ้า ใบเสร็จรับเงินค่าไฟฟ้า/ใบกำกับภาษี หนังสือแจ้งหนี้กลุ่มผู้ใช้ไฟฟ้ายาวใหญ่ และรายงานแจ้งหนี้ส่วนของหน่วยงานราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อรองรับการชำระเงินค่าไฟฟ้า โดยการอ่านข้อมูล QR Code และ Bar Code ตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด

๒. เครื่องพิมพ์ที่ต้องจัดหาเพื่อทดแทน จำนวน ๑๓๕ ชุด กฟภ. ได้ปรับลดจำนวนคงเหลือ ๓๒ ชุด (ลดลง ๑๔๓ ชุด) โดยพิจารณาจัดกลุ่มการไฟฟ้าในสังกัดเป็นจุดพิมพ์แบบรวมศูนย์ (Cluster) โดยพิจารณาตามความจำเป็นพื้นที่และปริมาณการพิมพ์ เนื่องจากบางแห่งเป็นพื้นที่ห่างไกล จึงยังมีความจำเป็นต้องจัดหาเครื่องพิมพ์

๓. เนื่องจากมีผู้ขายเครื่องพิมพ์แบบนี้แค่ ๒ บริษัท จึงสืบราคาจาก ๒ บริษัท และเว็บไซต์ต่างประเทศ ๑ เว็บไซต์ โดยใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิงในการจัดหา

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๑๐) **โครงการจัดซื้ออุปกรณ์ Ethernet Switch Layer ๓ สำหรับสถานีไฟฟ้า พร้อมอุปกรณ์ประกอบเพิ่มเติม (สถานีไฟฟ้าใหม่) จำนวน ๒๑๙ ชุด** งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๙๔,๑๔๗,๓๖๘.๖๕ บาท (เก้าสิบล้านหนึ่งแสนสี่หมื่นเจ็ดพันสามร้อยหกสิบแปดบาทหกสิบห้าสตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๖๑,๐๖๕,๐๘๑.๙๐ บาท หกสิบล้านเจ็ดพันห้าหมื่นห้าพันแปดสิบบาทเก้าสิบบาทเก้าสิบบาท) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. เดิมสถานีไฟฟ้าของ กฟภ. มีการเชื่อมต่อระบบเครือข่ายผ่านวงจรเช่า IP VPN หรือ Lease line ซึ่งมีขนาด Bandwidth ในการใช้งานน้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการระบบงานต่าง ๆ ปัจจุบัน กฟภ. ได้มีการขยายโครงข่ายสื่อสาร Fiber Optic ไปยังสถานีไฟฟ้าเพิ่มเติม จำนวน ๒๑๙ แห่ง จึงทำให้สถานีไฟฟ้ามีขนาด Bandwidth ในการใช้งานสูงขึ้นสามารถรองรับระบบงานต่าง ๆ ได้มากขึ้น เนื่องจากมีความต้องการนำระบบงานต่าง ๆ เข้าติดตั้งภายใน

สถานีไฟฟ้ามากขึ้น เช่นระบบ Unmanned Substation Security, Digital Power Meter (DPM), ระบบ Relay, การให้บริการ ข้อมูลผู้ใช้ไฟรายย่อย (Small Power Producer : SPP) เป็นต้น ประกอบกับมีการปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีของอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในสถานีไฟฟ้าจาก RS232 เป็น IP Base รวมทั้งมีพอร์ตในการเชื่อมต่ออุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในสถานีไฟฟ้าไม่เพียงพอ ต่อการใช้งานจึงจำเป็นต้องจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม ไม่ได้ใช้อุปกรณ์ตามเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลฯ เนื่องจากมีความจำเป็นต้องใช้พอร์ตที่มากกว่า ๒๔ พอร์ต

๒. โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (๑) ให้มีอุปกรณ์ Ethernet Switch Layer ๓ สำหรับสนับสนุนการเชื่อมต่อระบบงานต่าง ๆ ภายในสถานีไฟฟ้า (๒) เพื่อสนับสนุนระบบความปลอดภัยภายในสถานีไฟฟ้า ระบบ CCTV Access Control ต่าง ๆ สำหรับควบคุมการเข้าออกสถานีไฟฟ้า (๓) เพื่อสนับสนุนงานรีโมทตรวจสอบดูสภาพ แวดล้อมและอุปกรณ์ระบบไฟฟ้า ภายในสถานีไฟฟ้า ให้สามารถทำงานได้มีประสิทธิภาพ และปลอดภัย (๔) เพื่อสนับสนุน งานเก็บรวบรวมข้อมูลทางสถิติของระบบไฟฟ้า สำหรับการวิจัยและพัฒนาของ กฟภ. (๕) เพื่อลดอุบัติเหตุจากการเดินทาง ของเจ้าหน้าที่ควบคุมสถานีไฟฟ้า เนื่องจากเจ้าหน้าที่ ๑ หน่วยจะต้องดูแลสถานีไฟฟ้าหลายแห่ง

๓. โครงการนี้เป็นการจัดหาอุปกรณ์ Ethernet Switch Layer ๓ จำนวน ๒๑๙ ชุด พร้อมซอฟต์แวร์บริหารเครือข่าย (Network Management System : NMS) จำนวน ๑๒ ชุด ซึ่งได้สืบราคาจากท้องตลาด โดยใช้ ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่นประกอบด้วยสาย สายสัญญาณ UTP แผงกระจายสัญญาณ UTP และ อุปกรณ์ Data Surge Protection (RJ-45)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ใบเสนอราคารัสนั้นควรมีความน่าเชื่อถือมากกว่าการลงนามเพียง Account Manager ควร ให้ Sales Director ลงนามมาด้วย ป้องกันการฟ้องร้องว่าผู้บริหารของบริษัทไม่รับรู้การเสนอราคาดังกล่าว

ผู้แทนหน่วยงานนำเรียนที่ประชุมว่าจะดำเนินการแก้ไขใบเสนอราคาให้มีการลงนามครบถ้วน และจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ

๒. ควรระวังการพึ่งพาเทคโนโลยีที่เป็นระบบอัตโนมัติมากเกินไป หากระบบอัตโนมัติทำงาน คลาดเคลื่อนอาจส่งผลให้เกิดอันตรายได้ ต้องพิจารณาออกแบบระบบรักษาความปลอดภัยให้ถี่ถ้วน รอบคอบ ให้เหมาะสม กับกาลเวลา ไม่ควรเปลี่ยนแปลงรวดเร็วเกินไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทาง ราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๑๑) โครงการจัดซื้อระบบบริหารและจัดการศูนย์รักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ จำนวน

๑ ระบบ และระบบวิเคราะห์และจัดการข้อมูลความปลอดภัยสารสนเทศเพิ่มเติม จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณลงทุน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๘๘,๔๓๓,๗๐๐.- บาท (แปดสิบล้านสี่แสนสามหมื่นสามพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๘๐,๔๕๓,๓๐๐.- บาท (แปดสิบล้านสี่แสนห้าหมื่นสามพันสามร้อยบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ระบบงานวิเคราะห์และจัดการข้อมูลความปลอดภัยสารสนเทศ (Security Information and Event Management : SIEM) เดิมที่ กฟภ. มีรองรับข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์ได้เพียง ๓๐๐ GB ต่อวัน หรือ ๔๐,๐๐๐ Event per Second เนื่องจากได้รับการออกแบบเพื่อเก็บ Log เฉพาะอุปกรณ์ IT Security ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เท่านั้น ซึ่งไม่เพียงพอต่อการจัดเก็บ Log จำนวนไม่น้อยกว่า ๙๐ วันตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ โดย กฟภ. ต้องปรับปรุงการจัดเก็บ Log จาก อุปกรณ์ต่าง ๆ เท่าที่จำเป็นกับ พ.ร.บ. ดังกล่าวเท่านั้น ไม่สามารถจัดเก็บได้ตามความต้องการของศูนย์เฝ้าระวังและแจ้งเตือน

เหตุภัยคุกคาม (Security Operation Center : SOC) ซึ่งทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลการโจมตีได้ และยังคงแบ่งพื้นที่การจัดเก็บให้กับอุปกรณ์ของระบบ SCADA ด้วย (เมื่อจัดซื้อไม่ได้ออกแบบมาให้รองรับระบบดังกล่าวแต่จำเป็นต้องนำข้อมูลมาตรวจสอบ) ประกอบกับในปัจจุบัน กฟภ. ยังไม่มีระบบบริหารและจัดการศูนย์รักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Security Orchestration Automation and Response : SOAR) ที่ช่วยในการวิเคราะห์และติดตามแก้ไขปัญหา ยังต้องทำงานแบบ Manual ซึ่งมีความล่าช้าและมีความผิดพลาดสูง มีความเสี่ยงในการถูกเจาะระบบและเข้าโจมตีเครือข่ายจากอาชญากรไซเบอร์ และทำให้เกิดภาพลักษณ์ต่อองค์กรในแง่ลบ

๒. จึงมีความประสงค์จะจัดหาระบบเก็บ Log และวิเคราะห์ภัยคุกคามทาง Cyber เพิ่มเติมเพื่อให้รองรับกับระบบงานต่าง ๆ ของ กฟภ. ระบบที่จัดหาเป็น Centralize Log Management จะมาช่วยในการบริหารและจัดเก็บ Log ที่สามารถดูได้จากศูนย์กลาง โดยรวบรวม Log จากอุปกรณ์ต่าง ๆ นำมาจัดเก็บใน Format เดียวกัน และมีระบบ SIEM มาวิเคราะห์ข้อมูลการบุกรุกและแจ้งเตือนไปยังผู้ดูแลระบบ มี Dashboards นำเสนอกระดานแสดงสถานะข้อมูลระบบและมีความสามารถในการรับข้อมูลจากแหล่งรวบรวมข้อมูลภัยคุกคาม (Threat Management) จากอินเทอร์เน็ต

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. มีเหตุการณ์ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนอย่างใดที่ต้องมีระบบนี้เกิดขึ้นในเวลานี้ หรือเป็นเพียงการคาดการณ์ว่าอาจจะเกิด จึงต้องมีระบบนี้ป้องกันไว้ก่อน

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าในปีที่แล้ว กฟภ. ถูก Hack เปลี่ยนหน้าเว็บไซต์ไปประมาณ ๑ ชั่วโมง แต่เนื่องจากตรวจสอบพบเร็ว และทำการ Recovery กลับคืนมาได้ก่อน กระทบกับระบบบริการผู้ใช้ไฟ ซึ่งมีการให้บริการผ่านเว็บไซต์ด้วย

๒. ให้หน่วยงานชี้แจงภาพรวมของระบบ Security ของ กฟภ. ทั้งหมดว่ามีอะไรอยู่แล้ว และจะทำอะไรอีก จะทำให้คณะกรรมการมีความเข้าใจในรายละเอียด และสามารถพิจารณาความเหมาะสมได้

มติที่ประชุม ให้หน่วยงานทบทวนรายละเอียดโครงการ ส่งให้คณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

การประปานครหลวง จำนวน ๑ โครงการ

๑๒) โครงการจัดหาระบบสำรอง GIS จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๒๙,๓๒๒,๖๐๐.- บาท (ยี่สิบเก้าล้านสามแสนสองหมื่นสองพันหกร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๘,๘๘๗,๖๐๐.- บาท (ยี่สิบแปดล้านแปดหมื่นเจ็ดพันหกร้อยบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. ระบบ GIS ของ กปน. มีระบบสำรองในรูปแบบ Active – Standby โดยใช้ซอฟต์แวร์ Veritus Cluster จัดทำในรูป High Availability (HA) แต่เนื่องจากปัจจุบันมีการประยุกต์ใช้งานด้านวิศวกรรมและบริการ ด้านลดน้ำสูญเสีย และให้บริการข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกผ่าน Internet Map Services ทำให้มีความจำเป็นต้องจัดหาระบบสำรองที่สามารถรองรับความต่อเนื่องในการใช้งาน และป้องกันความเสียหายกับข้อมูลกรณีเกิดภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

๒. กปน. มีความประสงค์จะดำเนินการจัดหาระบบสำรอง GIS โดยย้ายเครื่องแม่ข่ายสำรองไปยังศูนย์สำรองของ กปน. เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการให้บริการข้อมูล GIS สนับสนุนงานด้านวิศวกรรมและบริการ และเชื่อมโยงระบบ IT ที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถใช้งานทรัพยากรด้าน IT ตามแผนงาน Enterprise GIS

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

เมืองพัทยา จำนวน ๓ โครงการ

๑๓) โครงการบูรณาการและปรับปรุงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเมืองพัทยา ของเมืองพัทยา

งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๑๕,๕๐๐,๐๐๐.- บาท (สิบห้าล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๒,๖๓๗,๖๐๐.- บาท (สิบสองล้านหกแสนสามหมื่นเจ็ดพันหกร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้จัดทำแผนผัง Diagram ระบบเดิมที่มีอยู่ และแสดงให้เห็นว่าส่วนใดที่จัดหาทดแทน และส่วนใดที่จัดหาใหม่เพิ่มเติม และจัดเตรียมคำชี้แจงเกี่ยวกับ License ที่ซื้อเพิ่มเพื่อเชื่อมระบบเดิมกับระบบใหม่ว่าส่วนใดใช้ซอฟต์แวร์เดิม ส่วนใดต้องซื้อ License เพิ่มเติม จัดเนื่องจากจัดหากล้อง CCTV จำนวน ๖๕ ชุด แต่จัดหาสิทธิการใช้งานกล้อง CCTV จำนวน ๑๐๘ License

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. เมืองพัทยาได้ติดตั้งกล้อง CCTV ในหลายพื้นที่ โดยเป็นการดำเนินการในหลายส่วนของเมืองพัทยา ซึ่งปัจจุบันอุปกรณ์และระบบสายสัญญาณได้เกิดความเสียหายเป็นจำนวนมาก และส่วนของระบบบริหารจัดการกล้อง CCTV นั้นมีความหลากหลายในการใช้งานซึ่งเป็นการเพิ่มความยากในการบริหารจัดการและการใช้งานเพื่อบริการประชาชน/นักท่องเที่ยว การทำงานของระบบยังไม่สามารถบูรณาการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ ปัจจุบันมีหน่วยงานของเมืองพัทยาย่อย ๕ หน่วย ที่มีระบบกล้อง CCTV ใช้งาน เช่น สำนักการสาธารณสุข ดูแลโรงพยาบาล สำนักปลัดเมืองพัทยา ดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัย สำนักการช่างสุขาภิบาล ดูแลด้านน้ำท่วม เป็นต้น

๒. ขอบเขตการดำเนินงานตามโครงการนี้มีการดำเนินการ ๔ งาน ได้แก่ (๑) **งานบูรณาการและปรับปรุงระบบบริหารจัดการกล้อง CCTV** เป็นการบูรณาการระบบเดิม ๓ โครงการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกับระบบรักษาความปลอดภัยเมืองพัทยาแบบรวมศูนย์ได้อย่างสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย โครงการติดตั้งกล้อง CCTV เพื่อเฝ้าระวังปัญหาจากอุทกภัยอย่างทันทั่วทั้งที่พร้อมระบบแจ้งเตือนระดับน้ำ โครงการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและนักท่องเที่ยวโดยติดตั้งกล้อง CCTV เก้าอี้ และโครงการก่อสร้างปรับปรุงหาดกระถิงหลาย (๒) **งานปรับปรุงกล้อง CCTV และระบบสายสัญญาณ** เป็นการจัดซื้อเพื่อทดแทนของเดิมที่ชำรุด และซ่อมแซมสายใยแก้วนำแสงที่ชำรุด (๓) **งานปรับปรุงระบบกล้อง CCTV และระบบเครือข่ายสายใยแก้วนำแสงบริเวณหาดกระถิงหลาย** เป็นการปรับปรุงเฉพาะหาดกระถิงหลาย โดยจัดซื้อเพื่อทดแทนของเดิมที่ชำรุด และซ่อมแซมสายใยแก้วนำแสงที่ชำรุด (๔) **งานติดตั้งกล้อง CCTV ศูนย์แพทย์ชุมชนบ้านเกาะล้าน** เป็นการติดตั้งระบบกล้อง CCTV

๓. การดำเนินการตามโครงการนี้มีทั้งส่วนที่จัดหาเพื่อทดแทนของเดิมที่ชำรุดและใช้งานเกิน ๕ ปี โดยเปลี่ยนหัวกล้องเพื่อรองรับประสิทธิภาพและรองรับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งจัดหาเพิ่มเติมในส่วนของการบูรณาการแบ่งปันทรัพยากร โดยเชื่อมโยงระบบควบคุมเข้าสู่ห้องสั่งการและห้องควบคุม (CCR) ผ่านระบบบริหารและควบคุมกลาง (Command Center) ของเมืองพัทยา ห้อง CCR ตั้งอยู่ที่ศาลาว่าการเมืองพัทยา และทั่วทั้งเมืองจะมีศูนย์เชื่อมโยงเครือข่ายและศูนย์บันทึก ศูนย์บริหารจัดการกล้อง กระจายอยู่ทั่วเมืองพัทยาทั้งหมด ๗ ศูนย์ เราเรียกว่า ๗ Node รวมทั้งหน่วยงานซึ่งมีระบบกล้อง CCTV ของตัวเอง ได้แก่ โรงพยาบาลเมืองพัทยา ๑ จุด เกาะล้าน ๑ จุด และศูนย์กู้ภัยทางทะเล (แหลมบาลีฮาย) ๑ จุด ในปัจจุบันมีการเชื่อมต่อ ๗ Node เข้ากับ CCR แล้ว ตามโครงการนี้จะเชื่อมต่อเกาะล้านและศูนย์กู้ภัยทางทะเลที่แหลมบาลีฮาย) เข้ากับ CCR

๔. ระบบเดิมใช้ Video Management System ทำงานผ่านแผนที่ในระบบ GIS มอง Icon กล้องทั้งหมดเป็น Item ที่อยู่บนแผนที่ GIS อิงตำแหน่ง Lat, Long จริง สามารถปรับเปลี่ยนมุมมองและ Control จากการใช้งานผ่านแผนที่ได้เลย

๕. โครงการนี้เป็นการบูรณาการระบบกล้อง CCTV เดิมของเมืองพัทยา ๓ โครงการ จำนวน ๙๖ กล้อง ประกอบด้วย โครงการติดตั้งกล้อง CCTV เพื่อเฝ้าระวังปัญหาจากอุทกภัยอย่างทันทั่วทั้งที่พร้อมระบบแจ้งเตือนระดับน้ำ จำนวน ๔๒ กล้อง โครงการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและนักท่องเที่ยวโดยติดตั้งกล้อง CCTV เกาะล้าน จำนวน ๓๖ กล้อง และโครงการก่อสร้างปรับปรุงหาดกระถิงหลาย จำนวน ๑๘ กล้อง ปัจจุบันบูรณาการจำนวนกล้องได้ประมาณ ๒,๐๐๐ กล้องแล้ว เมื่อบูรณาการ ๙๖ กล้องนี้เพิ่มเข้ามา ก็จะดำเนินการได้ครบถ้วนทุกกล้อง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. การลงทุนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักท่องเที่ยวในพื้นที่เมืองพัทยาจะสร้างความคุ้มค่าในการลงทุนได้ เหมือนจังหวัดภูเก็ต เนื่องจากมีนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก การบูรณาการกล้องให้มองเห็นสภาพพื้นที่ได้หมด และทำการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้นักท่องเที่ยวทั่วโลกความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของเมืองพัทยา อาจเพิ่มเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น การติดกล้อง Thermal บน Drone เพื่อดูว่าใครป่วยอยู่ที่ชายหาด โดยมีหลักฐานจาก Drone ว่า อุณหภูมิของคุณสูง เป็นต้น

๒. เนื่องจากเมืองพัทยาได้จัดทำโครงการติดตั้งระบบกล้อง CCTV เป็นจำนวนมาก และได้จัดทำโครงการต่อยอด คณะกรรมการขอทราบผลการดำเนินการระบบกล้อง CCTV ของเมืองพัทยา ๒-๓ ชิ้นงาน

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่า ลักษณะหลัก ๆ ที่เป็นประเด็นที่มองเห็นได้อย่างชัดเจนที่สุด คือ ระบบ ATC กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ดูถนนหนทาง การจราจรต่าง ๆ โดยใช้ระบบการจราจรแบบอัจฉริยะในการควบคุมดูแล ซึ่งการบูรณาการนั้น นอกจากแยกไปดูแลด้านการจราจรแล้ว ยังสามารถดึงเข้ามาควบคุมที่ศูนย์กลาง (Center) ที่เมืองพัทยา ผู้บริหารของเมืองพัทยาสามารถดูจากจุดนี้ได้เลยโดยไม่ต้องไปอยู่ตามถนนหนทาง อีกประเด็นหนึ่งคือ เรื่องของการตรวจจับหรือดูความปลอดภัยทางทะเล โดยมีกล้อง Thermal ซึ่งดูภาพระยะไกลจากชายฝั่งไปถึงเกาะล้านได้ ประมาณ ๘ กิโลเมตร ทำให้เห็นว่ามีปัญหาหรืออุบัติเหตุใต้น้ำทะเลบ้าง ภายใน ๓-๕ นาที จะเคลื่อนที่เข้าไปช่วยเหลือผู้ประสบภัยได้ทันที สองประเด็นนี้เป็นตัวอย่างการพัฒนากล้อง CCTV ของเมืองพัทยาในระดับสูง

๓. คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า โครงการติดตั้งกล้อง CCTV ที่ใช้กล้อง Thermal ส่งไปในทะเลได้ไกลถึง ๘ กิโลเมตรนั้น คณะกรรมการได้ไปดูการดำเนินการแล้วเห็นว่าสามารถดำเนินการได้ตามข้อกำหนดจริง และเป็นประโยชน์คุ้มค่าในการลงทุน โดยคราวนั้นได้มีข้อสังเกตและเสนอแนะว่าเมื่อตรวจดูแล้วพบผู้ประสบภัย จะทำอย่างไร เมืองพัทยาแจ้งว่าจะส่งเรือไปช่วย คณะกรรมการเห็นว่าเรืออาจจะเข้าไป ควรจะมีการเข้าไปช่วยเหลือให้ทันท่วงที เช่น ส่งเฮลิคอปเตอร์ไปหย่อนอุปกรณ์กู้ชีพ ซึ่งในเวลานั้น Drone ยังไม่มีใครรู้จัก แต่คิดว่าทางราชการห้ามเทศบาลซื้อเฮลิคอปเตอร์ แต่วันนี้มี Drone แล้ว สามารถนำห่วงยางและอาหารไปให้ผู้ประสบภัยลอยคอก่อนที่เรือจะวิ่งไปรับ หรือใช้เจ็ทสกีเล็ก ๆ จับสองมือวิ่งพาเข้าฝั่งเลย แบบนี้เป็นจุดประชาสัมพันธ์ของการท่องเที่ยว ว่ามาเมืองพัทยาแล้วตกทะเลจะไม่ตาย

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่า ปัจจุบันเป็นนโยบายของผู้บริหารในการนำ Drone มาใช้งาน แผนแม่บทด้านดิจิทัลของเมืองพัทยาที่ให้มหาวิทยาลัยบูรพาจัดทำนั้น เป็นระบบ GPS ตรวจสอบพื้นที่ต่าง ๆ ของเมืองพัทยา ซึ่งใช้ Drone เข้าไปควบคุมในลักษณะของการดูแล GPS ด้วย ผู้บริหารของเมืองพัทยาได้คิดโครงการต่าง ๆ ที่จะใช้ Drone ให้เป็นประโยชน์ทั้งในด้านการท่องเที่ยว การควบคุมอาชญากรรม ซึ่งเป็นโครงการอันดับต่อ ๆ ไป

๔. เมื่อลงทุนแล้วให้มี Product หรือรายได้ตอบแทนคืนมา ทั้งนี้ให้ระวังอย่าให้มีจุดบอดเมื่อเกิดเหตุแล้วปรากฏว่ากล้องเสีย ควรจัดหางบประมาณเพื่อดูแลทุกกล้องให้ต่อเนื่อง ไม่ต้องมาขอความเห็นชอบในการจัดหาจากคณะกรรมการบ่อย ๆ เสียแล้วซ่อมไปเลย ไม่ต้องมาคอย

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่า เพิ่งจัดทำ TOR โครงการซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างเมืองพัทยากับสถานีตำรวจทุกแห่ง แล้วเสร็จ วงเงินโครงการประมาณ ๔๙ ล้านบาท เมื่อผ่านคณะกรรมการระดับจังหวัดแล้วจะนำเสนอคณะกรรมการของกระทรวงมหาดไทยต่อไป โครงการนี้เป็นแก้มือจุดบอด จุดบกพร่อง ที่ดูแล้วไม่รอบคอบไม่รัดกุม โดยให้สถานีตำรวจต่าง ๆ สถานีตำรวจภูธรพัทยา สถานีตำรวจภูธรบางละมุง สถานีตำรวจภูธรบางหนองปรือ ที่อยู่รอบนอกเมืองพัทยา มาช่วยออกความคิดเห็นว่าในมุมมองของเมืองพัทยานั้นยังไม่ครอบคลุม ยังขาดจุดใดบ้าง สถานีตำรวจได้เสนอข้อคิดเห็นพร้อมเอกสารหลักฐานแล้วประมาณ ๑๐๐ จุด เพิ่งประชุมจัดทำ TOR เสร็จเมื่อวาน ทำให้ไปติดตั้งจุดไหนอย่างไร และคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ในเร็ว ๆ นี้ คาดว่าจะนำเสนอต่อคณะกรรมการของกระทรวงมหาดไทยประมาณเดือนหน้า

๕. กล้องที่ติดตั้งที่เสาไฟนั้นมีค่าใช้จ่ายให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหรือไม่

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่ากล้องเมืองพัทยาดัดตั้งบนเสาที่ตัวเอง ไม่ได้ติดตั้งบนเสาของการไฟฟ้า มีการขอมิเตอร์ทุกจุด เนื่องจากเคยประสานแล้วว่าหากติดตั้งกล้องที่เสาไฟฟ้าจะมีปัญหา เนื่องจากเมืองพัทยานั้นมีสายไฟฟ้าและสายเคเบิลต่าง ๆ ค่อนข้างแออัดมาก เกิดปัญหาไฟไหม้ตามเสาไฟฟ้าบ่อย และเจ้าหน้าที่ไฟฟ้า Service ลำบากเพราะต้องปีนหลบซากกล้อง

๖. หน่วยงานของรัฐควรจะต้องช่วยเหลือกัน กฟภ. ตั้งเสาบนถนนของเมืองพัทยา เป็นไปได้หรือไม่ที่จะ Synchronize ค่าใช้จ่ายร่วมกัน ตัวอย่างเช่น งบประมาณสาธารณสุขที่มีสัดส่วนร้อยละ ๑๐ ของรายได้ ซึ่งใช้เป็นการใช้จ่ายสำหรับไฟฟ้าส่องสว่างสาธารณะ เดิมไฟฟ้าส่องสว่างเป็นไฟแสงจันทร์ซึ่งกินไฟ แต่ปัจจุบันเป็น LED ทำให้ค่าใช้จ่ายลดลงไปมาก ควรนำมาจ่ายเป็นค่ารักษาความปลอดภัยให้ประชาชน โดยกำหนดค่าไฟฟ้าในส่วนของกล้อง CCTV ที่ติดตั้งเพื่อสาธารณประโยชน์ ควรให้ฟรีเหมือนไฟฟ้าส่องสว่างสาธารณะ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะให้ กฟภ. และ อปท. นำไปพิจารณานำงบประมาณเพื่อสาธารณประโยชน์ที่เหลื่อมมาใช้กับค่าไฟสำหรับระบบกล้อง CCTV ในพื้นที่สาธารณะ

๗. สามารถเชื่อมต่อกับระบบกล้อง CCTV ของศูนย์การค้าด้วย ได้หรือไม่ ซึ่งผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าเคยคุยกันแล้ว จะต้องใช้เทคโนโลยีในการเชื่อมโยงระบบถ้าศูนย์การค้ายอมก็จะดำเนินการ

๘. กล้อง CCTV จำนวน ๒,๐๐๐ กล้อง จำนวนกล้องเยอะขนาดนี้ ถ้าใช้คน Monitor อาจจะไม่ทัน เมื่อพิจารณาจาก Spec ของกล้องแล้ว เห็นว่าสามารถใช้ร่วมกับระบบ AI Event Management ซึ่งเป็น Image Processing ได้ จึงมีข้อเสนอแนะให้คุยกับ Vendor ว่าสามารถเพิ่มให้ได้หรือไม่ เพราะราคาไม่น่าจะแพงมาก

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าเมืองพัทยาคเคยมีโครงการในลักษณะนี้ ซึ่งสามารถตรวจจับลักษณะของการกระทำผิดกฎหมาย การรวมกลุ่มชุมชนต่าง ๆ หรือพฤติกรรมที่คาดว่าจะเกิดเหตุ ซึ่งปัจจุบันเมืองพัทยายังคงใช้งาน AI ในลักษณะนี้อยู่ และในอนาคตจะทำ Face Recognition และ Route Tracking บุคคลว่าเดินไปที่ใดในเมืองพัทยบ้าง ขณะนี้อยู่ระหว่างการทดสอบระบบ

๙. ควรใช้คำอื่นในการสื่อความหมายแทน AI อาจใช้ Event Management หรือ Smart Event Management แทนก็ได้ แต่อย่าใช้คำว่า Analytic เนื่องจากหมายถึงการวิเคราะห์เท่านั้น ยังไม่ครอบคลุม

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๑๔) โครงการปฏิรูปเชิงดิจิทัลเพื่อประชาชน งบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ประจำปี

พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๒๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบห้าล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ๑๗,๕๕๘,๗๑๐.- บาท (สิบเจ็ดล้านห้าแสนห้าหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยสิบบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีมติให้ทบทวนราคา และจัดเตรียมค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป สรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานได้ ดังนี้

๑. การจัดทำ Application เป็นระบบย่อย ๆ ๕ ระบบ พร้อมระบบบริหารจัดการผู้ใช้งานนั้น เป็นการจ้างผู้รับจ้างรายเดียวดำเนินการพัฒนาทุกระบบงานย่อย ๆ ดังนั้น ราคาจึงควรเป็นราคาเหมารวม เมื่อแยกออกมาเป็นราคาของแต่ละระบบ ทำให้ค่าใช้จ่ายโดยรวมสูงมากกว่าการเหมาจ่าย ทั้งนี้ ให้หน่วยงานทบทวนราคาค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบงานแต่ละระบบด้วย เนื่องจากราคาสูง

๒. การจัดทำ Big Data ต้องตั้งเป้าหมายให้ชัดเจนว่าต้องการพยากรณ์เรื่องใด และการพยากรณ์ในเรื่องดังกล่าวมีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลใดบ้าง มีความสัมพันธ์อะไรบ้าง เป้าหมายที่ต้องการคืออะไร เช่น นักท่องเที่ยวที่เข้ามาในพื้นที่เมืองพัทยอยากรู้ข้อมูลอะไรบ้าง เป็นต้น เมื่อพิจารณาจาก Requirement ตามที่ปรากฏในเอกสารนั้น เป็นข้อมูลสถิติทั่วไป ยังไม่สนับสนุนถึงเป้าประสงค์ในการจัดทำ Big Data ของเมืองพัทยา การนำข้อมูลมาใช้งานนั้น ไม่จำเป็นต้องเป็น Big Data ก็เชื่อมต่อ แบ่งปันได้

๓. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๑ Application Social Media Package (ระยะเวลา ๑๔ เดือน) ราคา ๔,๑๗๐,๘๖๐.- เป็นราคาค่าเช่าใช้ Package เมื่อจบโครงการแล้วมีค่าใช้จ่ายรายปีในส่วนนี้เพียงอย่างเดียว หรือว่ามีค่าใช้จ่ายในส่วนอื่นด้วย ซึ่งผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงคณะทำงานว่า เมื่อจบโครงการจะมีค่าเช่าใช้ Package ของ LINE ปีละประมาณ ๔ ล้านบาท ซึ่ง Application ที่พัฒนาขึ้นมาทั้งหมดนั้นจะไม่มีค่าใช้จ่ายรายปีอื่น ๆ

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงคณะทำงานว่า เมื่อจบโครงการจะมีค่าเช่าใช้ Package ของ LINE ปีละประมาณ ๔ ล้านบาท ซึ่ง Application ที่พัฒนาขึ้นมาทั้งหมดนั้นจะไม่มีค่าใช้จ่ายรายปีอื่น ๆ

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมคณะกรรมการสรุปได้ ดังนี้

๑. ปัจจุบันเมืองพัทยาให้บริการข้อมูลแก่ประชาชนและนักท่องเที่ยวหลายช่องทาง โดยช่องทางหลัก ได้แก่ Contact Center ๑๓๓๗ เป็นระบบตอบรับอัตโนมัติ (Interactive Voice Response : IVR) โดยผ่านโทรศัพท์เป็นสื่อกลาง ได้ต่อกับผู้ใช้บริการด้วยเสียง เน้นการสอบถามข้อมูล ให้บริการรับส่งเรื่องร้องเรียน แต่พบว่ามีการโทรติดต่อสื่อสารน้อยลง และติดต่อสื่อสารด้วย Social Media เพิ่มมากขึ้น ประกอบกับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่าน www.pattaya.go.th รวมถึงการร้องเรียนผ่านเว็บไซต์สายตรงนายกเมืองพัทยา เป็นการสื่อสารแบบ One-Way Communication ทำให้ประชาชนได้รับบริการอย่างไม่เต็มที่ เมืองพัทยายังมีความประสงค์จะดำเนินการพัฒนา Application เพื่อให้ผู้ใช้ติดต่อผ่าน Social Media สำหรับให้บริการข้อมูลหรือรองรับการเข้ารับบริการผ่านระบบออนไลน์ที่สามารถส่งข้อมูลได้ทั้งภาพ วิดีโอ ตำแหน่ง GPS โดยจะจัดเก็บข้อมูลที่เกิดจากการใช้งาน Application นี้มาใช้เป็นข้อมูล Big Data เพื่อใช้ในการพัฒนาและบริหารจัดการได้ในอนาคต ทั้งนี้ การออกแบบ Big Data ที่นำข้อมูลมาจากแต่ละระบบจะมีตัวชี้วัดสำคัญที่แตกต่างกันไป เนื่องจากมี Factor บางอย่างไม่เหมือนกัน

๒. เมืองพัทยาได้พิจารณาแล้วว่า การใช้ Line มีความเหมาะสมมากกว่าการพัฒนา Application ขึ้นมาเอง เพราะสถิติการใช้งานในประเทศไทยนั้น Line อยู่ในอันดับต้น ๆ ดังนั้น ผู้ใช้งานส่วนใหญ่จึงมีความคุ้นเคยกับ Line ดิอยู่แล้ว โดยโปรแกรมประยุกต์ที่จะพัฒนาจะต้องทำงานบนระบบปฏิบัติการสำหรับอุปกรณ์ Smart Phone ได้ทั้ง Android, iOS, MS Window บน PC และมีระบบงานต่าง ๆ ดังนี้ (๑) ระบบการร้องเรียนผ่าน Application (๒) ระบบบริหารจัดการนัดหมายออนไลน์ผ่าน Application ของโรงพยาบาลเมืองพัทยา (๓) ระบบให้บริการข้อมูลด้านการจราจรในส่วนที่นอกเหนือจากที่มีบริการฟรีใน Google Map เช่น การปิดถนน เนื่องจากเทศกาลต่าง ๆ (๔) ระบบให้บริการข้อมูลการท่องเที่ยวและสถานที่อื่น ๆ (๕) ระบบให้บริการข้อมูลเบื้องต้นทางราชการของเมืองพัทยา รวมทั้งระบบบริหารจัดการผู้ใช้และผู้ดูแลระบบที่ปฏิบัติหน้าที่ดูแลทั้ง ๕ ระบบที่กล่าวมาข้างต้น

๓. ข้อมูลสำหรับงาน Application Social Media จะจัดเก็บข้อมูลเพื่อนำเผยแพร่ใน Application ของเมืองพัทยา โดยจัดเก็บจากงานร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขแล้วและทำการคัดเลือกบางส่วนมาเผยแพร่ เก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ ยาเวชภัณฑ์ และโรคประจำฤดูกาล เก็บข้อมูลจราจรและงานประจำฤดูกาลของเมืองพัทยาที่มีผลกระทบด้านการจราจรในเมืองพัทยา เก็บข้อมูลด้านการท่องเที่ยว ร้านค้าในพื้นที่ เก็บข้อมูลความต้องการด้านการศึกษาจากโรงเรียนในเมืองพัทยา เก็บข้อมูลจากสำนักปลัดเมืองพัทยามาจัดเรียงเป็นรูปประกอบที่ง่ายต่อการเข้าใจและจดจำ

๔. การเชื่อมโยงระหว่าง Application Social Media, Web Application, Server และเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ สรุปได้ดังนี้ ประชาชนผู้ใช้งานโปรแกรมผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Smart Phone) ที่เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ต และมีโปรแกรม Social Media (LINE Application) ที่เปิดบัญชีใช้งานแล้ว สามารถใช้คุณสมบัติของ LINE ในการเพิ่มเพื่อนกับ “LINE OA” ของเมืองพัทยา ซึ่งจะมีการใช้งานระบบต่าง ๆ ๕ ระบบดังกล่าวไปแล้วข้างต้น รวมทั้งระบบบริหารจัดการผู้ใช้และผู้ดูแลระบบที่ปฏิบัติหน้าที่ดูแลทั้ง ๕ ระบบด้วย ซึ่งระบบ Application ทั้งหมดจะเชื่อมโยงอยู่กับ Application Server ที่ควบคุม Application ดังกล่าวทั้งหมด การจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ จะกระทำผ่าน Database Server ที่แยกออกมา มีการป้องกันการโจมตีด้วย Firewall เจ้าหน้าที่เมืองพัทยาที่เกี่ยวข้องจะสามารถเข้าถึงระบบทั้งหมดผ่านเว็บไซต์ที่ Web Server กำหนดให้ดำเนินการ สำหรับการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนนั้น เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถส่งต่อหรือส่งกลับข้อมูลต่าง ๆ กับระบบศูนย์รับเรื่องร้องเรียน (๑๓๓๗ Call Center) เพื่อปรับข้อมูลระหว่างกันให้ทันสมัยเป็นปัจจุบันตลอดเวลา แต่สำหรับการแจ้งข้อมูลสภาพจราจรต่อประชาชนจะมีการเชื่อมโยงกับระบบวิเคราะห์ข้อมูลจราจรที่ใช้งานอยู่แล้วในปัจจุบัน เพื่อเพิ่มความแม่นยำ ครอบคลุม และทันต่อสถานการณ์จราจรที่เปลี่ยนแปลงไป โดยจะมีการพัฒนาส่วนเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันด้วย Web Service ซึ่งเจ้าหน้าที่ไม่ต้องเข้ามาดำเนินการแต่อย่างใด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรดำเนินการให้เป็นระบบ Critical Management เช่น เมื่อพบขโมย เหตุทะเลาะวิวาท ไฟไหม้ ท่อประปาแตก ไฟฟ้าส่องสว่างสาธารณะเสีย ก็สามารถถ่ายภาพส่งเข้า Line เมืองพัทยา แบบนี้ก็จะเกิดประโยชน์ ทำให้เป็นระบบแบบนี้ ประชาชนก็จะได้รับการบริการที่ดี ทำให้การใช้ชีวิตประจำวันดีขึ้น

๒. ควรเตรียมช่องทางสำหรับระบบเบอร์เดียวแจ้งเหตุฉุกเฉินทุกเรื่อง ทั้งสาธารณสุขต่าง ๆ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ ร่วมกตัญญู ป่อเต็กตึ๊ง ต่อไปจะรวมเป็นเบอร์เดียวโดย ๑๙๑ จะเป็นเบอร์หลักแห่งชาติ มีศูนย์อยู่ที่จังหวัดทุกจังหวัด และสถานีตำรวจ ดังนั้น อปท. ควรเตรียม API สำหรับการเชื่อมระบบดังกล่าวด้วย

๓. เนื่องจากประชาชนมีความคาดหวังที่ไม่จำกัด จึงต้องบริหารความคาดหวังของประชาชน และนักท่องเที่ยวด้วย ต้อง Monitor ตลอดเวลา ประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจนว่าระบบทำอะไรได้แค่ไหน และบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น น้ำท่วม เมืองพัทยาจัดการเองได้ แต่ถ้าเกิดสึนามิ Storm surge จะต้องทำอย่างไรบ้าง

๔. พัฒนาระบบต่อยอด เช่น เดิมรับแจ้งเหตุแล้วก็โทรแจ้งสถานีตำรวจ ก็พัฒนาเพิ่มให้แสดงพิกัดรถสายตรวจบนแผนที่ ตำรวจก็จะสามารถสั่งการรถสายตรวจคันที่ใกล้ที่สุดให้เดินทางไป ณ จุดเกิดเหตุได้เร็วที่สุด

๕. การใช้ Application Online ควรให้ทุกคนใช้งานได้ แต่ถ้าใช้คำว่า Local Info App อาจเป็นการจำกัดสิทธิการเข้าถึงการให้บริการประชาชน รวมทั้ง เนื่องจากว่า ไม่ใช่ประชาชนทุกคนจะมีมือถือและสามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ มีอะไรมาสนับสนุนว่าประชาชนทุกคนจะสามารถเข้าถึง Line Official ของเมืองพัทยาได้

๖. เป้าหมายกลุ่มนักท่องเที่ยว เป็น Long Term หรือ Short Term ถ้าเป็นนักท่องเที่ยวแบบ Short Term เขาจะรู้จักและใช้บริการระบบนี้ได้อย่างไร และระบบใน Line Official นี้ สามารถใช้งานได้อย่างไรจริงอย่างไร เช่น ต้อง Define ให้ชัดว่าระบบให้บริการข้อมูลด้านการจราจรใน Line ต่างจากการจราจรใน Google Map อย่างไร หรือระบบการให้บริการข้อมูลเบื้องต้นทางราชการของเมืองพัทยา จะรวมถึงการให้บริการนักท่องเที่ยวต่างชาติหรือไม่ เช่น Passport หาย ต้องการทำเอกสารการเดินทางฉบับใหม่ จะต้องทำอย่างไร

๗. จากเอกสารโครงการ แสดงว่าจะมี Implement ระบบพร้อมการสร้าง Line Official Account จะมั่นใจได้อย่างไรว่าระบบที่พัฒนาขึ้นนี้ จะแล้วเสร็จ พร้อมนำเข้าไปใน Line Official Account

๘. การจัดทำ Big Data เหมือนกับการสำรวจ (Survey) ต้องมี Flow ก่อน ต้องรู้ก่อนว่าต้องการเก็บข้อมูลอะไร แล้วจึงนำไปออกแบบ (Design) แบบสอบถามที่จะใช้ Survey ต้องตั้งธงไว้ก่อน เช่น มีอาชญากรรมเยอะหรือไม่ นักท่องเที่ยวสัญชาติใดเยอะที่สุด ชาวต่างชาตินิยมใช้บริการอะไรบ้าง รถ เรือ หรือมอเตอร์ไซค์ เพื่อจะได้ส่งต่อให้ผู้พัฒนาที่จะออกแบบ (Design) ระบบ (System) ถ้าไม่ตั้งธงในการเก็บข้อมูลไว้ก่อน ต่อให้ได้ข้อมูลมาก็จะเป็นข้อมูลที่ไม่ Useless ใช้ประโยชน์ไม่ได้เลย

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงคณะทำงานสรุปได้ ดังนี้

๑. ยังไม่ได้ใช้ Big Data ตอนนี้อยู่ เพราะข้อมูลยังไม่เข้ามา ต้องการนำข้อมูลที่ได้จากประชาชน โดยตรงมาเป็น Big Data สำหรับวิเคราะห์เพื่อออกนโยบายใหม่ ๆ จึงต้องมีการออกแบบ Platform ไว้รองรับ Big Data

๒. การ Implement ระบบที่อยู่เบื้องหลัง Line Official Account นี้ ผู้รับจ้างจะต้องศึกษาความต้องการตาม TOR ครอบคลุมส่วนใดบ้าง เมืองพัทยามีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน มีข้อกำหนดให้ผู้รับจ้างต้องพัฒนาระบบให้แล้วเสร็จตามกำหนด

๓. มีโครงการจัด Event ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในเมืองพัทยาและนักท่องเที่ยวได้รู้จัก Line Official Account ของเมืองพัทยาอย่างต่อเนื่องค่อนข้างนาน ส่วนหนึ่งที่ใช้ไลน์เพราะมี Function สติ๊กเกอร์ซึ่งเป็นการเชิญชวนให้มีคนอยากใช้มากขึ้น การมี Application อยู่เฉย ๆ ไม่มีกิจกรรมสื่อสาร จะดูไม่น่าใช้งานเท่าไร แม้ว่าชาวต่างชาติจะไม่ได้ใช้ Line มากเท่ากับคนไทย แต่ถ้าสามารถจองคิวร้านอาหาร จองคิวโรงพยาบาล คิวของ Service ต่าง ๆ การซื้อสินค้า OTOP มีปุ่มแจ้งเหตุฉุกเฉิน นักท่องเที่ยวก็จะติดตั้ง Line เพื่อสิทธิประโยชน์ดังกล่าว

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า หากมีการต่อยอดในด้านการแพทย์ เช่น มีการพบแพทย์ออนไลน์ เป็นเหมือนหมอประจำบ้าน เทคโนโลยีปัจจุบันสามารถซื้อยาออนไลน์ แล้วไปรับที่ร้านขายยาแบบนี้ก็จะช่วยประชาชนให้ซื้อยาในราคาไม่แพง ถ้าดำเนินการผ่านไลน์นี้ได้ ก็จะเป็นประโยชน์มากขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๑๕) โครงการติดตั้งแก้ไขและสำรองระบบสื่อสารข้อมูลหลักของเมืองพัทยา งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (งบบุคลากรเฉพาะกิจ) จำนวนเงิน ๔๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท เมืองพัทยาจ่ายขาดเงินสะสมเพื่อสมทบโครงการ จำนวนเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท รวมวงเงินโครงการ ๕๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ๒๗,๑๘๗,๕๐๐.- บาท (ยี่สิบเจ็ดล้านหนึ่งแสนแปดหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานทบทวนราคา และจัดเตรียมค่าใช้จ่ายเพิ่มเพื่อเสนอคณะกรรมการเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความเหมาะสมของราคา

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. จากปัญหาหลักของระบบกล้อง CCTV ไม่สามารถทำงานได้ตามปกติเนื่องจากเกิดความเสียหายของสายใยแก้วที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง โดยเมืองพัทยาดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ต้องใช้สายใยแก้วนำแสงในการสื่อสารข้อมูลเป็นจำนวนหลายโครงการ เพื่อส่งผ่านข้อมูลไปที่ห้องสั่งการและควบคุม (Command Control Room : CCR) ของเมืองพัทยา ตลอดจนการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ ของโครงการด้าน IT ที่เมืองพัทยาดำเนินการติดตั้งที่ใช้สายใยแก้วนำแสงในการสื่อสารข้อมูลซึ่งแขวนอยู่ในพื้นที่สาธารณะต่าง ๆ เช่น เสาไฟฟ้า หรือในพื้นที่สาธารณะอื่น ๆ เป็นเหตุให้สายใยแก้วนำแสงเกิดความเสียหายบ่อยครั้ง ตัวอย่างเช่น เมื่อระบบกล้อง CCTV ไม่สามารถส่งข้อมูลผ่านสายใยแก้วนำแสงมาที่ห้อง CCR เพื่อบันทึกภาพได้เนื่องจากสายใยแก้วนำแสงชำรุด เป็นผลให้ประชาชนไม่สามารถเปิดดูภาพเหตุการณ์ต่าง ๆ ย้อนหลังได้ เป็นต้น

๒. จึงมีความจำเป็นต้องติดตั้งระบบสื่อสารไร้สายแบบ Wireless Mesh เพื่อเป็น Link สำรองในการสื่อสารข้อมูลแทนในกรณีที่สายใยแก้วนำแสงเกิดการขาดหรือขัดข้องในแต่ละเส้นทาง โดยปกติจะใช้ Fiber Optic เป็นหลัก เมื่อ Fiber Optic ไม่สามารถทำงานได้ ระบบเครือข่ายไร้สายจะทำงานแทนที่ Fiber Optic โดยอัตโนมัติแบบ Real Time

๓. หลักการในการออกแบบ ดังนี้ ๑) สามารถทำงานในสถาปัตยกรรมเชื่อมต่อแบบ Mesh โดยไม่มีการลดความเร็วลง ซึ่งเชื่อมต่อได้ไม่น้อยกว่า ๑๐ hops ๒) ออกแบบในหลักการที่ให้ผลการคำนวณ สำหรับแต่ละ Cluster อัตราการส่งข้อมูลอยู่ที่ ๓๐๐ Mbps ทางทฤษฎี ๓) กระจายภาระในการรับส่งข้อมูลไปในแต่ละ Cluster เพื่อประสิทธิภาพในการส่งข้อมูล ๔) ระบบสามารถเลือกเส้นทางที่ดีที่สุดโดยอัตโนมัติ นอกจากเป็นการทำ link redundancy แล้วยังเป็นการ load balance เส้นทางส่งข้อมูลของกล้องวงจรปิดกลับมาที่ห้อง CCR ๕) มีคุณสมบัติในการเข้ารหัสข้อมูลตลอดทางโดยไม่มีการถอดรหัสระหว่างทาง (end-to-end encryption)

๔. ติดตั้งเสาใหม่ ๙ ต้น อีก ๓ ต้น จะใช้เสาเดิมของเมืองพัทยา คือ ที่ศูนย์ควบคุมภัยพิบัติทางทะเล โรงพยาบาลเมืองพัทยา และศาลาว่าการเมืองพัทยา แบ่งเป็น ๔ Mesh เพื่อให้ครอบคลุมเมืองพัทยาทั้งหมดโดยแบ่งโหนดให้มีการกระจายสัญญาณได้ทั่วถึง

๕. การดำเนินงานแบบ Redundant ในภาวะที่ Fiber Optic ใช้งานได้ปกติ ก็จะนำระบบสำรองมาใช้ในการรับส่งข้อมูลที่สำคัญของเมืองพัทยา รวมทั้งวางแผนว่าจะให้รถตรวจการสามารถส่งภาพต่าง ๆ ออนไลน์ โดยติดเสาอากาศที่รถ มีเครื่องรับบนรถ ซึ่งลิงก์ที่ใช้ทั้งหมดจะเป็นแบบ IP เดียว ดังนั้นจะไม่ Loss Connection ในการต่อจากเสาหนึ่งไปอีกเสาหนึ่ง และสามารถใช้ร่วมกับระบบ Mobile ได้ เพื่อให้ตอบโจทย์ความเป็น IT City ของเมืองพัทยา นอกจากนี้ยังรองรับการใช้เทคโนโลยีในอนาคตด้วย เช่น วางแผนว่าจะใช้งานร่วมกับโดรนด้วย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า หากใช้จ่ายงบประมาณจำนวนมากไปกับระบบสำรองเพียงอย่างเดียวย่อมไม่คุ้มค่าในการลงทุน ในเมื่อเมืองพัทยามีการวางแผนเพื่อต่อยอดในด้านต่าง ๆ ตามที่เสนอที่ประชุมนั้น ขอให้เมืองพัทยาเร่งดำเนินการ เนื่องจากพัทยามีศักยภาพในการดำเนินการ จึงขอฝากโครงการที่ในหมู่นักวิชาการมีความหวังว่าจะได้เห็น คือ Tele-consult (การพบแพทย์ออนไลน์) และ Tele-medicine (การซื้อยาออนไลน์) จะได้เป็น Pilot ให้กับภูเก็ต หรือเมืองใหญ่อื่น ๆ ที่จะเป็น Smart City

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ตำรวจภูธร ภาค ๕ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๑ โครงการ

๑๖) โครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยนักท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

ตัวกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๒๔,๑๐๒,๒๐๐.- บาท (ยี่สิบสี่ล้านหนึ่งแสนสองพันสองร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๘,๐๕๖,๒๐๐.- บาท (สิบแปดล้านห้าหมื่นหกพันสองร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. โครงการนี้ต่อยอดจากโครงการยกระดับมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวด้วยระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดอัจฉริยะ หรือที่เรียกว่า Smart CCTV ที่ตำรวจภูธรภาค ๕ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ ลำปาง ลำพูน และแม่ฮ่องสอน เป็นจำนวนเงิน ๓๐๔ ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมบูรณาการระบบกล้อง CCTV ของหน่วยงานราชการ และภาคเอกชนที่มีอยู่แล้ว ๘๑๗ กล้อง ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในจุดเสี่ยงที่จะเกิดอาชญากรรมหรือเหตุต่อนักท่องเที่ยว เพิ่มเติม ๓๙๗ กล้อง

๒. ในโครงการ Smart CCTV ดังกล่าว จะมีระบบอัจฉริยะต่าง ๆ เช่น (๑) ระบบตรวจจับภาพวิดีโออัจฉริยะ (Video Content Analytics System) มาใช้ในการตรวจจับสิ่งผิดปกติ แบบ Realtime เช่น มีของวางอยู่ในจุดใดจุดหนึ่งนานผิดปกติ มีการกลับรถในจุดห้ามกลับ มีการจอดรถบริเวณห้ามจอด เป็นต้น สามารถใช้ในการเฝ้าระวังอาชญากรรม งานความมั่นคง และการจัดการจราจรในพื้นที่ได้ (๒) การติดตั้งกล้อง CCTV ชนิดอ่านป้ายทะเบียนอัตโนมัติ ตามเส้นทางเข้าออกเมือง เพื่อเฝ้าระวังและตรวจสอบยานพาหนะของผู้ต้องสงสัย หรือผู้ต้องหาที่ก่อเหตุแล้วหลบหนี หรือหนีจากพื้นที่อื่นเข้ามาในพื้นที่ (๓) ระบบค้นหาภาพอัจฉริยะ (VDO Search Analytic System) ซึ่งจะสรุปย่อเฉพาะสิ่งที่ต้องการค้นหา เช่น รถยนต์สีแดงในทางแยกนี้ ซึ่งอาจจะมียานยนต์สีแดง ๆ ผ่านแยกนี้เป็นพัน ๆ คันในวันนั้น แต่ระบบจะคัดรถยนต์สีแดงที่ผ่านแยกนี้ซึ่งมีเพียง ๒๐ คันมาให้ โดยจะแสดงว่าแต่ละคันผ่านจุดนั้นเวลาเท่าใด มีลักษณะอย่างไร ทำให้ลดเวลาค้นหารถยนต์เป้าหมายลดลงจากเดิมใช้เวลาเป็นวันในการค้นหาทีละกล้อง เป็นใช้เวลาไม่ถึง ๑๐ นาที เป็นต้น ซึ่งหลังจากติดตั้งระบบดังกล่าว สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการติดตามจับกุมคนร้ายได้อย่างมากมาย ดังจะเห็นได้จากสถิติคดีเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อทรัพย์สินที่เกิดขึ้นในพื้นที่ อ.เมืองเชียงใหม่ที่มีการติดตั้ง Smart CCTV ในปี ๒๕๖๑ สามารถจับกุมคนร้ายในคดีชิงทรัพย์ได้ถึงร้อยละ ๙๑.๖๗ และสามารถจับกุมคนร้ายในคดีวิ่งราวทรัพย์ได้ถึงร้อยละ ๙๒.๓๑ และจับกุมคนร้ายคดีสำคัญได้อย่างมากมาย รวมถึงการแสดงให้เห็นภาพอุบัติเหตุต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในทางแยกที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด และยังสามารถนำมาใช้ในการรายงานสภาพการใช้จราจรผ่านสื่อออนไลน์ได้อีกด้วย

๓. จากประสิทธิภาพของระบบ Smart CCTV ดังกล่าว ตำรวจภูธรภาค ๕ จึงมีแนวความคิดในการขยายผลต่อยอดโครงการนี้ โดยในปี ๒๕๖๔ จึงได้เสนอโครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมด้วยกล้อง CCTV เพื่อติดตั้งในวัดซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่สำคัญของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ โดยกำหนด Value Chain ในการพัฒนาในส่วนของการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว โดยมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งโครงการนี้ได้รับการบรรจุเป็นกิจกรรมหนึ่งในสิบสองกิจกรรม ภายใต้โครงการการท่องเที่ยวธรรมชาตวิถีสล้านนา ในแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้ว

๔. จากการสำรวจพบว่าวัดส่วนใหญ่ยังไม่มีการติดตั้งกล้อง CCTV หรือที่ติดตั้งอยู่แล้วแต่มีคุณภาพต่ำ มีความละเอียดไม่พอ ไม่สามารถดูภาพในเวลากลางคืนได้ หรือมุมภาพไม่เหมาะสม ไม่สามารถใช้ในการติดตามคนร้ายได้ หรือบางวัดก็ติดตั้งเฉพาะภายในอาคาร ยังไม่ได้ติดตั้งในจุดที่เหมาะสม เช่น จุดที่ไว้ตู้บริจาค เส้นทางเข้า-ออกวัด หรือบริเวณที่จอดรถ รวมถึงจุดที่นักท่องเที่ยวเข้ามาเที่ยวชมเป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นจุดที่ล่อแหลมที่คนร้ายจะเข้ามาลักทรัพย์ หรือวิ่งราวทรัพย์นักท่องเที่ยวได้ ตำรวจภูธรภาค ๕ ร่วมกับวัฒนธรรมจังหวัด ได้พิจารณาวัดที่เหมาะสมมาเข้าร่วมโครงการ และสอบถามความสมัครใจวัดในการเข้าร่วมโครงการของวัดที่จะเข้าร่วมโครงการ โดยแนะนำจุดที่จะติดตั้งกล้อง CCTV จากตำรวจในพื้นที่และติดตั้งกล้อง CCTV ที่มีมาตรฐาน คุณภาพ และความละเอียดสูงตามคุณลักษณะเฉพาะและราคามาตรฐานของกระทรวงดิจิทัลฯ ทั้งแบบติดตั้งภายในอาคาร และภายนอกอาคาร โดยเฉพาะแบบภายในอาคารจะมีระบบชดเชยแสง ทำให้เห็นภาพในเวลากลางคืนเป็นภาพสีซึ่งจะสืบสวนสอบสวนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าภาพขาวดำ

๕. มีอุปกรณ์จัดเก็บภาพอย่างน้อย ๓๐ วัน และเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตทำให้สามารถดูภาพแบบ Real-time ได้จาก Smart Phone ทั่วไป มีเครื่องโทรทัศน์ที่มีจอขนาดใหญ่พอสมควรไว้ดูภาพ เพื่อเฝ้าระวังการกระทำผิดเชื่อมโยงสัญญาณภาพจากวัดไปยังศูนย์ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดซึ่งจะติดตั้งอยู่ที่ตำรวจภูธรจังหวัด ผ่านเครือข่ายสายเคเบิลใยแก้วที่ติดตั้งอยู่แล้วจากโครงการยกระดับมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวด้วยระบบ Smart CCTV ดังที่กล่าวแล้วทำให้ระบบกล้อง CCTV ที่ติดตั้งใหม่ในวัด สามารถใช้ระบบอัจฉริยะต่าง ๆ ของระบบ Smart CCTV ดังกล่าวได้ โดยเฉพาะการค้นหาภาพได้อย่างรวดเร็วจากศูนย์ควบคุมสั่งการตำรวจภูธรจังหวัด ซึ่งการเชื่อมต่อสัญญาณในลักษณะนี้ยังสามารถใช้สำหรับรองรับการติดตั้งกล้องจากโครงการอื่น ๆ ในอนาคตในแนวที่มีวางสายเคเบิลใยแก้วและจุดเชื่อมต่อไว้แล้ว

๖. ระบบ CCTV ที่จัดทำตามโครงการนี้เป็นทรัพย์สินของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ โดยกลุ่มจังหวัดฯ จะโอนทรัพย์สินตามโครงการนี้ให้วัด จังหวัดเชียงใหม่ ๑๘ วัด จังหวัดลำปาง ๕ วัด จังหวัดลำพูน ๑๖ วัด และจังหวัดแม่ฮ่องสอน ๔ วัด รวมทั้งสิ้น ๔๓ วัด สมควรใจเข้าร่วมโครงการและรับเงื่อนไขที่จะรับประกันค่าไฟฟ้าและค่าอินเทอร์เน็ตหลังการติดตั้งระบบกล้อง CCTV โดยจัดทำ MOU กับวัดในการรับเงื่อนไขดังกล่าวแล้วทุกวัด เนื่องจากวัดที่ถูกคัดเลือกมาร่วมโครงการล้วนแต่เป็นวัดที่มีความสำคัญและเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่นิยมมาเที่ยว ซึ่งจะมีรายได้เข้าวัดเป็นจำนวนมากอยู่แล้ว

๗. การพิจารณาจุดที่สมควรใช้เป็นสถานที่ดูภาพและเก็บภาพ คือ ๑) อาคารมิดชิด ๒) มีไฟฟ้าอยู่ใกล้อุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า สถานการณ์ปัจจุบันมีนักท่องเที่ยวน้อยลง เวลาติดตั้งกล้องควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย ว่าไม่ได้ปกป้องเฉพาะนักท่องเที่ยวแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

เทศบาลตำบลบ่อพลอย จังหวัดตราด จำนวน ๑ โครงการ

๑๗) โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์และกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเทศบาลตำบลบ่อพลอย อำเภอบ่อไร่ จังหวัดตราด งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๓๗,๐๓๔,๘๐๐.- บาท (สามสิบเจ็ดล้านสามหมื่นสี่พันแปดร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๖,๗๐๗,๘๐๐.- บาท (สิบหกล้านเจ็ดแสนเจ็ดพันแปดร้อยบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไข วงเงินโครงการลดลงเหลือ ๓๖,๖๙๒,๙๒๐.- บาท (สามสิบหกล้านหกแสนเก้าหมื่นสองพันเก้าร้อยยี่สิบบาทถ้วน) วงเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ลดลงเหลือ ๑๖,๒๖๑,๙๒๐.- บาท (สิบหกล้านสองแสนหกหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ โปรแกรมสำหรับบันทึกภาพและควบคุมกล้อง จำนวน ๑ ระบบ โดยมีลิขสิทธิ์ตามจำนวนกล้องในโครงการได้ไม่น้อยกว่า ๑๔๐ กล้อง เปรียบเทียบ ๓ บริษัท/ยี่ห้อ และเว็บไซต์ ใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง คือ ๑๒,๕๐๐.- บาท จำนวน ๑๔๐ Licenses รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๗๕๐,๐๐๐.- บาท เนื่องจากเป็น License สำหรับหัวกล้อง ซึ่งคณะกรรมการเคยอนุมัติให้โครงการอื่น ๆ ในราคา ๑๐,๐๕๘.- บาท จึงให้ปรับลดราคาลงเป็นราคาดังกล่าว ดังนั้น รายการนี้จึงมีค่าใช้จ่ายลดลงเหลือ ๑๐,๐๕๘ x ๑๔๐ = ๑,๔๐๘,๑๒๐.- บาท

๒. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๑๖ ค่าบำรุงรักษาปี ๓ หมายถึงรับประกัน ๒ ปี และจ่ายค่าบำรุงรักษาจำนวน ๑ ปี (สำหรับปีที่ ๓) มูลค่า ๑,๒๐๐,๐๐๐.- บาท ไม่สอดคล้องกับใบเสนอราคาปีที่ ๓ บริษัทเสนอมาเป็นราคาค่าบำรุงรักษา ๓ ปี ให้จัดเตรียมค่าชี้แจงคณะกรรมการด้วย เนื่องจากถ้าเป็นราคาสำหรับ ๑ ปี จะเป็นราคาที่สูง แต่ถ้าเป็นราคาสำหรับ ๓ ปี จะต้องตัดค่าบำรุงรักษาในปีแรกซึ่งอยู่ในระยะรับประกันออกด้วย

๓. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๗ โปรแกรมตรวจจับป้ายทะเบียนรถ รายการที่ ๘ โปรแกรมสำหรับการประมวลผลไฟล์วิดีโอและสรุปย่อ เพื่อนำไปวิเคราะห์เหตุการณ์ (Video) และรายการที่ ๙ เครื่องสำหรับ

โปรแกรมสำหรับการประมวลผลไฟล์วิดีโอและสกริปต์ เพื่อนำไปวิเคราะห์เหตุการณ์ (Video) ในแบบ คกก.มท.๐๑ ให้ระบุ ยี่ห้อและรุ่นของผลิตภัณฑ์ที่บริษัทเสนอราคาด้วย และให้ทบทวนราคาด้วย เนื่องจากในแบบ คกก.มท.๐๑ ทุกบริษัทมีราคา เท่ากัน และราคาคงกล่าวไม่สอดคล้องตรงกันกับใบเสนอราคา

๔. จัดเตรียมคำชี้แจงคณะกรรมการด้วยว่า รายการที่ ๗ คุณลักษณะของโปรแกรมตรวจจับ ป้ายทะเบียนรถ และรายการที่ ๘ โปรแกรมสำหรับการประมวลผลไฟล์วิดีโอและสกริปต์ เพื่อนำไปวิเคราะห์เหตุการณ์ (Video) มีความจำเป็นแค่ไหนที่ต้องจัดหา Server ที่มี Spec สูงอย่างรายการที่ ๙ เครื่องสำหรับโปรแกรมสำหรับการ ประมวลผลไฟล์วิดีโอและสกริปต์เพื่อนำไปวิเคราะห์เหตุการณ์ (Video) ซึ่งมีราคาอ้างอิง ๕๐๐,๐๐๐.- บาท จำนวน ๒ เครื่อง รวมเป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐.- บาท โดยจัดทำเป็น Minimum Requirement ของฮาร์ดแวร์ที่ซอฟต์แวร์ต้องการ

๕. จัดเตรียมแผนผัง Diagram แสดงการเชื่อมโยงกับเครือข่ายภายนอกอาคารเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้วย

๖. ให้ใช้แบบรายงานโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ที่มีมูลค่าเกิน ๕ ล้านบาท

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมสรุปได้ ดังนี้

๑. โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการรักษาความปลอดภัย ควบคุมอาชญากรรมและ ปัญหาเสพติดในชุมชน โดยการติดตั้งกล้องวงจรปิดพร้อมอุปกรณ์ ได้แก่ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดเครือข่าย แบบมุมมอง คมสำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร สำหรับใช้ในงานรักษา ความปลอดภัยทั่วไป จำนวน ๙๑ ชุด กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิด เครือข่าย แบบมุมมองคมสำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร แบบที่ ๑ สำหรับใช้ในงานรักษาความปลอดภัยและวิเคราะห์ภาพ จำนวน ๔๐ ชุด และกล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดเครือข่าย แบบปรับมุมมอง แบบที่ ๒ สำหรับใช้ในงานรักษาความปลอดภัย ทั่วไป จำนวน ๙ ชุด รวมจำนวนกล้องทั้งสิ้น ๑๔๐ ชุด เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน ๕ ชุด คอมพิวเตอร์แม่ข่าย จำนวน ๑ ชุด พร้อมระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งผ่านการพิจารณาการใช้ประโยชน์กล้อง CCTV ในระดับจังหวัดแล้วเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๓

๒. ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่นมีการติดตั้งระบบป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์อิเล็กทรอนิกส์ LED Full Color ชนิด Outdoor จำนวน ๒ ป้าย เพื่อใช้เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้ประชาชนและนักท่องเที่ยว ในพื้นที่รับทราบข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ด้วย เป็นการใช้งานร่วมกับสาย Fiber Optic สำหรับระบบกล้อง CCTV โดยมี โครงสร้างอยู่แล้ว เพียงซื้อจอมาติดตั้ง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ โปรแกรมสำหรับบันทึกภาพและควบคุมกล้อง จำนวน ๑ ระบบ โดยมีลิขสิทธิ์ตามจำนวนกล้องในโครงการได้ไม่น้อยกว่า ๑๔๐ กล้อง ใช้ราคาอ้างอิง ๑๒,๕๐๐.- บาท เนื่องจากเป็น License สำหรับหัวกล้อง ซึ่งคณะกรรมการเคยอนุมัติให้โครงการอื่น ๆ ในราคา ๑๐,๐๕๘.- บาท จึงให้ปรับลด เป็นราคาคงกล่าว ดังนั้น รายการนี้จึงมีค่าใช้จ่ายลดลงเหลือ $๑๐,๐๕๘ \times ๑๔๐ = ๑,๔๐๘,๑๒๐.-$ บาท ส่งผลให้วงเงิน โครงการลดลงเหลือ $๓๖,๖๙๒,๙๒๐.-$ บาท (สามสิบล้านหกหมื่นเก้าพันสองพันเก้าร้อยยี่สิบบาทถ้วน) วงเงินส่วนที่เป็น อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ลดลงเหลือ $๑๖,๒๖๑,๙๒๐.-$ บาท (สิบล้านสองแสนหกหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

๒. ซอฟต์แวร์ที่เป็น One Time Charge จ่ายครั้งเดียวจบ ถ้ากล้องเสียต้องสามารถเปลี่ยน เป็นกล้องยี่ห้อใดก็ได้ กล้องที่เปลี่ยนใหม่ต้องสามารถใช้ซอฟต์แวร์ตัวนี้ได้

๓. จุดติดตั้ง ๙๑ จุด ติดตั้งจุดละกี่ตัว ให้ทบทวนด้วยว่าราคาสูงกว่าปกติหรือไม่ และจัดทำ เอกสารสรุปราคาการติดตั้งในแต่ละจุด จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการเป็นหลักฐานประกอบด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทาง ราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. จัดทำเอกสารสรุปราคาการติดตั้งในแต่ละจุด และทบทวนรายละเอียดโครงการ พร้อมลงนามในเอกสาร ทุกหน้า และจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการเป็นหลักฐานประกอบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ แนวทางการพิจารณาความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เกี่ยวกับไฟฟ้าสาธารณะ เนื่องด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานในส่วนภูมิภาค ได้เสนอโครงการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่สาธารณะซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสาธารณประโยชน์โดยไม่เรียกเก็บค่าบริการใด ๆ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. เพื่อให้คณะกรรมการมีแนวทางในการพิจารณาความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เกี่ยวกับไฟฟ้าสาธารณะในโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานในส่วนภูมิภาค จึงให้ กฟภ. แจงวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าสาธารณะ และหลักเกณฑ์ในการยกเว้นค่าธรรมเนียมการใช้ไฟฟ้าและค่าบริการในการใช้ไฟฟ้าสาธารณะที่ได้รับสิทธิให้ใช้กระแสไฟฟ้าได้โดยไม่คิดเงิน ให้กระทรวงมหาดไทยทราบด้วย

๒. จากเดิมที่กำหนดให้ไฟฟ้าสาธารณะซึ่งได้รับสิทธิให้ใช้กระแสไฟฟ้าได้โดยไม่คิดเงิน หมายถึง ไฟฟ้าส่องสว่างตามถนนและสวนสาธารณะเท่านั้น ไม่รวมถึงการให้บริการเสียงตามสาย ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) นั้น ควรปรับปรุงให้ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ได้รับสิทธิให้ใช้กระแสไฟฟ้าได้โดยไม่คิดเงินด้วย เนื่องจากเป็นการให้บริการเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

มติที่ประชุม ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแจ้งวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าสาธารณะ และหลักเกณฑ์ในการยกเว้นค่าธรรมเนียมการใช้ไฟฟ้าและค่าบริการในการใช้ไฟฟ้าสาธารณะที่ได้รับสิทธิให้ใช้กระแสไฟฟ้าได้โดยไม่คิดเงิน ให้กระทรวงมหาดไทยทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๓๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายวิเชียร เอาทาสกุล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม