

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

วันศุกร์ที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมราชสีห์ อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. นาวาตรี ดร.วุฒิพงษ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ผศ. ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายสภา จรรยาชัชวาล นักวิจัย) (แทน) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง
(นายวรวิทย์ จิรังคสกุลเดช นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน
(นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน
(นางดวงรัตน์ จันทร์ประดิษฐ์ ผู้อำนวยการส่วนระบบงานคอมพิวเตอร์) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายพงษ์ศักดิ์ ธีระกิตติวัฒนา ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นายเบญจจะ เป็นนานา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาววรรณภา ชันติสมบุญ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง
(นายบรรพต จันทร์หอม ผู้อำนวยการกองบริหารเครือข่ายสื่อสารและความมั่นคงสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค
(นายเอกพงศ์ ทองมาก หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง
(นายวีรสิทธิ์ โพธิ์ปักขีย์ ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพยากรสารสนเทศเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(ว่าที่ ร.ท.สมพงษ์ สมั่นเลาะ ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ หัวหน้าแผนกสารสนเทศ) | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การจัดการน้ำเสีย
(นางบุญตริกา สุดใจนาค หัวหน้าสารสนเทศและประเมินผล) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.
(นายอาร์ม จินตนาดิกล รักษาการในตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ) (แทน) | กรรมการ |

๑๘. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท. กรรมการ
(นายจักรกฤษ ฤทธิเนื่อง รักษาการในตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ) (แทน)
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท. กรรมการ
(นายสมาวิษฐ์ สุพรรณไพ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย) (แทน)
๒๐. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
๒๑. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวศิริพร สนธิรัตน์ รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ
รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ)

๒๒. นายวิเชียร เอาทาสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ
๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย รองประธานกรรมการ
๓. ศ.ดร.ธนารักษ์ ธีระมั่นคง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสิทธิชัย เดชพร ผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสื่อสาร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒. นายอติศ คูประเสริฐ ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสื่อสาร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓. นายวิสารท คำดา หัวหน้าแผนก การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๔. นางสาวชลิตา ศรีภรณ์มัย วิศวกร ระดับ ๕ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๕. นางสาวกนิษฐา อยู่เย็น นักประมวลผลข้อมูล ๘ การไฟฟ้านครหลวง
๖. นายศุภกร วัฒนสุข นักประมวลผลข้อมูล ๗ การไฟฟ้านครหลวง
๗. นายฤทธิเกียรติ เกรรัมย์ ผู้อำนวยการกองการศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี
๘. นางสาววารีย์ เคลือบสุวรรณ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี
๙. นางสาวนวลวรรณ ฉวีวรรณ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๐. นายอมรเวช อุปถัมภ์ภาคกุล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๑. นางสาวณัฐิยา ตันติสุขุติ ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๒. นายยุทธศิลป์ เอมเปรมศิลป์ นักระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ ๙ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๓. นายศุภญาณ ปราชญ์โกสินทร์ ผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๔. นางสาวสุทธีวรรณ มาร์ตัน รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๕. นายประคอง พินิจพรวัฒนา ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๖. นายจักริน ชุมสาย ณ อยุธยา หัวหน้าแผนก การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๗. นายอภิโชค ชันติสุวรรณ นักระบบงานคอมพิวเตอร์ ๖ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๘. นายสิทธิธา ทองวุฒิพันธ์ หัวหน้าแผนก การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๙. นางสาวหนึ่งพิพา เอี่ยมคงเอก นักคอมพิวเตอร์ ๗ การประปานครหลวง
๒๐. นายทศพล วงศ์วัฒนานนท์ นักคอมพิวเตอร์ ๕ การประปานครหลวง
๒๑. นางสาวกาญจน์ชนิษฐา เอกแสงศรี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒. นางสาวสมมมา บุญกาญจน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๓. นายจตุรงค์ อินทร์ใหญ่ ผู้ช่วยนักจัดการงานทั่วไป องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี
๒๔. นายประสงค์ ธีรมะपालอ ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์การเตือนภัย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๒๕. นางสาวปัทมา เขาวานานนท์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๒๖. นางสาวพรพรรณ อ่อนตะวงค์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๒๗. นายเกริก วงศ์ลือชา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๒๘. นางสาวสาวิตรี ภูมิสิทธิพร ครูโรงเรียนสามโคก องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี
๒๙. นายชูชาติ เทียงธรรม ผู้อำนวยการโรงเรียนสามโคก องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี
๓๐. นายกอบพล มีศรีมธุพจน์ นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓๑. นายบุญยง เรืองพงษ์ นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓๒. นางสาวหิมาดา ภิระปัญญา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศสส. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓๓. นางสาวศุภณัฐ หวังศิริจิตร พนักงานวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓๔. นางสาวสุพิชญา เทพมณีชัย เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓๕. นายพิพัฒน์ โกวิทวาที เจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ฝ่ายเลขานุการฯ เรียนที่ประชุมว่า ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ และผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย รองประธานกรรมการ ตัดภารกิจ จึงมอบหมายให้พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานที่ประชุม แทน

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม
ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๐ โครงการ

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม
ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา
การพิจารณาโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย รวมทั้งสิ้น ๑๗ โครงการ ซึ่งผ่านการพิจารณาตรวจสอบของคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑๒ โครงการ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๕ โครงการ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๗ โครงการ ดังนี้

๕.๑ การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้
กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน ๓ โครงการ

๑) **โครงการติดตั้งชุดควบคุมประจำจังหวัดและระบบโปรแกรมประยุกต์ควบคุมการติดตามอุปกรณ์เตือนภัย** งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๓๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (สามสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๙,๒๑๑,๒๕๐.- บาท (ยี่สิบเก้าล้านสองแสนหนึ่งหมื่นหนึ่งพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน) คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขและจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ จัดตั้งขึ้นเนื่องมาจากเหตุการณ์ธรณีพิบัติภัย (คลื่นสึนามิ) ในปี ๒๕๔๗ และได้ถูกโอนมาสังกัดกระทรวงมหาดไทย ในปี ๒๕๕๙ ซึ่งอุปกรณ์ชุดแรกติดตั้งในปี ๒๕๔๘ - ๒๕๔๙ และมีอีกชุดหลังจากเหตุการณ์น้ำท่วมในปี ๒๕๕๔ ซึ่งหลังจากที่ย้ายมาสังกัด ปก. ยังไม่เคยได้รับงบประมาณในการปรับปรุงทั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์

๒. ระบบชุดควบคุมประจำจังหวัดและระบบโปรแกรมประยุกต์ควบคุมการติดตามอุปกรณ์เตือนภัยเดิมมีข้อจำกัด คือ หน่วยความจำระบบมีน้อย ส่งผลให้ระบบประมวลผลช้า สัญลักณ์อธิบายประเภทอุปกรณ์ ไม่ชัดเจน และมีเพียง ๑๓ ชุด ติดตั้งที่ส่วนกลาง ๑ ชุด และอีก ๑๒ ชุดที่จังหวัดภาคใต้เท่านั้น ซึ่งติดตั้งใช้งานมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ - ๒๕๔๙ ซึ่งเป็นเทคโนโลยีเก่า ประกอบกับการย้ายศูนย์เตือนภัยฯ มาสังกัดกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยซึ่งมี ปก. จังหวัดทุกจังหวัด จึงมีความประสงค์จะปรับปรุงให้ทุกจังหวัดสามารถสั่งการอุปกรณ์เตือนภัยในพื้นที่ได้ ศูนย์ ปก. เขตฯ สามารถสั่งการได้ ส่วนกลางสามารถสั่งการได้ จะเลือกสั่งการเดียว หรือสั่งการเป็นกลุ่มก็ได้ เนื่องจากบางครั้งคนในพื้นที่ทราบเหตุการณ์ก่อนส่วนกลาง แต่กว่าจะรายงานมาที่ส่วนกลางให้ส่วนกลางแจ้งเตือน ก็อาจจะไม่ทัน จึงอยากให้คนในพื้นที่สามารถกดปุ่มไซเรนเพื่อแจ้งเตือนตัวเอง ซึ่งของเดิมจะเป็นการบันทึกเสียงไว้ ๑๕ รูปแบบข้อความ เช่น ขณะนี้เกิดแผ่นดินไหวทำให้เกิดสึนามิจึงขอให้ประชาชนอพยพ หรือข้อความเตือนภัยเรื่องอื่น เช่น ขณะนี้ฝนตกหนัก ขอให้ประชาชนเฝ้าระวัง และติดตามข้อมูลจากกรุงเทพมหานคร ซึ่งบางข้อความนั้นทางพื้นที่จะสามารถเปิดหรือแจ้งเตือนประชาชนได้ด้วยตนเอง เนื่องจากระบบเดิมหออเตือนภัยจะมีแค่ลำโพงกับข้อความที่ Record ไว้เท่านั้น คนที่วิเคราะห์หรือเฝ้าระวังจะเป็นเจ้าหน้าที่ของศูนย์เตือนภัยฯ ที่ส่วนกลาง ซึ่งจะติดตามข้อมูลจากกรมอุตุนิยมวิทยา กรมทรัพยากรธรณี กรมชลประทาน เมื่อวิเคราะห์ได้ว่าจะเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ ก็จะไปสั่งการไปที่หออเตือนภัย

๓. ตามโครงการนี้ จะพัฒนาให้ระบบสามารถแสดงผลเป็นข้อมูลเป็นสถิติได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสั่งการเตือนภัยและการติดตาม (monitor) การปฏิบัติงานของระบบเตือนภัยให้สั่งการเตือนภัยได้อย่างรวดเร็ว ชัดเจน ตรงตามพื้นที่เป้าหมาย รวมทั้งปรับปรุงประสิทธิภาพการตรวจสอบสถานะของอุปกรณ์ต่าง ๆ ด้วยรายงานแบบ real time โดยแยกเป็นรายอุปกรณ์ เพื่อให้การบำรุงรักษาระบบเตือนภัยมีประสิทธิภาพและพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา

๔. เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วยโปรแกรมควบคุมและสั่งการสำหรับชุดควบคุมอุปกรณ์เตือนภัยและการสื่อสารเพื่อการเตือนภัยผ่านการใช้โปรแกรม mobile device รวมทั้งเพิ่มช่องทางสื่อสารกับประชาชนผ่านสื่อสารสาธารณะบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสื่อสังคมออนไลน์ และเครือข่ายออนไลน์

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร. วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มความสามารถให้คนในพื้นที่สามารถกดปุ่มแจ้งเตือนภัยตัวเองเหมือนปุ่มฉุกเฉินบนรถไฟ ใครประสบเหตุก็กดปุ่มแจ้งสัญญาณให้รถไฟหยุด ระบบที่เสนอมาก็ดีอยู่แล้ว ทำให้เต็มที่ แต่ควรเพิ่มสิ่งเล็ก ๆ น้อย ๆ เข้าไปอีก เขียนเพื่อเข้าไปเยอะๆ เพื่อทำให้ระบบดีขึ้น ซึ่งประเทศญี่ปุ่นไม่เชื่อมั่นในระบบอิเล็กทรอนิกส์ เขาใช้คนตีกลอง ตามหลักฟิสิกส์เสียงกลองเป็นเสียงต่ำไปได้ไกลกว่าเสียงไซเรนซึ่งเป็นเสียงสูง และถ้าระหว่างเกิดเหตุทำให้ไฟดับหมดทั้งพื้นที่ ก็ยังมีกลองให้สัญญาณได้

๒. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ผศ. ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าประเทศทางยุโรปจะเป็นการพัฒนา Smart City โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วม มีการพัฒนาซอฟต์แวร์ที่ประชาชนสามารถรายงานข้อมูลว่าเกิดเหตุการณ์อะไรที่ใด หรือมีระบบ Sensor เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบเตือนภัยของประเทศ งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งร้อยล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๘,๕๖๗,๓๐๐.- บาท (ยี่สิบแปดล้านห้าแสนหกหมื่นเจ็ดพันสามร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขและจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. ในปัจจุบันอุปกรณ์ครุภัณฑ์ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ อยู่ในสภาพเก่า ไม่รองรับกับภาระงานที่เพิ่มมากขึ้น และไม่สอดคล้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน ไม่รองรับกระบวนการปฏิบัติงานที่เปลี่ยนแปลงและภารกิจงานเพิ่มเติม ขาดการบูรณาการปฏิบัติงานและข้อมูลแบบรวมศูนย์ ขาดการวิเคราะห์และคาดการณ์ด้วยเทคโนโลยีปัจจุบัน

๒. โครงการนี้มีสัดส่วนงบประมาณในการเพิ่มศักยภาพระบบ ICT เพื่อสนับสนุนการเตือนภัยร้อยละ ๓๐ และเพิ่มศักยภาพหอเตือนภัยแหล่งท่องเที่ยว ร้อยละ ๗๐

๓. จะดำเนินการเพิ่มศักยภาพระบบ ICT โดยการปรับปรุงระบบสื่อสารหลัก/รอง และระบบสื่อสารสำรอง เพื่อรองรับกับระบบเตือนภัยทั้งในภาวะปกติและภาวะวิกฤติ และเพิ่มประสิทธิภาพห้อง Data Center ให้มีมาตรฐานความปลอดภัย รองรับการทำงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความต่อเนื่องพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งจัดหาและติดตั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ ให้รองรับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบศูนย์ข้อมูลปฏิบัติการเพื่อการตัดสินใจ ให้เป็นระบบข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Support System : DSS) เพื่อการเตือนภัยของประเทศ เพื่อสั่งการ/ปฏิบัติการด้านการเตือนภัย ระบบการติดตามเฝ้าระวัง ระบบการวิเคราะห์และคาดการณ์ ระบบการเตือนภัยและบริหารสถานการณ์ และ Open Government Data

๔. ขณะนี้ ปก. อยู่ระหว่างรวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อออกแบบเทคโนโลยี เนื่องจากระบบเดิมใช้งานมานาน ๑๐ ปี เป็นเทคโนโลยีเก่า ตัวอย่างเช่น ระบบ ๑๕ ข้อความนั้น เดิม ปก. อยากให้เป็นการสื่อสารแบบสองทาง โดยติดตั้งอุปกรณ์ไว้ให้สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย (สวท.) ประจำจังหวัด ๑ ชุด แต่ สวท. ไม่อยากได้แบบ Broadcast อยากได้ข้อความที่เป็น Pattern เนื่องจากเกรงว่าข้อความจะผิดจากต้นทางที่ส่ง อีกตัวอย่าง คือ หอเตือนภัยซึ่งสูง ๒๕ เมตร ถ้าเป็นหอขนาดใหญ่จะใช้ระบบ Solar Cell ซึ่งใช้งานมานาน ๑๐ ปีแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างศึกษาว่าประสิทธิภาพลดลงอย่างไร เช่น มีต้นสนบังทำให้ชาร์จแบตเตอรี่ไม่เต็ม ต้องดำเนินการแก้ไข ซึ่งทางฝั่งอันดามันจะ sensitive มาก เวลาทดสอบว่าระบบดังหรือไม่ ต้องถอดลำโพงใหญ่ออกแล้วทดสอบด้วยลำโพงขนาดเล็ก เพราะถ้าลำโพงใหญ่ดัง ชาวบ้านจะแตกตื่น ระบบซอฟต์แวร์ใช้งานมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ หลังจากน้ำท่วมในปี ๒๕๕๔ ก็มีการพัฒนาโดยผู้รับจ้างอีกรอบ ปัจจุบันมีระบบคาดการณ์ประมาณ ๓-๔ ระบบ โครงการนี้จะรวมระบบคาดการณ์ทั้งหมดที่มีอยู่ให้เป็นระบบเดียวเพื่อการคาดการณ์และแจ้งเตือนภัย

๕. นโยบายของผู้บริหารอยากให้หอเตือนภัยมีชีวิต ปัจจุบันเปิดเพลงชาติทุกเช้าวันพุธ นอกนั้นก็ไม่ได้ทำอะไรกับหอเลย จึงอยากให้หอมีสิ่งที่ประชาชนใช้งานได้ด้วย จะได้รับรู้สึกรู้ว่าเป็นเจ้าของและช่วยกันบำรุงรักษา

๖. ในระยะที่ ๑ จะปรับปรุงจำนวน ๑๐๐ หอ โดยเน้นที่จังหวัดภาคใต้ก่อน ค่าใช้จ่ายในส่วนของหอ ราคาประมาณ ๖ แสนบาทต่อหอ ซึ่งยังไม่รวมอุปกรณ์ Solar Cell เช่น แผงโซลาร์, Power เป็นต้น ซึ่งร้อยละ ๔๐ เป็นการพัฒนาซอฟต์แวร์ ซึ่งโดยรวมแล้วได้รับงบประมาณในการปรับปรุงหอ จำนวนเงิน ๑๐๐ ล้านบาท แต่เป็นโครงการที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ประมาณ ๓๐ ล้านบาท

๗. ปก. พยายามจะดึง Sensor จากหน่วยงานต่าง ๆ มาวิเคราะห์เพื่อการคาดการณ์ในการแจ้งเตือนภัย เช่น วิเคราะห์ว่าจะเกิดน้ำท่วมหรือไม่ จะเกิดดินโคลนถล่มหรือไม่ ซึ่ง ปก. เป็น Secondary User คือ ดึงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ มาใช้ บางครั้งมีข้อจำกัดในเรื่องการไหลของข้อมูล เรื่องของความเร็ว หรือเรื่องของการต้องการข้อมูลที่แตกต่างกัน แต่ ปก. พยายามที่จะเอาข้อมูลของหน่วยงานอื่นมาต่อยอด ตอนนี้นักวิจัยเรื่องของ Big Data ว่าบางครั้งข้อมูลจาก Social Media เร็วกว่าข้อมูลจากหน่วยงานอื่น จึงจะดำเนินการเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนหนึ่งดึงข้อมูลมาจาก Social Media ให้ระบบทำ Machine Learning มาประกอบจากข้อมูลจาก Sensor ให้ระบบเรียนรู้ข้อมูลซึ่งกันและกันเพื่อพยายามให้เกิดเป็น AI ให้ได้ เนื่องจากประสบการณ์ในการปฏิบัติงานคลังข้อมูลสาธารณสุขแห่งชาติ พบว่าข้อมูลจากหน่วยงานไม่ได้ตอบโจทย์ได้ทุกอย่าง จึงต้องดึงข้อมูลจาก Social Media มาใช้ด้วย เพื่อให้สามารถชี้เป้าในระดับพื้นที่ได้ โดยแจ้งเตือนภัยเฉพาะจุดที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัย ไม่ใช่แจ้งทุกหอบทั่วประเทศ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ให้เร่งดำเนินโครงการ เนื่องจากภัยพิบัติเกิดขึ้นได้เสมอ

๒. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางวาทรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าก่อนเกิดเหตุเป็นหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน ปก. ไม่ต้องรับภาระของทุกกรมไปทำเองหมด ปก. รับเฉพาะเรื่องการเตือนภัย โดยต้องเตือนอย่างรวดเร็ว เนื่องจาก ปก. ไม่มีทรัพยากรมนุษย์ เวลา และงบประมาณ มากพอที่จะทำทุกเรื่อง และหน่วยงานที่มีหน้าที่เฉพาะนั้นจะมีความรู้ในเรื่องดังกล่าวดีกว่าหน่วยงานอื่น ถ้า ปก. ทำทุกเรื่อง ขอบเขตของงานจะกว้างมากเกินไปจนอาจทำไม่ได้ ตัวอย่างเช่น กรมประชาสัมพันธ์ไม่ได้ประชาสัมพันธ์ทุกเรื่อง บางเรื่องก็ให้หน่วยงานประชาสัมพันธ์เอง

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๓) **โครงการพัฒนาระบบเฝ้าระวังภัยพิบัติ (ไตรมาส)** งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๑๔๓,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๕,๙๐๙,๔๐๐.- บาท (ยี่สิบล้านเก้าแสนเก้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขและจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและศักยภาพในการตรวจสอบสภาพอากาศที่อาจส่งผลกระทบต่อประชาชนและเพิ่มข้อมูลสำหรับการประเมินสถานการณ์ล่วงหน้า ด้านอุทกภัย ที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต ทำให้สามารถแจ้งเตือนเหตุภัยพิบัติไปยังเจ้าหน้าที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยภายในจังหวัดทุกภาคส่วน และประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัยได้อย่างเที่ยงตรง แม่นยำ และรวดเร็ว เพื่อลดความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน นักท่องเที่ยว ซึ่งจะส่งผลต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศไทยทั้งในด้านการเกษตรกรรม การค้าขาย การใช้ชีวิตประจำวันของประชาชน และการท่องเที่ยว

๒. มีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้ (๑) ขยายพื้นที่ในการพยากรณ์อากาศ (Expansion Outer Grid) ให้ครอบคลุมถึงประเทศฟิลิปปินส์ (๒) ปรับปรุงระบบวิเคราะห์และคาดการณ์สภาพอากาศให้สามารถพยากรณ์อากาศได้ล่วงหน้าอย่างน้อย ๕ วัน (๑๒๐ ชั่วโมง) (๓) ติดตั้งชุดเครื่องมือตรวจวัดและบันทึกข้อมูลสภาพอากาศอัตโนมัติ (ไตรมาส) จำนวน ๑๕๐ แห่งในพื้นที่เสี่ยงภัยทั่วประเทศไทย (๔) เพิ่มช่องทางระบบการแจ้งเตือนภัย และแสดงผลข้อมูลสภาพอากาศ ผ่านทาง Mobile Application (๕) แสดงผลข้อมูลสภาพอากาศแบบเคลื่อนไหว เพื่อการแพร่ภาพและข้อมูลสำคัญต่าง ๆ เกี่ยวกับภัยพิบัติไปยังสาธารณะและช่องทาง Social Media ต่าง ๆ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. การสร้างหอให้ได้มาตรฐานจะคุ้มค่าในการลงทุน นักท่องเที่ยวจะต้องจ่ายค่าประกันภัยตามความเสี่ยงของสถานที่ หากความเสี่ยงภัยต่ำ เบี้ยประกันภัยก็จะต่ำลง นักท่องเที่ยวก็จะเข้ามาท่องเที่ยวในพื้นที่มากขึ้น สร้างรายได้ให้ประเทศ ซึ่งเป็นประโยชน์ที่รับนอกเหนือจากความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนชาวไทย

๒. เปิดข้อมูลเป็น Open Data เพื่อให้สาธารณชนทราบข้อมูลในพื้นที่ และสามารถเตรียมความพร้อมในพื้นที่ได้ หน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ทั้งส่วนกลาง หน่วยงานในพื้นที่ อปท. สถานศึกษา ประชาชน สามารถนำข้อมูลไปใช้งานและพัฒนาต่อยอดได้

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕.๒ การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๘ โครงการ ดังนี้

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๗ โครงการ

๔) โครงการจัดซื้อระบบจัดเก็บข้อมูลสำหรับระบบภาษีและเอกสารธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Tax Invoice & e-Receipt) งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๔๘,๓๙๕,๒๔๔.- บาท (สี่สิบบแปดล้านสามแสนเก้าหมื่นห้าพันสองร้อยสี่สิบบสี่บาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๘,๓๙๕,๒๔๔.- บาท (สี่สิบบแปดล้านสามแสนเก้าหมื่นห้าพันสองร้อยสี่สิบบสี่บาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. เดิมการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจัดทำใบกำกับภาษีและใบรับเงินในรูปแบบกระดาษ เพื่อนำส่งให้กับกรมสรรพากรและลูกค้า แต่ระบบภาษีและเอกสารธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ที่เสนอขอความเห็นชอบตามโครงการนี้ จะเป็นการจัดทำข้อมูลภาษีและเอกสารธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ให้อยู่ในรูปแบบ XML และ PDF/A-3 และต้องลงลายมือชื่อดิจิทัล (Digital Signature) ตามที่กรมสรรพากรกำหนด ได้แก่ ใบรับอิเล็กทรอนิกส์ (e-Receipt) ใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ (e-Tax Invoice) ใบเพิ่มหนี้อิเล็กทรอนิกส์ (Debit Note) ใบลดหนี้อิเล็กทรอนิกส์ (Credit Note) ใบแจ้งยกเลิกอิเล็กทรอนิกส์ (Cancellation Note) โดยจัดส่งไฟล์รูปแบบ XML ให้กรมสรรพากรผ่านระบบเครือข่ายที่เชื่อมต่อโดยตรง และส่งไฟล์รูปแบบ PDF/A-3 ให้ลูกค้าผ่านระบบเครือข่ายด้วย e-Mail

๒. เนื่องจากเป็นระบบงานที่เกิดขึ้นใหม่ในปี ๒๕๖๒ เพื่อสนับสนุนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National e-Payment Master Plan) ของกระทรวงการคลัง ปี ๒๕๕๘ โครงการ ระบบภาษีและเอกสารธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งโครงการ ITiDC ไม่ได้จัดเตรียมพื้นที่ไว้รองรับ เนื่องจากใช้พื้นที่ปริมาณมากประมาณ ๓๒๕ TB ซึ่งเท่ากับ ๑ ใน ๓ ของพื้นที่ในโครงการ ITiDC โดยโครงการ e-Tax จะจัดซื้อโดยใช้ Storage ชนิด SAS ที่มี speed ต่ำกว่าของโครงการ ITiDC เนื่องจากต้องเก็บข้อมูลในระยะเวลาอันยาวนาน จึงจำเป็นต้องจัดซื้อเพิ่มเติม

๓. เหตุผลในการจัดซื้อระบบจัดเก็บข้อมูลโครงการ e-Tax คือ ปัจจุบันพื้นที่ของ Storage เดิมไม่เพียงพอต่อการใช้งานสำหรับโครงการ e-Tax พื้นที่เดิมที่เหลืออยู่มีไว้สำหรับรองรับระบบงานภายในปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ โดยมีการใช้งานประมาณเดือนละ ๓ - ๕ TB

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ ระบบจัดเก็บข้อมูลสำหรับระบบหลัก (Primary Storage) และรายการที่ ๒ หน่วยจัดเก็บข้อมูลสำหรับระบบฐานข้อมูล (Database Storage) สืบราคา ๔ ราย แต่ไม่มีราคาในเว็บไซต์ โดยแต่ละบริษัทเสนอผลิตภัณฑ์สำหรับรายการที่ ๑ เป็นยี่ห้อและรุ่นเดียวกับรายการที่ ๒ แต่ราคาแตกต่างกัน

ผู้แทนหน่วยงานชี้แจงว่าคุณลักษณะส่วนใหญ่คล้ายคลึงกัน แต่มีคุณลักษณะบางประการที่แตกต่างกัน จึงทำให้ราคาแตกต่างกัน ฮาร์ดดิสก์ของ Primary Storage เป็น SAS, NLSAS มี Speed disk ไม่น้อยกว่า ๒,๔๐๐ GB จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ หน่วย ในขณะที่ Database Storage เป็น SSD ความจุไม่น้อยกว่า ๔๐ TB ซึ่ง Database ต้องใช้ SSD เพื่อให้การประมวลผลรวดเร็วเนื่องจากลูกค้ายกของ กฟผ. เยอะมาก ต้องทยอยทำทุกวัน เคยมีปริมาณสูงสุด ๓.๓ ล้านรายต่อวัน จึงต้องใช้เครื่องที่มีประสิทธิภาพสูง เมื่อเป็น SSD ราคาจึงสูงกว่า SAS มาก

๒. ในแบบ คกก.มท.๐๑ และใบเสนอราคา ให้ระบุคุณลักษณะที่แตกต่างไว้ในชื่ออุปกรณ์ รายการที่ ๑ ระบบจัดเก็บข้อมูลสำหรับระบบหลัก (Primary Storage) และรายการที่ ๒ หน่วยจัดเก็บข้อมูลสำหรับระบบฐานข้อมูล (Database Storage) รวมทั้งจัดทำตารางเปรียบเทียบคุณลักษณะที่หน่วยงานต้องการกับคุณลักษณะที่บริษัทเสนอด้วย

๓. ตามที่ กฟผ. ชี้แจงว่ากรมสรรพากรบังคับว่าต้องจัดเก็บไฟล์ PDF ด้วย และเก็บนาน ๑๐ ปี นั้น การใช้เทคโนโลยีใหม่ที่เป็น HCI Server ๓ ตัว แทนเทคโนโลยีเก่าที่ใช้ Server ๑ ตัว ต่อกับ Storage ๓ ตัว มีความจำเป็นที่จะต้องใช้เวลาในการประมวลผลมากเกินไปจนความจำเป็นหรือไม่ เนื่องจากข้อมูลเป็น Digital ซึ่งสามารถเก็บเป็นไฟล์ XML แล้วแปลงเป็น PDF ได้ ไม่จำเป็นต้องเก็บเป็นไฟล์ PDF

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเพิ่มเติม มอบให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้อง กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนี้ถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕) โครงการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับงานประมวลผล พร้อมระบบปฏิบัติการ จำนวน ๔๓๘ ชุด งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๑๑,๓๐๐,๔๐๐.- บาท (สิบเอ็ดล้านสามแสนสี่ร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๑,๓๐๐,๔๐๐.- บาท (สิบเอ็ดล้านสามแสนสี่ร้อยบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. โครงการนี้เป็นการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับงานประมวลผล พร้อมระบบปฏิบัติการทดแทนเครื่องเดิมที่ครบอายุการใช้งาน (จัดซื้อเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗) จำนวน ๔๓๒ ชุด ซึ่งมีสภาพทรุดโทรม ไม่คุ้มค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซม รวมทั้งจัดซื้อเพิ่มเติม จำนวน ๖ ชุด เพื่อให้เพียงพอต่อการใช้งาน เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและให้เพียงพอต่อความต้องการและลดความเสี่ยงจากการขาดเครื่องมือเครื่องใช้ด้านไอซีทีในการปฏิบัติงาน

๒. ลักษณะการใช้งานจะใช้สำหรับปฏิบัติงานทั้งในและนอกสถานที่ เช่น งานด้านมิเตอร์หม้อแปลง, งานสำรวจออกแบบระบบจำหน่ายและระบบสายส่ง, งานด้านประชุมกับผู้ใช้ไฟอุตสาหกรรม (การจัดทำข้อมูลการบริหาร ข้อมูลการตลาด ข้อมูลลูกค้า ข้อมูลสำคัญ), งานนิติกรรมและกฎหมาย, งานตรวจสอบระบบควบคุมภายในสถานีไฟฟ้า, งานประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัญหากระแสไฟฟ้าขัดข้อง

๓. หลักเกณฑ์การจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ มีดังนี้ (๑) อัตรา ๑ คน : ๑ เครื่อง = วิศวกร, นักบัญชี, นักระบบงานคอมพิวเตอร์, นักวิเคราะห์นโยบายและแผน, นิติกร, สถาปนิก, พนักงานวิชาชีพที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำสำนักงาน (๒) อัตรา ๓ คน : ๒ เครื่อง = พนักงานวิชาชีพที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ประจำสำนักงาน (๓) กลุ่มละ ๑ เครื่อง = พนักงานวิชาชีพ (พชง.(สข/OMS งานแก่กระแสไฟฟ้าขัดข้อง)) (๔) กลุ่มละ ๒ เครื่อง = พนักงานวิชาชีพ (พชง.(Hotline))

๔. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีในปัจจุบัน ประกอบด้วย (๑) เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก (สำหรับผู้ปฏิบัติงานนอกสถานที่) จำนวน ๑,๗๙๐ ชุด (๒) เครื่องคอมพิวเตอร์ PC (สำหรับผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน) จำนวน ๒๑,๔๐๗ ชุด และ Tablet (จัดสรรให้เฉพาะผู้บริหารระดับสูง) จำนวน ๑๗๘ ชุด ทั้งนี้ ยังมีความจำเป็นต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ PC จึงไม่สามารถลดจำนวนลงได้ เครื่องเก่าที่ยังสามารถใช้งานได้ จะนำไปบริจาคตามที่มีผู้ร้องขอ ซึ่งปัจจุบันมีผู้ขอรับบริจาคมากกว่าจำนวนเครื่องเก่าที่มีอยู่

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๖) โครงการจัดซื้อเครื่องพิมพ์ชนิด Dot Matrix Printer แบบแคร์สัน จำนวน ๖๗๒ ชุด งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๑๔,๗๘๔,๐๐๐.- บาท (สิบสี่ล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นสี่พันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๔,๗๘๔,๐๐๐.- บาท (สิบสี่ล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นสี่พันบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. โครงการนี้เป็นการจัดหาเพื่อทดแทนเครื่องเดิมที่ครบอายุการใช้งาน (จัดซื้อปี พ.ศ. ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗) ที่ใช้กับระบบงาน PEA One Touch Service และการปฏิบัติงานผ่านระบบจัดการรับชำระเงินและพิมพ์ใบแจ้งค่าไฟฟ้า BPM (Bill Printing and Payment Management) สำหรับใช้พิมพ์ใบเสร็จรายได้ทั่วไป, ใบเสร็จเงินค่าประกัน, ค่าขยายเขต, ค่าตรวจสอบแบบ และรายงานที่จำเป็นต้องมีสำเนาของการไฟฟ้าจังหวัดการไฟฟ้าอำเภอการไฟฟ้าสาขา การไฟฟ้าสาขาย่อย

๒. มีการปรับ (revise) กระบวนการ ในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ โดยจะค่อย ๆ เปลี่ยนแปลง (transform) ตามแผนดิจิทัล ๕ ปี ซึ่งปัจจุบันมีเครื่องพิมพ์ชนิด Dot Matrix จำนวน ๙๒๐ ชุด จัดหาเพื่อทดแทนในคราวนี้ไม่ได้จัดหาทดแทนเต็มจำนวน (จะค่อย ๆ ลดลงตามแผนดิจิทัล) โดยจัดหาเพียง ๖๗๒ ชุด (ลดลง ๒๔๘ ชุด) โดยใช้กับระบบงานบริการรับชำระค่าไฟฟ้า งานรับคำร้องจากผู้ใช้ไฟฟ้า โดยพิมพ์ใบเสร็จรับเงินค่าไฟฟ้า (ที่ต้องมีสำเนา) ของการไฟฟ้าจังหวัด การไฟฟ้าอำเภอ การไฟฟ้าสาขา ซึ่ง กฟภ. ได้ทำตารางเปรียบเทียบการพิมพ์ด้วยเครื่องพิมพ์ Laser A4 กับเครื่องพิมพ์ชนิด Dot Matrix Printer แบบแคร์สัน

๓. นอกจากราคาต่อแผ่น และราคาตลับหมึก ตามสไลด์ที่นำเสนอในที่ประชุมแล้ว การใช้เครื่องพิมพ์ชนิด Dot Matrix มีสำเนียงต่อการปลอมแปลง ในขณะที่เครื่องพิมพ์ Laser สามารถปลอมแปลงได้ง่ายกว่า

๔. การจัดซื้อทดแทนครั้งนี้ไม่ได้ทดแทนเต็มจำนวน จะค่อย ๆ ลดลงตามแผนที่วางไว้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่าถ้าจะให้ เป็น Digital Transformation เต็มร้อย ให้พิจารณาแนวทางในอนาคตด้วย ต้องผลักดันไม่ให้เกิดเครื่องพิมพ์ เลิกไปเลยอาจจะดีกว่าการค่อย ๆ ลด

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๗) โครงการจัดซื้อพร้อมติดตั้งโครงสร้างพื้นฐานและความปลอดภัยของเครือข่ายระบบโดเมน (DNS Security) งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๓๔,๓๖๘,๔๐๐.- บาท (สามสิบล้านสามแสนหกหมื่นแปดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๔,๓๖๘,๔๐๐.- บาท (สามสิบล้านสามแสนหกหมื่นแปดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขและจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมว่าโครงการนี้เป็นการจัดซื้อพร้อมติดตั้งโครงสร้างพื้นฐานด้านความปลอดภัยของเครือข่ายระบบโดเมน (DNS Security) ที่ กฟภ. สำนักงานใหญ่ และสำนักงานเขต ๑๒ แห่ง

๒. มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (๑) เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริการที่สะดวก รวดเร็ว รองรับปริมาณเครื่องลูกข่ายและ Smart Device ที่เพิ่มขึ้น (๒) ให้บริการแปลงชื่อ Domain เป็นหมายเลข IP Address (DNS) (๓) รักษาความปลอดภัยเครือข่ายโดเมน (๔) ให้มีระบบตรวจสอบและป้องกันการเข้าถึงโดเมนที่ไม่ปลอดภัย (๕) ใช้บริหารจัดการ IP Address ของเครื่องลูกข่าย (IPAM) (๖) ให้บริการจ่าย IP Address แบบอัตโนมัติ (DHCP) และรองรับ IPV6

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๘) โครงการจัดซื้อพร้อมติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายแบบไร้สาย Wireless LAN งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๔๓,๙๙๙,๘๖๓.๗๖ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนเก้าพันแปดร้อยหกสิบบาทเจ็ดสิบบาทเจ็ดสตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๓,๙๙๙,๘๖๓.๗๖ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนเก้าพันแปดร้อยหกสิบบาทเจ็ดสิบบาทเจ็ดสตางค์) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. ปัจจุบันมีการติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless LAN) สำหรับสำนักงานใหญ่ และสำนักงานเขต ๑๒ แห่ง โดยเน้นให้บริการกับอุปกรณ์ Tablet, คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก และอุปกรณ์ Mobile Device ให้สามารถเชื่อมต่อเข้าใช้งานระบบงานต่าง ๆ ของ กฟภ. เช่น ระบบสารบรรณฯ, Intranet, Internet และ SAP เป็นต้น

๒. ปัจจุบันระบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless LAN) ได้ครบอายุการใช้งาน เสื่อมสภาพ และชำรุดบ่อยครั้ง ส่งผลต่อการทำงานและการให้บริการกับผู้ใช้งาน ประกอบกับระบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless LAN) เดิมมีจำนวนไม่เพียงพอทำให้สัญญาณไม่ครอบคลุมพื้นที่การปฏิบัติงาน จึงจำเป็นต้องจัดหาเพิ่มเติมเพื่อขยายสัญญาณให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น จึงมีความจำเป็นต้องจัดซื้อพร้อมติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายแบบไร้สาย Wireless LAN ทดแทน อุปกรณ์เดิมที่ครบอายุการใช้งาน (จัดซื้อเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๒, ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗) และจัดซื้ออุปกรณ์เครือข่ายแบบไร้สาย Wireless LAN เพิ่มเติม เพื่อขยายพื้นที่ให้บริการให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น เพื่อสนับสนุนการให้บริการเชื่อมต่อเข้าใช้งานระบบงานต่าง ๆ ของ กฟภ. อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย

๓. อุปกรณ์เครือข่ายไร้สาย Wireless Access Point จะถูกติดตั้งใช้งานที่ สำนักงานใหญ่ และสำนักงานเขต ๑๒ แห่ง โดยอุปกรณ์เครือข่ายไร้สาย Wireless Access Point ทั้งหมดจะถูกควบคุม Policy ต่าง ๆ ผ่าน Wireless Access Controller ที่ติดตั้งอยู่ที่สำนักงานใหญ่

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๙) โครงการงานจัดซื้อพร้อมติดตั้งระบบโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) แบบ IP เพื่อยกระดับการรักษาความปลอดภัยให้กับอาคารไฟฟ้าจตุรรวมงาน จำนวน ๑๘๖ แห่ง งบประมาณลงทุน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๕๒,๗๘๔,๔๓๗.๕๐ บาท (ห้าสิบล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นสี่พันสี่ร้อยสามสิบลบาทห้าสิบลบาทห้าสิบลบาท) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๘,๘๖๔,๙๑๔.๕๐ บาท (สามสิบล้านแปดแสนหกหมื่นสี่พันเก้าร้อยสี่สิบลบาทห้าสิบลบาทห้าสิบลบาท) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่ติดตั้งอยู่ที่สำนักงานการไฟฟ้าจตุรรวมงานแต่ละแห่งเป็นแบบ Analog ใช้เครื่องบันทึกวิดีโอแบบดิจิทัล (Digital Video Recorder : DVR) ปัจจุบันมีสภาพเก่ามาก ผ่านการตรวจซ่อมมาหลายครั้ง และยังมีจุดเสียบที่ยังไม่ได้ติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) อีกหลายจุด อีกทั้งไม่สามารถดูผ่านระบบเครือข่ายได้ ประกอบกับมีข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรี ที่ให้ย้ำเตือนหน่วยงานของรัฐได้ตระหนักถึงบทลงโทษจากการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

๒. โครงการนี้เป็นการจัดหาระบบโทรทัศน์วงจรปิดแบบ IP จำนวน ๒,๒๘๙ กล้อง เพื่อติดตั้งตามจุดต่าง ๆ ภายในบริเวณสำนักงานการไฟฟ้าจตุรรวมงาน และเครื่องบันทึกภาพแบบเครือข่าย (NVR) จำนวน ๑๘๖ ชุด โดยระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ติดตั้งใหม่สามารถใช้งานร่วมกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบ Analog ที่ติดตั้งอยู่เดิมได้ และสำนักงานการไฟฟ้าเขตแต่ละเขต สามารถเรียกดูสถานะและภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ติดตั้งใช้งานภายในสำนักงานการไฟฟ้าจตุรรวมงานภายในสังกัดของตนได้

๓. ตามแบบ คกก.มท.๐๑ ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ราคาตรงตามเกณฑ์นั้น เนื่องจากราคาอ้างอิงเป็นราคาที่ใช้ กฟผ. เคยจัดหา ซึ่งต่ำกว่าราคาตามเกณฑ์ฯ (ใช้คุณลักษณะตามเกณฑ์ฯ) จึงได้สืบราคาจากท้องตลาดมาด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารชี้แจงเพิ่มเติม

๔. อุปกรณ์แปลงสัญญาณภาพจากกล้อง Analog เป็นสัญญาณภาพแบบ Digital ๑ ตัวใช้ร่วมกับกล้องจำนวน ๔ กล้อง เมื่อเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายแล้ว การซื้อตัวแปลงจะมีความคุ้มค่ามากกว่าการจัดหากล้อง IP เนื่องจากกล้อง Analog บางส่วนยังสามารถใช้งานได้

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด คุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๑๐) โครงการจัดซื้อเครื่องพิมพ์ชนิดเลเซอร์หรือชนิด LED ขนาด A4 ชนิด Network แบบที่ ๒ (๓๘ หน้า/นาที) จำนวน ๑,๒๐๗ ชุด งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๑๘,๑๐๕,๐๐๐.- บาท (สิบล้านหนึ่งแสนห้าพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๘,๑๐๕,๐๐๐.- บาท (สิบล้านหนึ่งแสนห้าพันบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. โครงการนี้เป็นการจัดซื้อเพื่อทดแทนเครื่องเดิมที่ครบอายุการใช้งานติดตั้งใช้งานประจำสำนักงานใหญ่ การไฟฟ้าเขต การไฟฟ้าจตุรรวมงาน (กฟผ. ชั้น ๑, ๒, ๓) การไฟฟ้าสาขา และการไฟฟ้าสาขาย่อย (จัดซื้อในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗) สำหรับใช้พิมพ์งานต่าง ๆ เช่น ระบบ SAP, งานจัดทำข้อมูลสำคัญ, พิมพ์เอกสาร/รายงานต่าง ๆ สำเนางานในการประชุม และเตรียมการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ของงานธุรการ งานเปิดปิดใบสั่งซ่อมบำรุงรักษา งานบันทึกการทำงานอุปกรณ์ป้องกัน คำนวณดัชนี SAIFI SAIDI LOSS งานวางแผนดับไฟตัดจ่ายระบบจำหน่ายไฟฟ้า ซึ่งไม่คุ้มค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาและซ่อมแซม จำเป็นต้องจัดหาทดแทนให้เพียงพอต่อการใช้งาน เพื่อป้องกันการหยุดชะงักในการปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากเครื่องขัดข้อง เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและให้เพียงพอต่อความต้องการ รวมทั้งลดความเสี่ยงจากการขาดเครื่องมือเครื่องใช้ด้าน ICT ในการปฏิบัติงาน

๒. มีการปรับ (revise) งบประมาณการในปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ โดยจะค่อย ๆ เปลี่ยนแปลง (transform) ตามแผนดิจิทัล ๕ ปี ซึ่งปัจจุบันมีเครื่องพิมพ์ชนิดเลเซอร์ หรือชนิด LED ขาวดำ ชนิด Network จำนวน ๑,๗๑๓ ชุด จัดหาเพื่อทดแทนในคราวนี้ไม่ได้จัดหาทดแทนเต็มจำนวน (จะค่อย ๆ ลดลงตามแผนดิจิทัลฯ) โดยจัดหาเพียง ๑,๒๐๗ ชุด (ลดลง ๕๐๖ ชุด) โดยกำหนดคุณลักษณะเฉพาะตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงดิจิทัลฯ และเพิ่มเติมคุณลักษณะเฉพาะบางประการอีกเล็กน้อย

๓. หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติการจัดสรรเครื่องพิมพ์เลเซอร์จะผันแปรตามจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในหน่วยงานตั้งแต่ระดับแผนกหรือเทียบเท่าขึ้นไป โดยอัตราของเครื่องคอมพิวเตอร์ ๗ เครื่อง (สำนักงานใหญ่, หน่วยงานในการไฟฟ้าเขต) หรือ ๕ เครื่อง (การไฟฟ้าจตุรรวมงาน (กฟพ. ชั้น ๑, ๒, ๓) การไฟฟ้าสาขา และการไฟฟ้าสาขาย่อย) ต่อเครื่องพิมพ์เลเซอร์ ๑ เครื่อง (สำหรับพนักงานที่ทำเป็นกลุ่มงานเฉพาะ เช่น ระบบรับคำร้อง จัดสรรเครื่องพิมพ์เลเซอร์ ให้จำนวน ๑ เครื่อง เพื่อให้บริการลูกค้า)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า ให้พิจารณาแนวทางในอนาคตด้วย ถ้าซื้อเครื่องพิมพ์ไปเรื่อย ๆ งบประมาณก็จะไม่ลดลง

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การประปรานครหลวง จำนวน ๑ โครงการ

๑๑) โครงการจัดซื้อระบบเครือข่ายไร้สายภายในองค์กร จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๒๖,๓๕๑,๗๓๕.๓๐ บาท (ยี่สิบหกล้านสามแสนห้าหมื่นหนึ่งพันเจ็ดร้อยสามสิบบาทสามสตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๕,๗๖๒,๔๓๒.๘๐ บาท (ยี่สิบล้านเจ็ดแสนหกหมื่นสองพันสี่ร้อยสามสิบบาทแปดสิบบาทแปดสตางค์)

คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมว่าโครงการนี้เป็นการจัดหาเพื่อทดแทนระบบเครือข่ายไร้สายเดิมที่ใช้งานมานาน และเพิ่มอุปกรณ์เพื่อขยายพื้นที่ให้บริการ เพิ่มประสิทธิภาพอุปกรณ์ รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการเครือข่ายไร้สายเพื่อส่งเสริมการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเครือข่ายไร้สาย และเพิ่มความสามารถในการบริหารจัดการระบบเครือข่ายไร้สายให้มีประสิทธิภาพ มีความมั่นคงปลอดภัย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่าที่มาของราคามีปรากฏในแบบคกก.มท.๐๑ แต่ในแบบรายงานหน้า ๑๐ – ๒๓ ไม่มีการแสดงที่มาของราคา ให้จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม โดยเพิ่มที่มาของราคาในแบบรายงานด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม โดยเพิ่มที่มาของราคาในแบบรายงาน มอบให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้อง กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

**๕.๓ การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ คือ
องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี**

**๑๒) โครงการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ จำนวน ๖๐ ห้องเรียน โรงเรียนสามโคก โรงเรียนในสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี** งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๒๗,๐๖๐,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบเจ็ดล้านบาท หกหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๖,๒๖๐,๐๐๐.- บาท (สิบหกล้านบาทสองแสนหกหมื่นบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขและจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. โรงเรียนสามโคก สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี มีนักเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๔,๒๖๙ คน นักเรียนชั้น ม.ต้น ประมาณ ๖๕ ห้องเรียน นักเรียนชั้น ม.ปลาย ประมาณ ๔๕ ห้องเรียน ซึ่งถือว่าเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษของจังหวัดปทุมธานี ปัจจุบันมีอาคารเรียน ๑๒ ชั้น ที่เป็นอาคารเรียนใหม่ จำนวน ๖๐ ห้องเรียน พร้อมหอคอยแห่งการเรียนรู้สูง ๙๘.๒๕ เมตร ที่จะเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์ของจังหวัดปทุมธานีให้นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ได้ศึกษาหาความรู้ โดยมีเจ้าหน้าที่ให้บริการและอำนวยความสะดวกสำหรับผู้เข้าชมทัศนียภาพของจังหวัดปทุมธานี ซึ่งอาคารดังกล่าวมีความพร้อมด้านโครงสร้าง แต่ยังคงขาดเทคโนโลยีที่ทันสมัย จึงมีความประสงค์จะนำระบบห้องเรียนไฮเทคแบบเต็มระบบ ชุดจอ Interactive Multimedia Display เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจมากขึ้น และอำนวยความสะดวกให้แก่ครูผู้สอน เนื่องจากมีนักเรียนจำนวนมาก อาจเกิดความวุ่นวาย ในขณะที่นักเรียนย้ายห้องเรียน การเรียนการสอนจึงเป็นลักษณะนักเรียนนั่งประจำห้องและครูเดินสอน ปัจจุบันใช้งานทุกห้อง โดยห้องเรียนมีเพียงเก้าอี้-โต๊ะเรียน และกระดาน white board ซึ่งห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์จะอยู่แยกอาคาร

๒. จากการศึกษาการนำเทคโนโลยีที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน พบว่าโรงเรียนในกรุงเทพฯ ใช้งานรูปแบบอุปกรณ์ที่รวมเป็นชิ้นเดียวกันและเป็นจอ touch screen (เทคโนโลยีเดิมจะแยกเป็น ๓ อุปกรณ์หลัก คือ เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับควบคุมระบบ Projector และกระดานอิเล็กทรอนิกส์) โดยจอมีขนาดไม่น้อยกว่า ๖๕ นิ้ว ซึ่งได้คำนวณแล้วว่าห้องเรียนมาตรฐานขนาด ๘x๘ เมตร เด็กแถวหลังซึ่งนั่งไกลจากจอประมาณ ๖.๕ เมตร สามารถมองเห็นข้อความและภาพบนจอได้ชัดเจน กระจกของจอเป็นกระจก tempered เวลาแตกจะเป็นเม็ดข้าวโพด ซึ่งไม่อันตรายเมื่อแตก กำหนดคุณลักษณะให้ใช้งานได้มากกว่า ๑ แสนชั่วโมง และสามารถเปิดต่อเนื่องเป็นระยะเวลานานได้ ซึ่ง projector จะไม่สามารถเปิดใช้งานต่อเนื่องกันตลอดทั้งวัน และหลอดไฟของ projector สามารถใช้งานได้แค่ ๕,๐๐๐ ชั่วโมง สำหรับความคงทนของจอ นั้น ได้ศึกษาจาก รร.วัดป่าจิว (โรงเรียนในสังกัด อบจ.ปทุมธานี) ซึ่งมีการจัดหาจอแบบนี้ โดยตั้งกลางแจ้ง จำนวน ๒ เครื่อง แต่เป็นรุ่นที่แยก projector และเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับควบคุมระบบ ออกจากกัน จอยังมีสภาพคงทน และยังสามารถใช้งานได้ดี และจอ LED สามารถป้องกันแสงรบกวนได้ดีกว่าการใช้ projector

๓. อุปกรณ์ที่จัดหาตามโครงการนี้จะเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตผ่าน Wi-Fi จึงใช้ในการเรียนการสอนได้ทุกวิชา นักเรียนชั้น ม.๑ – ม.๖ มีความชำนาญในการใช้ smartphone อยู่แล้ว เมื่อเชื่อมต่อ smartphone หรือ tablet ผ่าน Wi-Fi ก็จะสามารถใช้งานได้หลากหลายรูปแบบ นอกจากนี้ยังมีการจัดหาเครื่องฉายภาพ ๓ มิติ ด้วย

๔. ห้องเรียนมีครูหลายคนใช้งานร่วมกัน (ครูเดินสอน นักเรียนนั่งประจำห้อง) จึงมีความจำเป็นต้องจัดหา Anitvirus เพิ่มเติมนอกจากโปรแกรมป้องกันไวรัสที่มีอยู่แล้วใน MS Windows

๕. มีสื่อการเรียนรู้ออนไลน์เว็บไซต์ ระบบสามารถใช้ได้จากเว็บไซต์ได้โดยการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

๖. การรวมอุปกรณ์ทุกอย่างเข้าด้วยกัน เปิดระบบด้วยสวิตช์เดียว กระดานอิเล็กทรอนิกส์แบบสัมผัส สามารถใช้งานได้เหมือน Smartphone ซึ่งผู้ใช้งานมีความคุ้นเคยอยู่แล้ว ครูมีความพึงพอใจมากกว่าแยกแต่ละอุปกรณ์ออกจากกันแบบเทคโนโลยีเดิมซึ่งครูต้องเปิดสวิตช์หลายอุปกรณ์ก่อนเริ่มใช้งาน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. เมื่อจัดหาระบบให้โรงเรียนแล้ว ครูผู้สอนต้องสามารถผลิต Content แล้วนำขึ้นระบบเอง
๒. การรวมอุปกรณ์ทุกอย่างเข้าด้วยกัน ข้อดีคือใช้งานง่าย แต่ข้อเสียคือ เมื่อเสียแล้วจะใช้งานไม่ได้ทั้งชุด แต่ถ้าแยกแต่ละอุปกรณ์ออกจากกันแบบเทคโนโลยีเดิม อุปกรณ์ชิ้นใดเสีย ก็หาชิ้นใหม่มาทดแทนชิ้นที่เสียได้ ควรพิจารณาปรับเปลี่ยนเป็นจอร์จอร์มตาที่มีขนาดใหญ่ขึ้น เตรียมรองรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ จอร์จอร์มตาก็เปลี่ยนให้เป็นจอสัมผัสได้โดยการเอา Sensor ไปติดที่ ๔ มุม

๓. Smart TV ต่างจาก e-Board แค่ Touch Screen ไม่ได้ ราคา e-Board ๒๖๔,๐๐๐ บาท ถ้าใช้จอโทรทัศน์แล้วให้เด็กใช้ Smartphone หรือ Tablet ขึ้นจอโทรทัศน์ จะคุ้มค่ากว่าหรือไม่ อาจพิจารณาหาซอฟต์แวร์ที่ส่งเสริมให้เด็กมาส่วนร่วมโดยไม่ต้องออกไปยืนหน้าห้อง ทุกคนสามารถใช้ Smartphone ของตนเองได้

ผู้แทนหน่วยงานชี้แจงที่ประชุมว่าโรงเรียนไม่มีการแจก Tablet และเด็กนักเรียนไม่ได้มี Smartphone ทุกคน และครูต้องพาเด็กทำก่อน แล้วเด็กจึงจะ Present นำเสนอชิ้นงาน โครงการนี้มีที่มาจากครูช่วยกันคิดว่า จะเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนที่ถูกใจผู้สอน

๔. คณะกรรมการเคยติดตามโครงการในลักษณะเดียวกันนี้ที่โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม พบว่าครูมีความคุ้นเคยในการใช้งานอุปกรณ์ไม่เท่าเด็กนักเรียน ดังนั้น ไม่ควรยึดความพึงพอใจของครูเพียงอย่างเดียว ให้พิจารณาหลาย ๆ องค์ประกอบ เด็กสามารถเรียนรู้ได้เร็วถ้าได้จับได้ทำด้วยตนเอง เมื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการออกแบบระบบแล้ว พิจารณาออกแบบระบบให้รองรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ไม่ควรหยุดอยู่ที่ Second Generation ของ e-Classroom เมื่อออกแบบระบบใหม่แล้วค่าใช้จ่ายอาจสูงกว่านี้ แต่ถ้ามีความคุ้มค่ากว่า เป็นเทคโนโลยีใหม่ที่รองรับอนาคต ก็จะเป็นต้นแบบที่ดีให้หน่วยงานอื่นได้ศึกษาต่อไป

๕. ให้จัดทำคำชี้แจงเพิ่มเติม แสดงให้เห็นกระบวนการที่ชัดเจน อ่านแล้วทราบว่าทำไมต้องใช้เทคโนโลยีแบบที่เสนอ เพราะการเรียนการสอนเป็นแบบนี้ จึงจำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีแบบนี้ หลักในการพิจารณาของคณะกรรมการชุดนี้ไม่ใช่งบประมาณ แต่จะพิจารณาความเหมาะสม

๖. หลายหน่วยงานได้รับงบประมาณในการจัดทำ Content กลาง แต่ยังไม่เห็นผลงาน ส่วน MOOC ก็เป็นของมหาวิทยาลัยจัดทำ ส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจได้มีการพัฒนา Content ของตนเองแล้วก็ควรนำมาเปิดให้สาธารณชนได้ใช้ประโยชน์ด้วย เช่น การไฟฟ้าจัดทำสื่อ e-Learning ให้ความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้า ก็บริจาคให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น นำไปแจกให้ อบต. ใช้สอนประชาชนหรือให้นักเรียนได้ ใครจะรู้เรื่องไฟฟ้าเท่าการไฟฟ้า

๗. ควรพัฒนาด้านอื่น ๆ ซึ่งจำเป็นกับชีวิตมากกว่าเทคโนโลยี ตัวอย่างเช่น ทำอย่างไรให้เด็กว่ายน้ำเป็น และว่ายน้ำแข็ง เนื่องจากมีสถิติเด็กจมน้ำตายทุกปีด้วยสาเหตุว่าน้ำไม่เป็นหรือว่ายน้ำไม่แข็ง เป็นต้น

มติที่ประชุม

ให้หน่วยงานทบทวนรายละเอียดโครงการ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า และจัดส่งคณะกรรมการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๕.๔ การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท และเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ (เพิ่มเติม) จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้

๕.๔.๑ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาทของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๔ โครงการ ดังนี้
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๓ โครงการ

๑๓) โครงการจัดซื้ออุปกรณ์สำรองไฟฟ้าพร้อมอุปกรณ์ประกอบและติดตั้ง ทดแทนและเพิ่มเติม จำนวน ๘๗๐ ชุด งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๙๖,๘๑๓,๖๐๐.- บาท (เก้าสิบล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นสามพันหกร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๙๖,๘๑๓,๖๐๐.- บาท (เก้าสิบล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นสามพันหกร้อยบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. อุปกรณ์สำรองไฟฟ้าได้มีการติดตั้งใช้งานในปี ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗ เพื่อใช้เป็นอุปกรณ์สำรองไฟฟ้าให้อุปกรณ์เครือข่ายภายในสำนักงาน เพื่อให้ระบบเครือข่ายสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง เมื่อเกิดเหตุการณ์ไฟดับหรือไฟตก อีกทั้งช่วยยืดอายุการใช้งานของอุปกรณ์เครือข่าย

๒. ปัจจุบันอุปกรณ์ดังกล่าวได้ครบอายุการใช้งานแล้ว เสื่อมสภาพ และชำรุดขัดข้องบ่อยครั้งส่งผลกระทบต่อการทำงานและการให้บริการกับผู้ใช้งาน ประกอบกับมีการยกฐานะ กฟภ. สาขาย่อย เป็น กฟภ. สาขา ส่งผลให้อุปกรณ์สำรองไฟฟ้ามีจำนวนไม่เพียงพอ จึงจำเป็นต้องจัดหาเพิ่มเติมเพื่อรองรับการให้บริการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ลดความเสี่ยงของอุปกรณ์เครือข่ายชำรุดเนื่องจากกระแสไฟฟ้าขัดข้อง และช่วยยืดอายุการใช้งานของอุปกรณ์เครือข่าย

๓. จัดซื้ออุปกรณ์สำรองไฟฟ้าพร้อมอุปกรณ์ประกอบและติดตั้งทั่วประเทศ รับประทาน ๕ ปี เปลี่ยนแบตเตอรี่ ๑ ครั้ง เป็นระบบ True On-Line Double Conversion มีระบบ BMS (Battery Monitoring System) สามารถส่งข้อมูลแสดงสถานะของแบตเตอรี่ทุกลูก พร้อมโปรแกรมสำหรับตรวจวัดแบตเตอรี่ทุกลูกในอุปกรณ์สำรองไฟฟ้าที่เสนอ สามารถแจ้งเตือนเมื่อแบตเตอรี่ลูกใดลูกหนึ่งมีปัญหาผ่านทางเว็บไซต์ด้วยระบบ NB-IoT หรือ Narrow band Internet of Things ได้

๔. กำลังไฟเท่าเดิม แต่เวลาในการสำรองไฟนานขึ้น จากเดิม ๔๕ นาที เพิ่มขึ้นเป็น ๙๐ นาที เนื่องจากปัจจุบันระบบงานเปลี่ยนเป็น Centralized มาที่สำนักงานใหญ่มากขึ้น บางงานต้องดำเนินการให้ process เสร็จสิ้นตัวอย่างเช่น การพิมพ์ใบเสร็จรับเงินซึ่งต้องพิมพ์ ๑๐๐ - ๒๐๐ ราย แต่ครั้งใช้เวลาเกิน ๓๐ นาที เนื่องจากบางครั้งไฟฟ้าดับเป็นเวลานาน เช่น เส้าไฟฟ้าหักพร้อมกันหลายต้น ทั้งนี้ กฟภ. ไม่ได้ออกแบบให้ใช้งานระบบในระหว่างไฟดับแต่ออกแบบเพื่อให้ process ที่ใช้เวลานานสามารถดำเนินการได้จนจบแล้วจึงปิดระบบ เพราะบางงานก็จำเป็นที่จะต้องทำให้เสร็จสิ้น process ก่อนปิดระบบ

๕. อุปกรณ์สำรองไฟมีอายุการใช้งาน ๕ ปี แต่อายุของแบตเตอรี่ประมาณ ๒-๓ ปี จึงกำหนดให้มีการเปลี่ยนแบตเตอรี่ ๑ ครั้ง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่าให้หน่วยงานวิเคราะห์ว่าจุดใดที่จำเป็นต้องใช้เวลาในการสำรองไฟนาน ๙๐ นาที จุดใดไม่จำเป็นก็ให้ปรับลดคุณลักษณะลงเพื่อประหยัดงบประมาณ และให้นำสถิติ evident มาประกอบด้วย

มติที่ประชุม ให้หน่วยงานทบทวนรายละเอียดโครงการ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า และจัดส่งคณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๑๔) โครงการจัดซื้ออุปกรณ์ Ethernet Switch Layer ๓ สำหรับสถานีไฟฟ้า ทดแทน จำนวน ๓๘๐ ชุด งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๙๙,๗๙๘,๙๘๕.๖๐ บาท (เก้าสิบล้านเก้าพันเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันเก้าร้อยแปดสิบบาทหกสิบสตางค์ ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๙๙,๗๙๘,๙๘๕.๖๐ บาท (เก้าสิบล้านเก้าพันเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันเก้าร้อยแปดสิบบาทหกสิบสตางค์) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขและจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. อุปกรณ์เครือข่าย Ethernet Switch Layer ๓ ได้มีการติดตั้งใช้งานในปี ๒๕๕๕ เพื่อใช้เป็นอุปกรณ์สำหรับเชื่อมต่อระบบเครือข่ายให้อุปกรณ์เครือข่ายภายในสถานีไฟฟ้า เพื่อเชื่อมต่อโครงข่าย SDH/FOM ของ กฟภ. ให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารผ่านระบบเครือข่ายหลักของ กฟภ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อุปกรณ์ดังกล่าวได้ครบอายุการใช้งานแล้ว การเข้าซ่อมบำรุงเมื่อเกิดการชำรุดทำได้ยาก ไม่สามารถตรวจสอบ (Monitoring) การทำงานของอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในสถานีไฟฟ้า ทำให้ขาดประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่องานบริการด้านอื่น ๆ ของ กฟภ.

๒. จัดหาซอฟต์แวร์บริหารเครือข่าย (Network Management System : NMS) เพื่อมาใช้ในการบริหารจัดการอุปกรณ์เครือข่าย Ethernet Switch Layer ๓ ทำให้สามารถตรวจสอบสถานะการทำงาน ปรับตั้งค่าการทำงานของอุปกรณ์เครือข่าย Ethernet Switch Layer ๓ ที่ติดตั้งภายในสถานีไฟฟ้าผ่านซอฟต์แวร์จากศูนย์กลางได้ ซึ่งซอฟต์แวร์ NMS จะเป็น Appliance หรือ Virtual Appliance หรือ Software ก็ได้

๓. อุปกรณ์ที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ เปรียบเทียบราคา ๔ บริษัท และ ๑ เว็บไซต์ ใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง เนื่องจาก กฟผ. ต้องการ Routing table มากกว่า spec ตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงดิจิทัลฯ สำหรับ Notebook เป็นอุปกรณ์สำหรับผู้ดูแลระบบเครือข่าย (Network Administrator) ซึ่งต้องเดินทางไปต่างจังหวัด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่าเมื่อ กฟผ. ยืนยันว่าไม่สามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ PC ได้เนื่องจากต้องเดินทางไปต่างจังหวัด และลดคุณสมบัติไม่ได้เนื่องจากซอฟต์แวร์ในการทำ Simulation เพื่อทดสอบให้มั่นใจว่าระบบใช้งานได้จริง นั้น จำเป็นต้องใช้ spec สูง คณะกรรมการเห็นว่ามีเจ้าหน้าที่ ๔ คน ไม่น่าจะเกิดเหตุจนต้องเดินทางไปต่างจังหวัดพร้อมกันทั้ง ๔ คน ดังนั้น ให้ลดจำนวนเหลือ ๒ เครื่อง ไว้ที่ส่วนกลาง ใครจะใช้ก็เบิกไป ไม่จำเป็นต้องมีคนละ ๑ เครื่อง หลังจากปรับแก้ไขรวมวงเงินโครงการ ๙๙,๕๘๐,๗๐๕.๖๐ บาท (เก้าสิบล้านเก้าพันห้าแสนแปดหมื่นเจ็ดร้อยห้าบาทหกสิบบาทหกสิบบาท) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๙๙,๕๘๐,๗๐๕.๖๐ บาท (เก้าสิบล้านเก้าพันห้าแสนแปดหมื่นเจ็ดร้อยห้าบาทหกสิบบาทหกสิบบาท) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้ลดจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กจาก ๔ ชุด เหลือ ๒ ชุด กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๑๕) โครงการจัดซื้อระบบรักษาความปลอดภัยสำหรับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทดแทน จำนวน

๑ ระบบ งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๔๐,๓๖๔,๖๘๐.- บาท (สี่สิบล้านสามแสนหกหมื่นสี่พันหกร้อยแปดสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๐,๓๖๔,๖๘๐.- บาท (สี่สิบล้านสามแสนหกหมื่นสี่พันหกร้อยแปดสิบบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขและจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. ระบบรักษาความปลอดภัยสำหรับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่จัดซื้อในปี ๒๕๕๕ ซึ่งครบอายุการใช้งานแล้ว รวมทั้งไม่ตอบสนองต่อเทคนิคการโจมตีรูปแบบใหม่ในปัจจุบัน มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ประกอบกับผลิตภัณฑ์ได้ประกาศ End of Service (ปี ๒๕๖๓) และ End of Life (เดือนมิถุนายน ๒๕๖๕) แล้ว

๒. หน่วยงานมีความประสงค์จะจัดหาอุปกรณ์ระบบรักษาความปลอดภัยที่เป็น Appliance ที่ออกแบบมาสำหรับทำงานเป็น Next Generation Firewall (NGFW) หรือ Next Generation Threat Prevention (NGTP) จำนวน ๒ ระบบ ระบบบริหารจัดการอุปกรณ์ระบบรักษาความปลอดภัย ๑ ระบบ อุปกรณ์ Deep Packet Inspection (DPI) ๒ ระบบ ระบบบริหารจัดการอุปกรณ์ Deep Packet Inspection (DPI) ๑ ระบบ อุปกรณ์ Ethernet Switch ๔ ระบบ ระบบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือนสำหรับติดตั้งซอฟต์แวร์บริหารจัดการ ๑ ระบบ อุปกรณ์ Serial Console Server ๒ ระบบ รวมทั้งสิ้น ๗ รายการ โดยเปรียบเทียบราคา ๔ บริษัท และ ๑ เว็บไซต์

๓. อุปกรณ์เดิมที่ได้รับการทดแทนแล้ว อุปกรณ์ใดที่ไม่สามารถใช้งานได้จะจำหน่าย อุปกรณ์ใดที่ยังใช้งานได้ จะเก็บเป็นอะไหล่สำรองไว้

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕.๔.๒ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาทของส่วนราชการ จำนวน ๑ โครงการ คือ
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๑๖) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๑๘,๕๑๗,๑๐๐.- บาท (สิบแปดล้านห้าแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๘,๕๑๗,๑๐๐.- บาท (สิบแปดล้านห้าแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. โครงการนี้เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ สำหรับนำมาใช้ปฏิบัติงานราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ส่วนกลาง) และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด โดยใช้ในการทำงานพื้นฐานทั่วไปเพื่อสร้างเอกสารสาร รายงาน งานในสำนักงาน และสรุปรายงานตรวจติดตามความก้าวหน้า ความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค และรับทราบข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ นโยบาย แผนงาน และโครงการ ตลอดจนผลกระทบที่อาจมีในงานด้านต่าง ๆ ซึ่งจำเป็นต้องใช้เครื่องพิมพ์ในการพิมพ์รายงานและเอกสารต่าง ๆ โดยใช้การเชื่อมโยงผ่านระบบ LAN ภายใน สก. (ส่วนกลาง) และ สนง.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ

๒. สำหรับการเชื่อมโยงเป็นการใช้งานเข้าระบบสารสนเทศของ สก. ที่ต้องมีการประมวลผลข้อมูลจำนวนมาก เช่น โปรแกรม e-LAAS และประมวลผลข้อมูลค่าขอโครงการอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ e-Budgeting และระบบ BB-EvMis เป็นต้น

๓. อุปกรณ์เดิมที่ได้รับการทดแทนแล้ว อุปกรณ์ใดที่ไม่สามารถใช้งานได้จะจำหน่าย อุปกรณ์ใดที่ยังใช้งานได้ จะบริจาค ได้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมว่าแต่ละรายการได้รับการจัดหามาในปีใด ซึ่งทุกรายการมีอายุการใช้งานเกิน ๗ ปี ซึ่ง สก. ไม่ได้ทดแทนทั้งหมด ยังมีบางเครื่องที่ยังไม่จัดหาเพื่อทดแทนในคราวนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕.๔.๓ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาทของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑ โครงการ คือ
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

๑๗) โครงการจัดซื้อระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กร (PEA e-Mail) งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๑๒๖,๑๒๙,๑๙๔.๖๔ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบหกล้านหนึ่งแสนสองหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยเก้าสิบบาทหกสิบลีตี่สตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๒๖,๗๐๕,๑๙๔.๖๔ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบสองล้านเจ็ดแสนห้าพันหนึ่งร้อยเก้าสิบบาทหกสิบลีตี่สตางค์) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขและจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. กฟภ. ได้นำระบบอีเมลมาพัฒนาและประยุกต์การให้บริการต่าง ๆ เช่น การจ่ายสลิปเงิน เดือนผ่านระบบอีเมลของ กฟภ. ระบบแจ้งค่าไฟฟ้าผ่านอีเมล (Smart invoice) การติดต่อสื่อสารกับระบบจัดซื้อจัดจ้าง ที่จำเป็นต้องมีอีเมลของหน่วยงาน ทำให้จำนวนลิขสิทธิ์ในปัจจุบันยังไม่เพียงพอสำหรับผู้ใช้งานในองค์กร

๒. ปัจจุบันใช้ MS Exchange 2013 ในการให้บริการ ซึ่งไมโครซอฟท์ประกาศยุติการพัฒนาพีเจอร์ใหม่ (Mainstream Support End Date) ของ MS Exchange 2013 ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ประกาศยุติการอัปเดตช่องโหว่ (Extended Support End Date) ของ MS Exchange 2013 ในวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๓. กฟภ. มีทิศทางและตำแหน่งยุทธศาสตร์ในการพลิกองค์กรสู่การเป็น Digital Utility จึงมีระบบงานต่าง ๆ ที่ต้องใช้งานอีเมลเพิ่มมากขึ้น ทั้งในส่วนของ การติดต่อสื่อสารระหว่างพนักงานและลูกค้าซึ่งมีจำนวน ๓๖,๗๒๔ คน เช่น ส่งหนังสือเชิญประชุมทางอีเมล ตรวจสอบและลงนัดในปฏิทินของระบบอีเมล ฯลฯ ในส่วนของการให้บริการลูกค้า เช่น โครงการระบบภาษีและเอกสารธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (E-Tax) เพื่อส่งเอกสารใบกำกับภาษีทางอีเมลให้ลูกค้าภายนอกตามระเบียบที่กรมสรรพากรกำหนด ทำให้มีการติดต่อกับลูกค้าภายนอกจำนวนมาก ปัจจุบันระบบอีเมลของ กฟภ. ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลการรับส่งอีเมล หรือการสำรองข้อมูลอีเมลไว้บนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ส่งผลให้ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลการรับส่งอีเมลย้อนหลังได้

๔. ระบบอีเมลที่จะทดแทนระบบที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน จะใช้วิธีการติดตั้งระบบ MS Exchange 2019 ใหม่และทำ Migrate ข้อมูลผู้ใช้งาน รวมถึงการติดตั้งระบบเก็บบันทึกอีเมล (Email Archiving) เพิ่มเติมเพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสำรองบน Server ทำให้สามารถกู้คืนข้อมูลในอีเมลได้เมื่อต้องการ

๕. ปัจจุบันระบบอีเมลของ กฟภ. มีการทำงานที่แยกเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายระหว่างส่วนที่ใช้ติดต่อกับผู้ใช้ (Client Access Server Role : CAS) และส่วนฐานข้อมูลของผู้ใช้งาน (Mailbox Server Role : MBX) ออกจากกัน ระบบอีเมลที่จะจัดหาทดแทนจะมีการเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานโดยรวม CAS และ MBX เข้าไว้ด้วยกัน ทำให้สามารถให้บริการผู้ใช้งานได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๖. สิทธิการใช้งาน MS Exchange แบ่งออกเป็น (๑) Server Licenses ค่าลิขสิทธิ์ที่ต้องจ่ายตามจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายที่ติดตั้งระบบ MS Exchange ในองค์กร (๒) Client Access Licenses (CALs) ค่าลิขสิทธิ์ที่ต้องจ่ายตามจำนวนของผู้ใช้งานจริงในระบบ MS Exchange Server

๗. Notebook เป็นอุปกรณ์สำหรับผู้ดูแลระบบ (Administrator) ซึ่งต้องให้บริการอีเมลแบบ ๒๔ x ๗ จึงไม่สามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ PC ได้

๘. อุปกรณ์ที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ เปรียบเทียบราคา ๔ บริษัท และ ๑ เว็บไซต์ ใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง เนื่องจาก spec ของกระทรวงดิจิทัลฯ ไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งาน เช่น CPU, RAM มากกว่า spec ตามเกณฑ์ฯ เพราะนอกจากใช้ Management ของอีเมลแล้ว ยังต้องใช้ Management ของคลาวด์ด้วย ซึ่งถ้าโหลดพร้อมกันจะซ้ำมาก

๙. กฟภ. ได้คำนวณค่าใช้จ่ายในการเช่าแทนการจัดซื้อ พบว่ามีค่าใช้จ่าย ๔ ดอลลาร์สหรัฐต่อ ๑ ผู้ใช้งาน ต่อเดือน เมื่อพิจารณาจากการจัดซื้อจะใช้งานได้ ๗ ปี ดังนั้น ค่าเช่าในระยะเวลา ๗ ปี รวมเป็นเงินประมาณ ๓๗๐ ล้านบาท

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ให้เปรียบเทียบระหว่างการลงทุนตั้ง Mail Server เองกับการใช้ MS Exchange อันไหนคุ้มค่ากว่ากัน เขียนข้อดีข้อจำกัดให้ชัดไปเลยว่าทำไมจำเป็นต้องใช้ MS Exchange

๒. ให้พิจารณาทบทวนว่ามีทางเลือกอื่นอีกหรือไม่ ทางเลือกใดมีความเหมาะสมและคุ้มค่าในการลงทุนมากที่สุด ในระหว่างนี้ก็ใช้ของเดิมไปก่อน เนื่องจากของเดิมยังใช้งานได้

๓. ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่าหากไม่ใช้ MS Exchange การ migrate ต่างยี่ห้อต้อง dump ฐานข้อมูล ซึ่งมีผู้ใช้งานประมาณ ๓ หมื่นกว่าคน จะต้องปิดระบบ ๑-๒ สัปดาห์ นั้น คณะกรรมการเห็นว่าสามารถทำเป็น phasing ได้ หรือจะใช้วิธีการ forward ก็ได้

๔. ให้แบ่งกลุ่มบุคลากรที่มีความจำเป็นต้องใช้ MS Exchange กับกลุ่มที่ไม่จำเป็นต้องใช้ เพื่อประหยัดงบประมาณในการจ่ายค่าลิขสิทธิ์

๕. การให้พื้นที่ e-Mail แก่ผู้ใช้งานควรมี limit เพราะให้เท่าไรก็ไม่พอใช้ถ้าไม่เคยลบข้อมูลเก่า ๆ ที่ไม่จำเป็นต้องใช้งานแล้วทิ้งไป

มติที่ประชุม ให้หน่วยงานทบทวนรายละเอียดโครงการ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า และจัดส่งคณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๕.๕ แนวทางในการพิจารณาโครงการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)

ด้วยคณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผนและระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ (ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๑๙๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙) ได้มีมติเห็นชอบหลักการในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒

คณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผนและระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ (ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๒๕๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒) ได้ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธาน และรองปลัดกระทรวงมหาดไทย (หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านกิจการมั่นคงภายใน) (นายปวิณ ชำนิประศาสน์) เป็นผู้แทนกระทรวงมหาดไทยเข้าร่วมการประชุม ที่ประชุมมีมติ

๑. เห็นชอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ในคณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผนฯ
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดสรรงบประมาณสำหรับการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)
๓. เห็นชอบมอบหมายให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเสนอคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) พิจารณามาตรการในการลดหรือยกเว้นค่ากระแสไฟฟ้าที่ใช้กับกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และอุปกรณ์ประกอบของส่วนราชการ และรายงานผลให้คณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผนฯ ทราบภายใน ๖๐ วัน

ฝ่ายเลขานุการได้นำเรียนที่ประชุมคณะทำงานในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ สรุปได้ดังนี้

๑. ในอดีตคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยจะรับพิจารณาโครงการจัดหาและติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เป็นส่วนประกอบ โดยจัดให้กล้อง CCTV เป็นอุปกรณ์อื่น และพิจารณาเฉพาะอุปกรณ์ที่ชัดเจนว่าเป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เท่านั้น ต่อมาเมื่อกระทรวงดิจิทัลฯ ประกาศเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เป็นประจำทุกปี โดยยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนว่ากล้อง CCTV และอุปกรณ์ประกอบใดบ้างที่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ดังนั้น คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยจึงได้ปรึกษาหารือและมีมติร่วมกันว่าโครงการจัดหาและติดตั้ง CCTV ที่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เป็นส่วนประกอบนั้น ให้จัดอุปกรณ์ที่มีรายชื่อในประกาศเกณฑ์ราคากลางฯ (ของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด) เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์

๒. ในการประชุมคณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผนและระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ (ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๒๕๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ กระทรวงดิจิทัลฯ แจ้งให้ทราบว่า กรณีที่การจัดซื้อกล้อง CCTV นั้นไม่มีอุปกรณ์ที่เป็นครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ก็ไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐพิจารณา แต่ให้ใช้เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ตามประกาศของกระทรวงดิจิทัลฯ

๓. กรณีส่วนราชการในภูมิภาค จังหวัด/กลุ่มจังหวัด และท้องถิ่น เมื่อเสนอแผนซ่อมแซม จัดหาติดตั้ง และเชื่อมโยงระบบ CCTV ให้ “คณะทำงานบริหารจัดการข้อมูล และการขอใช้ประโยชน์จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ระดับจังหวัด” (ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน) พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ให้นำเสนอ “คณะอนุกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ” (รองปลัดกระทรวงมหาดไทย (หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านกิจการมั่นคงภายใน) เป็นประธาน) พิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วเสนอสำนักงบประมาณ

๔. เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ควรลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนกันในการพิจารณาของคณะทำงาน/คณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการชุดต่าง ๆ โดยมอบหมายคณะทำงานที่แต่งตั้งโดย “คณะอนุกรรมการกำหนดแผนฯ ซึ่งมีรองปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน” ให้คณะทำงานชุดนี้มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย

มติที่ประชุม มอบให้ฝ่ายเลขานุการติดตามข้อสั่งการและแนวทางต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของหน่วยงานของรัฐ และจัดทำ “ร่างแนวทางในการพิจารณาโครงการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของกระทรวงมหาดไทย” ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย เพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

- แนวทางปฏิบัติในการนำเสนอโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ให้คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยพิจารณา

สืบเนื่องจากวาระที่ ๕ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า การนำเสนอโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ให้คณะกรรมการฯ พิจารณา โดยเฉพาะในกรณีที่ผู้เสนอราคาได้เสนอผลิตภัณฑ์ที่เป็นยี่ห้อและรุ่นเดียวกัน แต่รายละเอียดคุณลักษณะแตกต่างกัน ซึ่งมีผลให้ราคาแตกต่างกัน นั้น เห็นควรกำหนดให้มีการระบุคุณลักษณะเฉพาะของระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ในแบบ คกก.มท.๐๑ รวมทั้งในใบเสนอราคา เพื่อให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย มีความชัดเจน ซึ่งจะส่งผลให้คณะกรรมการสามารถพิจารณาโครงการฯ ด้วยความรอบคอบและไม่ล่าช้า

มติที่ประชุม กรณีที่มีรายการอุปกรณ์คอมพิวเตอร์หลายรายการซึ่งคุณลักษณะส่วนใหญ่คล้ายคลึงกัน แต่มีคุณลักษณะบางประการที่แตกต่างกัน ให้ระบุคุณลักษณะที่แตกต่างไว้ในชื่อรายการอุปกรณ์ดังกล่าวในแบบ คกก.มท.๐๑ และใบเสนอราคา

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๐๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายวีเชียร เอาทาสกุล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม