

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย  
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒  
วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น.  
ณ ห้องบัญชาการ ชั้น ๕ อาคาร ๓ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย  
ถนนอุทงนอก กรุงเทพฯ

\* \* \* \* \*

**ผู้มาประชุม**

- |  |                        |
|--|------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์)   | ประธานคณะกรรมการ       |
| ๒. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (นายกริช นาสิ่งห์ขันธุ์ นักวิจัย)  | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ    |
| ๓. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)  | รองประธานคณะกรรมการ    |
| ๔. ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (นายพงษ์ศักดิ์ ธีระกิตติวัฒนา ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)  | คณะกรรมการ             |
| ๕. ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง (นายเบญจจะ เป็นนานา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ)  | คณะกรรมการ             |
| ๖. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (นางสาววรรณภา ขันติสมบุญ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น)  | คณะกรรมการ             |
| ๗. ผู้แทนการประปานครหลวง (นางกนกพร ลิขิตธนานันท์ ผู้อำนวยการกองบำรุงรักษาเทคโนโลยี)  | คณะกรรมการ             |
| ๘. ผู้แทนการประปาส่วนภูมิภาค (นายเอกพงศ์ ทองมาก หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยี)  | คณะกรรมการ             |
| ๙. ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง (นายพิศณุ ตันติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี)   | คณะกรรมการ             |
| ๑๐. ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (ว่าที่ร้อยโท สมพงษ์ สมันเลาะ ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและการสื่อสาร)   | คณะกรรมการ             |
| ๑๑. ผู้แทนสำนักกฎหมาย สป.มท. (นายทวิศักดิ์ ตั้งตรงไพโรจน์ นิติกรชำนาญการ)  | คณะกรรมการ             |
| ๑๒. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (นายวินชัย เขียวชะอำ)  | คณะกรรมการ             |
| ๑๓. ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (นายสกล สุขสวัสดิ์)  | คณะกรรมการ             |
| ๑๔. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (นายวิเชียร เอาทาสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ) | คณะกรรมการและเลขานุการ |

๑๕. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสุนีย์ ชูปรีชา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

**ผู้ไม่มาประชุม** (ติดราชการ)

๑. ผศ.ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ ที่ปรึกษาคณะทำงาน
๒. ผู้แทนกรมการปกครอง คณะทำงาน
๓. ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน คณะทำงาน
๔. ผู้แทนกรมที่ดิน คณะทำงาน
๕. ผู้แทนองค์การตลาด คณะทำงาน
๖. ผู้แทนองค์การจัดการน้ำเสีย คณะทำงาน
๗. ผู้แทนกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกรม คณะทำงาน
๘. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (ว่าง) คณะทำงาน

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. นายยุทธศิลป์ เอมเปรมศิลป์ นักระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ ๙ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒. นางสาวณัฐกา โกศลสมบัติ รองผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓. นายวรพจน์ ฉลาดลพ หัวหน้าแผนกบริหารเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๔. นางยุพา ทิพย์เสถียร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๕. นายประยูทธ ธรรมโกศล นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๖. นางอุมาพร ช่วงชู นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ
๗. นางสาวปทุมชญา ทันวุฒิมธธา นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ
๘. นางสาวไตรรัตน์ เกรมย์ นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ
๙. นางหทัยพัชร ช่วงชู หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ
๑๐. นายชินนทร์ ตันตีสุข หัวหน้าฝ่ายสาธารณสุขโรค องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ
๑๑. นายธณัฐ สุขรมย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๑๒. นางสาวพรพรรณ พรหมชา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๑๓. นายน้ำมนต์ ตาลลักษณะ นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๑๔. นายสาธิต ปรางค์จันทร์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กองช่วยเหลือผู้ประสบภัย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๑๕. นางสาวดลฤทัย พรายแก้ว นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กองช่วยเหลือผู้ประสบภัย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๑๖. นางสาวปิยวรรณ มีเวช หัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๗. นางสาวทมิตา ภีระปัญญา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๘. นางสาวศุภณัฐ หวังศิริจิตร พนักงานวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๙. นางสาวสุพิชญา เทพมณีชัย เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๐. นางสาวปิยนุช ศุภสาร เจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

**เริ่มประชุมเวลา** ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ เป็นโครงการที่ใช้งบประมาณเหลือจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาโครงการดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาทบทวนการออกแบบโครงการ และนำเสนอที่ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอสู่ที่ประชุมคณะกรรมการอีกครั้ง จึงได้เชิญคณะทำงานมาประชุมในวันนี้

ที่ประชุม รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นการพิจารณาก่อนโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของของส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจกระทรวงมหาดไทย และองค์รปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๗ โครงการ และเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๒ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๙ โครงการ

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ โดยไม่มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

๔.๑ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์รปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาทบทวนการออกแบบโครงการ และนำเสนอที่ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอสู่ที่ประชุมคณะกรรมการอีกครั้ง

- องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ จำนวน ๑ โครงการ

- โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ติดตั้งเพิ่มตามหมู่ต่าง ๆ ทั้ง ๑๕ หมู่ในเขต

ตำบลราชาเทวะ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๖๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (หกสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเป็น ๒๙,๕๓๒,๕๐๐.- บาท (ยี่สิบเก้าล้านห้าแสนสามหมื่นสองพันห้าร้อยบาทถ้วน)

ประธานแจ้งที่ประชุมว่าโครงการนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะทำงานในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แล้ว คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้เปลี่ยนจอ Video Wall เป็นจอโทรทัศน์ ย้ายอุปกรณ์ระบบส่งสัญญาณแบบไร้สายสำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร (Wireless) ไปไว้ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สืบราคา ๓ ยี่ห้อ และ ๑ เว็บไซต์ พิจารณาการซื้อ license ชุดควบคุมการแสดงผลและระบบจัดการข้อมูลกล้องวงจรปิดเพิ่มสำหรับการแสดงผลจากกล้องในระบบเดิมพร้อมกับโครงการนี้เลย ที่ประชุมได้มีมติให้เตรียมข้อมูลเพื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการ ปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการและจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานไปพิจารณาทบทวนการออกแบบโครงการที่ระบบใหม่สามารถทำงานร่วมกับระบบเดิมได้ดีและมีความคุ้มค่าในการลงทุน เมื่อหน่วยงานได้เสนอโครงการต่อคณะกรรมการในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ นั้น มีการเปลี่ยนแปลงการออกแบบโครงการในลักษณะ Major Change คณะกรรมการจึงได้มีมติให้นำเสนอสู่ที่ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอสู่ที่ประชุมคณะกรรมการอีกครั้ง

ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. ระบบเดิมมีกล้องจำนวน ๒๒๑ จุด (๓๖๒ กล้อง) ระบบใหม่จะติดตั้งเพิ่มจำนวน ๑๓๐ จุด (๓๑๒ กล้อง) รวมทั้งสิ้น ๖๗๔ กล้อง ซึ่ง อบต.ราชาเทวะ ได้พิจารณาทบทวนการออกแบบโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานให้ระบบใหม่สามารถทำงานร่วมกับระบบเดิมได้ดีและคุ้มค่าในการลงทุน เมื่อมีการปรับเปลี่ยนการออกแบบระบบ จึงมีความจำเป็นต้องเพิ่มคุณลักษณะ Server จากเดิม แบบที่ ๑ ให้เป็น แบบที่ ๒ (เนื่องจากจำนวนกล้องเพิ่มจาก ๓๑๒ กล้อง เป็น ๖๗๔ กล้อง) และจัดซื้อ license ชุดควบคุมการแสดงผลและระบบจัดการข้อมูลกล้องวงจรปิดเพิ่มสำหรับการแสดงผลจากกล้องในระบบเดิมด้วย (เดิมจัดซื้อให้เฉพาะกล้องในระบบใหม่) โดยนำงบประมาณที่ลดลงจากการปรับเปลี่ยนจอภาพจาก Video Wall เป็นโทรทัศน์ มาจ่ายค่า license โดยจะใช้ NVR ของระบบเดิมเชื่อมต่อกับ Server ในระบบใหม่ โดยระบบใหม่ก็มีการจัดซื้อ NVR สำหรับกล้องใหม่ด้วย

๒. ตามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ผศ. ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าคณะผู้วิจัยยินดีให้ใช้งาน Open Source ซึ่งได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการแล้ว และขนะการประกวดในระดับนานาชาติ โดยไม่มีค่าใช้จ่ายนั้น อบต.ราชาเทวะได้หารือกับ ผศ. ดร.มหศักดิ์ แล้ว Open Source ดังกล่าวรองรับกล้องจำนวน ๒๐๐ กล้องเท่านั้น แต่ อบต.ราชาเทวะมีกล้อง ๖๗๔ กล้อง จึงต้องจัดซื้อลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ ทั้งนี้ เคยเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานเมื่อผู้ควบคุมระบบรายงาน ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนจำไม่ได้ว่า NVR ไต่บันทึกภาพจากกล้องใดบ้าง ประชาชนต้องเข้าคิวในการขอรูปภาพเป็นเวลานาน เกิดความไม่สะดวกต่อประชาชน จึงจะจัดหาชุดควบคุมการแสดงผลและระบบจัดการข้อมูลกล้องวงจรปิด เป็นการจัดหา license ต่อกล้องทุกกล้อง โดยไม่มีค่า licensse ที่ Server ในอนาคต เมื่อมีจุดติดตั้งเพิ่มก็ซื้อ license เพิ่มเท่าจำนวนจุดที่เพิ่ม สรุปว่าการเปลี่ยนจาก Video Wall เป็นโทรทัศน์ วงเงินงบประมาณลดลง ๑ ล้านบาทเศษ แต่การซื้อ license เพิ่มทำให้วงเงินเพิ่มขึ้น ๒ ล้านบาทเศษ สรุปวงเงินในภาพรวมเพิ่มขึ้น ๑ ล้านบาทเศษ และเนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณจึงตัด Video Wall Controller ราคา ๖ แสนบาทเศษ ออก

๓. งบประมาณ ๖๐ ล้านบาท หน่วยงานได้สืบราคาจาก ๓ ราย และพิจารณาจากราคาของหน่วยงานอื่นที่เคยจัดซื้อจัดจ้าง มาเป็นราคาอ้างอิง ซึ่งราคาอ้างอิงจะสูงกว่าวงเงินงบประมาณที่ได้รับ แต่เมื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จะใช้วงเงิน ๖๐ ล้านบาทในการดำเนินการ

๔. การตั้งเสาเองเนื่องจากเคยมีหนังสือขอใช้เสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง ได้รับหนังสือแจ้งว่าไม่อนุญาตให้ติดตั้งกล้อง CCTV กับเสาไฟฟ้าได้ จึงมีความจำเป็นต้องตั้งเสาเอง

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ให้เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายว่าการรวมระบบเดิมกับระบบใหม่เข้าด้วยกัน หรือการแยกเป็น ๒ ระบบ แบบใดมีความคุ้มค่าในการลงทุนมากกว่ากัน

๒. ไม่ควรตัด Video Wall Controller ออก จะไม่สามารถควบคุมการแสดงผลได้ ราคาที่เคยสืบมาน่าจะเป็นราคาสำหรับ Video Wall ราคาสำหรับการควบคุมภาพบนจอโทรทัศน์น่าจะถูกลงกว่า ควรสืบราคา Video Wall Controller สำหรับจอโทรทัศน์ตามที่ได้ออกแบบใหม่ และพิจารณาปรับลดค่าติดตั้งซึ่งน่าจะปรับลดได้อีกหรืออาจตัดแผง Solar Cell ออก เนื่องจากการใช้ Video Wall Controller จะทำให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้สะดวกรวดเร็ว ประชาชนไม่ต้องรอคิวนาน น่าจะมีความคุ้มค่าในการลงทุนมากกว่าการใช้ Solar Cell อย่างไรก็ตาม การประกวดราคาส่วนใหญ่จะแข่งขันกันจนลดราคาลงมาก บางโครงการต้องมีหนังสือสอบถามให้ผู้เสนอราคายืนยันว่าสามารถดำเนินการได้จริง

๓. ผู้แทน กปน. มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าน่าจะเป็นเพียงบางจุดที่เสาไม่มีพื้นที่เหลือขอให้สอบถาม กปน. อีกครั้ง โดยระบุจุดที่จะติดตั้งเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๔. ปรับแก้ไขแผนผังให้แสดงการติดตั้งและเชื่อมต่ออุปกรณ์เดิมและอุปกรณ์ใหม่ให้ชัดเจน

**มติที่ประชุม** ให้เตรียมข้อมูลเพื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการ ปรับแก้ไขแผนผัง และจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

การพิจารณากันกรองโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๕.๑ การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน ๑ โครงการ

๑) โครงการบูรณาการข้อมูลเพื่อช่วยเหลือฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติและภัยธรรมชาติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๓๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (สามสิบล้านบาทถ้วน)

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. ระบบงานเดิมดำเนินการโดยใช้วิธีการและกระบวนการทางด้านเอกสารเป็นหลัก ตั้งแต่การประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินในหลายกรณี จนถึงการทำสรุปการใช้จ่ายวงเงินทศรองราชการเชิงป้องกัน หรือยับยั้งภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ป.ย.๒) จนถึงออกใบสำคัญรับเงิน ซึ่งทั้งกระบวนการดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่จัดเก็บข้อมูลโดยแบบฟอร์มกระดาษและเอกสารหลักฐาน เป็นผลให้มีเอกสารจำนวนมาก และต้องใช้เวลาในการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารตั้งแต่ อปท. อำเภอ จังหวัด ทำให้กระบวนการขั้นตอนการช่วยเหลือซับซ้อนได้ช้า/ไม่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนผู้ประสบภัย รวมถึงกองช่วยเหลือผู้ประสบภัย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ซึ่งรับผิดชอบการยืนยันข้อมูลทั้งหมด ก่อนส่งไปกระบวนการเบิกจ่ายเงินทศรองราชการ) ไม่สามารถสรุปภาพรวมของการใช้เงินทศรองราชการหรือเงินช่วยเหลือในมิติอื่น ๆ อีกทั้งการช่วยเหลืออื่น ๆ ที่ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบเงื่อนไขและขั้นตอนหรือหน่วยงานหลักที่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ เช่น การช่วยเหลือเกษตรกร จำเป็นต้องมีการลงทะเบียนเกษตรกรแล้วจึงจะรับการช่วยเหลือได้ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่มีความซับซ้อนและใช้เวลามากในการหาเอกสารหรือหลักฐานเพื่ออ้างอิงสำหรับการขอรับการช่วยเหลือจากภาครัฐ นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานจำนวนมากที่มีนโยบายช่วยเหลือผู้ประสบภัย ทำให้เกิดปัญหาการช่วยเหลือที่ซ้ำซ้อนและไม่เป็นไปตามแนวทางของการใช้งบประมาณแผ่นดินอย่างคุ้มค่าและถูกต้อง

๒. ระบบสารสนเทศข้อมูลเพื่อการช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ จะประกอบด้วยส่วนที่ใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลที่มีการบันทึกเข้ามา แสดงข้อมูลตามแบบรายงานความช่วยเหลือในรูปแบบ e-Form เพื่อให้เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบข้อมูลการร้องขอความช่วยเหลือ และใช้ในการอนุมัติรายการคำร้อง รวมถึงการปรับปรุงสถานะของการให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยาในแต่ละกรณี เมื่อมีการบันทึกข้อมูลเข้ามา และประกอบด้วยระบบการจัดทำรายงานสถานะความเคลื่อนไหวของข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตาม และรายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร และในกระบวนการบริหารข้อมูลในระดับพื้นที่โดยใช้โปรแกรมที่ทำงานบนโทรศัพท์เคลื่อนที่ สำหรับเจ้าหน้าที่ภาคสนาม (ลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล) นำไปบันทึกข้อมูลประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหายและที่ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ

๓. Application ที่ใช้เก็บข้อมูลในพื้นที่จะใช้ Card Reader ในการลงทะเบียนประชาชนที่ประสงค์ขอรับความช่วยเหลือ และมีเว็บไซต์ที่พัฒนาด้วยเทคนิค Responsive Website สำหรับให้ประชาชนลงทะเบียนเพื่อร้องขอการให้ความช่วยเหลือในกรณีที่ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ และเป็นช่องทางที่ให้บริการประชาชนในการตรวจสอบสถานะการให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ทราบถึงลำดับขั้นการทำงานด้านการช่วยเหลือ

๔. กำหนดกรอบการนำร่องการใช้งานและปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนให้เป็นไปตามแนวทางอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน ๕ จังหวัด (อปท. ที่มีความพร้อม จำนวน ๑๐ แห่ง) แผนงานในอนาคต ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ระยะเวลาที่ ๒ ดำเนินการปรับปรุงระบบ แก๊วข้อบกพร่อง และขยายผลการนำร่องในจังหวัดที่มีความพร้อม ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ระยะเวลาที่ ๓ ขยายผลการดำเนินงานด้านการช่วยเหลือครอบคลุมทั่วประเทศ

๕. การออกแบบระบบ ใช้เครื่องแม่ข่ายประเภท blade จัดทำเครื่องแม่ข่ายเสมือน (Virtual machine) ที่ประกอบด้วยเครื่องแม่ข่ายที่เป็น Application, GEO, ระบบรายงาน และการทำงานผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่โดยใช้ L3 Switch เป็นอุปกรณ์แยกสัญญาณกลางทำงานคู่ขนานกัน ๒ เครื่อง ส่วนของเครื่องแม่ข่ายฐานข้อมูลและอุปกรณ์จัดเก็บจะทำการออกแบบในแนวคิดของการบริหารความเสี่ยงของข้อมูล เป็นลักษณะการทำงานแบบ cluster เนื่องจากข้อมูลในระบบการช่วยเหลือมีความสำคัญมาก เช่น การเงิน เอกสารหลักฐาน และเอกสารการจ่ายชำระเงิน

### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ตามที่ผู้แทนกรมป้องกันฯ ชี้แจงว่าได้ประสานกับหัวหน้าส่วนส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีข้อเสนอแนะว่าน่าจะประสานส่วนที่ดูแลศูนย์ช่วยเหลือประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะตรงกับความต้องการของกรมป้องกันฯ มากกว่ากองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น เนื่องจากศูนย์ช่วยเหลือประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดตั้งตามข้อสั่งการของกระทรวงมหาดไทย มีอำนาจหน้าที่จัดให้มีการสำรวจและลงทะเบียนรับเรื่องขอความช่วยเหลือของประชาชน จัดให้มีช่องทางรับเรื่องขอความช่วยเหลือของประชาชนที่หลากหลาย จัดให้มีฝ่ายปฏิบัติการในพื้นที่ (หน่วยเคลื่อนที่เร็ว) ของ อปท. ที่สามารถให้การช่วยเหลือประชาชนได้ทันทั่วถึงและรวดเร็ว รวบรวมข้อมูลของประชาชนที่ขอรับความช่วยเหลือเสนอต่อคณะกรรมการช่วยเหลือประชาชนของ อปท. ติดตามผลการดำเนินการช่วยเหลือ ทั้งนี้ ศูนย์ช่วยเหลือฯ มี Smart Card Reader สำหรับการอ่านข้อมูลจากบัตรประจำตัวประชาชนอยู่แล้ว กรมป้องกันฯ น่าจะใช้งานอุปกรณ์ Smart Card Reader ร่วมกันได้

๒. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๔ อุปกรณ์อ่านบัตรแบบอเนกประสงค์ (Smart Card Reader) เชื่อมต่อกับ Bluetooth จำนวน ๒๐ เครื่อง คุณลักษณะที่เขียนไว้ส่วนใหญ่เป็นคุณลักษณะของ Bluetooth ควรเพิ่มรายละเอียดคุณลักษณะในการอ่านบัตร เช่น ความเร็วในการอ่านข้อมูลจากบัตร เป็นต้น ทั้งนี้ ควรพิจารณาอุปกรณ์อ่านบัตรแบบอเนกประสงค์ (Smart Card Reader) แบบพกพาชนิดที่เชื่อมต่อกับ tablet หรือ smart phone ด้วยสาย ซึ่งน่าจะมีความคุ้มค่าการเชื่อมต่อกับ Bluetooth

๓. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๕ บริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย ๒๔ เดือน ให้ตรวจสอบคุณลักษณะและราคาด้วย

๔. ปรับแก้ไขแบบ คกก.มท.๐๑ ให้แสดงข้อมูลที่ซ่อนอยู่ให้เห็นข้อความครบทั้งประโยค

๕. ให้ปรับตัวหนังสือในเอกสารแสดง Man/Day, Man/Month ให้มีขนาดใหญ่ขึ้น

๖. จัดทำแบบบัญชีราคากลาง งานพัฒนาระบบ ประเภทโปรแกรมประยุกต์ (Application Software Development) ด้วย

**มติที่ประชุม** ให้เตรียมข้อมูลเพื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการ ปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาต่อไป เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

### การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๒ โครงการ

๒) โครงการจัดซื้อซอฟต์แวร์ Microsoft Windows Server Standard Edition และ Microsoft SQL Server Enterprise Core Edition สำหรับโครงการระบบภาษีและเอกสารธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Tax Invoice/e-Receipt) งบประมาณประจำปี ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๑๑,๙๐๐,๕๔๐.- บาท (สิบเอ็ดล้านเก้าแสนห้าร้อยสี่สิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗)

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียนที่ประชุมว่าซอฟต์แวร์ Microsoft Windows Server Standard Edition ที่ กฟภ. มีอยู่ในปัจจุบัน มีจำนวน license ไม่เพียงพอสำหรับการใช้งานเพิ่มเติมในโครงการระบบภาษีและเอกสารธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Tax Invoice/e-Receipt) เนื่องจาก license เดิมจำนวน ๒๒ license ที่มีอยู่ครอบคลุมสิทธิ์เฉพาะการใช้งานบนระบบงานเดิม ซึ่งในปัจจุบัน กฟภ. มีผู้ใช้ไฟฟ้าที่ทำธุรกรรมผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ประมาณ ๑.๖ ล้านรายต่อเดือน และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นเป็น ๖ ล้านรายต่อเดือนในปี ๒๕๖๓ จึงจำเป็นต้องจัดซื้อเพิ่มเติมให้เพียงพอต่อการใช้งาน ดังนี้

๑. การจัดหาซอฟต์แวร์ Microsoft Windows Server Standard Edition วิธีคำนวณราคา คือ ๒ cores คิดเป็น ๑ license จำนวน core ที่ต้องการ ๑๑๒ cores คิดเป็น ๕๖ licenses

๒. การจัดหาซอฟต์แวร์ Microsoft SQL Server Enterprise Core Edition จำนวน ๑๘ licenses เป็นราคาที่รวมค่า Software Assurance ร้อยละ ๒๕ ต่อปี จำนวน ๓ ปี

**มติที่ประชุม** ให้เตรียมข้อมูลเพื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

๓) โครงการจัดซื้อระบบบริหารจัดการผู้ใช้งานฐานข้อมูลผู้ใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย และลูกข่าย (IT Service Management : ITSM) งบประมาณประจำปี ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๔๓,๔๑๕,๒๕๐.- บาท (สี่สิบสามล้านสี่แสนหนึ่งหมื่นห้าพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗)

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียนที่ประชุมว่าในปี ๒๕๖๐ ได้มีการจัดหาระบบบริหารจัดการผู้ใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายลูกข่าย (IT Service Management : ITSM) จำนวน ๑ ระบบ ซึ่งมีจำนวนลิขสิทธิ์ของระบบบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานข้อมูลผู้ใช้งาน (Active Directory) (Microsoft Windows Server 2016 Client Access License) และระบบบริหารจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่ายบนระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขององค์กร (Desktop Management) จำนวน ๑๗,๐๐๐ licenses ซึ่งไม่เพียงพอกับการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนพนักงานและลูกจ้างในองค์กร ให้เพียงพอต่อการใช้งาน ดังนี้

๑. การจัดหาลิขสิทธิ์ผู้ใช้งานในการเข้าถึงระบบบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานข้อมูลผู้ใช้งาน (Active Directory) ซอฟต์แวร์ Microsoft Windows Server Standard Client Access License ล่าสุด พร้อม Software Assurance เป็นเวลาอย่างน้อย ๓ ปี จำนวน ๑๓,๐๐๐ licenses

๒. การจัดหาลิขสิทธิ์ผู้ใช้งานในการเข้าถึงระบบบริหารจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่ายบนระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขององค์กร (Desktop Management) ซอฟต์แวร์ System Center Configuration Manager Client Access License Version ล่าสุด พร้อม Software Assurance เป็นเวลาอย่างน้อย ๓ ปี จำนวน ๕,๕๐๐ licenses

**มติที่ประชุม** ให้เตรียมข้อมูลเพื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า หากส่วนราชการใดยังมีโครงการฯ ที่จะเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้รีบดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาโดยด่วน

**ที่ประชุม** รับทราบ

**เลิกประชุมเวลา** ๑๕.๓๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)  
คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายวิเชียร เอาทาสกุล)  
คณะทำงานและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม