

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒

วันศุกร์ที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมราชสีห์ อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย
(นายปรีชา ทองคำ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย) (แทน) | รองประธานกรรมการ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายศวิต กาศุริยะ ผู้เชี่ยวชาญวิจัย) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง
(นางเมธกา แดงอำพล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน
(นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน
(นางดวงรัตน์ จันทระประดิษฐ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายพงษ์ศักดิ์ ธีระกิตติวัฒนา ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นายโชติช่วง ศรีหิรัญรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาววรรณภา ขันติสมบุญ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง
(นางชนิษฐา ผลเจริญ ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค
(นายเอกพงศ์ ทองมาก หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง
(นายวีระสิทธิ์ โพธิ์ปักขีย์ ผู้ตรวจการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(ว่าที่ร้อยโท สมพงษ์ สมันละะ ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ หัวหน้าแผนกสารสนเทศ) | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การจัดการน้ำเสีย
(นางสาววลัยลักษณ์ โคมลฤทธิ พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน ๖) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.
(นายชูเกียรติ หงษ์ทอง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ) (แทน) | กรรมการ |

๑๘. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท. กรรมการ
(นายบุญธรรม ถาวรทัศนกิจ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด) (แทน)
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท. กรรมการ
(นายนิเวศน์ หาญสมุทร)
๒๐. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. กรรมการและเลขานุการ
(นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์)
๒๑. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
๒๒. นายวิเชียร เอาทาสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสุณีย์ ชูปรีชา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ
๒. ผศ. ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศ.ดร.ธนาธิภรณ์ ธีระมันคง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (ว่าง) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสันติราษฎร์ คล้ายเลื่อน วิศวกรไฟฟ้า ๙ การไฟฟ้านครหลวง
๒. นายชิงชัย เอี่ยมสิทธิพันธ์ ผฝพท. การไฟฟ้านครหลวง
๓. นางสาวศิวพร แบ่งลาภ ชฝพท. การไฟฟ้านครหลวง
๔. นายถวัลย์ศักดิ์ ธีระวุฒิภักดิ์ ชฝพท. การไฟฟ้านครหลวง
๕. นางสาววาณี ต้นสงวน นักประมวลผลข้อมูล ๙ การไฟฟ้านครหลวง
๖. นายโสฬส สุขานนท์สวัสดิ์ นักประมวลผลข้อมูล ๘ การไฟฟ้านครหลวง
๗. นายกนก เซาว์สกุล วิศวกรคอมพิวเตอร์ การไฟฟ้านครหลวง
๘. นายกันต์ธร จารุมา นักประมวลผลข้อมูล ๕ การไฟฟ้านครหลวง
๙. นายจักรกฤษณ์ ปานบรรจง วิศวกรคอมพิวเตอร์ ๗ การไฟฟ้านครหลวง
๑๐. นางสาวกนิษฐา อู่ยี่น นักประมวลผลข้อมูล ๘ การไฟฟ้านครหลวง
๑๑. นายณัฐกร รักเสรีธรรม ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองระบบเครือข่าย การไฟฟ้านครหลวง
๑๒. นายเบญจจะ เป้นนา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๓. นายอมรเวช อุปถัมภากุล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๔. นางสาวเยาวรัตน์ โสธาราพิศนุกุล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๕. นางสาวสุชมาล ถนอมนวล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ เทศบาลเมืองบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
๑๖. นายพงศธร โชติมานนท์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ เทศบาลนครอุบลราชธานี
๑๗. นายเจนณรงค์ นามมณี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ เทศบาลนครอุบลราชธานี
๑๘. นายสรกฤษ อยู่รอด นักคอมพิวเตอร์ ๕ การประปานครหลวง
๑๙. นางสุทธิวรรณ มารัตน์ ผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๐. นางสาวหนึ่งพิพา เอี่ยมคงเอก นักคอมพิวเตอร์ ๗ การประปานครหลวง
๒๑. นายบรรพต จันทร์หอม ผู้อำนวยการกอง การประปานครหลวง
๒๒. นางสาวสุนา บุญกาญจน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๓. นางสาวงามเนตร พิมพ์ธารา พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๔. นางสาวนิพาพร พึ่งหล้า นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๕. นายอัษฎาวุธ รัตนะ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๒๖. นางสาวกาญจน์ชนิษฐา เอกแสงศรี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๗. นายกอบพล มีศรีมธุพจน์ นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๘. นางสาวศุภณัฐ หวังศิริจิตร พนักงานวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๙. นายพิพัฒน์ โกวิทวที เจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายปรีชา ทองคำ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย เรียนที่ประชุมว่าปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ และรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายบริหาร รองประธานกรรมการ ตัดภารกิจ จึงได้มอบหมายให้เป็นประธานที่ประชุมแทน

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๑ โครงการ และเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๒ โครงการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๑๔ โครงการ

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี มีหนังสือที่ นร ๐๔๐๓ (กร๑)/พ.อ.๒๒๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศไทยตามกฎหมายการค้าเสรี มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๒ และการจัดทำรายชื่อตลาดที่มีการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาสูงในประเทศคู่ค้า ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) มีบัญชาให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในข้อ ๒.๒ ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานพิจารณากลับการการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานด้วยความรอบคอบเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ละเมิดลิขสิทธิ์

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายศวิต กาศสุริยะ ผู้เชี่ยวชาญวิจัย ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ) เรียนที่ประชุมว่าได้เข้าร่วมการประชุมกับกรมทรัพย์สินทางปัญญา ได้รับแจ้งว่าหมายเลขไอพี (IP Address) ของประเทศไทยแสดงการละเมิดลิขสิทธิ์เป็นจำนวนมาก ดังนั้น กรมทรัพย์สินทางปัญญาจะออกคู่มือ (Guide Line) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ลดปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ละเมิดลิขสิทธิ์

๒. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าจะไม่เกิดปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ละเมิดลิขสิทธิ์ถ้ากรมการค้าใช้ซอฟต์แวร์ Open Source และจัดทำเป็น Web Application จะสามารถลดค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ได้มาก อาจจะจัดทำไฟล์นำเสนอได้ไม่สวยเท่าซอฟต์แวร์แพคเกจ แต่ก็สามารถใช้งานได้ดีในระดับหนึ่ง อาจจะลำบากหน่อย แต่ใช้คอมพิวเตอร์แบบเพียงพอและพอเพียง หากจัดซื้อลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ชุดสำนักงานมาครบชุด แต่ไม่เคยจัดทำไฟล์สำหรับการนำเสนอข้อมูล หรือไม่เคยใช้โปรแกรมจัดทำฐานข้อมูลเลย ต้องต่อรองเอาโมดูลนี้ออกเพื่อลดค่าใช้จ่าย

มติที่ประชุม เน้นย้ำให้ส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณากลับการการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานด้วยความรอบคอบเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ละเมิดลิขสิทธิ์

๓.๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา) มีข้อสั่งการให้ทุกหน่วยงานดูแลเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน โดยแบ่งพื้นที่เป็น ๓ ส่วน ส่วนแรกเป็นพื้นที่สำหรับการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ส่วนที่สองเป็นพื้นที่ให้บริการประชาชน และส่วนที่สามเป็นพื้นที่สำหรับการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าเว็บไซต์ของหน่วยงานควรแสดงข้อมูลที่ประชาชนต้องการ เช่น เว็บไซต์ของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ประชาชนต้องการทราบผลการออกลูกไม้ได้ต้องการทราบชื่อผู้บริหารของหน่วยงาน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

๔.๑ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมการเห็นชอบในหลักการสามารถให้หน่วยงานดำเนินการต่อไปได้ แต่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการให้หน่วยงานทบทวนและปรับแก้ไข ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อน หากเห็นว่าเหมาะสมให้นำเรียนที่ประชุมคณะกรรมการทราบ จำนวน ๒ โครงการ คือ

- องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑ โครงการ

- โครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๓๓,๖๑๕,๔๔๕.- บาท (สามสิบสามล้านหกแสนหนึ่งหมื่นห้าพันสี่ร้อยสี่สิบห้าบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๕,๗๑๓,๐๐๐.- บาท (สิบห้าล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นสามพันบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไข ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๖,๖๔๕,๐๐๐.- บาท (สิบหกล้านหกแสนสี่หมื่นห้าพันบาทถ้วน)

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับคุณสมบัติของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด IP Camera ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความเหมาะสมเพื่อนำเรียนคณะกรรมการทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนที่ประชุมว่า อบจ.สุพรรณบุรี ได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว หลังจากปรับแก้ไขกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการกล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิด IP Camera ความละเอียดไม่น้อยกว่า ๔ ล้านพิกเซล จำนวน ๒๓๓ ชุด ราคาชุดละ ๕๔,๐๐๐.- บาท เป็นเงิน ๑๒,๕๘๒,๐๐๐.- บาท เปลี่ยนเป็นกรณีตรงตามเกณฑ์มาตรฐานฯ รายการกล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดเครือข่ายแบบมุมมองคงที่สำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร แบบที่ ๑ จำนวน ๒๓๓ ชุด ราคาชุดละ ๕๘,๐๐๐.- บาท รวมเป็นเงิน ๑๓,๕๑๓,๑๑๑.- บาท ทำให้จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์สูงขึ้นจาก ๑๕,๗๑๓,๐๐๐.- บาท เป็นจำนวนเงิน ๑๖,๖๔๕,๐๐๐.- บาท เนื่องจากราคาตรงตามเกณฑ์ฯ สูงกว่าราคาเปรียบเทียบ แต่วงเงินโครงการเท่าเดิม ทั้งนี้ กล้องที่ได้เปลี่ยนแปลงนั้นมีรายละเอียดอื่น ๆ เพิ่มขึ้นตามมาตรฐานที่กระทรวงดิจิทัลฯ ประกาศไว้ โดยในการประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการดังกล่าว และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแต่อย่างใด เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

- เทศบาลเมืองบางกรวย จ.นนทบุรี จำนวน ๑ โครงการ

- โครงการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองบางกรวย ระยะที่ ๒ รวมวงเงินโครงการ ๖๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (หกสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๘,๗๖๓,๑๐๐.- บาท (ยี่สิบเก้าล้านเจ็ดแสนหกหมื่นสามพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน)

คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานเพิ่มเติมข้อกำหนดขอบเขตของงานในการพัฒนา Mobile Application ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อน และจะได้นำเรียนที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนที่ประชุมว่า ทม.บางกรวย จ.นนทบุรี ได้จัดส่งเอกสารเพิ่มเติมตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้วเห็นว่า หน่วยงานได้ส่งขอบเขตของงานในการ

พัฒนา Mobile Application ตามข้อสังเกตแล้ว คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการดังกล่าว และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่าตามข้อ ๑๗.๑๑ เป็นรายละเอียดคุณลักษณะของ Mobile Application จึงควรรายข้อ ๑๗.๑๑.๑๒ ไปไว้ในส่วนคุณสมบัติของผู้เสนอราคา ทม.บางกรวย ได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะทำงานส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ ๕ **เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

การพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งผ่านการพิจารณาตรวจสอบในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ แล้ว จำนวน ๙ โครงการ ดังนี้

๕.๑ การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้ **กรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน ๑ โครงการ**

๑) โครงการทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อรองรับงานด้านผังเมือง งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๑๒,๓๙๘,๗๐๐.- บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านสามแสนเก้าหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานเตรียมข้อมูลชี้แจงว่าเหตุใดจึงไม่ลดจำนวนการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ลงจากเดิม แต่ซื้อทดแทนเท่าเดิม และจัดทำตารางชี้แจงเกี่ยวกับประวัติการจัดหาชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการ และเครื่องสำรองไฟฟ้า เพื่อให้คณะกรรมการเข้าใจได้ง่ายขึ้น รวมทั้งชี้แจงแผนการดำเนินการกับเครื่องเก่าด้วย และเนื่องจากปัจจุบันมีการตรวจสอบสิทธิ์การใช้งานซอฟต์แวร์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตโดยอัตโนมัติ ดังนั้น เมื่อย้ายเครื่อง ให้ Deactivate โปรแกรมชุดสำนักงานจากเครื่องเดิมด้วย จะได้ไม่ทำให้เกิดการนับลิขสิทธิ์การใช้งานซ้ำซ้อน

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบันมีจำนวนมากกว่าร้อยละ ๕๐ ที่เสื่อมสภาพ เนื่องจากมีอายุการใช้งานมากกว่า ๗ ปี จึงมีความจำเป็นต้องจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อทดแทนของเดิม เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประหยัดงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษา

๒. หน่วยงานได้รับงบประมาณให้จัดหาโปรแกรมชุดสำนักงานทุกปีในกรณีที่จำเป็นต้องจัดหา เนื่องจากมีนโยบายจัดซื้อเท่าที่จำเป็น เครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดหาตามโครงการนี้จะใช้ลิขสิทธิ์จากเครื่องเดิมที่ทดแทนมาติดตั้งที่เครื่องใหม่ เพราะได้จัดซื้อสิทธิ์แบบไม่ผูกติดกับเครื่อง หากมีความจำเป็นต้องใช้งานโปรแกรมชุดสำนักงานเพิ่มเติมจากเดิมที่มีอยู่ จะจัดทำโครงการจัดซื้อให้ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ต่อไป

๓. จำนวน UPS ที่จัดซื้อจำนวนมากเนื่องจากในปีที่ผ่านมา สำนักงบประมาณไม่ให้จัดซื้อตามที่เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ ประกอบกับเครื่องที่เคยใช้งานได้ ปัจจุบันไม่สามารถใช้งานได้ และไม่คุ้มค่าในการซ่อม จึงเสนอขอเท่ากับความต้องการที่แท้จริง ในการนี้ หน่วยงานได้จัดทำเอกสารชี้แจงรายการเครื่องสำรองไฟฟ้า ขนาด ๘๐๐ VA จำนวน ๙๔ เครื่อง ตามรายละเอียดเอกสารนำเสนอในที่ประชุม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. หน่วยงานสามารถออกแบบพื้นที่ให้สวยงามโดยใช้ไม้ตบูกที่มีจอขนาดใหญ่มาแทนที่ PC เมื่อเลิกใช้งานก็สามารถพับเก็บได้สวยงาม ซึ่งในปัจจุบันไม้ตบูกจอใหญ่ราคาไม่แพงแล้ว จะได้ลดการใช้ UPS

๒. การใช้ UPS ต้องคำนึงถึงค่าบำรุงรักษาด้วย ต้องมีการเปลี่ยนแบตเตอรี่

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าส่วนกลางจัดซื้อ UPS ให้ เมื่อมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแบตเตอรี่ก็สามารถดำเนินการได้เลยโดยไม่ต้องแจ้งส่วนกลาง เนื่องจากแบตเตอรี่เป็นวัสดุคอมพิวเตอร์ ยกเว้นกรณีที่มีแผงวงจรเสีย จึงจะแจ้งให้ส่วนกลางทราบและดำเนินการซ่อมบำรุง

๓. ต้องสร้างวินัยให้บุคลากรทุกคนตระหนัก (Awareness) ในเรื่องการรักษาความปลอดภัย

ทั้งในเรื่องการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ต่อไปโดยไม่ปิดเครื่องเมื่อไฟดับ จะทำให้เคยชินจนใช้ไฟฟ้าจากแบตเตอรี่จนไฟหมด ซึ่งจะทำให้ข้อมูลสูญหาย การใช้ UPS อาจทำให้ใช้ไฟฟ้ากระแสไฟฟ้าไหลเกิน (Over Load) ทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไฟฟ้าเสียหาย รวมทั้งอาจเกิดการลัดวงจร (Short Circuit) จะเกิดไฟไหม้ได้ นอกจากนี้ ต้องปิดสวิชต์ทั้ง PC และ UPS ไม่ใช่ปิดสวิชต์ PC แต่เปิดสวิชต์ UPS ทิ้งไว้ ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้เกิดไฟไหม้ได้

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. เน้นย้ำให้ทุกหน่วยงานส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกด้านความปลอดภัย (Safety Awareness) ในการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ซึ่งเป็นเครื่องใช้ไฟฟ้า เพื่อป้องกันปัญหาการเกิดอัคคีภัย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ

๒) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๑๔,๕๑๒,๓๐๐.- บาท (สิบสี่ล้านห้าแสนหนึ่งหมื่นสองพันสามร้อยบาทถ้วน)

คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด ให้เตรียมข้อมูลชี้แจงต่อคณะกรรมการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีการแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็นราชการบริหารส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ซึ่งหน่วยงานได้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้งานทั้งในส่วนกลาง และที่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ซึ่งในส่วนภูมิภาคมีทั้งการปฏิบัติงานด้านธุรการ การทำงานพื้นฐานทั่วไป การสรุปรายงานต่าง ๆ และการใช้โปรแกรมที่ต้องคำนวณผลทางคณิตศาสตร์ที่มีข้อมูลเป็นจำนวนมาก ต้องการความรวดเร็วและความถูกต้องในการวิเคราะห์ โดยเฉพาะการจัดทำรายงานการเงิน ตัวอย่างเช่น โปรแกรม e-LAAS, e-plan, แผนที่ภาษี เป็นต้น

๒. โครงการนี้เป็นการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อทดแทนเครื่องเก่าที่มีประสิทธิภาพต่ำ มีอายุการใช้งานเกิน ๗ ปี ให้แก่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ถ้าเครื่องพิมพ์กับสแกนเนอร์ติดตั้งใช้งานในสถานที่เดียวกัน ไม่ควรจัดซื้อสแกนเนอร์แยกกับเครื่องพิมพ์ เนื่องจากในปัจจุบันเครื่องพิมพ์มัลติฟังก์ชันราคาไม่แพง

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าสแกนเนอร์ตามโครงการนี้จะติดตั้งที่หน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกฎหมายซึ่งมีเครื่องพิมพ์ชนิดขาวดำอยู่แล้ว และเอกสารที่ใช้งานไม่มีความจำเป็นต้องใช้เครื่องพิมพ์สี ประกอบกับเครื่องพิมพ์มัลติฟังก์ชันเป็นเครื่องพิมพ์ชนิดสีซึ่งค่าหมึกแพง หน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่าการจัดซื้อสแกนเนอร์มีความคุ้มค่ากว่าการจัดซื้อเครื่องพิมพ์มัลติฟังก์ชัน

๒. หน่วยงานควรเตรียมการเปลี่ยนแปลงระบบต่าง ๆ ด้วย ไม่ควร Scan เป็นดิจิทัลแล้วพิมพ์ออกมา หรือพิมพ์ใส่กระดาษเพื่อ Scan เข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ เนื่องจากในอนาคตจะไม่มีการใช้กระดาษ (Paperless) จะใช้ Tablet ไม่ต้องใช้ PC เช่นเดียวกับปัจจุบันที่ไม่มีเครื่องเล่น Video Tape, แผ่น Diskette, เครื่องเล่น CD แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕.๒ การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท และมีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจฯ จำนวน ๖ โครงการ ดังนี้

การประปานครหลวง จำนวน ๑ โครงการ

๓) โครงการจัดซื้อระบบต่อต้านอาชญากรรมคอมพิวเตอร์และจารกรรมข้อมูล จำนวน ๑ ระบบงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๓๑,๙๓๖,๒๕๐.- บาท (สามสิบเอ็ดล้านเก้าแสนสามหมื่นหกพันสองร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์จำนวนเงิน ๓๑,๐๘๐,๒๕๐.- บาท (สามสิบเอ็ดล้านแปดหมื่นสองร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้เตรียมข้อมูลชี้แจงต่อคณะกรรมการว่าเพราะเหตุใดกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๑ ระบบบริหารชื่อเครื่องสำหรับโดเมนภายใน พร้อมระบบจัดการความปลอดภัยฯ แยกรายการไม่ได้

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. การประปานครหลวงพัฒนาระบบงานต่าง ๆ สำหรับใช้ในองค์กร เพื่อสนับสนุนงานขององค์กร เช่น งานด้านการควบคุมการผลิตและส่งน้ำ งานบริการผู้ใช้น้ำ งานวิศวกรรม งานภูมิสารสนเทศ งานลดน้ำสูญเสีย งานประชาสัมพันธ์ งาน Call Center และงานธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่ต้องเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายในและภายนอกจำนวนมาก เพื่อให้สามารถบริการผู้ใช้น้ำได้อย่างครบวงจร ปัญหาที่พบ คือ Microsoft DNS Server Service ไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ไม่สามารถตรวจจับ ยับยั้ง และต้านทานการโจมตีทาง DNS Service เช่น DNS Amplification Attacks และ Data Exfiltration ได้ ทำให้ระบบ DNS Server ของสำนักงานสาขา และบางส่วนในสำนักงานใหญ่ มีการหยุดชะงักของการให้บริการอยู่บ่อยครั้ง จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนระบบ DNS Server ภายในทั้งหมดให้เป็นระบบที่ทำงานด้านนี้โดยเฉพาะและมีความสามารถในด้าน Security ที่เพียงพอ

๒. โครงการนี้เป็นการจัดหาระบบ DNS Service ที่เป็น Hardware Appliance หรือ Virtual Appliance ที่ออกแบบมาสำหรับให้บริการระบบ DNS, DHCP และ IP Address Management โดยเฉพาะ จะติดตั้งที่ศูนย์คอมพิวเตอร์หลัก ศูนย์คอมพิวเตอร์สำรอง และสำนักงานประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อทดแทนระบบงานเดิม

๓. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๑ ระบบบริหารชื่อเครื่องสำหรับโดเมนภายใน พร้อมระบบจัดการความปลอดภัยฯ นั้น ไม่สามารถแยกรายการได้ เนื่องจากบางผลิตภัณฑ์มี DNS อยู่ในกล่อง มาเป็นชุด ไม่สามารถแยกออกได้ ทั้งนี้ กปน. อยากได้ระบบที่บริหารจัดการง่าย แต่เมื่อจัดทำ TOR แล้ว จะเหลือเพียง ๒ ผลิตภัณฑ์ จึงเขียน TOR ให้เปิดกว้างมากขึ้นให้ผ่านข้อกำหนดอย่างน้อย ๓ ผลิตภัณฑ์ แต่มีหนึ่งยี่ห้อที่ใช้อุปกรณ์ ๕ ตัว และอีก ๒ ยี่ห้อใช้อุปกรณ์ ๓ ตัว จึงไม่สามารถแยกรายการเพื่อเปรียบเทียบราคาได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ชื่อโครงการไม่ตรงกับวัตถุประสงค์จะเป็นปัญหาได้ในภายหลัง หากเขียนเป็น DNS Security จะตรงตามวัตถุประสงค์มากกว่า เพราะเป็นการป้องกันรักษาความปลอดภัย ไม่ใช่ต่อต้านอาชญากรรม ซึ่งจะต้องไล่จับเลย

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ กปน. ให้เปลี่ยนชื่อโครงการภายหลังจากการนำเสนอโครงการต่อที่ประชุม เนื่องจากตามโครงการนี้สามารถทำได้ครบวงจรตามวัตถุประสงค์ที่นำเสนอ คือ ต่อต้านอาชญากรรม สามารถไล่จับได้เลย แต่ตามโครงการนี้จะทำได้เพียง Service นี้เท่านั้น (คือ DNS เท่านั้น) โดยปีหน้าจะจัดทำ Service อื่นต่อไป

๒. หน่วยงานควรเตรียมการเปลี่ยนแปลงระบบต่าง ๆ ด้วย ไม่ควร Scan เป็นดิจิทัลแล้วพิมพ์ออกมา หรือพิมพ์ใส่กระดาษเพื่อ Scan เข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ เนื่องจากในอนาคตจะไม่มีการใช้กระดาษ (Paperless) จะใช้ Tablet ไม่ต้องใช้ PC เช่นเดียวกับปัจจุบันที่ไม่มีเครื่องเล่น Video Tape, แผ่น Diskette, เครื่องเล่น CD แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๕ โครงการ

๔) โครงการจัดซื้อระบบ Data Loss Prevention (DLP) งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๒๙,๔๗๘,๕๐๐.- บาท (ยี่สิบเก้าล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นแปดพันห้าร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๘,๘๙๐,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบแปดล้านแปดแสนเก้าหมื่นบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแต่อย่างใด ให้เตรียมข้อมูลชี้แจงต่อคณะกรรมการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมว่า ปัจจุบัน กฟน. มีระบบที่ช่วยปกป้องผู้ใช้งาน ได้แก่ แอนตี้ไวรัส, Mail Gateway, Firewall ระบบ Network Access Control เพื่อควบคุมสิทธิในการเข้าถึงระบบเครือข่าย รวมถึงระบบ Centralized Log ที่ใช้ในการจัดเก็บการจราจรทางคอมพิวเตอร์ โครงการนี้เป็นการดำเนินการติดตั้ง Policy Management Software ของระบบ Data Loss Prevention (DLP) บน Cloud Server ของ กฟน. และติดตั้ง Endpoint Software ลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้งาน กำหนดค่า Configuration ลงในระบบ ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและกำหนดค่า พารามิเตอร์ให้เหมาะสมกับการใช้

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕) โครงการจัดซื้อระบบบริหารจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ (Desktop Management System) งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๒๐,๕๔๔,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบล้านห้าแสนสี่หมื่นสี่พันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๐,๓๔๐,๗๐๐.- บาท (ยี่สิบล้านสามแสนสี่หมื่นเจ็ดร้อยบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแต่อย่างใด ให้เตรียมข้อมูลชี้แจงต่อคณะกรรมการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้
๑. ปัจจุบัน กฟน. ติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์กระจายอยู่ตามเขตต่าง ๆ ทั้งหมด ๑๘ เขต ครอบคลุมพื้นที่ ๓ จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี และสมุทรปราการ เมื่อเครื่องคอมพิวเตอร์เกิดปัญหาขัดข้องใช้งานไม่ได้ ผู้ดูแลระบบต้องเดินทางเข้าตรวจสอบและทำการแก้ไข

๒. ระบบบริหารจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ (Desktop Management System) ที่ประสงค์ จะจัดทำตามโครงการนี้ ประกอบด้วยหลายฟังก์ชัน เช่น การควบคุมเครื่องคอมพิวเตอร์จากระยะไกล การกระจายการติดตั้งซอฟต์แวร์ และการบริหารจัดการ Patch เป็นต้น โดยผู้ดูแลระบบสามารถบริหารจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ทั้งหมดของ กฟน. ผ่านหน้า Dashboard ซึ่งสามารถลดระยะเวลาในการแก้ไขปัญหา และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๖) โครงการจัดซื้อระบบคอมพิวเตอร์สำรองบริการผู้ใช้ไฟฟ้า งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๕๙,๙๒๐,๐๐๐.- บาท (ห้าสิบล้านเก้าแสนสองหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๕๗,๖๗๕,๙๘๐.- บาท (ห้าสิบล้านเจ็ดแสนหกหมื่นห้าพันเก้าร้อยแปดสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแต่อย่างใด ให้เตรียมข้อมูลชี้แจงต่อคณะกรรมการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้
๑. ปัจจุบัน Smart Customer Service ประกอบด้วย เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ระบบปฏิบัติการซอฟต์แวร์บริหารจัดการฐานข้อมูล และอุปกรณ์ประกอบ โดยออกแบบระบบเป็น Cloud System ที่รองรับงานบริการผู้ใช้ไฟฟ้า

โดยเฉพาะ ติดตั้งใช้งานที่ศูนย์คอมพิวเตอร์หลัก การจ้างพัฒนาระบบบริการผู้ใช้ไฟฟ้าและระบบบริหารจัดการเสียดุลค่า เป็นการพัฒนาระบบบริการผู้ใช้ไฟฟ้าใหม่ (Smart Customer Service) ทดแทนระบบ SAP IS-U เดิม เพื่อปรับปรุงงานบริการผู้ใช้ไฟฟ้าให้ทันสมัย ใช้งานง่าย รองรับการเปลี่ยนตามนโยบายรัฐ และสามารถลดค่าใช้จ่ายค่าบำรุงรักษาโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ได้บางส่วน

๒. ระบบคอมพิวเตอร์สำรองบริการผู้ใช้ไฟฟ้าที่ประสงค์จะจัดหาตามโครงการนี้ เป็นการจัดการระบบคอมพิวเตอร์แบบ Cloud System อีก ๑ ชุด โดยติดตั้งที่ศูนย์คอมพิวเตอร์สำรอง พร้อมทั้งติดตั้งอุปกรณ์เพื่อเชื่อมต่อกับระบบเดิมให้สามารถทำงานได้แบบ Active-Active อย่างถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อเป็นการบริหารความเสี่ยงของงานบริการผู้ใช้ไฟฟ้าที่สำคัญ ซึ่งมีผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้าและภาพลักษณ์ขององค์กร อันประกอบไปด้วยระบบ Smart Customer Service ระบบงานภาคสนาม และระบบ e-Service ซึ่งล้วนติดตั้งใช้งานอยู่ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์หลักเพียงแห่งเดียว

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๗) โครงการจัดซื้อ Cloud Computing Phase I งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๑๙๖,๖๙๓,๐๐๒.๘๒ บาท (หนึ่งร้อยหกสิบเก้าล้านหกแสนเก้าหมื่นสามพันสองบาทแปดสิบสองสตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๖๘,๑๙๕,๐๐๒.๘๒ บาท (หนึ่งร้อยหกสิบแปดล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นห้าพันสองบาทแปดสิบสองสตางค์) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแต่อย่างใด ให้เตรียมข้อมูลชี้แจงต่อคณะกรรมการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. ชื่อโครงการที่ระบุว่าเป็น Phase I ถูกลือตามงบประมาณ แต่โครงการนี้จะมีระยะที่ ๒ เนื่องจากได้ดำเนินการรวมการทดแทนอุปกรณ์เดิมในระยะที่ ๑ (Server Farm) ที่จัดซื้อเมื่อปี ๒๕๕๕ (๓๓.๕ ล้านบาท) และระยะที่ ๒ (MEAS Cloud Computing) ที่จัดซื้อในปี ๒๕๕๖ (๕๔ ล้านบาท) แล้ว

๒. ปัจจุบัน กฟน. มีการใช้งานระบบ Cloud Computing ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ (๑) Back Office สำหรับงานทั่วไปภายใน กฟน. (๒) Customer Service (Non-ERP) สำหรับให้บริการลูกค้าภายนอก กฟน. ที่ไม่มีการเชื่อมต่อกับระบบ ERP (๓) Customer Service (ERP) สำหรับให้บริการลูกค้าภายนอก กฟน. ที่จะต้องมีการเชื่อมต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกับระบบ ERP (๔) Smart Grid สำหรับให้บริการทางด้านระบบไฟฟ้าซึ่งอยู่ในระบบ Network แบบปิดสำหรับงานในระบบไฟฟ้าโดยเฉพาะ

๓. ระบบ Cloud Computing มีผู้ใช้งานในทุกหน่วยงานของ กฟน. รวมถึง กฟน.เขต และสาขาย่อย ถือได้ว่าเป็นระบบที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการสนับสนุนภารกิจกระบวนการทางธุรกิจต่าง ๆ ทั้งด้านการให้บริการประชาชน การวางแผน การตัดสินใจ และเพื่อให้การใช้งานระบบมีความต่อเนื่อง จึงมีความจำเป็นต้องจัดซื้อระบบ Cloud Computing (ที่สามารถรองรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ได้) เพื่อทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายที่มีอายุการใช้งานเกิน ๕ ปี โดยรองรับปริมาณข้อมูลที่เพิ่มขึ้นในอีก ๕ ปี ประมาณ ๖๒๐ TB สำหรับงาน Back Office และ ๓๒๒ TB สำหรับงาน Customer Service (Non-ERP)

๔. ดำเนินการย้ายข้อมูลระบบ Could เดิมไปยังระบบ Cloud ใหม่ ผ่านการสำรองข้อมูล และถ่ายโอนทางเครือข่ายภายในหน่วยงานหรือการเชื่อมต่อโดยตรงกับระบบจัดเก็บข้อมูลเดิม ทั้งนี้ สามารถถ่ายโอนในครั้งเดียวหรือแบ่งส่วนการถ่ายโอนได้ โดยเน้นให้มีการหยุดชะงักของระบบงานน้อยที่สุด และตามโครงการนี้ไม่มีค่าโอนย้ายข้อมูล

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. หน่วยงานได้สืบราคาจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่ได้จัดซื้อแล้วหรือไม่

ผู้แทนหน่วยงานเรียนชี้แจงที่ประชุมว่า ได้เริ่มการดำเนินการจัดทำ TOR ด้วยการศึกษาคู่มือจากบริษัทผู้ผลิตก่อนว่า สามารถทำได้หรือไม่ หลังจากนั้นจึงสอบถาม Vendor ว่าจะเสนออัตราใดบ้าง และสุดท้ายคือการพิจารณาจากราคาที่เคยจัดซื้อประกอบกับราคาในเว็บไซต์

๒. ตามที่หน่วยงานนำเสนอต่อที่ประชุมว่าออกแบบโครงการนี้เพื่อรองรับปริมาณข้อมูลที่จะเพิ่มขึ้นในอีก ๕ ปี นั้น ในอนาคตหน่วยงานควรพิจารณาออกแบบระบบใหม่ (Redesign) โดยใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น Blockchain เพื่อทดแทนการซื้อ Storage เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๘) โครงการจัดซื้อและพัฒนาระบบบริหารองค์กร (ERP) งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และงบประมาณลงทุนผูกพันยกมา พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๖๓๙,๗๘๔,๓๒๙.๖๐ บาท (หกร้อยสามสิบเก้า ล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นสี่พันสามร้อยยี่สิบเก้าบาทหกสิบบสตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๖๓๘,๔๗๓,๕๗๙.๖๐ บาท (หกร้อยสามสิบแปดล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นสามพันห้าร้อยเจ็ดสิบเก้าบาทหกสิบบสตางค์) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแต่อย่างใด ให้เตรียมข้อมูลชี้แจงต่อคณะกรรมการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. กฟน. ได้ดำเนินโครงการพัฒนาและติดตั้งโปรแกรมสำเร็จรูประบบบริหารจัดการทรัพยากรองค์กร (ERP) ระบบบริการผู้ใช้ไฟฟ้า (CSS) และระบบจัดทำใบเสร็จรับเงินค่าไฟฟ้า (Billing) โดยเริ่มใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ECC6.0 ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ มีระบบควบคุมการจัดการโดยการบูรณาการ (Integrate) ฟังก์ชันงานทั้งหมดไว้ด้วยกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เชื่อมโยงกันจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าสู่ฐานข้อมูลศูนย์กลาง ไม่เกิดข้อมูลซ้ำซ้อน รวมทั้งการเชื่อมโยงข้อมูลไปยังระบบงานภายนอก ทำให้การเชื่อมโยงข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ใช้งานสามารถเรียกดูข้อมูลได้อย่างถูกต้อง และรวดเร็ว ซึ่งปัจจุบัน กฟน. ใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ประกอบด้วยระบบงานหลัก ๓ ระบบ ได้แก่ ระบบบริหารองค์กร (Enterprise Resource Planning : ERP) ระบบบริการผู้ใช้ไฟฟ้า (Industrial Solution Utilities : IS-U) และระบบคลังข้อมูล (Business Warehouse : BW)

๒. เนื่องจากปัจจุบันกระบวนการทางธุรกิจเปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีใหม่ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และโปรแกรมสำเร็จรูป SAP ECC6.0 จะสิ้นสุดบริการบำรุงรักษาจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ กฟน. จึงเห็นควรพัฒนาระบบบริหารองค์กร (ERP) และระบบคลังข้อมูล (BW) เพื่อปรับปรุงระบบงานที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพิ่มขีดความสามารถทางธุรกิจ รวมทั้งลดความเสี่ยงจากการที่เจ้าของผลิตภัณฑ์ยกเลิกการสนับสนุนโปรแกรมสำเร็จรูปดังกล่าว พร้อมจัดหาระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบเพื่อทดแทนระบบเดิม และโอนย้ายข้อมูลที่มีในปัจจุบัน ปรับปรุงกระบวนการงาน (Business Improvement) รวมถึงการเชื่อมโยงกับระบบงานอื่น ๆ ด้วย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่าในประเทศไทย หน่วยงานของรัฐจัดทำสัญญาเกี่ยวกับตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย ทำให้มีค่าใช้จ่ายสูง หากสามารถทำสัญญากับเจ้าของผลิตภัณฑ์โดยตรงโดยไม่ผ่านคนกลาง น่าจะได้ราคาที่ถูกกว่านี้

ผู้แทน กฟน. เรียนชี้แจงที่ประชุมว่า กฟน. เคยคิดจะทำสัญญากับ SAP ที่เยอรมนีโดยไม่ผ่านตัวแทน ซึ่งต้องจัดทำสัญญาเป็นภาษาอังกฤษ โดย กฟน. ได้สอบถามอัยการสูงสุดแล้ว อัยการสูงสุดได้ตอบข้อหารือว่าสามารถดำเนินการได้ โดยมีเงื่อนไข ๘ ประการ ซึ่งทางบริษัท SAP เยอรมนี ไม่สามารถดำเนินการตามเงื่อนไขดังกล่าวได้ กฟน. จึงไม่สามารถจัดทำสัญญากับ SAP ที่เยอรมนีโดยไม่ผ่านตัวแทนได้

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕.๓ การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน

๑ โครงการ ดังนี้

เทศบาลนครอุบลราชธานี จำนวน ๑ โครงการ

๙) โครงการซื้อพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในเขตเทศบาลนครอุบลราชธานี งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๑๖,๗๔๑,๐๐๐.- บาท (สิบหกล้านบาทเจ็ดแสนสี่หมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๑,๑๖๑,๐๐๐.- บาท (สิบเอ็ดล้านบาทหนึ่งแสนหกหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขแล้ว วงเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๑๐,๔๔๑,๐๐๐ บาท (สิบล้านสี่แสนสี่หมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน)

คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. จัดทำแผนผังแสดงการเชื่อมต่อในระบบเดิม และเพิ่มเติมแผนผังอุปกรณ์ในระบบใหม่
๒. ตามที่หน่วยงานนำเรียนที่ประชุมคณะกรรมการเกี่ยวกับจอภาพที่จะใช้ในการแสดงผลภาพจากกล้อง CCTV นั้น ให้เตรียมคำชี้แจงรายละเอียดโครงการอื่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการนี้ และให้พิจารณาทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้น เช่น จอภาพที่ได้ขนาดไม่เท่ากัน ไม่สามารถต่อเป็น Video Wall ได้ เป็นต้น

๓. พิจารณาเรื่องการรับประกันด้วย ควรจะครอบคลุมทั้งระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ เนื่องจากหากอุปกรณ์ในระยะที่ ๑ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่ออุปกรณ์ระยะที่ ๒ ผู้รับจ้างในระยะที่ ๒ อาจไม่บำรุงรักษาระบบในระยะที่ ๒ หรืออาจเรียกร้องค่าเสียหายได้ รวมทั้งปัญหาในกรณีที่มีผู้รับจ้างหลายราย อาจเกิดความรับผิดชอบ

เทศบาลนครอุบลราชธานีได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว หน่วยงานได้จัดทำแผนผังโครงข่ายการเชื่อมโยงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด และรายละเอียดการเข้าร่วมประชุมของจังหวัด เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ และให้จัดเตรียมข้อมูลเพื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป ตามรายละเอียดเอกสารนำเสนอในที่ประชุม

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. ทน.อุบลราชธานีได้ติดตั้งกล้อง CCTV ในเขต ทน.อุบลราชธานี เสร็จสิ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑๑๕ กล้อง ซึ่งปัจจุบันเส้นทางถนนในเขต ทน.อุบลราชธานี มีจุดตัดใหม่เพิ่มขึ้นเนื่องจากการตัดถนนใหม่ ประกอบกับจุดติดตั้งเดิมยังไม่ครอบคลุมพื้นที่เสี่ยงภัย จึงมีความประสงค์จะติดตั้งกล้อง CCTV เพิ่มขึ้นจำนวน ๒๕๖ กล้อง

๒. ระบบปัจจุบันนำสัญญาณภาพจากกล้อง CCTV จำนวน ๑๑๕ กล้อง ผ่าน Switch และผ่านเครือข่ายสายใยแก้วนำแสง มายังห้องควบคุมกล้อง CCTV ชั้น ๒ อาคารป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ทน.อุบลราชธานี โดยเชื่อมต่อกล้อง CCTV กับอุปกรณ์กระจายสัญญาณผ่านเครือข่ายใยแก้วนำแสง ส่งไปยัง Core Switch ที่ห้องควบคุมฯ แบ่งหน้าที่การบันทึกภาพจากจุดติดตั้งกล้องต่าง ๆ ในเขต ทน.อุบลราชธานี เนื่องจากจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอที่จะแบ่งคนไปสถานที่ต่าง ๆ หลายแห่งนอกห้องควบคุมฯ ได้ จึงใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลในการตรวจสอบภาพย้อนหลัง ระบบปัจจุบันจัดเก็บไฟล์ภาพในรูปแบบเฉพาะของโปรแกรม VDG Sense ซึ่งไม่ใช่เป็นภาพ Video เหมือนระบบเดิมที่ถอดภาพไป

๓. โครงการนี้เป็นการจัดหาครุภัณฑ์กล้อง CCTV จำนวน ๒๕๖ กล้อง โดยติดตั้งระบบควบคุมฯ ในสถานที่เดียวกับระบบปัจจุบัน (๑๑๕ กล้อง) และติดตั้งกล้อง CCTV จำนวน ๒๕๖ กล้อง พร้อมระบบอุปกรณ์กระจายสัญญาณผ่านเครือข่ายใยแก้วนำแสง เพื่อเชื่อมโยงสัญญาณมายังห้องควบคุมฯ และมีการเชื่อมโยงกับตำรวจภูธรจังหวัดด้วย รวมทั้ง ประชาชนสามารถตรวจสอบสภาพการจราจรจากกล้อง CCTV ผ่าน Application ที่รองรับทั้ง IOS และ Android

๔. ระบบควบคุมตามโครงการนี้จะเชื่อมโยงกล้องในระบบเดิมให้แสดงผลภาพในระบบใหม่ได้ โดยการทำงานแบบรวมศูนย์ มองเห็นอุปกรณ์ทั้งหมดในระบบ สามารถ Config อุปกรณ์ได้หมด ซึ่งมีโครงการอีก ๒ โครงการที่จะได้มาซึ่งจอภาพ เมื่อมารวมกับจอภาพตามโครงการนี้ จะเป็นการแสดงผลในลักษณะ Video Wall ๔x๔ จอ

๕. โครงการในระยะที่ ๑ หมดประกันแล้ว เมื่อพิจารณาประวัติที่ผ่านมา พบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาสายขาดเนื่องจากโดนรถที่มีความสูงเกี่ยวขาด หรือไฟไหม้เสาไฟฟ้าเนื่องจากจิ้งจกหรืองูเขียวเข้าไปทำให้ไฟช็อต เคยเสนอโครงการจัดซื้อเครื่อง Splice สายใยแก้วนำแสง แต่ไม่ได้รับความเห็นชอบ จึงได้พิจารณาแนวทางใหม่ คือ การจ้างบำรุงรักษาโดยจ่ายเป็นรายเดือน (ทำสัญญารายปี)

๖. ได้ขออนุญาตใช้เสาไฟของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียบร้อยแล้ว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ตามหลักสิทธิมนุษยชน และตามมารยาท การติดตั้งกล้อง CCTV ในพื้นที่สาธารณะ จะต้องติดป้ายประกาศให้ประชาชนทราบว่าบริเวณใดมีการติดตั้งกล้อง CCTV นอกจากนี้ การติดป้ายประกาศดังกล่าว ยังสามารถป้องปรามไม่ให้เกิดอาชญากรรมได้ด้วย

๒. การจัดทำ Video Wall ที่ผ่านมามีหลายโครงการ มีราคาไม่เท่ากัน เนื่องจากจอแสดงผลที่เป็น Video Wall จะมีขอบบางมาก นำมาเรียงต่อกันแล้วจะแสดงผลได้เหมือนเป็นเนื้อเดียวกัน (ไร้รอยต่อ) รวมทั้งมีความคงทน สามารถเปิดได้ตลอดเวลา แต่บางโครงการไม่มีความจำเป็นต้องใช้จอชนิดไร้รอยต่อ และไม่จำเป็นต้องเปิดจอแสดงผลเพื่อใช้งานแบบ 24x7 เนื่องจากไม่มีบุคลากรในการเฝ้าดูจอตลอดเวลา เป็นการใช้งานเมื่อเกิดเหตุแล้ว และไล่ตามจับผู้กระทำความผิดในภายหลัง จึงใช้เพียงจอโทรทัศน์ในการแสดงภาพจากกล้อง CCTV ก็เพียงพอแล้ว หากเลือกใช้จอแบบ Video Wall จะเกิดความไม่คุ้มค่าในการดำเนินงาน

๓. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ เครื่องถอดรหัสสัญญาณภาพวีดีโอแบบ Realtime ราคาเครื่องละ ๑๘๐,๐๐๐ บาท ให้ลดจำนวนจากเดิม ๕ เครื่อง เหลือเพียง ๑ เครื่อง หลังจากปรับแก้ไขแล้ว วงเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๑๐,๔๔๑,๐๐๐ บาท (สิบล้านสี่แสนสี่หมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) เพื่อให้สามารถ Live View ที่สถานีตำรวจภูธรได้ตามที่เจ้าหน้าที่ตำรวจขอรับการสนับสนุนในการดูภาพจากกล้องของ ทน.อุบลราชธานี เนื่องจากกล้อง CCTV ของตำรวจนั้นติดตั้งที่ถนนสายหลักเท่านั้น จึงต้องการดูภาพในพื้นที่อื่น ๆ ด้วยกล้อง CCTV ของ ทน.อุบลราชธานี

๔. หากในอนาคตมีหน่วยงานอื่น ๆ ร้องขอการเชื่อมต่อกับระบบกล้อง CCTV แบบ Live View ประกอบกับผลการปฏิบัติงานที่ตำรวจดูภาพ Realtime มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในเกณฑ์ดีแล้วจึงจัดซื้อ เครื่องถอดรหัสสัญญาณภาพวีดีโอแบบ Realtime เพิ่มเติมในระยะต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้ลดจำนวนเครื่องถอดรหัสสัญญาณภาพวีดีโอแบบ realtime จากเดิม ๕ เครื่อง เหลือเพียง ๑ เครื่อง

๒. กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด คุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมการฯ ผ่านความเห็นชอบโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ และนำเสนอโครงการให้คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ กระทรวงดิจิทัลฯ พิจารณาต่อไป คือ

- สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ

โครงการสร้างการรับรู้สู่ประชาชนด้วยป้ายประชาสัมพันธ์อัจฉริยะ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ ๓๐๒,๗๖๗,๖๙๓.- บาท (สามร้อยสองล้านเจ็ดแสนหกหมื่นเจ็ดพันหกร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๓๙,๒๑๗,๖๓๗.- บาท (สองร้อยสามสิบล้านเก้าหมื่นเจ็ดพันหกร้อยสามสิบบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไข ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ จำนวนเงิน ๑๒,๖๘๓,๗๐๐.- บาท (สิบล้านสองแสนแปดหมื่นสามพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

คณะอนุกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๒๐๖/๖๘๑๒ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ แจ้งมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และมีมติให้ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ และนำเสนอให้คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ พิจารณาต่อไป ดังนี้

๑. ให้จัดทำข้อมูลความต้องการของทุกหน่วยงานในการใช้ป้ายประชาสัมพันธ์อัจฉริยะ และแนวทางในการจัดให้ทุกหน่วยงานใช้ป้ายประชาสัมพันธ์อัจฉริยะ

๒. ให้แยกประเภทรายการอุปกรณ์ เช่น อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการแล้ว ตามแบบ คกก.มท.๐๑ กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการป้ายประชาสัมพันธ์ LED Outdoor Full Color พร้อมอุปกรณ์และระบบ ควบคุม ราคาชุดละ ๒,๙๘๐,๗๑๐.- บาท จำนวน ๗๖ ชุด รวมเป็นเงิน ๒๒๖,๕๓๓,๙๓๗.- บาท ย้ายไปอยู่ในส่วนที่เป็น อุปกรณ์อื่น ๆ ทำให้ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ จำนวนเงิน ๑๒,๖๘๓,๗๐๐.- บาท (สิบสองล้านบาทแปดหมื่นสามพัน เจ็ดร้อยบาทถ้วน) รายละเอียดตามเอกสารนำเสนอในที่ประชุม

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมว่า คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐได้พิจารณาโครงการ ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ มีความเห็นว่าป้ายประชาสัมพันธ์ LED Outdoor Full Color พร้อมอุปกรณ์และ ระบบควบคุมซึ่งไม่สามารถแยกออกจากป้ายดังกล่าวได้ ไม่ใช่อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ โครงการนี้จึงมีวงเงินไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการในระดับกระทรวง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ

๒. แจ้งส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัด และองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ให้ทราบแนวทางในการพิจารณาโครงการว่า โครงการที่มีป้ายประชาสัมพันธ์ LED Outdoor Full Color พร้อม อุปกรณ์และระบบควบคุมซึ่งไม่สามารถแยกออกจากป้ายได้ ให้จัดป้ายดังกล่าวเป็นอุปกรณ์อื่น ๆ

เลิกประชุมเวลา

๑๗.๐๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จดยางานการประชุม



(นายวีเชียร เอาทาสกุล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม