

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย  
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒  
วันอังคารที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุมราชสีห์ อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย  
ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ

\* \* \* \* \*

**ผู้มาประชุม**

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>(นายปรีชา ทองคำ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย) (แทน)   | ประธานกรรมการ<br>ประธานที่ประชุม |
| ๒. พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์   | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ             |
| ๓. ผศ. ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ  | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ             |
| ๔. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ<br>(นายศวิต กาศุริยะ ผู้เชี่ยวชาญวิจัย)   | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ             |
| ๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง<br>(นายวรวิทย์ จิรังคสกุลเดช นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน)   | กรรมการ                          |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน<br>(นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน)   | กรรมการ                          |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน<br>(นางดวงรัตน์ จันทระประดิษฐ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่ง<br>ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) (แทน) | กรรมการ                          |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย<br>(นายธณัฐ สุขรมย์ ผู้อำนวยการส่วนคอมพิวเตอร์และเครือข่าย<br>ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน)          | กรรมการ                          |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง<br>(นายโชติช่วง ศรีหิรัญรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน)   | กรรมการ                          |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>(นางสาววรรณภา ขันติสมบุรณ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) (แทน)                                   | กรรมการ                          |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง<br>(นางชนิษฐา ผลเจริญ ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ))   | กรรมการ                          |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค<br>(นางสมภัทร ซูอิสสระ ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ))  | กรรมการ                          |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง<br>(นายพิศณุ ดันติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) (แทน)  | กรรมการ                          |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค<br>(ว่าที่ร้อยโท สมพงษ์ สมั่นละะ ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน)   | กรรมการ                          |
| ๑๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด<br>(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ หัวหน้าแผนกสารสนเทศ)   | กรรมการ                          |
| ๑๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การจัดการน้ำเสีย<br>(นางบุณฑริกา สุดใจนาค หัวหน้ากองนโยบายและแผน) (แทน)   | กรรมการ                          |

๑๗. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท. กรรมการ  
(นายชินวัฒน์ อัครโนมันต์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ) (แทน)
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท. กรรมการ  
(นายบุญธรรม ถาวรทัศนกิจ ผู้อำนวยการวิทยาลัยมหาดไทย รักษาการในตำแหน่ง  
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด) (แทน)
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท. กรรมการ  
(นายนิเวศน์ หาญสมุทร)
๒๐. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. กรรมการและเลขานุการ  
(นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์)
๒๑. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
๒๒. นายวิเชียร เอาทาสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสุนีย์ ชูปรีชา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

#### ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย รองประธานกรรมการ
๒. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศ.ดร.ธนารักษ์ ชีระมั่นคง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (ว่าง) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายเทพทัต ชัยบุญเจริญ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ อบจ.สุพรรณบุรี
๒. นางมุลินท์ งามเหมือน นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ อบจ.สุพรรณบุรี
๓. นายบุญจะ เป้นนา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๔. นายอมรเวช อุปถัมภ์กุล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๕. นายอนุรักษ์ บัวบังใบ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ๗ การประปาส่วนภูมิภาค
๖. นางสาวณพัชร พลายนุ่ม นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ สำนักงานจังหวัดสุพรรณบุรี
๗. นายธรรมณู ตรีบุปผา หัวหน้างานศูนย์คอมพิวเตอร์ การประปาส่วนภูมิภาค
๘. นายอนนท์ วุฒิเกตุ หัวหน้างานบริการคอมพิวเตอร์ การประปาส่วนภูมิภาค
๙. นายไพฑูริย์ ไผ่ล้อม ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ การประปาส่วนภูมิภาค
๑๐. นายไพศาล บัวแดง ปลัดเทศบาลเมืองบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
๑๑. รศ.ดร.เจริญ วงษ์ชุ่มเย็น ที่ปรึกษา เทศบาลเมืองบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
๑๒. นายอนุรักษ์ อิ่มน้อย นายช่างโยธา เทศบาลเมืองบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
๑๓. นายเอกพงศ์ ทองมาก หัวหน้างานมาตรฐานฯ การประปาส่วนภูมิภาค
๑๔. นายวีรศักดิ์ เทย์กุลบดี หัวหน้างานบริการมาตรฐานซอฟต์แวร์ การประปาส่วนภูมิภาค
๑๕. นายกิตติ วิริยะเจริญกิจ นักประมวลผลข้อมูล ๒ การไฟฟ้านครหลวง
๑๖. นางสาวนิษฐา อยู่เย็น นักประมวลผลข้อมูล ๘ การไฟฟ้านครหลวง
๑๗. นางอลิษา เพ็งจันทร์ นักประมวลผลข้อมูล ๘ การไฟฟ้านครหลวง
๑๘. นายมนตรี อภิรมย์วรการ นักคอมพิวเตอร์ ๖ การประปาส่วนนครหลวง
๑๙. นายสรกฤษ อยู่รอด นักคอมพิวเตอร์ ๕ การประปาส่วนนครหลวง
๒๐. นายชลิตพล พานิช นักบริหาร ๔ การประปาส่วนนครหลวง
๒๑. นายบรรพต จันท์หอม ผู้อำนวยการกอง การประปาส่วนนครหลวง

๒๒. นางสาวหนึ่งพิพา เอี่ยมคงเอก	นักคอมพิวเตอร์ ๗ การประปานครหลวง
๒๓. นายยุทธศิลป์ เอ็มเปรมศิลป์	นักระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ ๙ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๔. นางสาวปิยะวดี วิจารณ์	ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๕. นางสาวสุธีวรรณ มาร์ตัน	ผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๖. นายวิรัชชัย พงษ์เกาะ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สบจ. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๗. นายสภา จรรยาชัชวาล	นักวิจัย ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
๒๘. นายกิตติภาพ ธรรมะวรคุณ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๙. นายณัฐพล ธัญญาพิทักษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน องค์กรจัดการน้ำเสีย
๓๐. นางสาวศุภณัฐ หวังศิริจิตร	พนักงานวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล ศสส. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓๑. นางสาวสุพิชญา เทพมณีชัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศสส. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓๒. นางสาวทมิตา ภิระปัญญา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติงาน ศสส. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

**เริ่มประชุมเวลา** ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

นายปรีชา ทองคำ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย เรียนที่ประชุมว่าปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ และรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายบริหาร รองประธานกรรมการ ทิดภารกิจ จึงได้มอบหมายให้เป็นประธานที่ประชุมแทน

**ที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม**

ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์รปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๓ โครงการ และเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๔ โครงการ

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

**ที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ โดยไม่มีการแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

๓.๑ คณะอนุกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๒๐๖/๕๕๕๘ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ แจ้งมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยกระทรวงมหาดไทย ได้ส่งรายละเอียดโครงการระบบการจัดเก็บและพิสูจน์ยืนยันตัวตนบุคคลด้วยลายพิมพ์นิ้วมือ ๑๐ นิ้ว ของกรมการปกครอง งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ วงเงินงบประมาณ ๙๘๙,๓๓๔,๐๐๐.- บาท ให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ พิจารณา ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นว่า เนื่องจากหน่วยงานแจ้งว่าไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จึงเห็นควรให้หน่วยงานมีหนังสือเพื่อขอยกเลิกโครงการฯ

คณะทำงานได้ประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ พิจารณาแล้ว ให้หน่วยงานแจ้งคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยทราบด้วยว่าไม่ได้รับงบประมาณ

**มติที่ประชุม** รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

๔.๑ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ที่อยู่ระหว่างการหารือคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้พิจารณาโครงการเกี่ยวกับการจัดหาและติดตั้งระบบวิทยุสื่อสาร จำนวน ๒ โครงการ คือ (๑) โครงการจัดหาและติดตั้งระบบสื่อสารวิทยุเฉพาะกิจ Trunked Radio Digital ทดแทนระบบ Trunked Radio ของกรมการปกครอง งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๗๙๔,๔๘๙,๕๐๐.- บาท (เจ็ดร้อยเก้าสิบล้านสี่แสนแปดหมื่นเก้าพันห้าร้อยบาทถ้วน) ประกอบด้วยการจัดหาและติดตั้งอุปกรณ์ จำนวน ๘ รายการ ได้แก่ ๑. ศูนย์ควบคุมสถานีแม่ข่าย (๑ ชุด) ๒. ชุดบริหารจัดการโครงข่าย (Network Management Terminal) (๒ ชุด) ๓. ชุดสั่งการ (Dispatcher Console Client) (๑๕ ชุด) ๔. ชุดระบบบันทึกเสียง (DVRs) (๒ ชุด) ๕. ชุดอุปกรณ์สำหรับเชื่อมต่อ Analog (๒ ชุด) ๖. สถานีแม่ข่ายแบบ ๑ Carriers (ชนิด Outdoor) (๒๐๐ ชุด) ๗. เครื่องลูกข่ายชนิดประจำที่พร้อมอุปกรณ์ประกอบการติดตั้ง (๑,๑๐๔ ชุด) ๘. เครื่องลูกข่ายชนิดมือถือพร้อมอุปกรณ์ประกอบการใช้งาน (๒,๐๔๙ ชุด) (๒) โครงการสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของกระทรวงมหาดไทย งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ ของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย รวมวงเงินโครงการ ๘,๗๐๑,๗๙๙,๖๑๐.- บาท (แปดพันเจ็ดร้อยหนึ่งล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นเก้าพันห้าร้อยสิบบาทถ้วน) ประกอบด้วยการจัดหาและติดตั้งอุปกรณ์ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ ๑. ค่าเช่าเครื่องวิทยุสื่อสารแบบประจำที่ระยะเวลา ๔๒ เดือน (๗๒,๓๒๒ ชุด) ๒. เครื่องวิทยุสื่อสารแบบมือถือ ระยะเวลา ๔๒ เดือน (๑,๐๙๙ ชุด) ๓. ค่าเช่าสัญญาโครงข่ายระยะเวลา ๔๒ เดือน (๗๓,๔๒๑ ชุด) ความละเอียดตามรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒

ในคราวประชุมคณะกรรมการครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ กรมการปกครอง และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยได้ส่งโครงการดังกล่าวเข้าพิจารณาเพื่อชี้แจงความคืบหน้าและเตรียมความพร้อมต่อที่ประชุม ซึ่งอยู่ระหว่างรอผลการหารือจากคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ

ฝ่ายเลขานุการได้รับสำเนาหนังสือจากคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ส่วนที่ ๑๒๐๖/๕๕๕๗ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ว่าคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ได้พิจารณาทั้ง ๒ โครงการเรียบร้อยแล้ว โดยที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๗ ได้ประกาศหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ (โดยศึกษาหลักเกณฑ์และรายละเอียดต่าง ๆ ได้ทางเว็บไซต์ <http://100m.mdes.go.th>) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐนำไปพิจารณาประกอบการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาทขึ้นไป

๒. หากหน่วยงานพิจารณาแล้ว เห็นว่ารายการที่จัดหาส่วนใหญ่ของโครงการฯ เป็นระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท ให้เสนอโครงการให้คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐพิจารณาต่อไป

คณะทำงานได้ประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีความเห็นว่าทั้ง ๒ โครงการดังกล่าว ไม่ถือว่าเป็นระบบคอมพิวเตอร์ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๗ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป ดังนี้

- **กรมการปกครอง** จำนวน ๑ โครงการ

- **โครงการจัดหาและติดตั้งระบบสื่อสารวิทยุเฉพาะกิจ Trunked Radio Digital ทดแทนระบบ**

**Trunked Radio ของกรมการปกครอง** งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๗๙๔,๔๘๙,๕๐๐.- บาท (เจ็ดร้อยเก้าสิบล้านสี่แสนแปดหมื่นเก้าพันห้าร้อยบาทถ้วน)

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีความเห็นว่าโครงการนี้จัดหาและติดตั้งระบบวิทยุสื่อสาร ซึ่งเป็นเทคนิคเฉพาะ กระทรวงดิจิทัลฯ เคยยกตัวอย่างอุปกรณ์ที่ไม่ต้องพิจารณา เช่น อุปกรณ์ทางการแพทย์ ถึงจะมีคอมพิวเตอร์เชื่อมต่อกับเครื่อง X-Ray ก็ไม่ต้องเสนอให้คณะกรรมการพิจารณา แต่เพื่อความชัดเจน จึงได้ขอหารือกระทรวงดิจิทัลฯ

๒. เมื่อกระทรวงดิจิทัลฯ ตอบกลับมาแล้ว ในวันนี้จึงมาพิจารณาทบทวนอีกครั้ง

๓. ชื่อโครงการไม่ได้ถือว่าเป็นระบบคอมพิวเตอร์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๗ แต่เนื่องจากเป็นระบบดิจิทัล จึงต้องมีระบบคอมพิวเตอร์เฉพาะกิจในการควบคุมให้เป็นดิจิทัล เมื่อเป็นอุปกรณ์เฉพาะทางของระบบวิทยุสื่อสารซึ่งไม่สามารถแยกเอาอุปกรณ์ภายในไปใช้งานกับระบบอื่นได้ คณะกรรมการจึงยืนยันความเห็นเดิมว่าเป็นโครงการที่ไม่ต้องเสนอคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** ไม่ถือว่าเป็นระบบคอมพิวเตอร์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๗ จึงไม่ต้องเสนอคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณา

- **สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย** จำนวน ๑ โครงการ

- โครงการสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของกระทรวงมหาดไทย งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ ของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย รวมวงเงินโครงการ ๘,๗๐๑,๗๙๙,๖๑๐.- บาท (แปดพันเจ็ดร้อยหนึ่งล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นเก้าพันกร้อยสิบบาทถ้วน)

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า

๑. ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีความเห็นว่าโครงการนี้จัดทำและติดตั้งระบบวิทยุสื่อสาร ซึ่งเป็นเทคนิคเฉพาะ เช่นเดียวกับโครงการจัดหาและติดตั้งระบบสื่อสารวิทยุเฉพาะกิจ Trunked Radio Digital ทดแทนระบบ Trunked Radio ของกรมการปกครอง แต่เนื่องจากมีค่าเช่าสัญญาโครงการวิทยุสื่อสารระบบดิจิทัล ดังนั้น เพื่อความชัดเจน จึงขอหารือกระทรวงดิจิทัลฯ

๒. เมื่อกระทรวงดิจิทัลฯ ตอบกลับมาแล้ว ในวันที่จึงมาพิจารณาทบทวนอีกครั้ง

๓. โครงการนี้ไม่ถือว่าเป็นระบบคอมพิวเตอร์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๗ เนื่องจากเป็นการเช่าโครงข่ายวิทยุสื่อสาร ไม่ใช่โครงข่ายอินเทอร์เน็ต คณะกรรมการจึงยืนยันความเห็นเดิมว่าเป็นโครงการที่ไม่ต้องเสนอคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** ไม่ถือว่าเป็นระบบคอมพิวเตอร์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๗ จึงไม่ต้องเสนอคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณา

๔.๒ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมการเห็นชอบในหลักการสามารถให้หน่วยงานดำเนินการต่อไปได้ แต่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ จำนวน ๑ โครงการ คือ

- **กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย** จำนวน ๑ โครงการ

- โครงการบูรณาการข้อมูลเพื่อช่วยเหลือฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๓๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (สามสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๓,๗๙๕,๓๒๐.- บาท (ยี่สิบล้านสามพันเจ็ดแสนเก้าหมื่นห้าร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการตามโครงการดังกล่าว สามารถดำเนินการต่อไปได้ แต่มีข้อสังเกตให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทบทวนรายละเอียดค่าใช้จ่ายของบุคลากรในการพัฒนาระบบให้เหมาะสม สอดคล้องกับการดำเนินโครงการ เมื่อปรับแก้ไขแล้ว ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความเหมาะสมก่อนนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว ตามแบบบัญชีราคากลาง ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบหน่วยงานได้ตัดตำแหน่งโปรแกรมเมอร์ แอปพลิเคชันอาวุโส กับโปรแกรมเมอร์แอปพลิเคชัน GIS และปรับระยะเวลาการดำเนินงานโครงการเพิ่มขึ้นบางตำแหน่ง (ในแบบ คกก.มท.๐๑ กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ลำดับที่ ๑ ค่าพัฒนาระบบสารสนเทศ ระบบช่วยเหลือฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ จากเดิม ๑๐,๓๕๖,๘๐๐.- บาท ลดลงเหลือ ๑๐,๓๕๐,๐๐๐.- บาท) ทำให้ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๒๓,๗๘๘,๕๒๐.- บาท (ยี่สิบล้านสามพันเจ็ดแสนแปดหมื่นแปดพันห้าร้อยยี่สิบบาทถ้วน) เห็นว่าเป็นตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

การพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งผ่านการพิจารณาตรวจสอบในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ แล้ว จำนวน ๑๑ โครงการ ดังนี้

๕.๑ การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๑ โครงการ คือ

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ

๑) โครงการปรับปรุงเว็บไซต์สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด (สพจ.)

www.pad.moi.go.th งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแต่อย่างใด เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมว่าเว็บไซต์ สพจ. สป.มท. (www.pad.moi.go.th) ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นระบบที่พัฒนาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ มีระบบบริหารจัดการเนื้อหาเว็บไซต์ที่พัฒนาด้วย Mambo ซึ่งเป็น Open Source เนื่องจากเป็นระบบที่เก่าและล้าสมัย ทำให้ประสบปัญหาทางเทคนิคโดยตลอด ส่งผลให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัด รวมทั้งประชาชนทั่วไปได้ จึงจำเป็นต้องปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีความทันสมัย สามารถบริหารจัดการเนื้อหาเว็บไซต์ได้ง่าย มีการแสดงเนื้อหาบนเว็บไซต์เป็นหมวดหมู่ในลักษณะ User-friendly เพื่อเป็นช่องทางในการสนับสนุนส่งเสริมกลไกการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ทั้งข้อมูลเชิงนโยบาย ระเบียบกฎหมาย ประกาศ ข้อสั่งการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด รวมทั้งเป็นช่องทางสื่อสารหลักในการเผยแพร่ข่าวสาร กิจกรรม องค์กรความรู้ ตามภารกิจของ สพจ. สป.มท.

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕.๒ การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจฯ จำนวน ๘ โครงการ ดังนี้

การประปานครหลวง จำนวน ๒ โครงการ

๒) โครงการจัดหา SAN Switch จำนวน ๔ ชุด งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑

รวมวงเงินโครงการ ๑๙,๒๖๐,๐๐๐.- บาท (สิบเก้าล้านสองแสนหกหมื่นบาทถ้วน)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เป็นการจัดซื้อเพื่อทดแทนของเดิม ให้หน่วยงานเตรียมข้อมูลชี้แจงคณะกรรมการ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมว่า กปน. พัฒนาระบบงานต่าง ๆ สำหรับใช้ในองค์กร เพื่อสนับสนุนงานขององค์กร เช่น งานด้านการควบคุมการผลิตและส่งน้ำ งานบริการผู้ใช้น้ำ งานวิศวกรรม งานภูมิสารสนเทศ งานลดน้ำสูญเสีย งานประชาสัมพันธ์ งาน Call Center และงานธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่ต้องเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายในและภายนอกจำนวนมาก เพื่อให้ผู้ใช้งานเครือข่ายสามารถบริการผู้ใช้น้ำได้อย่างครบวงจร ระบบงานต่าง ๆ นี้มีความจำเป็นต้องใช้งานผ่านระบบเครือข่าย ซึ่งปัจจุบันรองรับการใช้งานด้วยอุปกรณ์ SAN Switch ๒๔ Port จำนวน ๒๔ ชุด ซึ่งมีอายุการใช้งานเกิน ๖ ปี จำนวน ๑๖ ชุด จึงมีความประสงค์จะจัดหา SAN Switch จำนวน ๔ ชุด พร้อมอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องและ License Software ในการใช้งานอย่างครบถ้วนถูกต้อง และการดูแลบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อขยายขีดความสามารถของระบบเครื่องแม่ข่ายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๓) โครงการจัดซื้อระบบป้องกันการบุกรุกเครือข่ายสำหรับสำนักงานใหญ่ จำนวน ๑ ระบบงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๒๐,๗๙๐,๑๐๐.- บาท (ยี่สิบล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นหนึ่งร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๐,๖๕๑,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบล้านหกแสนห้าหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานจัดทำรายละเอียดเอกสารเพิ่มเติม และเตรียมข้อมูลชี้แจงต่อคณะกรรมการ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมว่าเครือข่ายที่ กปน. ใช้งานในปัจจุบันมีการเชื่อมโยงข้อมูลภายในด้วยเครือข่ายแบบ LAN, WiFi และ WAN สำหรับหน่วยงานภายนอกเชื่อมโยงด้วย Internet ซึ่ง กปน. ตรวจสอบพบว่าระบบงานภายในต่าง ๆ ในส่วนกลาง โดนโจมตีจากระบบเครือข่ายภายในบ่อยครั้ง จนเกิดความเสียหายและกระทบต่อความต่อเนื่องในการให้บริการของหลายระบบงาน เพื่อป้องกันการบุกรุกทางระบบเครือข่ายทั้งที่เกิดจากภายนอกองค์กรและที่เกิดขึ้นระหว่างเครือข่ายภายในของ กปน. รวมทั้งขยายให้ครอบคลุมกับทุกหน่วยงานในบริเวณสำนักงานใหญ่ จึงประสงค์จะดำเนินการติดตั้งระบบป้องกันการบุกรุกเครือข่ายสำหรับสำนักงานใหญ่ พร้อมสิทธิในการใช้งานอย่างถูกต้อง และการดูแลบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง โดยจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับพนักงานของ กปน. ในหลักสูตรที่สอดคล้องกับงานของโครงการ ให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน การดูแลบำรุงรักษา การบริหารจัดการ และแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบป้องกันการบุกรุกเครือข่ายสำหรับสำนักงานใหญ่ ให้ใช้ได้อย่างต่อเนื่อง

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

#### การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๒ โครงการ

๔) โครงการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผล แบบที่ ๒ พร้อมระบบปฏิบัติการ จำนวน ๓๖๓ ชุด ตามงบประมาณประจำปี ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๑๒,๒๖๙,๔๐๐.- บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เป็นการจัดซื้อทดแทนของเดิมซึ่งใช้งานเกินกว่า ๕ ปี ให้เตรียมข้อมูลชี้แจงคณะกรรมการ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ที่กรุงเทพฯ มีหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนงานให้คำแนะนำ และจัดท้าวสดอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้หน่วยงานในส่วนภูมิภาค ซึ่งแบ่งออกเป็น ๔ ภูมิภาค แต่ละภาคประกอบด้วย ๓ การไฟฟ้าเขต รวมเป็น ๑๒ การไฟฟ้าเขต มีหน้าที่ควบคุมและให้คำแนะนำแก่สำนักงานการไฟฟ้าต่าง ๆ ในสังกัดรวม ๙๔๖ แห่ง ในเขตความรับผิดชอบ ๗๔ จังหวัดทั่วประเทศ

๒. ตามที่คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าปัจจุบันรัฐวิสาหกิจมีการทำงานในรูปแบบ Automation มากขึ้น จำนวน PC น่าจะลดลงได้นั้น ในความเป็นจริงแล้วมีความต้องการใช้งานในปริมาณที่มากขึ้น เนื่องจากระบบงานในรูปแบบเดิมไม่ต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ แต่ระบบงานในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ต้องทำงานผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์

๓. กฟภ. ไม่ได้จัดหาใหม่เพิ่มเติม เป็นการจัดหาเพื่อทดแทนเครื่องเดิมที่ครบอายุการใช้งาน (จัดซื้อเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐, ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๖) เนื่องจากไม่คุ้มค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซม และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้เพียงพอต่อความต้องการ รวมทั้งลดความเสี่ยงจากการขาดอุปกรณ์ ICT ในการปฏิบัติงาน

๔. โครงการนี้จะจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผลแบบที่ ๒ พร้อมระบบปฏิบัติการ ทดแทนเครื่องเดิมที่ครบอายุการใช้งาน จำนวน ๓๖๓ ชุด

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕) โครงการจัดซื้อเครื่องพิมพ์ชนิดเลเซอร์ หรือชนิด LED ขาวดำ ชนิด Network แบบที่ ๒ จำนวน ๒,๕๕๙ ชุด ตามงบประมาณประจำปี ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๓๘,๓๘๕,๐๐๐.- บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เป็นการจัดซื้อทดแทนของเดิมซึ่งใช้งานเกินกว่า ๕ ปี และจัดซื้อเพิ่มเติม ให้เตรียมข้อมูลชี้แจงคณะกรรมการ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. เครื่องพิมพ์เลเซอร์เดิม จัดหามาใช้งานเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ และ ๒๕๕๖ เกิดขัดข้องบ่อย ไม่คุ้มกับค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาซ่อมแซม จำเป็นต้องจัดหาทดแทนให้เพียงพอต่อการใช้งาน เพื่อป้องกันการหยุดชะงักในการปฏิบัติงานอันเนื่องมาจากเครื่องขัดข้อง และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน หากไม่ได้รับการจัดสรรทดแทนจะมีผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

๒. โครงการนี้จะจัดซื้อเครื่องพิมพ์ชนิดเลเซอร์ หรือชนิด LED ขาวดำ ชนิด Network แบบที่ ๒ จำนวน ๒,๕๕๙ ชุด ติดตั้งที่สำนักงานใหญ่และการไฟฟ้าเขต ๑๒ เขต (สำนักงานใหญ่ซึ่งมีพนักงาน ๕ พันกว่าคน จะจัดซื้อทดแทนเพียง ๓๑๗ ชุด) ซึ่งหน่วยงานมีค่าเป้าหมายว่าการลดกระดาษได้ร้อยละ ๔๐ จะได้ ๕ คะแนน แต่เนื่องจากยังต้องส่งรายงานเป็นกระดาษ จึงยังต้องจัดหาเครื่องพิมพ์เพื่อทดแทนเครื่องเดิมที่ครบอายุการใช้งานแล้ว แต่การใช้งานเครื่องพิมพ์จะลดลง อายุการใช้งานจะนานขึ้น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

**การไฟฟ้านครหลวง** จำนวน ๒ โครงการ

๖) โครงการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับงานสำนักงาน งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๑๒,๒๓๖,๗๕๒.- บาท (สิบสองล้านสองแสนสามหมื่นหกพันเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เป็นการจัดซื้อทดแทนของเดิมซึ่งใช้งานเกินกว่า ๕ ปี โดยของเดิมจะนำไปบริจาคโรงเรียนและส่วนราชการ ให้เตรียมข้อมูลชี้แจงคณะกรรมการ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. โครงการนี้จะจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับงานสำนักงาน พร้อมซอฟต์แวร์ระบบปฏิบัติการ จำนวน ๔๔๐ ชุด เพื่อทดแทนของเดิมซึ่งใช้งานเกินกว่า ๕ ปี

๒. ปัจจุบันมีการทำงานในรูปแบบ Automation มากขึ้น จึงมีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อทำงาน (บนระบบงานที่ กพน. พัฒนา) ในปริมาณที่มากขึ้น เนื่องจากระบบงานในรูปแบบเดิมไม่ต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ แต่ระบบงานในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ต้องทำงานผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ และแท็บเล็ตไม่คล่องตัวเท่าโน้ตบุ๊ก การใช้แท็บเล็ตดู Dashboard จะยากกว่าโน้ตบุ๊ก

๓. คุณสมบัติของเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กที่ กพน. ประสงค์จะจัดหา มีความแตกต่างจากคุณสมบัติตามเกณฑ์ ที่กระทรวงดิจิทัลฯ ประกาศกำหนดไว้ ๔ ประการ ได้แก่ หน่วยความจำหลัก (RAM), หน่วยจัดเก็บข้อมูล ชนิด SSD, แบตเตอรี่เป็นชนิด Lithium-ion หรือ Li-Polymer หรือที่ดีกว่า ซึ่งสามารถใช้งานได้ไม่ต่ำกว่า ๕ ชั่วโมง และระยะเวลาประกัน ตามเกณฑ์ ๑ ปี แต่ กพน. ต้องการ ๓ ปี

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก



๗) โครงการจัดซื้อเครื่องพิมพ์เลเซอร์/ชนิด LED ขาวดำ แบบ Network สำหรับกระดาษ A4 งบประมาณลงทุน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๑๖,๐๕๐,๐๐๐.- บาท (สิบหกล้านบาทห้าหมื่นบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว เป็นการจัดซื้อทดแทนของเดิมซึ่งใช้งานเกินกว่า ๕ ปี โดยของเดิมจะนำไปบริจาคและจำหน่าย มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานแก้ไขแบบ คกก.มท.๐๑ รายการกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ “เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับงานสำนักงาน” เปลี่ยนเป็น “เครื่องพิมพ์เลเซอร์/ชนิด LED ขาวดำ แบบ Network สำหรับกระดาษ A4” รวมทั้งให้เตรียมข้อมูลชี้แจงคณะกรรมการ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมว่าคุณสมบัติของเครื่องพิมพ์ที่ กปน.ประสงค์จะจัดหานั้น เหมือนกับเกณฑ์ฯ ที่กระทรวงดิจิทัลฯ ประกาศกำหนดไว้ แต่เพิ่มระยะเวลารับประกันจาก ๑ ปี เป็น ๓ ปี ได้สืบลราคา ๓ รายการรวมทั้งเว็บไซต์ ใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง ซึ่งราคาอ้างอิงสูงกว่าเกณฑ์ฯ ๑,๐๕๐ บาท

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

#### การประปาส่วนภูมิภาค จำนวน ๒ โครงการ

๘) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพความปลอดภัยการใช้งานระบบสารสนเทศของการประปาส่วนภูมิภาค งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๑๘,๒๙๕,๗๐๐.- บาท (สิบแปดล้านสองแสนเก้าหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๗,๕๔๘,๐๐๐.- บาท (สิบเจ็ดล้านห้าแสนสี่หมื่นแปดพันบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไข ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเป็น ๑๗,๕๔๘,๖๐๐.- (สิบเจ็ดล้านห้าแสนสี่หมื่นแปดพันหกร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานจัดทำรายละเอียดค่า Implementation Service ให้ชัดเจน และเตรียมข้อมูลชี้แจงคณะกรรมการ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

กปก. ได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบแล้ว ทำให้ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเป็น ๑๗,๕๔๘,๖๐๐.- (สิบเจ็ดล้านห้าแสนสี่หมื่นแปดพันหกร้อยบาทถ้วน) (เพิ่ม ๖๐๐ บาท)

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. กปก. ได้ติดตั้งระบบจัดการการเข้าถึงระบบสารสนเทศ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นการใช้งานระบบพิสูจน์ตัวตนและกำหนดสิทธิ์ ให้พนักงานในสำนักงานใหญ่ จำนวน ๘๐๐ ลิขสิทธิ์ มีปัญหาและอุปสรรคดังนี้

- ระบบงานพิสูจน์ตัวตนยังไม่ครอบคลุมทั่วทั้ง กปก.
- เกิดช่องโหว่บัญชีแปลกปลอม ที่ กปก.เขต ๑ – ๑๐ และ กปก.สาขา จำนวน ๒๓๔ สาขา
- ไม่สามารถตรวจสอบสิทธิ์ผู้ใช้งานระบบได้ ที่ กปก.เขต และ กปก.สาขา ได้
- ไม่สามารถควบคุมผู้ใช้งานระบบให้ปฏิบัติตามนโยบายความปลอดภัยทางคอมพิวเตอร์ได้
- ไม่สามารถควบคุมนโยบายการล็อกอินเข้าที่เป็นระบบมาตรฐานได้
- ไม่สามารถป้องกันผู้ใช้งานลงโปรแกรมไม่ถูกต้องลิขสิทธิ์ได้

๒. เพื่อเป็นการดำเนินการตามนโยบายความปลอดภัยด้านสารสนเทศของ กปก. และป้องกันการบุกรุกจากบ็อตหรือหุ่นยนต์ จึงจำเป็นต้องปรับระบบพิสูจน์ตัวตนใหม่ให้ครอบคลุมหน่วยงานทั้งหมดของ กปก. เพื่อเป็นการพิสูจน์ตัวตนของพนักงานและกำหนดสิทธิ์ ในการเข้าใช้งานระบบสารสนเทศของ กปก. โดยจะจัดหาและติดตั้ง ลิขสิทธิ์การเข้าใช้ระบบพิสูจน์ตัวตนและกำหนดสิทธิ์ อย่างน้อยต้องประกอบด้วยซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการบัญชีผู้ใช้งาน จำนวน ๗,๐๐๐ ลิขสิทธิ์ และเชื่อมต่อกับระบบจัดการการเข้าถึงระบบสารสนเทศเดิมที่ กปก. มีอยู่ จำนวน ๘๐๐ ชุด ซึ่งระบบนี้จะคล้าย Single Sign On แต่ยังไม่เต็มรูปแบบทั้งระบบ

### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่าต้องการทำ AD Admin เพื่อทำ Single Sign On เนื่องจากมี Username และ Password คนละหลายระบบ และถ้าทำตามนโยบายให้เปลี่ยน Password ทุกเดือน จะทำให้ยุ่งยากต่อการจดจำรหัสผ่านนั้น มีความเหมาะสมแล้ว แต่ปริมาณงานตามเอกสารที่นำเสนอยังไม่เหมาะสมกับราคา ให้เพิ่มรายละเอียดด้วย

๒. ให้พิจารณาปรับแก้ไขให้เอกสารการสืบราคาจากท้องตลาดซึ่งสูงกว่าราคาที่ใช้หน่วยงานใช้เป็นราคาอ้างอิงในแบบ คกก.มท.๐๑ (ราคาอ้างอิงในการพัฒนาระบบตามที่ กปน. คำนวณไว้ต่ำกว่าราคาที่ใช้จาก ๓ ราย) เพื่อตรวจสอบให้มั่นใจว่าราคาที่ใช้หน่วยงานคำนวณนั้น ผู้เสนอราคาสามารถดำเนินการได้จริง

### มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณา กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๙) โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านผู้ใช้น้ำ (CIS) งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๔๙,๓๒๑,๙๓๐.- บาท (สี่สิบล้านสามแสนสองหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยสามสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๙,๑๖๑,๖๘๐.- บาท (สี่สิบล้านหนึ่งแสนหกหมื่นหนึ่งพันหกร้อยแปดสิบบาทถ้วน)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้จัดทำแบบบัญชีราคากลาง และเตรียมข้อมูลชี้แจงคณะกรรมการ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. ระบบสารสนเทศด้านผู้ใช้น้ำ (CIS) เป็นระบบงานหลักที่สำคัญขององค์กร ได้เริ่มพัฒนา มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และได้ติดตั้งใช้งานเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ โดยพัฒนาในรูปแบบ Web Application ทำงานอยู่บน เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย Webserver Exalogic เชื่อมกับเครื่องแม่ข่ายฐานข้อมูล Exadata มีผู้ใช้งานจากหน่วยงานทั่วประเทศเข้ามาใช้งานระบบเพื่อให้บริการผู้ใช้น้ำในด้านต่าง ๆ เป็นหลัก เช่น การขอติดตั้งมาตรวัดน้ำ การชำระค่าน้ำ เป็นต้น

๒. เนื่องจาก Application ยังไม่มีการปรับปรุง การคิวรีข้อมูล การ Upload file ข้อมูลตั้งหนี้ การส่งอ่านมาตร และการประมวลผลรายงาน พร้อมๆ กันทั้ง ๒๓๔ สาขา เกิดความล่าช้า รวมทั้งเครื่องแม่ข่ายโปรแกรมประยุกต์ (Application server) สิ้นสุดสายการผลิตตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ปี ๒๕๖๒ อุปกรณ์ SAN Storage ที่ใช้เก็บและพัก ข้อมูลเพื่อรองรับการประมวลผลแบบ Hybrids (ความเร็วต่ำและความเร็วสูงใช้งานร่วมกัน) เขียน-อ่านช้า

๓. จึงมีความประสงค์จะเปลี่ยนเครื่อง Application Server (Exalogic) ที่ใช้งานมา ๖ ปี และเจ้าของผลิตภัณฑ์แจ้งยกเลิกการ Support (Obsolete) และปรับปรุง Application ที่ติดตั้งใช้งานมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ โดยพัฒนาเพื่อรองรับเทคโนโลยี Micro service รวมทั้งจัดทำ Web Service สำหรับให้บริการเรื่องต่างๆ เช่น Line@, Payment Gateway, Mobile App เป็นต้น

๔. เนื่องจากการพัฒนาระบบในลักษณะ Micro service จึงเหมือนพัฒนาระบบใหม่ทั้งหมด โดยมีระยะเวลาดำเนินการ ๑๒ เดือน ค่าพัฒนาระบบที่ กปน. คำนวณไว้ (รายละเอียดตามแบบบัญชีราคากลาง) ต่ำกว่าราคาที่ใช้จาก ๓ ราย โดย กปน. ขอใช้ราคาอ้างอิงในการพัฒนาระบบตามที่ได้คำนวณไว้

๕. ระบบ CIS เป็น Data Center ไม่อนุญาตให้ กปน.เขต มาปรับปรุงข้อมูล จึงไม่ใช่ Cloud แต่จะใช้เพียง Visualization ก็เพียงพอแล้ว ส่วนคลาวด์ที่ กปน. มีอยู่นั้นจะใช้กับระบบอื่นที่จำเป็นจะต้องใช้คลาวด์

### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ตามขอบเขตการดำเนินงานที่ กปน. นำเสนอ เป็นระบบงานที่ใหญ่มาก ไม่น่าจะแล้วเสร็จ ภายใน ๑๒ เดือน โดย กปน. ใช้เวลา ๒ ปี กปน. เริ่มโครงการไปแล้ว ใช้เวลา ๒ ปีเช่นกัน กปน. เพิ่งแล้วเสร็จ ใช้เวลานานมาก และมี delay การออกแบบให้ data วิ่งระหว่าง Micro service แต่ละตัวจะยากมาก ถ้าผู้รับจ้างไม่รู้จัก กปน. จะใช้เวลาศึกษานานมากในการออกแบบ flow ระหว่าง module และพิจารณาว่าข้อมูลใดเป็น Data Master ข้อมูลใดเป็น Data Usage

๒. ให้พิจารณาการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศในจุดที่เชื่อมต่อข้างนอก เพราะถ้าทะลุเข้ามาได้จะสามารถเข้าถึงได้ทุกระบบ เนื่องจากไม่เคยทำระบบป้องกันระหว่างแต่ละ Micro service ซึ่งผู้แทน กปภ. ชี้แจงว่าระบบนี้อยู่ใน Strong room จะไม่มีใครเข้าถึง ส่วน กปภ.สาขา จะใช้ผ่าน VPN link ซึ่งเป็นระบบภายใน จึงปลอดภัย

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

**๕.๒ การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้**

**องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี** จำนวน ๑ โครงการ

**๑๐) โครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๒** รวมวงเงินโครงการ ๓๓,๖๑๕,๔๔๕.- บาท (สามสิบสามล้านหกแสนหนึ่งหมื่นห้าพันสี่ร้อยสี่สิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๕,๗๑๙,๘๐๐.- บาท (สิบห้าล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นเก้าพันแปดร้อยบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไข ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๑๕,๗๑๓,๐๐๐.- (สิบห้าล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นสามพันบาทถ้วน)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไข ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๖ สำหรับจัดเก็บเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ (ขนาด ๑๕ U) พร้อมอุปกรณ์ (พัดลมชุดจ่ายไฟ แผงไฟเบอร์ออฟติคฯ) ให้แยกอุปกรณ์อื่น ๆ ออก
๒. ให้ทบทวนราคาอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๗ สายสัญญาณใยแก้วนำแสง ขนาด ๖ Core
๓. เตรียมข้อมูลชี้แจงคณะกรรมการ
๔. เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

อบจ.สุพรรณบุรีได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบแล้ว ทำให้ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๑๕,๗๑๓,๐๐๐.- (สิบห้าล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นสามพันบาทถ้วน) และลดราคาสายสัญญาณใยแก้วนำแสง ขนาด ๖ Core ลงจากเดิม

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. อบจ.สุพรรณบุรีไม่ใช้กล้อง CCTV ตามเกณฑ์ฯ ฉบับเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ ข้อ ๘ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดเครือข่าย แบบมุมมองคงที่สำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร แบบที่ ๒ สำหรับใช้ในงานรักษาความปลอดภัยและวิเคราะห์ภาพ ราคา ๕๓,๐๐๐ บาท เนื่องจาก

๑.๑ คุณลักษณะและราคาที่ อบจ.สุพรรณบุรี นำเสนอผ่านมติการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ระดับจังหวัดสุพรรณบุรี ได้พิจารณาอนุมัติให้ใช้เมื่อการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

๑.๒ ด้วยระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของ อบจ.สุพรรณบุรีที่ติดตั้งมาตั้งแต่ ปี ๒๕๖๒ เป็นกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีความละเอียดจำนวนไม่น้อยกว่า ๔ ล้านพิกเซล ซึ่งมีการบันทึกภาพหรือการบีบอัดภาพแบบ H.265 จึงทำให้ประหยัดพื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูล

๑.๓ ระบบกล้อง CCTV ที่กำหนดสามารถใช้งานได้ดีทั้งในเวลากลางวันและกลางคืน และกล้องที่ติดตั้งในปี ๒๕๕๖ ก็ยังสามารถใช้งานได้ดียู่ โดยกล้องตามเกณฑ์ฯ ไม่ได้กำหนดมาตรฐานความทนทานไว้

๒. ผู้สำหรับจัดเก็บเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ขนาด ๑๕ U ที่คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้กำหนดคุณลักษณะเฉพาะตัว ส่วนรายการที่เป็นส่วนควบอื่น ๆ ให้นำไปไว้ที่รายการอื่น ๆ แทน อบจ.สุพรรณบุรี ได้ประชุมคณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะและราคากลางเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีมติปรับแก้ตามที่คณะทำงานเสนอแนะแล้ว

๓. สายเคเบิลใยแก้วนำแสงที่มีราคาสูงเกินไปเมื่อเทียบกับราคาที่ใช้การไฟฟ้าฯ จัดซื้อ อบจ.สุพรรณบุรีชี้แจงว่าได้สืบราคาจากผู้ประกอบการ ๓ ราย ทั้งนี้ อบจ.สุพรรณบุรีได้กำหนดไว้ในขอบเขตงานว่า “ผู้ขายหรือผู้รับจ้างจะต้องรับประกันการใช้งานเป็นระยะเวลา ๑ ปี ทุกกรณี” และจากประสบการณ์ที่ผ่านมา สายเคเบิลใยแก้วนำแสงจะขาดจากสาเหตุการตัดกิ่งไม้ หรือลมพายุพัดเสาไฟฟ้าล้ม ผู้ประกอบการจึงประมาณการราคาขายไว้สูง แต่เมื่อคณะทำงานฯ ได้ตั้งข้อสังเกต ทางผู้ประกอบการจึงยินดีที่จะปรับราคาลดลงให้เหมาะสมกับราคาท้องตลาด แต่ด้วยจำนวนที่จัดซื้อมีจำนวนไม่มากจึงไม่สามารถต่อรองกับผู้ผลิตหรือหรือตัวแทนจำหน่ายรายใหญ่ได้

๔. กล้องเดิมจำนวน ๙๔๑ กล้อง โครงการนี้จะจัดซื้อ ๒๓๓ กล้อง (๘๕ จุด) โดยบูรณาการทุกอำเภอ บางห้องไม่มีพื้นที่ติดตั้ง จึงใช้จอโทรทัศน์เพียงจอเดียว บางห้องมีขนาดกว้างขวางสามารถใช้หลายจอได้

### **ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ**

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ห้องไม่มีพื้นที่ติดตั้งจอโทรทัศน์เพียงจอเดียวนั้น เมื่อดูภาพจากกล้องทุกตัวพร้อมกันภาพจะมีขนาดเล็กมากจนดูไม่ชัด แต่ถ้าเลือกบางจุดขึ้นมาขยาย ถ้าเกิดเหตุที่จุดซึ่งไม่ได้แสดงภาพก็จะไม่สามารถป้องกันภัยได้ตามชื่อโครงการ จึงมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้เพิ่มจำนวนจอภาพเพื่อให้สามารถแสดงภาพจากกล้องทุกตัวได้ในภาพขนาดใหญ่ โดยเชิญตำรวจซึ่งเป็นเจ้าของห้องมาออกแบบร่วมกัน หากไม่สามารถหาห้องที่ใหญ่ขึ้นได้ ก็สามารถออกแบบให้ติดตั้งจอโทรทัศน์รอบห้องได้ เนื่องจากจอโทรทัศน์ราคาไม่แพง จึงควรต่อรองกับผู้เสนอราคาเพื่อขอเพิ่มจอโทรทัศน์โดยไม่ต้องรองงบประมาณปี ๒๕๖๓

๒. ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่ากล้องตามเกณฑ์ฯ ไม่ได้กำหนดมาตรฐานความทนทานไว้นั้น ปกติกล้องมีมาตรฐานพื้นฐานทั่วไปอยู่แล้ว เช่น มาตรฐานกันกระแทก มาตรฐานกันน้ำ การที่กระทรวงดิจิทัลฯ ไม่ได้เขียนไว้ไม่ได้แปลว่าไม่มี ในเกณฑ์ฯ จะเขียนคุณลักษณะที่ไม่เหมือนกัน (เช่น ความละเอียดของกล้อง, Frame Rate) เพื่อจัดกลุ่มของกล้องโดยแบ่งเป็นกล้องทั่วไป (ใช้คนดูภาพเพื่อวิเคราะห์) และกล้องสำหรับการวิเคราะห์ (ใช้ซอฟต์แวร์วิเคราะห์ภาพ) หากมีความต้องการที่เป็นพิเศษเกินจากที่กระทรวงดิจิทัลฯ กำหนด ให้ระบุเหตุผลดังกล่าวให้ชัดเจน คณะกรรมการเคยให้ความเห็นขอกล้องที่มีลักษณะพิเศษเพื่อดูภาพระยะไกลในทะเลที่ไม่มีแสงไฟในเวลากลางคืน เพื่อรักษาความปลอดภัยและช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากการเดินทางระหว่างเกาะล้านกับหาดที่อยู่ในพื้นที่เมืองพัทยา สำหรับมาตรฐานกันกระแทกนั้นเป็นการทดสอบที่ความสั่นสะเทือน ไม่ได้ทดสอบในภาวะที่เสาโดนชนแล้วกล้องหล่นลงมากระแทกพื้น การติดตั้งกล้องที่เสาสูง ๖ เมตร เมื่อเสาล้ม กล้องพังแน่นอน การป้องกันส่วนใหญ่จะใส่ Housing เพิ่มเติม หากหน่วยงานไม่มีวัตถุประสงค์ในการใช้ซอฟต์แวร์วิเคราะห์ภาพในอนาคต ให้พิจารณาใช้กล้องตามเกณฑ์ฯ ในกลุ่มทั่วไป (ข้อ ๑ - ๔) แต่ถ้ามีแผนดำเนินการเพิ่มเติมการวิเคราะห์ด้วยซอฟต์แวร์ในระยะถัดไป ให้พิจารณาใช้กล้องตามเกณฑ์ฯ ในกลุ่มวิเคราะห์ (ข้อ ๕ - ๘) เนื่องจากกล้องทั่วไป Frame Rate จะต่ำ ทำให้ภาพที่ได้ไม่สามารถนำมาใช้วิเคราะห์ด้วยซอฟต์แวร์ได้ ทั้งนี้ ให้พิจารณาว่าจุดใดบ้างที่จำเป็นจะต้องใช้กล้องในกลุ่มวิเคราะห์ ไม่ใช่ซื้อกล้องในกลุ่มวิเคราะห์ติดตั้งทุกจุด

ผู้แทน อบจ.สุพรรณบุรี เรียนที่ประชุมว่าหน่วยงานขอรับไปพิจารณา ๒ ประเด็น ได้แก่ การเพิ่มจำนวนจอโทรทัศน์ และการปรับคุณลักษณะของกล้องตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

**มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบในหลักการโครงการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. ปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการให้เป็นไปตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ จัดส่งให้คณะทำงานพิจารณาตรวจสอบ และนำเรียนผลการพิจารณาให้คณะกรรมการทราบด้วย

**เทศบาลเมืองบางกรวย** จำนวน ๑ โครงการ

**๑๑) โครงการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองบางกรวย**

ระยะที่ ๒ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๖๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (หกสิบล้านห้าพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๐,๕๐๙,๑๗๐.- บาท (สี่สิบล้านห้าพันหนึ่งร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไข ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๒๙,๗๖๓,๑๐๐.- (ยี่สิบล้านเจ็ดพันสามร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไข ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ให้ย้ายไปอยู่ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ ดังนี้ รายการที่ ๓ อุปกรณ์แปลงสัญญาณเสียงผ่านเครือข่ายพร้อมชุดอุปกรณ์ขยายเสียงภายนอกอาคาร รายการที่ ๔ ไมค์ประกาศชนิดผ่านเครือข่าย รายการที่ ๘ อุปกรณ์กระจายสัญญาณและแปลงสัญญาณไฟเบอร์ออฟติก แบบ ๒๔ ช่อง รายการที่ ๙ อุปกรณ์กระจายสัญญาณและแปลงสัญญาณไฟเบอร์ออฟติกภายนอกอาคาร

๒. ให้ทบทวนราคาอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๑๒ งานสายสัญญาณ Fiber Optic ๒๔ Core

๓. เตรียมข้อมูลชี้แจงคณะกรรมการ

๔. เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

เทศบาลเมืองบางกรวยได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบแล้ว ทำให้ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๒๙,๗๖๓,๑๐๐.- (ยี่สิบล้านเจ็ดพันสามร้อยยี่สิบบาทถ้วน) และลดราคาสายสัญญาณ Fiber Optic ๒๔ Core ลงจากเดิม

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. ระบบกล้อง CCTV ในปัจจุบันติดตั้งเฉพาะถนนสายหลัก จำนวน ๑๖๔ กล้อง (๖๓ จุด) ซึ่งยังไม่ครอบคลุมถึงพื้นที่ชุมชน จึงมีความจำเป็นต้องจัดหาและติดตั้งระบบกล้อง CCTV เพิ่มในระยะที่ ๒ จำนวน ๕๐๐ กล้อง (๒๐๖ จุด) เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ในความรับผิดชอบมากขึ้น

๒. ได้ปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการให้ระยะที่ ๒ สามารถเชื่อมต่อกับระยะที่ ๑ ได้ โดยใช้ software management แล้ว แต่การกำหนดคุณลักษณะยังเปิดกว้าง ไม่ระบุว่าจะใช้ผลิตภัณฑ์ใดเป็นการเฉพาะ เนื่องจากยุ่งยากในการชี้แจงรายละเอียดทางเทคนิคต่อ สตง. ว่าเหตุใดจึงมีความจำเป็นต้องระบุชื่อผลิตภัณฑ์ซึ่งเข้าข่าย lock spec

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ**

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ถ้าระบบเดิมเทียบกับระบบใหม่ มีราคาใกล้เคียงกัน ก็ควรจะใช้ระบบเดิมในระยะที่ ๒ เพื่อป้องกันปัญหาความเข้ากันไม่ได้ แม้ว่า function หลักจะใช้ร่วมกันได้ ดูภาพจากระยะที่ ๑ ได้ แต่ไม่รู้ว่ามี function ย่อย ๆ ไต่บ้างที่จะใช้ไม่ได้ ดังนั้น เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ใช้ management เดิมจะง่ายต่อการ operate มากกว่า การ operate ๒ ระบบจะยุ่งยากมากกว่า (ดูภาพจากกล้องในระยะที่ ๑ ได้ แต่ยุ่งยากในการ operate) จ่ายเท่ากันแต่ยุ่งยากมากกว่า ถ้ามีระยะ ๓ ระยะ ๔ ก็จะมี ๓ - ๔ ระบบ เมื่อผู้ใช้งานเป็นคนทั่วไป ต้องมาจำว่าระบบในระยะที่ ๑ กดปุ่มนี้ เมนูนี้ ระยะที่ ๒ ต้องกดปุ่มอีกแบบ ระยะที่ ๓ ก็กดปุ่มไม่เหมือนระยะที่ ๑ และ ๒ ระยะที่ ๔ ก็กดปุ่มไม่เหมือนระยะที่ ๑ - ๓

๒. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนา mobile application ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับรายละเอียดที่นำเสนอในเอกสาร ซึ่งหน่วยงานชี้แจงว่าระบบ mobile application นี้รวม chat bot การวิเคราะห์สารสนเทศพร้อมรายงานผลการวิเคราะห์ที่แยกประเภทของการร้องเรียนร้องทุกข์ การดูแลการจราจรแบบ real time การดูภาพพื้นที่ชุมชนในลักษณะที่ต้องพิสูจน์ตัวตนก่อนเข้าดูภาพ เนื่องจากมีข้อกังวลว่าอาจมีผู้ไม่หวังดีเข้าไปดูกล้อง จึงจะชะลอเวลาการดูภาพไม่ให้ เป็น Real Time (ยกเว้นจราจร ที่จะเป็น real time) เพื่อความปลอดภัยของคนในชุมชน ให้หน่วยงานเพิ่มเติมข้อกำหนดขอบเขตของงานในการพัฒนา mobile application ตามที่นำเสนอในที่ประชุม จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบด้วย

๓. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าในโครงการนี้มีการจัดทำระบบกระจายเสียงด้วย สามารถใช้อุปกรณ์ของโครงการสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของกระทรวงมหาดไทย ของ สป.มท. (๘ พันล้านบาทเศษ) ได้หรือไม่ ผู้แทน ทม.บางกรวย เรียนชี้แจงที่ประชุมว่าเดิมไม่มีระบบเสียงตามสาย แต่ชุมชนต้องการ จึงทำประชาคม และทดลองก่อน เนื่องจากบางคนอาจไม่ชอบให้ติดตั้งใกล้บ้าน หนวกหู แต่บางคนอาจ

อยากให้ มี ก็ต้องทำประชาคมต่อ นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์ ผอ.ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย เรียนที่ประชุมว่าในทางเทคนิคสามารถดำเนินการได้ หอกระจายข่าวเป็นทรัพย์สินของกรมการปกครอง ในขณะที่ สป.มท. เป็นผู้จัดหา (โดยการเช่า) ระบบวิทยุสื่อสารดิจิทัลเพื่อติดตั้งที่หอกระจายข่าว ซึ่งหอกระจายข่าวของ ปค. มีแค่หมู่บ้านละ ๑ หอ อาจไม่เพียงพอกับ ทม.บางกรวย ซึ่งมีพื้นที่ในลักษณะเป็นเมือง ดังนั้น หน่วยงานในพื้นที่ต้องพิจารณารายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง ในการนี้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) มีความเห็นเพิ่มเติมว่า บางครั้งเสียงตามสายก็ฟังไม่รู้เรื่อง ถ้าพัฒนาระบบสื่อสารให้แจ้งเตือน (alert) ในโทรศัพท์มือถือด้วย จะทำให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพมากขึ้น

**มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบในหลักการโครงการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. ปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการให้เป็นไปตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบ และนำเรียนคณะกรรมการเพื่อทราบในการประชุมครั้งถัดไป

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

- กำหนดจัดประชุมคณะทำงานพิจารณาถ่วงน้ำหนักโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย และคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒

ฝ่ายเลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากจะมีโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ตามงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพิ่มเติม (เงินเหลือจ่าย) รวมทั้งได้รับแจ้งจากสำนักงบประมาณให้จัดเตรียมคำขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงขอให้หน่วยงานจัดส่งโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ให้คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาโดยเร็ว ในการนี้ ขอให้จัดส่งโครงการให้ฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

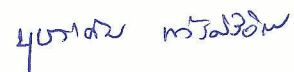
**มติที่ประชุม** ๑. ประชุมคณะทำงานฯ ปลายเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๒

๒. ประชุมคณะกรรมการฯ ปลายเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๒ หรือต้นเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒

**เลิกประชุมเวลา** ๑๗.๓๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)  
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)  
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม