

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย  
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒

วันศุกร์ที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุมราชสีห์ อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย  
ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ

\*\*\*\*\*

**ผู้มาประชุม**

- |                                                                                                                                                                     |                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>(นายปรีชา ทองคำ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย) (แทน)                                                                                           | ประธานกรรมการ<br>ประธานที่ประชุม |
| ๒. พลเอก ดร.วิชิต สาทรานนท์                                                                                                                                         | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ             |
| ๓. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ                                                                                                                                   | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ             |
| ๔. ศ.ดร.ธนารักษ์ ชีระมั่นคง<br>(ดร.วรวิทย์ ยิ้มแย้ม ผู้ช่วยคณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี) (แทน)                                                 | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ             |
| ๕. ผศ. ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ                                                                                                                                          | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ             |
| ๖. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ<br>(นายศวิต กาศุริยะ ผู้เชี่ยวชาญวิจัย)                                                                 | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ             |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง<br>(นางสาวมณฑา เลี้ยงศิริ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน)                                          | กรรมการ                          |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน<br>(นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน)                         | กรรมการ                          |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน<br>(นางดวงรัตน์ จันทระประดิษฐ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ) (แทน)                                   | กรรมการ                          |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย<br>(นายพงษ์ศักดิ์ ชีระกิตติวัฒนา ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ                          |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง<br>(นายโชติช่วง ศรีหิรัญรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน)                      | กรรมการ                          |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>(นางสาววรรณภา ขันติสมบูรณ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) (แทน)         | กรรมการ                          |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง<br>(นายบรรพต จันทร์หอม ผู้อำนวยการกองบริหารเครือข่ายสื่อสารและความมั่นคงสารสนเทศ) (แทน)             | กรรมการ                          |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค<br>(นางสมภัทร ซูอิสสระ ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ))                                    | กรรมการ                          |
| ๑๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง<br>(นายพิศณุ ดันดีถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพยากรสารสนเทศเทคโนโลยี) (แทน)               | กรรมการ                          |
| ๑๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค<br>(ว่าที่ร้อยโท สมพงษ์ สมั่นละเอ ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน)                  | กรรมการ                          |
| ๑๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด<br>(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ หัวหน้าแผนกสารสนเทศ)                                                       | กรรมการ                          |
| ๑๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การจัดการน้ำเสีย<br>(นางบุญศรีกา สุดใจนาค หัวหน้ากองนโยบายและแผน) (แทน)                                         | กรรมการ                          |

๑๙. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท. กรรมการ  
(นายภูธร ชมภูมิ่ง ผอ.กลุ่มงานกิจการพิเศษ รกน. ผอ.กลุ่มงานอำนวยการ) (แทน)
๒๐. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท. กรรมการ  
(นายบุญธรรม ถาวรทัศนกิจ ผอ.วิทยาลัยมหาดไทย รกน. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาและ  
ส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด รกท. ผอ.สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด) (แทน)
๒๑. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท. กรรมการ  
(นายนิเวศน์ หาญสมุทร)
๒๒. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. กรรมการและเลขานุการ  
(นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์)
๒๓. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
๒๔. นายวิเชียร เอาทาสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางสาวทมิตา ภีระปัญญา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ) (แทน)
๒๕. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. นางสุนีย์ ชูปรีชา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

#### ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย รองประธานกรรมการ
๒. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (ว่าง) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางยุภา ทิพย์เสถียร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๒. นางสาวพนิดา มะแก้ว นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๓. นายน้ำมนต์ ตาลลักษณะ นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๔. นายธณัฐ สุขรมย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๕. นางสาวปณชญา ทันตุมิธธา นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ
๖. นางสาวไตรรัตน์ เกรรัมย์ นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ
๗. นายชนินทร์ ต้นดีสุข หัวหน้าฝ่ายผังเมือง องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ
๘. นายอุเทน สว่างดี ที่ปรึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ
๙. นายเบญจจะ เป้เนนา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๐. นางหทัยพัชร ช่วงชู หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ
๑๑. นายเอกพงศ์ ทองมาก หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีฯ การประปาส่วนภูมิภาค
๑๒. นายวรพจน์ ฉลาดลพ หัวหน้าแผนกบริหารเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๓. นายยุทธศิลป์ เอมเปรมศิลป์ นักระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ ๙ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๔. นางสุทธิวรรณ มาร์ติน ผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๕. นางสาวปิยะวดี วิจารณ์ ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๖. นางสาวปิยวรรณ มีเวช หัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๗. นายสยาม อินทรสกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ สำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๘. นายกอบพล มีศรีรัมย์ นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๙. นายสุนาถ ออมไธสง นายช่างไฟฟ้าปฏิบัติงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๐. นางสาวสุพิชญา เทพมณีชัย เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศสส. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๑. นางสาวปิยนุช ศุภสาร เจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๒. นางสาวศุภณัฐ หวังศิริจิตร พนักงานวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล ศสส. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

**เริ่มประชุมเวลา** ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

นายปรีชา ทองคำ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย เรียนที่ประชุมว่าปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ และรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายบริหาร รองประธานกรรมการ ทิศทางการกิจ จึงได้มอบหมายให้เป็นประธานที่ประชุมแทน

**ที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม**

- รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒

ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจพบข้อความที่ไม่ถูกต้องในรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ จึงขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๕.๑ โครงการที่ ๘ หน้า ๑๓ ย่อหน้าที่ ๒ จากเดิม “...คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐมีข้อสังเกตว่าโครงการนี้ใช้งบประมาณรายจ่ายในการบริหารราชการของกรุงเทพมหานคร ไม่ใช่งบประมาณรายจ่ายของประเทศ ไม่ใช่โครงการที่ใช้งบประมาณแผ่นดิน...” แก้ไขเป็น “...คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐมีข้อสังเกตว่ากรุงเทพมหานครเคยเสนอโครงการที่ใช้งบประมาณรายจ่ายในการบริหารราชการของกรุงเทพมหานคร ไม่ใช่งบประมาณรายจ่ายของประเทศ ไม่ใช่โครงการที่ใช้งบประมาณแผ่นดิน...”

**ที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ตามที่แก้ไข

- รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของของส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๗ โครงการ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๒ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๙ โครงการ

ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจพบข้อความที่ไม่ถูกต้องในรายงานการประชุม จึงขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๕.๒ โครงการที่ ๗ หน้า ๑๖ และหน้า ๑๗ จากเดิม “...หลังจากปรับแก้ไข ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ...” แก้ไขเป็น “...หลังจากปรับแก้ไข วงเงินโครงการลดลงเหลือ ๓๐๒,๗๖๗,๖๙๓ บาท (สามร้อยสองล้านเจ็ดแสนหกหมื่นเจ็ดพันหกร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ...”

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

**ที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ ตามที่แก้ไข

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง**

๔.๑ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาทบทวนการออกแบบโครงการ และนำเสนอที่ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการอีกครั้ง ซึ่งโครงการนี้ได้ผ่านการพิจารณาตรวจสอบในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แล้ว จำนวน ๑ โครงการ คือ

- **องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ** จำนวน ๑ โครงการ

- **โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ติดตั้งเพิ่มตามหมู่ต่าง ๆ ทั้ง ๑๕ หมู่ในเขต**

**ตำบลราชาเทวะ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๒** รวมวงเงินโครงการ ๖๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (หกสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์จำนวนเงิน ๒๙,๕๓๒,๕๐๐.- บาท (ยี่สิบเก้าล้านห้าแสนสามหมื่นสองพันห้าร้อยบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไข ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเป็น ๒๙,๙๐๕,๐๐๐ บาท (ยี่สิบเก้าล้านเก้าแสนห้าพันบาทถ้วน)

ฝ่ายเลขานุการแจ้งที่ประชุมว่าโครงการนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการทำงานในการประชุม คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แล้ว คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้เปลี่ยนจอ Video Wall เป็นจอโทรทัศน์ ย้ายอุปกรณ์ระบบส่งสัญญาณแบบไร้สายสำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร (Wireless) ไปไว้ใน ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สืบราคา ๓ ยี่ห้อ และ ๑ เว็บไซต์ พิจารณาการซื้อ license ชุดควบคุมการแสดงผลและ ระบบจัดการข้อมูลกล้องวงจรปิดเพิ่มสำหรับการแสดงผลภาพจากกล้องในระบบเดิมพร้อมกับโครงการนี้เลย ที่ประชุมได้มีมติ ให้เตรียมข้อมูลเพื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการ ปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการและจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และรับข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาทบทวนการออกแบบโครงการที่ระบบใหม่สามารถทำงานร่วมกับระบบเดิมได้ดีและ มีความคุ้มค่าในการลงทุน เมื่อหน่วยงานได้เสนอโครงการต่อคณะกรรมการในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีการเปลี่ยนแปลงการออกแบบโครงการในลักษณะ Major Change คณะกรรมการจึงได้ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอสู่ที่ประชุมคณะกรรมการอีกครั้ง

ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะนำเรียนที่ประชุมคณะกรรมการฯ สรุปได้ดังนี้

๑. ระบบเดิมมีกล้องจำนวน ๒๒๑ จุด (๓๖๒ กล้อง) ระบบใหม่จะติดตั้งเพิ่มจำนวน ๑๓๐ จุด (๓๑๒ กล้อง) รวมทั้งสิ้น ๖๗๔ กล้อง ซึ่ง อบต.ราชาเทวะ ได้พิจารณาทบทวนการออกแบบโครงการให้ระบบใหม่ทำงานร่วมกับ ระบบเดิมได้ดีและคุ้มค่าในการลงทุน เมื่อมีการปรับเปลี่ยนการออกแบบระบบ จึงมีความจำเป็นต้องเพิ่มคุณลักษณะ Server จากเดิม แบบที่ ๑ ให้เป็นแบบที่ ๒ (เนื่องจากจำนวนกล้องเพิ่มจาก ๓๑๒ กล้อง เป็น ๖๗๔ กล้อง) และจัดซื้อ license ชุดควบคุม การแสดงผลและระบบจัดการข้อมูลกล้องวงจรปิดเพิ่มสำหรับการแสดงผลภาพจากกล้องในระบบเดิมด้วย (เดิมจัดซื้อให้เฉพาะ กล้องในระบบใหม่) โดยนำงบประมาณที่ลดลงจากการปรับเปลี่ยนจอภาพจาก Video Wall เป็นโทรทัศน์ มาจ่ายค่า license โดยจะใช้ NVR ของระบบเดิมเชื่อมต่อกับ Server ในระบบใหม่ โดยระบบใหม่ก็มีการจัดซื้อ NVR สำหรับกล้องใหม่ด้วย

๒. ตามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ผศ. ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าคณะผู้วิจัย ยินดีให้ใช้งาน Open Source ซึ่งได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการแล้ว และขณะการประกวดในระดับนานาชาติ โดยไม่มี ค่าใช้จ่ายนั้น อบต.ราชาเทวะได้หารือกับ ผศ. ดร.มหศักดิ์ แล้ว Open Source ดังกล่าวรองรับกล้องจำนวน ๒๐๐ กล้อง แต่ อบต.ราชาเทวะมีกล้อง ๖๗๔ กล้อง จึงต้องจัดซื้อลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ ทั้งนี้ เคยเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานเมื่อผู้ควบคุม ระบบกลาง ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนจำไม่ได้ว่า NVR ไต่บันทึกภาพจากกล้องใดบ้าง ประชาชนต้องเข้าคิวในการขอคุณภาพเป็น เวลานาน เกิดความไม่สะดวกต่อประชาชน จึงจะจัดหาชุดควบคุมการแสดงผลและระบบจัดการข้อมูลกล้องวงจรปิด เป็นการจัดหา license ต่อกล้องทุกกล้อง โดยไม่มีค่า license ที่ Server ในอนาคต เมื่อมีจุดติดตั้งเพิ่มก็ซื้อ license เพิ่ม เท่าจำนวนจุดที่เพิ่ม สรุปว่าการเปลี่ยนจาก Video Wall เป็นโทรทัศน์ วงเงินงบประมาณลดลง ๑ ล้านบาทเศษ แต่การซื้อ license เพิ่มทำให้วงเงินเพิ่มขึ้น ๒ ล้านบาทเศษ สรุปวงเงินในภาพรวมเพิ่มขึ้น ๑ ล้านบาทเศษ และเนื่องจากข้อจำกัดด้าน งบประมาณจึงตัด Video Wall Controller ราคา ๖ แสนบาทเศษ ออก

๓. งบประมาณ ๖๐ ล้านบาท หน่วยงานได้สืบราคาจาก ๓ ราย และจากราคาของหน่วยงานอื่น ที่เคยจัดซื้อจัดจ้าง มาเป็นราคาอ้างอิง ซึ่งราคาอ้างอิงจะสูงกว่าวงเงินงบประมาณที่ได้รับ แต่เมื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จะใช้วงเงิน ๖๐ ล้านบาทในการดำเนินการ

๔. เนื่องจากเคยมีหนังสือขอใช้เสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง ได้รับหนังสือแจ้งว่าไม่อนุญาต ให้ติดตั้งกล้อง CCTV กับเสาไฟฟ้าได้ จึงมีความจำเป็นต้องตั้งเสาเอง

ในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ให้เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายว่าการรวมระบบเดิมกับระบบใหม่เข้าด้วยกัน หรือการแยกเป็น ๒ ระบบ แบบใดมีความคุ้มค่าในการลงทุนมากกว่ากัน

๒. ไม่ควรตัด Video Wall Controller ออก จะไม่สามารถควบคุมการแสดงผลภาพได้ ราคาที่เคยสืบมาน่าจะเป็นราคาสำหรับ Video Wall ราคาสำหรับการควบคุมภาพบนจอโทรทัศน์น่าจะถูกลงกว่า ควรสืบราคา Video Wall Controller สำหรับจอโทรทัศน์ตามที่ได้ออกแบบใหม่ และพิจารณาปรับลดค่าติดตั้งซึ่งน่าจะปรับลดได้อีก หรืออาจตัดแผง Solar Cell ออก เนื่องจากการใช้ Video Wall Controller จะทำให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้สะดวกรวดเร็ว ประชาชนไม่ต้องรอคิวนาน น่าจะมีความคุ้มค่าในการลงทุนมากกว่าการใช้ Solar Cell อย่างไรก็ตาม การประกวดราคาส่วนใหญ่จะแข่งขันกันจนลดราคาลงมาก บางโครงการต้องมีหนังสือสอบถามให้ผู้เสนอราคายืนยันว่าสามารถดำเนินการได้จริง

๓. ให้สอบถาม กฟน. อีกครั้ง โดยระบุจุดที่จะติดตั้งเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๔. ปรับแก้ไขแผนผังให้แสดงการติดตั้งและเชื่อมต่ออุปกรณ์เดิมและอุปกรณ์ใหม่ให้ชัดเจน

อบต. ราชาทะเวได้ปรับแก้ไขดังนี้ (๑) ลดจำนวน LED แบบ Smart TV ขนาด ๕๕ นิ้ว จาก ๑๐ เครื่อง เครื่องละ ๒๗,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๒๗๐,๐๐๐ บาท เหลือจำนวน ๙ เครื่อง เป็นเงิน ๒๔๗,๕๐๐ บาท (๒) เพิ่มชุด Video Wall Controller จำนวน ๑ ชุด เป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท (๓) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ ลดราคาค่าติดตั้งจากราคา ๘,๗๔๕,๙๖๐ บาท เหลือราคา ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากปรับแก้ไข ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเป็น ๒๙,๙๐๕,๐๐๐ บาท (ยี่สิบเก้าล้านเก้าแสนห้าพันบาทถ้วน) เพิ่มขึ้นจากเดิม ๓๗๒,๕๐๐ บาท ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) เห็นว่าควรมีงานวิจัยที่ลดงบประมาณในการจัดซื้อลิขสิทธิ์ เมื่อกล้องเสียก็ซื้อใหม่ได้ เหมือนการเปลี่ยนหลอดไฟ การจัดซื้อโดยระบุชื่อผลิตภัณฑ์เท่ากับ lock spec ควรใช้ Open Source โดยพัฒนาซอฟต์แวร์ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันหมด จะได้ไม่มีค่าใช้จ่ายสำหรับการซื้อลิขสิทธิ์การใช้งานซอฟต์แวร์เมื่อซื้อกล้องเพิ่ม ไม่ใช่เฉพาะซอฟต์แวร์สำหรับกล้อง CCTV เท่านั้น แต่หมายถึงซอฟต์แวร์อื่น ๆ ด้วย เช่น ระบบปฏิบัติการ ชุดโปรแกรมสำนักงาน บริษัทที่รับจ้างโดยใช้งาน Open Source นั้น สามารถขายบริการโดยไม่มีค่าลิขสิทธิ์การใช้งานซอฟต์แวร์ เป็นการประหยัดงบประมาณแผ่นดินได้มากกว่าการซื้อบริการแล้วยังต้องจ่ายค่าลิขสิทธิ์อีก ทั้งนี้ ซอฟต์แวร์สำหรับ LPR และ Face Recognition คงไม่ได้ใช้กับกล้องทุกตัว จึงไม่น่าจะมากถึง ๑,๐๐๐ กล้อง เลือกเฉพาะจุดที่สำคัญไม่กี่จุด ก็สามารถใช้ซอฟต์แวร์ Open Source ได้

๒. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ผศ. ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ) เรียนที่ประชุมว่า Open Source ที่ใช้ในโครงการวิจัยนั้นทดสอบที่กล้องจำนวน ๒๐๐ ตัว จึงไม่แน่ใจว่าจะสามารถรองรับกล้องได้มากที่สุดจำนวนกี่ตัว อย่างไรก็ตาม ควรเขียนใน TOR ให้เปิดกว้าง หากมีผู้เสนอราคารายใดที่ใช้ Open Source ได้ หน่วยงานของรัฐก็ไม่ต้องมีค่าใช้จ่ายในการจัดหาลิขสิทธิ์ เมื่อเกิดปัญหาในการใช้งาน บริษัทคู่สัญญาจะเป็นผู้รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๓. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายศวิต กาสุริยะ ผู้เชี่ยวชาญวิจัย ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ) เรียนที่ประชุมว่า NECTEC มีมาตรฐานซอฟต์แวร์สำหรับ LPR อยู่แล้ว ปัจจุบันกำลังพัฒนาสำหรับ Face Recognition เมื่อกำหนดไว้ใน TOR บริษัทจะได้ compile spec

๔. ให้บันทึกสถิติอาชญากรรมก่อนดำเนินโครงการ และหลังโครงการแล้วเสร็จ เพื่อพิจารณาว่าการติดกล้อง CCTV ครอบคลุมทั้งพื้นที่แล้วสามารถลดอาชญากรรมขงร้อยละเท่าใด

๕. ประกาศให้ประชาชนทราบด้วยว่าบริเวณใดที่มีการบันทึกภาพโดยกล้อง CCTV

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการโครงการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

การพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งผ่านการพิจารณาตรวจสอบในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แล้ว จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๕.๑ การพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

### กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน ๑ โครงการ

๑) โครงการบูรณาการข้อมูลเพื่อช่วยเหลือฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติและภัยธรรมชาติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ ๓๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (สามสิบล้านบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๒๓,๗๙๕,๓๒๐ บาท (ยี่สิบสามล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นห้าพันสามร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

ในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ตามที่ผู้แทนกรมป้องกันฯ ซึ่งแจ้งว่าได้ประสานกับหัวหน้าส่วนส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีข้อเสนอแนะว่าจะประสานส่วนที่ดูแลศูนย์ช่วยเหลือประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะตรงกับความต้องการของกรมป้องกันฯ มากกว่ากองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น เนื่องจากศูนย์ช่วยเหลือประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดตั้งตามข้อสั่งการของกระทรวงมหาดไทย มีอำนาจหน้าที่จัดให้มีการสำรวจและลงทะเบียนรับเรื่องขอความช่วยเหลือของประชาชน จัดให้มีช่องทางรับเรื่องขอความช่วยเหลือของประชาชนที่หลากหลาย จัดให้มีฝ่ายปฏิบัติการในพื้นที่ (หน่วยเคลื่อนที่เร็ว) ของ อปท. ที่สามารถให้การช่วยเหลือประชาชนได้ทันทีและรวดเร็ว รวบรวมข้อมูลของประชาชนที่ขอรับความช่วยเหลือเสนอต่อคณะกรรมการช่วยเหลือประชาชนของ อปท. ติดตามผลการดำเนินการช่วยเหลือ ทั้งนี้ ศูนย์ช่วยเหลือฯ มี Smart Card Reader สำหรับการอ่านข้อมูลจากบัตรประจำตัวประชาชนอยู่แล้ว กรมป้องกันฯ น่าจะใช้งานอุปกรณ์ Smart Card Reader ร่วมกันได้

๒. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๔ อุปกรณ์อ่านบัตรแบบอเนกประสงค์ (Smart Card Reader) เชื่อมต่อด้วย Bluetooth จำนวน ๒๐ เครื่อง คุณลักษณะที่เขียนไว้ส่วนใหญ่เป็นคุณลักษณะของ Bluetooth ควรเพิ่มรายละเอียดคุณลักษณะในการอ่านบัตร เช่น ความเร็วในการอ่านข้อมูลจากบัตร เป็นต้น ทั้งนี้ ควรพิจารณาอุปกรณ์อ่านบัตรแบบอเนกประสงค์ (Smart Card Reader) แบบพกพาชนิดที่เชื่อมต่อกับ tablet หรือ smart phone ด้วยสาย ซึ่งน่าจะมีราคาถูกกว่าการเชื่อมต่อด้วย Bluetooth

๓. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๕ บริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย ๒๔ เดือน ให้ตรวจสอบคุณลักษณะและราคาด้วย

๔. ปรับแก้ไขแบบ คกก.มท.๐๑ ให้แสดงข้อมูลที่ซ่อนอยู่ให้เห็นข้อความครบทั้งประโยค

๕. ให้ปรับตัวหนังสือในเอกสารแสดง Man/Day, Man/Month ให้มีขนาดใหญ่ขึ้น

๖. จัดทำแบบบัญชีราคากลาง งานพัฒนาระบบ ประเภทโปรแกรมประยุกต์ (Application Software Development) ด้วย

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยปรับแก้ไขดังนี้ (๑) กรณีตรงตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๑๒ อุปกรณ์อ่านบัตรแบบอเนกประสงค์ (Smart Card Reader) จำนวน ๓๕ ชุด ชุดละ ๗๐๐ บาท เป็นเงิน ๒๔,๕๐๐ บาท เพิ่มเป็นจำนวน ๕๐ ชุด รวมเป็นเงิน ๓๕,๐๐๐ บาท (๒) กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ตัดรายการที่ ๔ อุปกรณ์อ่านบัตรแบบอเนกประสงค์ (Smart Card Reader) เชื่อมต่อด้วย Bluetooth จำนวน ๒๐ ชุด ชุดละ ๓,๖๐๐ บาท เป็นเงิน ๗๒,๐๐๐ บาท (๓) ได้จัดทำแบบบัญชีราคากลาง งานพัฒนาระบบ ประเภทโปรแกรมประยุกต์ ตามรูปแบบที่กระทรวงดิจิทัลฯ กำหนดแล้ว (๔) ปรับขนาดตัวหนังสือในเอกสารเป็นขนาดมาตรฐานแล้ว หลังจากปรับแก้ไข ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๒๓,๗๙๕,๓๒๐ บาท (ยี่สิบสามล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นห้าพันสามร้อยยี่สิบบาทถ้วน) ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเรียนที่ประชุม ดังนี้

๑. ระบบงานเดิมดำเนินการโดยใช้วิธีการและกระบวนการทางด้านเอกสารเป็นหลัก ตั้งแต่การประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินในหลายกรณี จนถึงการทำสรุปการใช้จ่ายวงเงินพระราชการเชิงป้องกัน หรือยับยั้งภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ป.ย.๒) จนถึงออกใบสำคัญรับเงิน ซึ่งทั้งกระบวนการดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่จัดเก็บข้อมูลโดยแบบฟอร์มกระดาษและเอกสารหลักฐาน เป็นผลให้มีเอกสารจำนวนมาก และต้องใช้เวลาในการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารตั้งแต่ อปท. อำเภอ จังหวัด ทำให้กระบวนการขั้นตอนการช่วยเหลือซับซ้อนได้ช้า/ไม่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนผู้ประสบภัย รวมถึงกองช่วยเหลือผู้ประสบภัย กรมป้องกันฯ รับผิดชอบการยืนยันข้อมูลทั้งหมด (ก่อนส่งไปกระบวนการเบิกจ่ายเงินพระราชการ) ไม่สามารถสรุปภาพรวมของการใช้เงินพระราชการหรือเงินช่วยเหลือในมิติอื่น ๆ อีกทั้งการช่วยเหลืออื่น ๆ ที่ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบเงื่อนไขและขั้นตอน หรือหน่วยงานหลักที่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ เช่น การช่วยเหลือเกษตรกร จำเป็นต้องมีการลงทะเบียนเกษตรกรแล้วจึงจะรับการช่วยเหลือได้ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่มีความซับซ้อนและใช้เวลามากในการหาเอกสารหรือหลักฐานเพื่ออ้างอิงสำหรับการขอรับการช่วยเหลือจากภาครัฐ นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานจำนวนมากที่มีนโยบายช่วยเหลือผู้ประสบภัย ทำให้เกิดปัญหาการช่วยเหลือที่ซ้ำซ้อน

๒. ระบบสารสนเทศข้อมูลเพื่อการช่วยเหลือ พี่นฟู เยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ จะประกอบด้วยส่วนที่ใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลที่มีการบันทึกเข้ามา แสดงข้อมูลตามแบบรายงานความช่วยเหลือในรูปแบบ e-Form เพื่อให้เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบข้อมูลการร้องขอความช่วยเหลือ และใช้ในการอนุมัติรายการคำร้อง รวมถึงการปรับปรุงสถานะของการให้ความช่วยเหลือ พี่นฟู เยียวยาในแต่ละกรณี เมื่อมีการบันทึกข้อมูลเข้ามา และประกอบด้วยระบบการจัดทำรายงานสถานะความเคลื่อนไหวของข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตาม และรายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร และในกระบวนการบริหารข้อมูลในระดับพื้นที่โดยใช้โปรแกรมที่ทำงานบนโทรศัพท์เคลื่อนที่ สำหรับเจ้าหน้าที่ภาคสนาม (ลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล) นำไปบันทึกข้อมูลประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหายและที่ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ

๓. Application ที่ใช้เก็บข้อมูลในพื้นที่จะใช้ Card Reader ในการลงทะเบียนประชาชนที่ประสงค์ขอรับความช่วยเหลือ และมีเว็บไซต์ที่พัฒนาด้วยเทคนิค Responsive Website สำหรับให้ประชาชนลงทะเบียนเพื่อร้องขอการให้ความช่วยเหลือในกรณีที่ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ และเป็นช่องทางที่ให้บริการประชาชนในการตรวจสอบสถานะการให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ทราบถึงลำดับขั้นการทำงานด้านการช่วยเหลือ

๔. กำหนดกรอบการนำร่องการใช้งานและปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนให้เป็นไปตามแนวทางอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน ๕ จังหวัด (อปท. ที่มีความพร้อม จำนวน ๑๐ แห่ง) แผนงานในอนาคต ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ระยะเวลาที่ ๒ ดำเนินการปรับปรุงระบบ แก๊ไขข้อบกพร่อง และขยายผลการนำร่องในจังหวัดที่มีความพร้อม ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ระยะเวลาที่ ๓ ขยายผลการดำเนินงานด้านการช่วยเหลือครอบคลุมทั่วประเทศ

๕. การออกแบบระบบ ใช้เครื่องแม่ข่ายประเภท blade จัดทำเครื่องแม่ข่ายเสมือน (Virtual machine) ที่ประกอบด้วยเครื่องแม่ข่ายที่เป็น Application, GEO, ระบบรายงาน และการทำงานผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่ โดยใช้ L3 Switch เป็นอุปกรณ์แยกสัญญาณกลางทำงานคู่ขนานกัน ๒ เครื่อง ส่วนของเครื่องแม่ข่ายฐานข้อมูลและอุปกรณ์จัดเก็บจะทำการออกแบบในแนวคิดของการบริหารความเสี่ยงของข้อมูล เป็นลักษณะการทำงานแบบ cluster เนื่องจากข้อมูลในระบบการช่วยเหลือมีความสำคัญมาก เช่น การเงิน เอกสารหลักฐาน และเอกสารการจ่ายชำระเงิน

### **ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ**

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า ให้พิจารณาทบทวนรายละเอียดตำแหน่งและค่าใช้จ่ายของบุคลากรในการพัฒนาระบบให้เหมาะสม สอดคล้องกับการดำเนินการ เช่น กำหนดให้มีผู้เชี่ยวชาญในการสำรวจ ศึกษา และจัดเก็บข้อมูลในพื้นที่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบระบบ เป็นต้น

**มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบในหลักการโครงการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. ปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการให้เป็นไปตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบ และนำเรียนคณะกรรมการเพื่อทราบในการประชุมครั้งถัดไป

**การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค** จำนวน ๒ โครงการ

๒) โครงการจัดซื้อซอฟต์แวร์ Microsoft Windows Server Standard Edition และ Microsoft SQL Server Enterprise Core Edition สำหรับโครงการระบบภาษีและเอกสารธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Tax Invoice/e-Receipt) งบประมาณประจำปี ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๑๑,๙๐๐,๕๔๐.- บาท (สิบเอ็ดล้านเก้าแสนห้าร้อยสี่สิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียนที่ประชุมว่าซอฟต์แวร์ Microsoft Windows Server Standard Edition ที่ กฟภ. มีอยู่ในปัจจุบันนั้น มีจำนวน license ไม่เพียงพอสำหรับการใช้งานเพิ่มเติมในโครงการระบบภาษีและเอกสารธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Tax Invoice/e-Receipt) เนื่องจาก license เดิมจำนวน ๒๒ license ที่มีอยู่ครอบคลุมสิทธิ์เฉพาะการใช้งานบนระบบงานเดิม ซึ่งในปัจจุบัน กฟภ. มีผู้ใช้ไฟฟ้าที่ทำธุรกรรมผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ประมาณ ๑.๖ ล้านรายต่อเดือน และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นเป็น ๖ ล้านรายต่อเดือนในปี ๒๕๖๓ จึงจำเป็นต้องจัดซื้อเพิ่มเติมให้เพียงพอต่อการใช้งาน ดังนี้

๑. การจัดหาซอฟต์แวร์ Microsoft Windows Server Standard Edition วิธีคำนวณราคา คือ ๒ cores คิดเป็น ๑ license จำนวน core ที่ต้องการ ๑๑๒ cores คิดเป็น ๕๖ licenses

๒. การจัดหาซอฟต์แวร์ Microsoft SQL Server Enterprise Core Edition จำนวน ๑๘ licenses เป็นราคาที่รวมค่า Software Assurance ร้อยละ ๒๕ ต่อปี จำนวน ๓ ปี

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการโครงการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๓) โครงการจัดซื้อระบบบริหารจัดการผู้ใช้งานฐานข้อมูลผู้ใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย และลูกข่าย (IT Service Management : ITSM) งบประมาณประจำปี ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๔๓,๔๑๕,๒๕๐.- บาท (สี่สิบล้านสี่แสนหนึ่งหมื่นห้าพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗)

คณะทำงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียนที่ประชุมว่าในปี ๒๕๖๐ ได้มีการจัดหาระบบบริหารจัดการผู้ใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายลูกข่าย (IT Service Management : ITSM) จำนวน ๑ ระบบ ซึ่งมีจำนวนลิขสิทธิ์ของระบบบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานข้อมูลผู้ใช้งาน (Active Directory) (Microsoft Windows Server 2016 Client Access License) และระบบบริหารจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่ายบนระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขององค์กร (Desktop Management) จำนวน ๑๗,๐๐๐ licenses ซึ่งไม่เพียงพอกับการใช้งานเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนพนักงานและลูกจ้างในองค์กร ให้เพียงพอต่อการใช้งาน ดังนี้

๑. การจัดหาลิขสิทธิ์ผู้ใช้งานในการเข้าถึงระบบบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานข้อมูลผู้ใช้งาน (Active Directory) ซอฟต์แวร์ Microsoft Windows Server Standard Client Access License ล่าสุด พร้อม Software Assurance เป็นเวลาอย่างน้อย ๓ ปี จำนวน ๑๓,๐๐๐ licenses

๒. การจัดหาลิขสิทธิ์ผู้ใช้งานในการเข้าถึงระบบบริหารจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่ายบนระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขององค์กร (Desktop Management) ซอฟต์แวร์ System Center Configuration Manager Client Access License Version ล่าสุด พร้อม Software Assurance เป็นเวลาอย่างน้อย ๓ ปี จำนวน ๕,๕๐๐ licenses

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการโครงการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก



ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ที่อยู่ระหว่างการหารือคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้พิจารณาโครงการเกี่ยวกับการจัดหาและติดตั้งระบบวิทยุสื่อสาร จำนวน ๒ โครงการ โดยคณะกรรมการฯ มีประเด็นปัญหาในทางปฏิบัติในการพิจารณาทั้ง ๒ โครงการว่าต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐหรือไม่

คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐได้พิจารณาข้อหารือของกระทรวงมหาดไทยในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยได้รับแจ้งอย่างไม่เป็นทางการจากกระทรวงดิจิทัลฯ ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ดังนี้

๑. ในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ปัจจุบันคือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดกรอบการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ และได้หมายรวมถึงการจัดหาระบบวิทยุสื่อสารซึ่งเป็นเทคนิคเฉพาะถึงจะมีคอมพิวเตอร์เชื่อมต่อกับระบบวิทยุสื่อสาร ก็ไม่ได้นำเสนอให้คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐพิจารณา

๒. เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านความมั่นคง หากบูรณาการใช้งานระบบวิทยุสื่อสารร่วมกัน อาจส่งผลให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ดังนั้น กระทรวงดิจิทัลฯ จะเชิญกระทรวงมหาดไทยและสำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้าร่วมการประชุมหารือเกี่ยวกับการจัดหาระบบวิทยุสื่อสารที่เป็นดิจิทัล เพื่อพิจารณาแนวทางดำเนินการต่อไป

ที่ประชุม

๑. รับทราบ

๒. ให้กรรมการปกครองแสดงเหตุผลความจำเป็น (ที่จะต้องมีระบบวิทยุสื่อสารเป็นของหน่วยงานเอง โดยไม่สามารถบูรณาการใช้งานร่วมกับหน่วยงานอื่นได้) ให้ชัดเจน

เลิกประชุมเวลา

๑๕.๔๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)  
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดรายการประชุม



(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)  
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายการประชุม