

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑
วันศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมราชสีห์ อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ
* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย
(นายสยาม ศิริมงคล ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย) (แทน) | รองประธานกรรมการ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. พลเอก ดร.วิจิต สาทรรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศ.ดร.ธนาธิภรณ์ อัครมนันต์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายพิทักษ์ เพิ่มประเสริฐ วิศวกรอาวุโส) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. ผศ. ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง
(นางสาวสุภาภาณูญ จันทะเสน เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน
(นางดวงรัตน์ จันทร์ประดิษฐ์ ผู้อำนวยการส่วนระบบงานคอมพิวเตอร์
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายพงษ์ศักดิ์ อธิระกิตติวัฒนา ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นายโชติช่วง ศรีหิรัญรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาววรรณภา ขันติสมบุญ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง
(นายบรรพต จันทร์หอม ผู้อำนวยการกองบริหารเครือข่ายสื่อสารและความมั่นคง) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค
(นางสมภัทร ขุอิสรระ ผอ.สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง
(นายพิศณุ ตันติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพยากรเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(นายธนาเศรษฐ์ พงษ์ทรงเสถียร ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ หัวหน้าแผนกสารสนเทศ) | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.
(นางณัฐธยาน์ บัวชุม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและยุทธศาสตร์) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท.
(นายสยาม อินทรสกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท.
(นายสมเกียรติ พงศ์เป็นสุข นิติกรชำนาญการพิเศษ) (แทน) | กรรมการ |
| ๒๐. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒๑. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๒. นายวิเชียร เอาทาสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๓. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๔. นางสุณีย์ ชูปรีชา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นางมัญชุพร กาญจนฤกษ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ) (แทน) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน | กรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (ว่าง) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายพันภัทร์ กาละศรี | หัวหน้างานระบบภูมิสารสนเทศ การประปาส่วนภูมิภาค |
| ๒. นางสาวปิยะรัตน์ ศิริวรรณ | นักประมวลผลข้อมูล ๙ การไฟฟ้านครหลวง |
| ๓. นายพลวัต ชุ่มอินทร์ | วิศวกรคอมพิวเตอร์ ๔ การไฟฟ้านครหลวง |
| ๔. นางสาวฐิติมา บุญหนัก | วิศวกรคอมพิวเตอร์ ๖ การไฟฟ้านครหลวง |
| ๕. นายสันติราษฎร์ คล้ายเลียน | วิศวกรไฟฟ้า ๘ การไฟฟ้านครหลวง |
| ๖. นางอลิษา เพ็งจันทร์ | นักประมวลผลข้อมูล ๗ การไฟฟ้านครหลวง |
| ๗. นางสาวกนิษฐา อยู่เย็น | นักประมวลผลข้อมูล ๗ การไฟฟ้านครหลวง |
| ๘. นายชยพล วิจิตพันธุ์ | วิศวกรระดับ ๖ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๙. นางสาวปิยวรรณ มีเวช | หัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๑๐. นางสาวปิยวดี วิจารณ์ | ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๑๑. นายเฉลิมพร ช่วยรักษา | ผู้อำนวยการกองแผนสารสนเทศและสื่อสาร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๑๒. นางสุทธีวรรณ มาร์ตัน | ผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๑๓. นายเบญจะ เป้นนา | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง |
| ๑๔. นางสาวนวลวรรณ ฉวีวรรณ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง |

๑๕. นางสาวนริศรา รุ่งประชาเดช นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ สำนักนโยบายและแผน
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๖. นายบัญชา เขตประทุม พนักงานประจำสำนักงาน สนผ. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๗. ว่าที่ ร.ท. สมพงษ์ สมันเลาะ ผู้เชี่ยวชาญ ๑๓ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๘. นายเกรียงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๙. นายปรการ เมืองปิ่น เจ้าหน้าที่ควบคุมระบบโสตฯ ศสส. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๐. นางนงนุช ชันแสง รองผู้อำนวยการฝ่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๑. นางสาวศุภณัฐ หวังศิริจิตร พนักงานวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล ศสส. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายสยาม ศิริมงคล ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เรียนที่ประชุมว่าปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ และรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายบริหาร รองประธานกรรมการ ทิดการกิจ จึงได้มอบหมายให้เป็น ประธานที่ประชุมแทน

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบ โครงการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๘ โครงการ
ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ วิธีการคำนวณหาผลต่างค่าความยาวโฟกัสต่ำสุดกับค่าความยาวโฟกัสสูงสุด ตามคุณลักษณะ พื้นฐานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่กระทรวงดิจิทัลฯ กำหนดไว้ในเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะ พื้นฐานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐

เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ มีข้อความดังนี้ "มีผลต่างค่าความยาวโฟกัสต่ำสุดกับค่าความยาวโฟกัสสูงสุดไม่น้อยกว่า ๔.๕ มิลลิเมตร" ซึ่งใน Data Sheet ไม่มีระบุข้อมูลดังกล่าว เมื่อสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยได้จัดฝึกอบรม "โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)" รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบ CCTV เช่น การจัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) การพิจารณาผลฯ การตรวจรับฯ เป็นต้น ได้มีข้อซักถามต่อวิทยากร (นายปฐมพงศ์ วารนะนุช ผู้จัดการทั่วไปอาวุโส ส่วนการฝึกอบรม บริษัท ไทยซีคอม) เกี่ยวกับวิธีการหาผลต่างฯ ซึ่งวิทยากรได้แสดงตัวอย่าง การคำนวณค่าผลต่างค่าความยาวโฟกัสฯ ดังนี้ จากข้อมูลใน Data Sheet ความยาวโฟกัสสูงสุด ๘.๐ mm – ความยาวโฟกัสต่ำสุด ๓.๐ mm = ผลต่างคือ ๕ mm ซึ่งผ่านคุณลักษณะตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงดิจิทัลฯ ที่กำหนดว่า ผลต่างฯ ไม่น้อยกว่า ๔.๕ มิลลิเมตร

Camera	
Image sensor	1/3" Progressive scan RGB CCD
Lens	Varifocal 3.0 – 8.0 mm, F1.0, DC-iris, CS mount
	Angle of view, horizontal: 35° – 93°

ตัวอย่างการคำนวณผลต่างค่าความยาวโฟกัส (๑/๓" Sensor, ๑๖:๙ Ratio)							
๒.๘-๘	mm	=	๕.๒	mm	H.AoV	T ๓๘°	- W ๑๐๙°
๒.๘-๑๒	mm	=	๙.๒	mm	H.AoV	T ๒๕°	- W ๑๐๙°
๓.๘-๑๓	mm	=	๙.๒	mm	H.AoV	T ๒๓°	- W ๗๘°
๔-๙	mm	=	๕	mm	H.AoV	T ๓๓°	- W ๗๒°
๕-๕๐	mm	=	๔๕	mm	H.AoV	T ๖°	- W ๑๙°
๖-๑๘	mm	=	๑๒	mm	H.AoV	T ๑๖°	- W ๕๐°
๘-๘๐	mm	=	๗๒	mm	H.AoV	T ๓°	- W ๓๘°
๒.๕-๕๐	mm	=	๔๗.๕	mm	H.AoV	T ๖°	- W ๒๔°
๑๕-๕๐	mm	=	๓๕	mm	H.AoV	T ๕°	- W ๒๐°

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ผศ. ดร.มหศักดิ์ เกตุธำ) มีความเห็นว่าวิธีการคำนวณหาค่าความต่างของความยาวโฟกัสตามตัวอย่างในตารางนั้นถูกต้องแล้ว แต่เพื่อให้น่าเชื่อถือ เห็นควรนำตัวอย่างนี้ไปสอบถามกระทรวงดิจิทัลฯ เพื่อเพิ่มความมั่นใจยิ่งขึ้นว่าเป็นวิธีการคำนวณที่ถูกต้องแล้ว

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าควรสอบถามกระทรวงดิจิทัลฯ เพื่อความละเอียดรอบคอบ

ที่ประชุม

รับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการนำตัวอย่างการคำนวณหาค่าความต่างของความยาวโฟกัสไปสอบถามกระทรวงดิจิทัลฯ เพื่อยืนยันว่าวิธีการคำนวณดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการกำหนดเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่กระทรวงดิจิทัลฯ ประกาศกำหนด

๓.๒ ประชาพิจารณ์ (ร่าง) เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

ด้วยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประกาศประชาพิจารณ์ (ร่าง) เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ โดยสามารถจัดส่งข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะไปที่ E-mail: rangsarit.n@mdes.go.th สรุปการเปลี่ยนแปลงใน (ร่าง) เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ปี ๒๕๖๑ มีดังนี้

เปลี่ยนแปลง	จำนวนรายการ	รายการที่	ราคาเดิม	ราคาใหม่	ลดลง	สิ่งที่เปลี่ยนแปลง
Spec และ ราคา	๕					
		๔	๙๖,๐๐๐	๙๒,๐๐๐	๔,๐๐๐	- เดิม มีความไวแสงน้อยสุด ไม่มากกว่า ๐.๒๖ LUX สำหรับการถ่ายภาพสี
						- เปลี่ยนเป็นมีความไวแสงน้อยสุด ไม่มากกว่า ๐.๑๕ LUX สำหรับการถ่ายภาพสี
		๕	๕๐,๐๐๐	๔๖,๐๐๐	๔,๐๐๐	- เดิม มีความไวแสงน้อยสุด ไม่มากกว่า ๐.๔ LUX สำหรับการถ่ายภาพขาวดำ
						- เปลี่ยนเป็นมีความไวแสงน้อยสุด ไม่มากกว่า ๐.๒ LUX สำหรับการถ่ายภาพขาวดำ

เปลี่ยนแปลง	จำนวนรายการ	รายการที่	ราคาเดิม	ราคาใหม่	ลดลง	สิ่งที่เปลี่ยนแปลง
		๖	๔๙,๐๐๐	๔๘,๐๐๐	๑,๐๐๐	- เดิม มี Frame rate ไม่น้อยกว่า ๑๒ ภาพ ต่อ นาที
						- เปลี่ยนเป็น มี Frame rate ไม่น้อยกว่า ๒๐ ภาพ ต่อ นาที
						- เดิม ไม่มากกว่า ๐.๐๘ LUX สำหรับภาพ ขาวดำ
						- เปลี่ยนเป็น ไม่มากกว่า ๐.๐๕ LUX สำหรับภาพ ขาวดำ
		๑๒ (๑๑ เดิม)	๙,๕๐๐	๘,๖๐๐	๙๐๐	- เดิม ๑๐/๑๐๐/๑๐๐๐ Base T หรือดีกว่า
						- เปลี่ยนเป็น ๑๐/๑๐๐ Base T หรือดีกว่า
						- เพิ่มข้อความ สามารถบริหารจัดการอุปกรณ์ผ่านโปรแกรม Web Browser ได้
		๑๓ (๑๒ เดิม)	๑๗,๐๐๐	๑๖,๐๐๐	๑,๐๐๐	
						- เพิ่มข้อความ สามารถบริหารจัดการอุปกรณ์ผ่านโปรแกรม Web Browser ได้
ราคา	๔	๒	๓๓,๐๐๐	๓๒,๐๐๐	๑,๐๐๐	-
		๘	๕๕,๐๐๐	๕๓,๐๐๐	๒,๐๐๐	-
		๙	๒๔,๐๐๐	๒๒,๐๐๐	๒,๐๐๐	-
		๑๐	๖๔,๐๐๐	๖๑,๐๐๐	๓,๐๐๐	-
เพิ่มรายการ	๑	๑๑	-	๑๒๕,๐๐๐	-	อุปกรณ์บันทึกภาพผ่านเครือข่าย (NVR)

ที่ประชุม รับทราบ เมื่อประกาศอย่างเป็นทางการแล้ว ให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งเวียนให้ส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และจังหวัดทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งผ่านการพิจารณากลับกรองของคณะทำงาน ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ แล้ว จำนวน ๖ โครงการ ดังนี้

- โครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๑ โครงการ ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ

๑) โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ของสำนักนโยบายและแผน งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ จำนวนเงิน ๓๐๔,๙๐๐.- บาท (สามแสนสี่พันเก้าร้อยบาทถ้วน)

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย เรียนที่ประชุมว่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบันส่วนใหญ่มีอายุการใช้งานนานกว่า ๗ ปี มีประสิทธิภาพต่ำ ประมวลผลช้า ครุภัณฑ์บางรายการชำรุดไม่สามารถใช้งานได้ จึงจำเป็นต้องจัดหาเพื่อทดแทน ทั้งนี้ ตรงตามเกณฑ์ฯ ทุกรายการ ไม่เข้าซ้อนกับที่สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยจัดหาประจำปี มีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะว่าต้องมีระบบปฏิบัติการแต่ไม่ได้ให้มูลค่า ๓,๘๐๐ บาท เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด ไม่ได้จัดหาชุดโปรแกรมจัดการสำนักงานเนื่องจากสามารถใช้ license เดิมที่มีอยู่ได้

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ควรเริ่มต้นใช้ Open Source เพื่อลดค่าใช้จ่ายจากการผูกพันกับโปรแกรมของ Microsoft

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๔ โครงการ ดังนี้
การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๒ โครงการ

๒) โครงการชุดโปรแกรมจัดการสำนักงาน งบประมาณลงทุน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวนเงิน ๒๑,๒๖๓,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านสองแสนหกหมื่นสามพันบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวงเรียนที่ประชุมว่าชุดโปรแกรมจัดการสำนักงานที่ใช้อยู่เป็นเวอร์ชันเก่า และ กฟน. มีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ ฯลฯ เพื่อทดแทนของเดิมที่หมดอายุการใช้งาน เครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดหาใหม่ได้ติดตั้งระบบปฏิบัติการเวอร์ชันล่าสุด และซอฟต์แวร์ของ กฟน. ทำให้โปรแกรม Microsoft Office 2007 ที่ใช้ในการแสดงรายงานผ่านซอฟต์แวร์ดังกล่าวไม่สามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ จากการตรวจสอบกับเจ้าของผลิตภัณฑ์แจ้งว่า Microsoft Office 2007 ยกเลิกการสนับสนุนแล้ว จึงมีความจำเป็นต้องจัดหาชุดโปรแกรมจัดการสำนักงานเวอร์ชันล่าสุดเพื่อรองรับเครื่องคอมพิวเตอร์ ฯลฯ และระบบปฏิบัติการที่ติดตั้งใหม่ (เวอร์ชันล่าสุด) ให้สามารถใช้งานร่วมกับซอฟต์แวร์ของ กฟน. ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยซื้อเพื่อทดแทนชุดโปรแกรมฯ จัดหาในปี พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๑ จำนวน ๑,๗๘๕ licenses และจัดซื้อเพิ่มเติม ๑๔๘ licenses (คิดเป็นร้อยละ ๗๐ ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดหาใหม่ในปี ๒๕๖๑) รวมทั้งสิ้น ๑,๙๓๓ licenses ใช้ราคาตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงดิจิทัลฯ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าในปัจจุบันเขียน report ผ่าน web ได้หมด ถ้าไม่จำเป็นต้องใช้โปรแกรมสำนักงานทั้งชุดก็สามารถแยกซื้อเฉพาะบางโปรแกรมได้ หากมีการนำ Open Source มาใช้งานจะสามารถลดค่าใช้จ่ายจากการผูกพันกับโปรแกรมของ Microsoft ได้ ยกตัวอย่างเช่นโครงการ ๑๓ ฟอนต์แห่งชาติ สามารถลดการผูกพันกับฟอนต์ของ Microsoft ได้

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวงเรียนที่ประชุมว่า กฟน. เคยพิจารณาเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการซื้อรวมทั้งชุด กับการซื้อแยกบางโปรแกรม พบว่าการซื้อรวมมีความคุ้มค่ามากกว่าการซื้อแยกบางโปรแกรม และมีการใช้โปรแกรมที่พัฒนาโดย NECTEC บางส่วน แต่เนื่องจากระบบงานของ กฟน. ที่อยู่บนระบบ SAP ยังล็อกอยู่ หากแปลงไฟล์แล้วข้อมูลจะผิดพลาด จึงยังมีความจำเป็นต้องใช้ Microsoft ซึ่ง compatible กับโปรแกรมที่เป็นมาตรฐานโลก

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๓) โครงการระบบบริหารจัดการตรวจสอบภัยคุกคามและป้องกันช่องโหว่บนแอปพลิเคชัน (Application Security Management) งบประมาณลงทุน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวนเงิน ๒๔,๖๘๖,๕๐๐.- บาท (ยี่สิบสี่ล้านหกแสนแปดหมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๔,๕๓๔,๐๔๖.๔๐ บาท (ยี่สิบสี่ล้านห้าแสนสามหมื่นสี่พันสี่สิบบาทสี่สิบสตางค์)

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวงเรียนที่ประชุมว่าในปัจจุบัน กฟน. ยังไม่มีอุปกรณ์ที่สามารถป้องกันการโจมตีเว็บไซต์และแอปพลิเคชันได้โดยเฉพาะ หากเกิดการโจมตีอาจส่งผลให้ไม่สามารถเข้าใช้บริการของ กฟน. ในปี ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการทดสอบความมั่นคงปลอดภัยของเว็บไซต์และแอปพลิเคชันของ กฟน. และ ETDA พบช่องโหว่ที่ร้ายแรง ๔ รายการ ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว แต่เนื่องจากการปรับปรุงเว็บไซต์และแอปพลิเคชันอย่างต่อเนื่อง จึงทดสอบอีกครั้งในปี ๒๕๖๐ พบว่ายังมีช่องโหว่ที่ร้ายแรง สาเหตุเกิดจากการเขียน coding ที่ไม่รัดกุมซึ่งจะทำให้ผู้ไม่หวังดีสามารถขโมยหรือปลอมแปลงข้อมูลได้ ซึ่งในอนาคตจะมีการให้บริการผ่านเว็บไซต์และแอปพลิเคชันมากขึ้น จึงจำเป็นต้องจัดหาระบบบริหารจัดการตรวจสอบภัยคุกคามและป้องกันช่องโหว่บนแอปพลิเคชันเพื่อให้การดำเนินงานของ กฟน. เป็นไปตามกฎหมาย เนื่องจาก กฟน. จัดอยู่ในกลุ่ม Critical Infrastructure ค่าติดตั้ง ๗ แสนบาทเศษ เป็นค่า configuration โดยเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากร คือ ผู้บริหารโครงการ เลขานุการโครงการ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์และออกแบบระบบ ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตั้งและตั้งค่าระบบ และผู้เชี่ยวชาญด้านการทดสอบคุณภาพของระบบ ส่วนค่าติดตั้ง ๔ หมื่นบาทเศษเป็นค่าขนย้ายอุปกรณ์ การอบรมกำหนดไว้ ๒ หัวข้อ ๆ ละไม่น้อยกว่า ๕ คน หัวข้อละ ๒ วัน ซึ่ง กฟน. มีหลักการว่าค่าอบรมไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาทต่อคนต่อวัน ค่าใช้จ่ายในการอบรมสูงเนื่องจากเป็นอุปกรณ์เฉพาะทาง ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมต้องเป็นผู้มี skill สูง วิทยาการต้องมาจากเจ้าของผลิตภัณฑ์

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. การจัดการระบบป้องกันการเล็ดรอดผ่านช่องโหว่เข้าไป ยังไงก็ต้องจัดหาไปเรื่อย ๆ เพราะไม่มีซอฟต์แวร์ใดที่ไม่มีช่องโหว่ อีกทั้งอาจเกิดจากการเขียน TOR ไม่รัดกุม ไม่ได้เขียนว่าต้องไม่มีช่องโหว่ ไม่มีนโยบายการรับประกันความปลอดภัย ถ้าอนาคตมีการใช้ Blockchain ในการป้องกัน ก็จะมีโครงการด้าน Blockchain ตามมาอีก เมื่อพิจารณาจากงบประมาณโครงการนี้ พบว่างบประมาณเพียงพอที่จะจัดทำโครงการด้าน Blockchain ได้ แทนที่จะทำระบบนี้ในวันนี้ แล้วอีก ๑-๒ ปีข้างหน้าทำ Blockchain ก็น่าจะเริ่มต้นทำ Blockchain ในวันนี้เลย

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวงเรียนที่ประชุมว่า กฟน. ได้ร่วมกับธนาคารกสิกรไทยศึกษาการใช้ Blockchain แต่เนื่องจาก กฟน. ยังหา partner ไม่ได้ จึงยังไม่ได้ใช้งาน Blockchain นอกจากนี้ยังมีความเสี่ยงที่บุคคลภายนอกจะเข้ามาใน DMZ ของ กฟน. ได้ ข้อมูลลูกค้าก็จะถูกขโมย สำหรับการกำหนดการรับประกันความปลอดภัยไว้ใน TOR นั้น แม้ว่าจะกำหนดแล้ว แต่ใครจะเป็นผู้ทดสอบว่าปลอดภัยจริง ถ้าต้องดำเนินการจ้างทดสอบก็จะไม่คุ้มค่า จึงมีความจำเป็นต้องจัดหาระบบตามโครงการนี้ เพื่อตรวจสอบช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ ทั้งที่พัฒนาขึ้นเอง และจ้างพัฒนา ก่อนที่จะนำระบบไปใช้งานจริง

๒. เทคโนโลยี Blockchain เป็นที่ยอมรับว่ามีความปลอดภัยสูง เนื่องจากใช้หลักการกระจายทุกข้อมูลหรือทุก transaction ในลักษณะที่มีการสำเนาไว้ในที่สาธารณะ โดยไม่ต้องผ่านคนกลาง ซึ่งข้อมูลจะถูกจัดเก็บโดยการเข้ารหัส (Hash) และเนื่องจากไม่มีศูนย์กลางจัดเก็บข้อมูล ดังนั้น ข้อมูลจึงเชื่อถือได้ แก้ไขไม่ได้ ไม่สูญหายเพราะมีสำเนาได้ทั่วโลก เก็บข้อมูลย้อนหลังได้ สิ่งที่ต้องทำคือการรักษา Database ไว้ให้ได้ แบ่งเป็นส่วน ๆ เมื่อข้อมูลถูกขโมย ผู้ที่ได้ข้อมูลไป ก็ไม่สามารถอ่านได้ นอกจากเจ้าของข้อมูลจะส่ง key ให้เขาเอง คณะกรรมการมีความเห็นว่าทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยควรดำเนินการศึกษาวิจัยร่วมกันเพื่อจัดทำ Blockchain ของกระทรวงมหาดไทย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. ให้ทุกหน่วยงานทำการวิจัยร่วมกันในการใช้เทคโนโลยี Blockchain

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๔) โครงการงานจัดซื้อซอฟต์แวร์สถาปัตยกรรมองค์กร งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๑๔,๙๒๕,๔๗๒.๘๐ บาท (สิบสี่ล้านเก้าแสนสองหมื่นห้าพันสี่ร้อยเจ็ดสิบสองบาทแปดสิบสตางค์) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๑,๘๙๘,๔๐๐.- บาท (สิบเอ็ดล้านแปดแสนเก้าหมื่นแปดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไข จำนวนเงินโครงการลดลงเหลือ ๑๔,๔๐๒,๔๗๒.๘๐ บาท (สิบสี่ล้านสี่แสนสองพันสี่ร้อยเจ็ดสิบสองบาทแปดสิบสตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ลดลงเหลือ ๑๑,๓๗๕,๔๐๐.- บาท (สิบเอ็ดล้านสามแสนเจ็ดหมื่นห้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียนที่ประชุมว่า กฟภ. ได้มีการจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture : EA) ในระดับ High-level แล้ว แต่ กฟภ. เป็นองค์กรขนาดใหญ่ จึงมีรายละเอียดซับซ้อนและมีความยุ่งยาก องค์ประกอบของ EA จำนวนมาก ส่งผลให้การจัดเก็บ การปรับปรุง และวิเคราะห์ EA ในรูปแบบไฟล์ Excel มีความยุ่งยาก ไม่สามารถจัดทำมุมมองที่เหมาะสมสำหรับผู้เกี่ยวข้อง ใช้เวลาและบุคลากรในการวิเคราะห์สูง อาจมีความเสี่ยงในการวิเคราะห์ผิดพลาด จึงจำเป็นต้องจัดหาซอฟต์แวร์ EA เพื่อใช้เป็น tool ในการนำ EA มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด หน่วยงานได้ปรับแก้ไขแบบ คกก.มท.๐๑ ในส่วนของโครงการศูนย์วิจัยและบริการวิศวกรรมไฟฟ้าและการสื่อสาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องภาษีมูลค่าเพิ่ม เนื่องจากการเสนอราคาของมหาวิทยาลัยมหิดลนั้นไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว หลังจากปรับแก้ไข จำนวนเงินโครงการลดลงเหลือ ๑๔,๔๐๒,๔๗๒.๘๐ บาท (สิบสี่ล้านสี่แสนสองพันสี่ร้อยเจ็ดสิบสองบาทแปดสิบสตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ลดลงเหลือ ๑๑,๓๗๕,๔๐๐.- บาท (สิบเอ็ดล้านสามแสนเจ็ดหมื่นห้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. โครงการนี้จัดซื้อซอฟต์แวร์ แต่ EA ไม่ใช่ซอฟต์แวร์ เมื่อจ้างทำเสร็จได้ EA แล้วงานก็จบ ไม่มีการจ่ายค่าบำรุงรักษา

๒. สำหรับการคิดภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยปกติประชาชนจะเป็นคนสุดท้ายที่จ่ายภาษีมูลค่าเพิ่ม เมื่อมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีรูปแบบการดำเนินงานที่แตกต่างกัน บางแห่งจัดตั้งศูนย์วิจัยฯ ภายใต้มหาวิทยาลัย ซึ่งไม่เสียภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยมหาวิทยาลัยรับส่วนแบ่งจากงานของศูนย์วิจัยฯ บางแห่งจัดตั้งศูนย์วิจัยฯ ภายใต้อำเภอ ซึ่งต้องเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นต้น จึงควรศึกษาระเบียบ แนวทางปฏิบัติ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ดี

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียนที่ประชุมว่า กฟภ. ได้จัดทำ EA ในระดับ High-level เรียบร้อยแล้ว แต่ได้มาเป็นภาพ จึงมีความประสงค์จะจัดซื้อ Tools เพื่อให้สามารถปรับปรุงข้อมูลได้ โครงการนี้จ้างที่ปรึกษา มาดำเนินการ ๑ งาน โดยใช้ข้อมูลจริง เพื่อเป็นตัวอย่างในการสอนเจ้าหน้าที่ กฟภ. ให้สามารถดำเนินงานอื่น ๆ ต่อไปได้เอง กฟภ. ได้เปิดกว้างให้มีการแข่งขันได้ หากมหาวิทยาลัยประสงค์จะมาแข่งขันกับบริษัท ก็สามารถเข้าแข่งขันได้ ทั้งนี้ กฟภ. รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปศึกษาระเบียบ แนวทางปฏิบัติ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก่อนดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ไปพิจารณา กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การประสานงานภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๕) **โครงการศูนย์บริการข้อมูลสารสนเทศ (GISC)** งบประมาณลงทุนตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ รวมวงเงินโครงการ ๒๐,๑๑๐,๒๕๐.- บาท (ยี่สิบล้านหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสองร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๙,๖๒๘,๗๕๐.- บาท (สิบเก้าล้านหกแสนสองหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)

ผู้แทนการประสานงานภูมิภาค เรียนที่ประชุมว่า กปภ. ได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศขนาดใหญ่ (Big Data) ตามนโยบายของรัฐบาลที่มอบหมายให้หน่วยงานต่าง ๆ บูรณาการฐานข้อมูลของแต่ละหน่วยงานตามภารกิจของหน่วยงานนั้น ๆ เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกัน กปภ. จึงมีความประสงค์จะพัฒนาระบบเพื่อรองรับการบูรณาการฐานข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบคลังข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ปัจจุบัน กปภ. มีระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลที่น่าสนใจมาใช้ในการบริหารจัดการและสนับสนุนผู้ใช้น้ำอยู่หลายระบบงานตามความจำเป็นใช้งานในแต่ละด้าน แต่ได้มีการนำข้อมูลเหล่านั้นมาบูรณาการร่วมกันให้เกิดประโยชน์ในภาพรวมมากนัก แม้บางกรณีจะมีการนำข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ร่วมกัน แต่เกิดความไม่สะดวกในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบงานที่จัดเก็บข้อมูลต่างแพลตฟอร์มกัน รวมทั้งในการพัฒนาระบบงานเพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์ต่าง ๆ จำเป็นต้องใช้เวลาในส่วนของการรวบรวมข้อมูลเพิ่มมากขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อพัฒนาระบบงานในภาพรวม อาจเป็นเหตุให้ได้รับข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ไม่ทันกาล โดยระยะแรก (ปี ๒๕๖๑) เน้นกระบวนการทางด้านปริมาณน้ำจ่าย จนถึงผู้ใช้น้ำ ระยะที่สอง (ปี ๑๕๖๒) มุ่งเน้นกระบวนการตั้งแต่แหล่งน้ำ ระบบผลิตน้ำ และระบบจ่ายน้ำบางส่วน (ที่เหลือ) ระยะที่สาม (ปี ๒๕๖๓/ระยะสุดท้าย) มุ่งเน้นกระบวนการทางด้านการบริหาร การเงิน งบประมาณ ค่าใช้จ่าย ลูกค้าสัมพันธ์ โครงการก่อสร้าง ระบบวิศวกรรม ตลอดจนจนถึงฐานข้อมูลบุคลากรใน กปภ. ทั้งหมด และเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก อย่างเต็มระบบ

หน่วยงานได้จัดทำคำชี้แจงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานแล้ว สรุปได้ดังนี้

๑. รายการ Upgrade Network Module ระบุยี่ห้อ IBM เพียงยี่ห้อเดียว เนื่องจาก Network Switch ที่ใช้งานอยู่เป็นยี่ห้อ IBM จึงจำเป็นต้องซื้อ module เพิ่ม

๒. การจัดหาซอฟต์แวร์ Solution Big Data เป็น set ไม่ซื้อแยก เนื่องจาก กปภ. ไม่มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนา โดยบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความถนัดในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูล จึงมีความจำเป็นต้องหาซอฟต์แวร์ที่พร้อมใช้งานได้ และหากติดปัญหาหรือข้อขัดข้องก็สามารถสอบถามปัญหาได้จากผลิตภัณฑ์เดียว โดยจัดทำตารางเปรียบเทียบราคา set กับการจัดหาแยกรายการเรียนร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่เสนอในที่ประชุม

๓. กปภ. พิจารณาทบทวนโครงการแล้ว จึงขอเปลี่ยนจากการพัฒนาเครื่องมือ (tool) Social Listening เป็นการเช่าบริการกวาดข้อมูลจาก social ในช่วงระยะเวลา ๒ ปี แทนการพัฒนา tool และมีการพัฒนา AI เพื่อจำแนกความเห็นที่เป็นเชิงบวกและเชิงลบ จำแนก/จัดกลุ่มข้อร้องเรียนแต่ละประเภท รวมถึงสามารถระบุพื้นที่ที่มีการร้องเรียนสูง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าหน่วยงานควรกำหนด TOR ให้ชัดเจนว่าจะต้องมีการกวาดข้อมูลปีละกี่ครั้ง รวมทั้งควรศึกษาดูงานจากหน่วยงานอื่น ๆ ก่อนเริ่มดำเนินโครงการด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณา กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ ดังนี้
เทศบาลตำบลลำโรงเหนือ จำนวน ๑ โครงการ

๖) โครงการติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในเขตเทศบาลตำบลลำโรงเหนือ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ จำนวนเงิน ๒๔,๘๘๑,๗๐๐.- บาท (ยี่สิบสี่ล้านแปดแสนแปดหมื่นหนึ่งพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๗,๓๙๗,๒๐๐.- บาท (สิบเจ็ดล้านสามแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน)

ฝ่ายเลขานุการได้รับการประสานจากเทศบาลตำบลลำโรงเหนือขอถอนโครงการดังกล่าว โดยจะเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ งานจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับธุรกิจหลัก (รชธ.) ระยะที่ ๒ ของ กฟภ.

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้มีหนังสือ ที่ มท ๕๓๑๑.๙/๓๓๕๕๒ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง งานจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับธุรกิจหลัก (รชธ.) ระยะที่ ๒ ของ กฟภ. นำเสนอกระทรวงมหาดไทย เพื่อโปรดพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการกำกับการจัดซื้อจัดจ้าง พิจารณาต่อไป

เรื่องเดิม

๑. กฟภ. ได้เช่า รชธ. ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ SAP version 4.7 ตามสัญญาเช่าฯ เริ่มต้นใช้งานอย่างเต็มรูปแบบตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ ซึ่งสัญญาเช่าสิ้นสุดวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ระยะเวลา ๖๐ เดือน ค่าเช่าเดือนละ ๖๘,๘๓๒๑ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

๒. วัตถุประสงค์ในการจัดหา รชธ. ระยะที่ ๒ เพื่อให้ กฟภ. มีระบบใช้งานอย่างต่อเนื่องที่สามารถใช้งานได้ดีกว่าหรือเทียบเท่ากับระบบ รชธ. เดิมที่ใช้งานอยู่ของ รชธ. ระยะที่ ๑

การดำเนินงาน

๑. กฟภ. ได้จ้างที่ปรึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเมินความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ เพื่อให้มีข้อมูลในการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดทำโครงการ รชธ. ระยะที่ ๒ ภายหลังจากการสิ้นสุดสัญญาเช่าของโครงการ รชธ. ระยะที่ ๑ โดยประเมินทางเลือกว่าโครงการระยะที่ ๒ ควรใช้แนวทางใด (การซื้อ / การ outsource / การเช่าระบบใหม่เพื่อให้เกินการแข่งขัน) ผลการประเมินสรุปว่า การ outsource เป็นทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด

๒. ในระหว่างดำเนินการจัดหา รชธ. ระยะที่ ๒ ซึ่งคาดว่าจะไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ก่อนสิ้นสุดสัญญาระยะที่ ๑ เพื่อให้ กฟภ. มีระบบใช้งานได้อย่างต่อเนื่องและป้องกันความเสี่ยงในกรณีที่การจัดหาระยะที่ ๒ ไม่แล้วเสร็จตามกำหนด อีกทั้งกิจการร่วมค้า SPIES ปฏิเสธให้เช่า รชธ. ระยะที่ ๑ ต่อหลังจากวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ จึงมีมติให้ดำเนินการเช่า รชธ. ระยะที่ ๑ โดยวิธีพิเศษ จากบริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด ซึ่งเป็นเจ้าของระบบที่ให้เช่าทั้งหมดของโครงการ รชธ. โดยมีกำหนดเช่าถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยยังคงเป็นการใช้โปรแกรม SAP version 4.7

๓. กฟภ. ได้จ้างบริษัทเมอร์ลินส์ โซลูชั่นส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประเมินราคาประมาณการในการจัดซื้อ รชธ. ระยะที่ ๒ พร้อมศึกษาแนวทางเพิ่มเติมเพื่อให้มั่นใจว่าได้ทางเลือกที่ดีที่สุด มีประสิทธิภาพ มีความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด มีความเหมาะสมในการจัดหา รชธ. ระยะที่ ๒ โดยเปรียบเทียบข้อดีและข้อจำกัดของการเช่า หรือการใช้ cloud ผลการศึกษาสรุปได้ว่าการจัดหาโดยวิธีการซื้อ/จ้าง มีความเหมาะสม สามารถตอบสนองได้มากที่สุด ซึ่งผลการศึกษาของบริษัทเมอร์ลินส์ฯ สอดคล้องกับผลการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และข้อจำกัดของการเช่าใช้ระบบงานตามที่กล่าวไว้ อีกทั้งหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในประเทศไทยใช้การจัดหาในลักษณะของการซื้อ/การจ้างทั้งหมด

๔. กฟภ. ได้รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดหา รชช. ระยะที่ ๒ ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ พร้อมกำหนดแผนงานเพื่อให้ได้ผู้รับจ้างภายในสิ้นปี ๒๕๖๑ ใช้ระยะเวลาในการพัฒนาและติดตั้งระบบเป็นเวลา ๒ ปี คาดว่าจะสามารถนำระบบออกใช้งานในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ แต่เนื่องจากสัญญาเช่า รชช. ระยะที่ ๑ จะสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น กฟภ. จึงได้จัดเตรียมแนวทางการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้มีระบบใช้งานอย่างต่อเนื่องเป็นลำดับ ดังนี้

(๑) ประสานงานด้วยวาจาเพื่อเช่า รชช. ระยะที่ ๑ เพิ่มเติมจากผู้ให้เช่ารายเดิม (บนขอบเขตงานเดิม) ออกไปอีกประมาณ ๑ ปี ซึ่งต่อมา บริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งถึงความเสี่ยงที่บริษัทฯ ไม่สามารถควบคุมได้ อาจส่งผลกระทบต่ออย่างร้ายแรงต่อระบบงานที่ กฟภ. ต้องทำงานตลอด ๒๔ ชั่วโมงในทุก ๆ วัน ตลอดอายุสัญญา และอาจทำให้การดำเนินงานของ กฟภ. เกิดปัญหาหรือหยุดชะงักได้ หากมีการต่อสัญญาเช่า SAP version 4.7 ออกไปอีกโดยไม่มีบริการ SAP support จากเจ้าของผลิตภัณฑ์

อย่างไรก็ตาม หาก กฟภ. มีความประสงค์ที่จะให้ทางบริษัทฯ ดำเนินการ upgrade ระบบให้เป็นเวอร์ชันที่ใหม่กว่าเดิมหรือรุ่นล่าสุดนั้น จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ

(๒) กฟภ. ได้เชิญผู้บริหาร บริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด และบริษัท SAP Thailand มาหารือแนวทางการดำเนินการ upgrade (โดยใช้ hardware เดิมให้มากที่สุด จัดหาเพิ่มเติมเท่าที่จำเป็น เพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย มีระยะเวลาดำเนินการ ๑ ปี และระยะเวลาเช่า ๑ ปี) ว่าจะสามารถทำได้หรือไม่ และจะมีค่าใช้จ่ายโดยประมาณเท่าใด โดยขอให้แจ้ง กฟภ. ทราบภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ซึ่งต่อมาบริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด ได้มีหนังสือเสนอราคาค่าเช่าเดือนละ ๘๘ ล้านบาท ระยะเวลาการเช่า ๕ ปี (๕,๒๘๐ ล้านบาท) เป็นการทำให้ Technical Upgrade ECC 6.0 บน HANA โดยบริษัท พอร์ทัลเน็ต จำกัด แจ้งว่าค่าเช่าเพิ่มจากปัจจุบันเนื่องจากการเปลี่ยนระบบฐานข้อมูลจาก Oracle เป็น HANA ซึ่งต้องเปลี่ยน hardware ใหม่ทั้งหมด

(๓) ในขณะเดียวกันเพื่อเป็นการแสวงหาข้อมูลประกอบการพิจารณา กฟภ. จึงสอบถามข้อมูลจาก SI ถึงแนวทางและวิธีการดำเนินการเกี่ยวกับโครงการ รชช. ระยะที่ ๒ โดยวิธีการ Technical Upgrade โดยขอให้ระบุกิจกรรมหลัก ๆ และแผนดำเนินการ พร้อมข้อเสนอแนะของแนวทาง ซึ่งได้รับการตอบกลับ ๓ รายว่าสามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลา ๑ ปี

๕. เนื่องจากระยะเวลาที่เหลืออยู่ประมาณ ๑ ปี ๙ เดือน กฟภ. ได้พิจารณาแล้วว่าไม่เพียงพอที่จะดำเนินการตามมติคณะกรรมการ กฟภ. เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ และได้รับข้อมูลว่ามีผู้สามารถดำเนินการได้หลายราย ดังนั้น เพื่อประโยชน์ของ กฟภ. ที่จะต้องมี รชช. ใช้งานอย่างต่อเนื่อง กฟภ. จึงได้เสนอคณะกรรมการ กฟภ. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ เพื่อขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงแนวทางการจ้างออกแบบ จัดหา พัฒนา ติดตั้ง และดูแลบำรุงรักษา รชช. ตามแผนงานจัดหา รชช. ระยะที่ ๒ และบูรณาการระบบงานที่เกี่ยวข้อง ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยมีรายละเอียดที่สำคัญ ดังนี้

(๑) จัดหาระบบ ERP และ IS-U ผลิตภัณฑ์ SAP พร้อมทำ Technical Upgrade ระบบงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จาก SAP version 4.7 เป็น SAP version ECC 6.0 on HANA หรือสูงกว่า

(๒) จัดหาระบบงานบริหารไฟฟ้าขัดข้อง (Outage Management System : OMS) เป็นซอฟต์แวร์ผลิตภัณฑ์ใด ๆ ก็ได้

(๓) จัดหาระบบงานรับชำระเงิน พิมพ์หนังสือแจ้งค่าไฟฟ้าและใบเสร็จรับเงิน (Bill printing and Payment Management : BPM) เป็นซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง หรือ Customize

โดยให้ระบบงานใหม่ทำงานได้เทียบเท่ากับระบบปัจจุบันที่ใช้งานอยู่ และมีจำนวน license ตามจำนวนที่ กฟภ. ใช้งานในปัจจุบันและในอนาคตอีก ๕ ปี มีกรอบวงเงิน ๕,๕๐๐ ล้านบาท มีระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จพร้อมใช้งานภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ และขอบเขตงานให้ครอบคลุมการดูแลบำรุงรักษา ๕ ปี

ข้อพิจารณาและข้อเสนอ

กฟภ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องเวลาและทางด้านเทคนิคที่จะสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความคุ้มค่าต่อการลงทุน ในการดำเนินการจัดหา รชช. ระยะที่ ๒ ให้แล้วเสร็จ มีระบบใช้งานอย่างต่อเนื่อง ก่อนที่สัญญาเช่าจะสิ้นสุดลงในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ จึงมีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงแนวทางดำเนินการจ้างออกแบบ จัดหา พัฒนา ติดตั้ง และดูแลบำรุงรักษา รชช. ตามแผนงานจัดหา รชช. ระยะที่ ๒ และบูรณาการระบบงานที่เกี่ยวข้องด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ e-Bidding โดยมีรายละเอียดที่สำคัญตาม (ข้อ ๕) ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อโปรดพิจารณาตามข้อเสนอของ กฟภ. ก่อนนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการชุดนี้ไม่มีอำนาจในการพิจารณาแนวทางดำเนินการโครงการ/วิธีการจัดหา เมื่อหน่วยงานจัดทำรายละเอียดข้อกำหนดความต้องการ (TOR) ซึ่งมีรายละเอียดของระบบคอมพิวเตอร์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และรายละเอียดด้านเทคนิคอื่น ๆ เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการชุดนี้จึงจะพิจารณา วินิจฉัย และให้ความเห็นชอบในหลักการ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๗ ก่อนนำเสนอกระทรวงดิจิทัลฯ (คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ) เพื่อพิจารณาต่อไป (เนื่องจากเป็นโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท) ดังนั้น การพิจารณาในวันนี้จะเป็นการให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อเรียนปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อโปรดนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

๒. หากเปลี่ยนจากการเช่าเป็นการซื้ออาจส่งผลให้ประสบปัญหาว่าเมื่อเทคโนโลยีเปลี่ยน หน่วยงานไม่สามารถเปลี่ยนตามได้ ถ้าเป็นการเช่า เมื่อเทคโนโลยีเปลี่ยน หน่วยงานก็จะได้เทคโนโลยีใหม่ อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะซื้อหรือเช่า คณะกรรมการ กฟภ. เป็นผู้รับผิดชอบ เนื่องจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยไม่ทราบรายละเอียด ถ้าท่านไม่ทำจะเกิดผลอย่างไร ระบบใช้งานไม่ได้เลยใช้หรือไม่ คนของท่านพร้อมดูแลระบบหรือไม่

ผู้แทน กฟภ. เรียนชี้แจงที่ประชุมว่าได้มีการจ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินความเหมาะสมว่าจะซื้อหรือเช่า จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งแรกโดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สรุปได้ว่าการ outsource เป็นทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ครั้งที่สองโดยบริษัทเมอร์ลินส์ โซลูชั่นส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด สรุปได้ว่าการจัดหาโดยวิธีการซื้อ/จ้าง มีความเหมาะสมสามารถตอบสนองได้มากที่สุด สำหรับการเตรียมคน จะให้เจ้าหน้าที่ของ กฟภ. ร่วมดำเนินการตั้งแต่ Technical Upgrade และตลอด ๕ ปีจะร่วมดำเนินการด้วยตลอด เพื่อต่อไปจะได้บริหารจัดการเอง ระหว่างดำเนินงานจะมีที่ปรึกษามากำกับดูแลให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้

๓. หากหรือร่วมกับการไฟฟ้านครหลวงเรื่องความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินการหรือยัง

๔. เหตุผลยังไม่ชัดเจนว่าซื้อดีกว่าเช่าอย่างไร ถ้าบอกว่าอยากมีเครื่องของเราเอง แต่ ๕ ปีเครื่องก็หมดค่าแล้ว และที่ปรึกษาไม่มี authority ควรจ้างมาเลยว่าหน่วยงานจะจัดซื้ออุปกรณ์ใดบ้าง แล้วให้ที่ปรึกษากำกับดูแลซอฟต์แวร์เป็นทรัพย์สินของหน่วยงานหรือไม่

ผู้แทน กฟภ. เรียนที่ประชุมว่าซอฟต์แวร์ที่เป็น core ไม่ใช่ทรัพย์สินของ กฟภ. เป็นสิทธิ์การใช้งาน แต่ส่วนที่พัฒนาเพิ่มเติม เป็นทรัพย์สินของ กฟภ.

๕. เรื่องความเสี่ยง ถ้า transition ไม่ดี หมดค่าใช้จ่ายเป็นพันล้าน ที่ปรึกษาได้ประเมินไว้แค่ไหนอย่างไร การเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันเป็นเรื่องที่ดี แต่องค์กรแบบนี้มีความเสี่ยงไม่ได้ หยุตแม้วินาทีเดียวไม่ได้ มีแผนรองรับความเสี่ยงอย่างไร

ผู้แทน กฟภ. เรียนที่ประชุมว่ามีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงไว้แล้ว แนวทางในการทำ Technical Upgrade ไม่ใช่ล้มแล้วสร้างใหม่ ทำได้หรือไม่ ข้อมูลจะถูก transfer มาอยู่ระบบใหม่ทั้งหมด และจะเริ่มทดสอบทำให้เริ่มเห็นภาพตั้งแต่ ๖ เดือนแรก ก็จะเร่งรัดการดำเนินการให้ทำได้ ขณะนี้ได้เตรียมพนักงานเพื่อทำ application ตัวเล็ก ๆ ทำโปรแกรมอ่านหน่วยเอามาคิดเงินใหม่ แม้ว่า implement ไม่สำเร็จใน ๑ ปี ก็ยังสามารถเอาโปรแกรมเล็ก ๆ ที่เตรียมไว้มาใช้งานเพื่อจัดเก็บเงินก่อน

๖. ควรกำหนดให้มีการทดสอบตั้งแต่ต้นเลย ทำไม่ได้ก็ไม่ผ่านข้อกำหนดด้านเทคนิค ไม่ใช่การประเมินความเสี่ยงของ กฟภ. แต่เป็นการประเมินความเสี่ยงของผู้ประกอบการ

ผู้แทน กฟภ. กำหนดคุณสมบัติผู้ประกอบการไว้ว่าต้องเคยทำ Technical Upgrade ของ SAP อย่างน้อย ๒ โครงการ โดยกำหนดมูลค่าโครงการไว้ แต่ไม่ได้กำหนดระยะเวลาว่ากี่ปี เนื่องจากในการประชุมร่วมกับผู้สังเกตการณ์ เกรงว่าจะไม่มีผู้ยื่นเสนอราคา เพราะมีผู้ประกอบการด้านนี้น้อยราย กฟภ. ต้องการให้มีการแข่งขัน

๗. ถ้าไม่มี SAP จะมีผลกระทบอย่างไร จะเกิดอะไรขึ้น อย่าบอกว่าจัดเก็บรายได้ไม่ได้ เนื่องจากสามารถจัดเก็บแบบ manual ได้ ให้ทำ short list ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปปรึกษาทีมงานของ กฟภ. แล้วจัดทำคำชี้แจงเพื่อเสนอปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อโปรดนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

๘. ขอให้การไฟฟ้านครหลวงแบ่งปันประสบการณ์ในการดำเนินงานให้ที่ประชุมทราบด้วย

ผู้แทน กฟน. เรียนที่ประชุมว่าเดิม กฟน. มีระบบคล้าย Enterprise Resource Planning (ERP) อยู่ ๕ ระบบ จึงหาระบบมารวมเป็นระบบเดียว เมื่อกระทรวงการคลังเริ่มใช้งาน SAP กฟน. ก็เริ่มใช้งานเหมือนกัน การเปลี่ยนถ่ายง่ายหน่อยเพราะเปลี่ยนจาก SAP รุ่นเก่าเป็นรุ่นใหม่ ได้มีการศึกษาเพื่อประเมินความเหมาะสมว่าจะซื้อหรือเช่า สุดท้ายเลือกแนวทางจัดซื้อ เพราะแม้เครื่องจะตั้งที่เรา แต่เรา access ได้ จึงเลือกแนวทางจัดซื้อ มีช่วงที่ freeze ข้อมูลไว้ ข้อมูลใหม่ก็ operate ไป เพราะไม่สามารถเอาข้อมูลใหม่มาใส่ระบบที่ยัง implement ไม่เสร็จ ผลคือข้อมูลหายไปช่วงหนึ่ง ทุกหน่วยงานมี Business Continuity Management (BCM) อยู่แล้ว ถ้าระบบ ERP หายไปเลยระบบก็จะทำงานได้ช่วงหนึ่ง อาจจะ ๑ - ๒ เดือน หลังจากนั้นข้อมูลจะล้น ต่อมาจึงจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาดูแล SAP โดยเฉพาะและ outsource บางส่วน ซึ่งแตกต่างจาก กฟภ. ที่จ้าง customize ๑๐๐% เนื่องจาก SAP ยากมาก มีหลาย module แต่ละ module จะมีผู้เชี่ยวชาญเป็นกลุ่ม ๆ มีมือปิ่นรับจ้างมา implement คนที่ประมูลได้ก็ไปหามือปิ่นรับจ้างมารวมตัวกันทำงาน ทำเสร็จก็จากไป แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ กฟน. ต้อง customize ซึ่งต้อง upgrade เวอร์ชันใหม่ ซึ่ง กฟน. เกรงว่าจะเพี้ยน การ freeze เวอร์ชันจึงเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด เหมือน Microsoft เราใช้ module ใหม่ของเวอร์ชันล่าสุดไม่น่าจะถึงร้อยละ ๑๐ เมื่อหน่วยงานไม่มีคนดูแล SAP ของตัวเอง จ้าง outsource เมื่อคนรับจ้างเปลี่ยนไปตลอดเวลา จึงไม่เกิดความเชี่ยวชาญ เดิม กฟน. ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง แม้รู้จัก SAP ของที่อื่น แต่ไม่รู้จัก SAP ของ กฟน. เพราะ style การเขียน

source code ของแต่ละคนแตกต่างกัน ถ้า กฟน. ซื้อตรงกับ SAP อาจมีค่าใช้จ่ายถูกลง แต่มีโอกาสประสบปัญหาการ customize จึงควรจ้างผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานอย่างรวดเร็ว (พึ่งพาตัวเอง) เนื่องจากการเปลี่ยนผู้รับจ้างไปเรื่อย ๆ ก็เกิดความเสี่ยง ปัจจุบัน กฟน. มีการหารือร่วมกับกระทรวงการคลังเป็นระยะ ๆ รอดูผลการดำเนินงานของกระทรวงการคลังที่เลือกใช้ Open Source แทน SAP

๙. มีหลายหน่วยงานที่ใช้ระบบงานในลักษณะนี้ น่าจะนำคนจากทุกหน่วยงานมารวมกัน แล้วในอนาคตเราจะ shift ไป Open Source สร้างทีมงานเรียนรู้เพื่อลดการพึ่งพาต่างชาติ ไม่ใช่ซื้อมาแล้วอยู่เฉย ๆ แต่ต้องให้คนของหน่วยงานและที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยร่วมดำเนินการเพื่อศึกษาความรู้และพัฒนาทักษะ อาจจ่ายไป ๕ พันล้าน ในคราวนี้ แต่กันไว้ ๑ พันล้านในการสร้างคน

๑๐. ขอให้การประปาส่วนภูมิภาคแบ่งปันประสบการณ์ในการดำเนินงานให้ที่ประชุม ทราบด้วย

ผู้แทน กปภ. เรียนที่ประชุมว่า กปภ. ได้ดำเนินการ upgrade เป็น ECC 6.0 ขณะนี้ อยู่ระหว่างการตรวจรับ จัดซื้อฮาร์ดแวร์ประมาณ ๕๐ ล้านบาท ใช้สำหรับสำนักงาน ๑๕ แห่ง ศูนย์ฝึก ๓ แห่ง ซึ่ง กปภ. มีจำนวน license น้อย และใช้แค่ ๔ โมดูล base ของ data น้อยกว่าของ กฟน. มาก จึงมีค่าใช้จ่ายน้อยกว่า กฟน. มูลค่าแค่ หลักร้อยล้าน ไม่ใช่หลักพันล้านเหมือน กฟน.

๑๑. ชนิดของ license มี ๒ แบบ คือ แบบ direct คือ ลูกค้าเก่ายังอยู่ในฐานข้อมูล แม้จะเลิกใช้แล้วแต่ก็ต้องจ่ายค่า license เพิ่มสำหรับลูกค้าใหม่ และแบบ indirect คือ ทำได้ไว้ แต่ข้อควรระวังสำหรับ indirect license คือ เมื่อใดที่มีการใช้ข้อมูลจาก SAP ก็จะคิดค่า license ควรปลด module ที่สามารถพัฒนาเองได้ออกไปเพื่อลดค่า license แต่ core กลางยังต้องใช้อยู่ จึงควรทำ plug platform ทำ API เติร์มไว้ เมื่อถอด SAP แล้วเอาตัวใหม่ เข้ามาก็ยังสามารถใช้งานได้ ระบบงานบางอย่างใช้ batch ก็พอ ไม่ต้อง online ก็ได้

๑๒. เมื่อการซื้อมีมูลค่าต่างจากการเช่าประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท โดยคณะกรรมการ กฟน. ตัดสินแล้วว่าจะจัดหาด้วยวิธีการซื้อ ก็ต้องตั้งข้อสังเกตเรื่องความเสี่ยงในการซื้อ เพื่อให้ super board สบายใจ

๑๓. ควรจัดทำแผนว่าอนาคตจะไม่ใช้ SAP ไม่ใช่อนาคตก็ต้องซื้อ SAP และเตรียมการ เพื่อบริหารความเสี่ยง หรือกับการไฟฟ้านครหลวงว่าเคยประสบปัญหาใดบ้าง SAP เปลี่ยนจาก Oracle เป็น HANA แล้วมาบังคับขาย ช่วงเปลี่ยนก็แถมให้โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย แต่ต่อไปต้องคิดเงินแน่นอน ถ้าทำแผน transition แล้วไม่เป็นไปตามแผน ควรนำเรียนคณะกรรมการ กฟน. และ super board ด้วย ทุกหน่วยงานที่ใช้ SAP พบปัญหา แต่ก็ยังใช้อยู่ ต้องปลดพันธะ เลิกใช้ SAP ช่วง transition ควรดำเนินการแบบคู่ขนาน ถ้า fail จะทำอย่างไร ควรมีการประกันความเสียหาย ไม่ใช่เสียหายแล้วหน่วยงานมาดำเนินการแก้ไขเอง

๑๔. ควรพิจารณาหารายได้จากการลงทุนไป ๕,๕๐๐ ล้านบาท เช่น การวิเคราะห์ Big Data แล้วเอาข้อมูลไปขาย โดยขายแต่ผลการวิเคราะห์ ไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่ไม่สามารถเปิดเผยได้

มติที่ประชุม ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาครับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณา และจัดทำคำชี้แจง เพื่อเสนอปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อโปรดนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- โครงการเสริมสร้างศักยภาพด้านคมนาคม และความปลอดภัยต่อประชาชน นักท่องเที่ยวภายในเขตอำเภอเมืองชลบุรี ในคราวประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ คณะกรรมการได้พิจารณาโครงการนี้ ซึ่งเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ รวมวงเงินโครงการ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๔,๙๑๗,๔๐๐.- บาท (สิบสี่ล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเป็น ๑๔,๙๒๐,๗๐๐.- บาท (สิบสี่ล้านเก้าแสนสองหมื่นเจ็ดร้อยบาทถ้วน) ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการพิจารณาเรื่องราคาให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการเคยให้ความเห็นชอบโครงการอื่นในลักษณะเดียวกัน

๒. กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

อำเภอเมืองชลบุรีได้มอบหมายผู้แทนเข้าร่วมหารือและชี้แจงตามข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อฝ่ายเลขานุการเมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ แล้ว สรุปคือ กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการโปรแกรมอ่านป้ายทะเบียนอัตโนมัติ ปรับลดราคาอ้างอิงจากเดิม ๑๘๕,๖๒๔ บาท เป็นราคา ๑๘๐,๐๐๐ บาท และตัดรายการโปรแกรมระบบควบคุมส่วนกลางระบบอ่านป้ายทะเบียนอัตโนมัติ ราคา ๒๕๐,๐๐๐ บาท คงเหลือวงเงินโครงการ ๑๙,๗๕๐,๐๐๐.- บาท (สิบเก้าล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๓,๕๕๒,๗๐๐.- บาท (สิบสามล้านห้าแสนห้าหมื่นสองพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) โดยอำเภอเมืองชลบุรียินดีปรับลดราคาและตัดรายการดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายวิเชียร เอาทาสกุล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม