

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมราชสีห์ อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย
(นายนิสิต จันทร์สมวงศ์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายบริหาร) | รองประธานกรรมการ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายพิจักษ์ เพิ่มประเสริฐ วิศวกรอาวุโส) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง
(นางสาวสุญาภาญจน์ จันทะเสน เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน
(นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน
(นางดวงรัตน์ จันทร์ประดิษฐ์ ผู้อำนวยการส่วนระบบงานคอมพิวเตอร์
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายธณัฐ สุขรมย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นายโชติช่วง ศรีหิรัญรัตน์ สถาปนิกชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นายธนະสิทธิ์ อนันต์ศิริเกษม หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง
(นางเมธาวี สุชาติล้ำพงศ์ ผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค
(นางสมภัทร ขุอิสสระ ผอ.สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง
(นายวีระสิทธิ์ โทธิปกรณ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(นายธนาเศรษฐ์ พงษ์ทรงเสถียร ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |

๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ หัวหน้าแผนกสารสนเทศ) กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.
(นางณัฐธยาน์ บัวชุม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและยุทธศาสตร์) (แทน) กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท.
(นายสยาม อินทรสกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ) (แทน) กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท.
(นายนิเวศน์ หาญสมุทร์) กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์) กรรมการและเลขานุการ
๑๙. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นายธนภัทร นรเศรษฐ์ตระกูล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นายวิเชียร เอาทาสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสุนีย์ ชูปรีชา เจ้าหน้าที่งานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ
๒. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศ.ดร.ธนารักษ์ ชีระมันคง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผศ. ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ดร.ปกรณ วัฒนจตุรพร ที่ปรึกษา อำเภอเมืองชลบุรี
๒. นายเจตริน วรธธนากุล ที่ปรึกษา อำเภอเมืองชลบุรี
๓. นายจิรวัดน์ ศรีตะพัสโส ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) อำเภอเมืองชลบุรี
๔. นางกฤตาภรณ์ ไสมณวัฒน์ หัวหน้าแผนกวางแผนระบบ GIS การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๕. นางสุทิวรรณ มาร์ตัน ผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๖. นายยุทธศิลป์ เอ็มเปรมศิลป์ นักระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ ๙ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๗. นางสาวณัฐิยา ตันติสุขโชติ นักระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ ๗ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๘. นายบดินทร์ ดวงชาทม ผู้อำนวยการกองบริหารเครือข่ายสื่อสาร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๙. นางสาวธิติมา กัญจนพฤษ์ ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกวางแผนระบบ GIS การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๐. นางจุฑาทิพย์ ช่วยชุม รองผู้อำนวยการกองบริหารเครือข่ายสื่อสาร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๑. นายอติศ คุประเสริฐ หัวหน้าแผนกบริการเคเบิลฯ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๒. นายสุภโชค วีระชวเนศศักดิ์ ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกปฏิบัติการเครือข่ายสื่อสาร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

๑๓. นายสมพร โพธิ์พรหม นายช่างไฟฟ้าอาวุโส ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๔. นายประกร เนมินทร์ นายช่างไฟฟ้าปฏิบัติงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๕. นายนवल เปศรี นายช่างไฟฟ้าปฏิบัติงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๖. นายถาวร อู่อัน หัวหน้าฝ่ายระบบวิทยุและดาวเทียม กลุ่มงานเทคโนโลยีการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๗. นายวันชัย เขียวชะอำ ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๘. นายเฉลิมวิทย์ เตือนกลาง นักวิชาการพัสดุชำนาญการ กองคลัง กรมการพัฒนาชุมชน
๑๙. นางสาวปภาวรินทร์ ปานนี้ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมการพัฒนาชุมชน
๒๐. นางสาวนริศรา รุ่งประชาเดช นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ สำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๑. นางสาวนวลวรรณ ฉวีวรรณ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๒๒. นายเบญจจะ เป้นนา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๒๓. นายไชยรัตน์ กลั่นสกุล หัวหน้ากลุ่มงานพัสดุ กรมการพัฒนาชุมชน
๒๔. นายรังสี มุลิ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๕. นางสาววาริรัตน์ ภิระปัญญา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๖. นางสาวศุภณัฐ หวังศิริจิตร พนักงานวิเคราะห์และประมวลผล ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน (นายนิสิต จันทร์สมวงศ์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายบริหาร) แจ้งที่ประชุมว่าสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ส่วนราชการกรอกข้อมูลโครงการเข้าระบบภายในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑ โครงการที่ไม่มีแผนงานโครงการในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี สำนักงบประมาณจะไม่พิจารณาให้งบประมาณ ขอให้ช่วยกัน คิดโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ การจัดซื้อทั่วไปไม่เข้าช่วยการปฏิรูปประเทศ เช่น ด้านการทะเบียนราษฎรต่อไปจะเชื่อมกับส่วนราชการอื่นเพื่อนำไปวิเคราะห์และใช้งานโดยบัตรประจำตัวประชาชนเพียงใบเดียว เป็นต้น อยากให้มีโครงการแบบนี้ในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะงานบริการประชาชนอย่างกรมที่ดิน ค่อนข้างชัด เป็นงานบริการ หรืองานของกระทรวงอื่นมีการเชื่อมกับกระทรวงมหาดไทยหรือยัง แล้วหน่วยงานภายในกระทรวงมหาดไทยเองมีการเชื่อมกันหรือยัง หรือการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปานครหลวง การประปาส่วนภูมิภาค ทั้ง ๔ หน่วยงานนี้ควรจะจ่ายเงินผ่าน Smart Phone ในระบบเดียวกันได้หรือไม่ โดยไม่ต้องจ่ายเงินศึกษาวิจัยแล้ว ระบบเสถียรหมดแล้ว ไม่ต้องทดลองแล้วองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีฐานข้อมูลการจัดเก็บภาษี เช่น บุหรี่ ส่งให้กรมสรรพสามิต เก็บต้นทุนทางดีกว่ากระจายหรือไม่

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ประธานแจ้งที่ประชุมว่าถ้าโครงการใดมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจำนวนมาก โดยเฉพาะที่เป็นสาระสำคัญ อย่าให้หน่วยงานแก้ไขเอง อย่างน้อยต้องเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณา โครงการใดที่คณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาด ให้ขอกลับมาดูอีกรอบ แล้วทำบันทึกรายงานว่าได้แก้ไขเรียบร้อยแล้ว หลักในการพิจารณา คือ อยากรให้ความเห็นชอบทุกโครงการ แต่จะให้ในสิ่งที่ดีและเหมาะสมกับผู้ใช้ ใครอยากจะซื้อสิ่งใดก็คิดว่าดีทั้งนั้น ต้องให้คนอื่นช่วยดูว่าดีจริงหรือไม่ โครงการจัดการระบบคอมพิวเตอร์มีปัญหาทุกโครงการ ถ้ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิวิจารณ์ให้แก้ไข ช้าช่วงเริ่มต้น แต่พอดำเนินการแล้วราบรื่น ดีกว่าเร็วช่วงเริ่มต้น พอดำเนินการแล้วพบอุปสรรคมากมาย ผลประโยชน์ของชาติบ้านเมืองเป็นเรื่องสำคัญ โครงการของกรุงเทพมหานคร ขอให้กระทรวงมหาดไทยดูอีกรอบ

เลขานุการ (นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.) เรียนที่ประชุมว่าโครงการของกรุงเทพมหานครเป็นวาระเพื่อทราบในวันนี้ กระทรวงดิจิทัลฯ แจ้งว่าไม่มีอำนาจในการพิจารณาโครงการของกรุงเทพมหานคร เพราะกรุงเทพมหานครไม่ได้ใช้งบประมาณแผ่นดิน

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่ากรุงเทพมหานครเหมือนรัฐวิสาหกิจ เป็นรายได้ของหน่วยงาน จึงไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐเพื่อพิจารณา

ประธานสอบถามว่าโครงการของกรุงเทพมหานครต้องนำเสนอคณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยอีกหรือไม่ ซึ่งเลขานุการเรียนว่าควรนำเสนออีกครั้ง เนื่องจากงบประมาณสูง

เลขานุการนำเรียนที่ประชุมว่าในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นการพิจารณากลับกรองโครงการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๖ โครงการ ซึ่งได้จัดส่งให้คณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้องล่วงหน้าแล้ว

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประกาศใช้เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๗๒ รายการ (สามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ www.mdes.go.th/view/1/ราคากลาง)

รายการที่ปรับปรุงจากเกณฑ์ฯ ประจำปี ๒๕๖๐ มีการเปลี่ยนแปลง “คุณลักษณะพื้นฐาน” จำนวน ๔๔ รายการ และมีการเปลี่ยนแปลง “ข้อแนะนำประกอบการพิจารณา” โดยเพิ่มข้อ ๘ -๙ เปลี่ยนแปลงข้อ ๑๓ (เดิมข้อ ๑๑) และข้อ ๑๘ (เดิมข้อ ๑๖) ดาวน์โหลดตารางเปรียบเทียบเกณฑ์ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๑ ได้ที่เว็บไซต์กระทรวงมหาดไทย (www.moi.go.th) หัวข้อ ระบบการจัดหาคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย หัวข้อย่อย เกณฑ์ราคาพื้นฐานคอมพิวเตอร์ หรือที่ <http://103.28.101.10/project51new/specict60.php> มีการเปลี่ยนแปลง “ราคากลาง” จำนวน ๒๔ รายการ ดังนี้

ราคากลางเพิ่มขึ้น จำนวน ๑๕ รายการ

ข้อ ๕ แผงวงจรเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ชนิด Blade สำหรับตู้ Enclosure/Chassis แบบที่ ๑ ราคา ๒๐๐,๐๐๐ บาท (เดิม ๑๘๐,๐๐๐ บาท) **เพิ่มขึ้น ๒ หมื่นบาท**

ข้อ ๖ แผงวงจรเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ชนิด Blade สำหรับตู้ Enclosure/Chassis แบบที่ ๒ ราคา ๕๐๐,๐๐๐ บาท (เดิม ๔๓๐,๐๐๐ บาท) **เพิ่มขึ้น ๗ หมื่นบาท**

ข้อ ๑๔ คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต ราคา ๒๑,๐๐๐ บาท (เดิม ๑๙,๐๐๐ บาท) **เพิ่มขึ้น ๒ พันบาท**

ข้อ ๑๕ อุปกรณ์สำหรับจัดเก็บข้อมูลภายนอก (External Storage) ราคา ๕๘๐,๐๐๐ บาท (เดิม ๕๗๐,๐๐๐ บาท) **เพิ่มขึ้น ๑ หมื่นบาท**

ข้อ ๒๒ อุปกรณ์ป้องกันเครือข่าย (Next Generation Firewall) แบบที่ ๑ ราคา ๒๔๐,๐๐๐ บาท (เดิม ๒๒๐,๐๐๐ บาท) **เพิ่มขึ้น ๒ หมื่นบาท**

ข้อ ๒๓ อุปกรณ์ป้องกันเครือข่าย (Next Generation Firewall) แบบที่ ๒ ราคา ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เดิม ๙๙๐,๐๐๐ บาท) **เพิ่มขึ้น ๑ หมื่นบาท**

ข้อ ๓๑ อุปกรณ์กระจายสัญญาณ (L2 Switch) ขนาด ๑๖ ช่อง ราคา ๓,๐๐๐ บาท (เดิม ๑,๖๐๐ บาท) **เพิ่มขึ้น ๑,๔๐๐ บาท**

ข้อ ๓๗ อุปกรณ์ค้นหาเส้นทางเครือข่าย (Router) ราคา ๔๖,๐๐๐ บาท (เดิม ๔๒,๐๐๐ บาท) **เพิ่มขึ้น ๔ พันบาท**

ข้อ ๓๘ อุปกรณ์กระจายการทำงานสำหรับเครือข่าย (Link Load Balancer) ราคา ๒๓๐,๐๐๐ บาท (เดิม ๒๑๐,๐๐๐ บาท) **เพิ่มขึ้น ๒ หมื่นบาท**

ข้อ ๓๙ อุปกรณ์กระจายการทำงานสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server Load Balancer) ราคา ๒๓๐,๐๐๐ บาท (เดิม ๒๐๐,๐๐๐ บาท) **เพิ่มขึ้น ๓ หมื่นบาท**

ข้อ ๕๐ เครื่องพิมพ์ Multifunction แบบฉีดหมึก (Inkjet) ราคา ๗,๙๐๐ บาท (เดิม ๗,๗๐๐ บาท) **เพิ่มขึ้น ๒ ร้อยบาท**

ข้อ ๕๔ สแกนเนอร์ สำหรับงานเก็บเอกสารทั่วไป ราคา ๓,๒๐๐ บาท (เดิม ๓,๑๐๐ บาท) **เพิ่มขึ้น ๑ ร้อยบาท**

ข้อ ๖๒ เครื่องสำรองไฟฟ้า ขนาด ๑ KVA ราคา ๕,๙๐๐ บาท (เดิม ๕,๘๐๐ บาท) **เพิ่มขึ้น ๑ ร้อยบาท**

ข้อ ๖๔ เครื่องสำรองไฟฟ้า ขนาด ๓ KVA ราคา ๓๗,๐๐๐ บาท (เดิม ๓๕,๐๐๐ บาท) **เพิ่มขึ้น ๒ พันบาท**

ข้อ ๖๗ ค่าเช่าระบบ Cloud Server แบบที่ ๑ ราคา ๖,๘๐๐ บาท (เดิม ๖,๖๐๐ บาท) **เพิ่มขึ้น ๒ ร้อยบาท**

ราคากลางลดลง จำนวน ๙ รายการ

ข้อ ๒๙ ตู้สำหรับจัดเก็บเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ แบบที่ ๒ (ขนาด ๔๒ U) ราคา ๒๒,๐๐๐ บาท (เดิม ๒๓,๐๐๐ บาท) **ลดลง ๑ พันบาท**

ข้อ ๔๓ เครื่องพิมพ์แบบฉีดหมึก (Inkjet Printer) สำหรับกระดาษขนาด A3 ราคา ๗,๑๐๐ บาท (เดิม ๗,๙๐๐ บาท) **ลดลง ๘ ร้อยบาท**

ข้อ ๔๔ เครื่องพิมพ์ชนิดเลเซอร์ หรือชนิด LED ขาวดำ (๑๘ หน้าต่อนาที) ราคา ๒,๖๐๐ บาท (เดิม ๓,๓๐๐ บาท) **ลดลง ๗ ร้อยบาท**

ข้อ ๔๗ เครื่องพิมพ์ชนิดเลเซอร์ หรือชนิด LED ขาวดำ ชนิด Network แบบที่ ๓ (๔๐ หน้า/นาที) ราคา ๔๐,๐๐๐ บาท (เดิม ๔๑,๐๐๐ บาท) **ลดลง ๑ พันบาท**

ข้อ ๔๘ เครื่องพิมพ์ชนิดเลเซอร์ หรือชนิด LED สี แบบ Network ราคา ๑๐,๐๐๐ บาท (เดิม ๑๒,๐๐๐ บาท) **ลดลง ๒ พันบาท**

ข้อ ๕๕ สแกนเนอร์ สำหรับงานเก็บเอกสารระดับศูนย์บริการ แบบที่ ๑ ราคา ๑๘,๐๐๐ บาท (เดิม ๒๐,๐๐๐ บาท) **ลดลง ๒ พันบาท**

ข้อ ๕๗ สแกนเนอร์ สำหรับงานเก็บเอกสารระดับศูนย์บริการ แบบที่ ๓ ราคา ๓๕,๐๐๐ บาท (เดิม ๓๖,๐๐๐ บาท) **ลดลง ๑ พันบาท**

ข้อ ๕๙ จอภาพแบบ LED ขนาดไม่น้อยกว่า ๑๙ นิ้ว ราคา ๒,๘๐๐ บาท (เดิม ๓,๐๐๐ บาท)

ลดลง ๒ ร้อยบาท

ข้อ ๖๑ เครื่องสำรองไฟฟ้า ขนาด ๘๐๐ VA ราคา ๒,๕๐๐ บาท (เดิม ๒,๘๐๐ บาท) ลดลง ๓ ร้อยบาท

รายการที่แตกต่างจาก (ร่าง) ที่ประกาศประชาพิจารณ์ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๙ รายการ

(ปรับแก้ไข ๘ รายการ เพิ่ม ๑ รายการ)

ข้อ ๘ เครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผล แบบที่ ๑ (จอขนาดไม่น้อยกว่า ๑๙ นิ้ว)

ข้อ ๙ เครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผล แบบที่ ๒ (จอขนาดไม่น้อยกว่า ๑๙ นิ้ว)

ข้อ ๑๑ เครื่องคอมพิวเตอร์ All In One สำหรับงานประมวลผล

ข้อ ๑๒ เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับงานสำนักงาน

ข้อ ๑๓ เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับงานประมวลผล

ข้อ ๓๖ อุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย (Access Point) แบบที่ ๒

ข้อ ๔๕ เครื่องพิมพ์ชนิดเลเซอร์ หรือชนิด LED ขาวดำ ชนิด Network แบบที่ ๑ (๒๗ หน้า/นาที)

ข้อ ๕๐ เครื่องพิมพ์ Multifunction แบบฉีดหมึก (Inkjet)

เพิ่ม ข้อ ๗๒ ชุดโปรแกรมป้องกันไวรัส ราคา ๗๐๐ บาท

ประธานสอบถามว่าโครงการที่เสนอคณะกรรมการในวันนี้ได้ปรับแก้ไขให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือยัง ซึ่งเลขานุการเรียนว่าทุกโครงการได้ปรับแก้ไขเป็นเกณฑ์ฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว

ที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ โครงการจ้างเหมาจัดหาพร้อมติดตั้งอุปกรณ์ตรวจสอบสถานะอุปกรณ์กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) แบบ Stand alone พร้อมเชื่อมโยงสถานะของอุปกรณ์เข้าสู่ศูนย์ควบคุมระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ จำนวนเงิน ๓๐๗,๖๐๐,๐๐๐.- บาท (สามร้อยเจ็ดล้านหกแสนบาทถ้วน) ของกรุงเทพมหานคร

ฝ่ายเลขานุการ ได้รับการประสานจากกรุงเทพมหานคร ว่า ในคราวประชุมคณะกรรมการครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้ผ่านความเห็นชอบในหลักการโครงการจ้างเหมาจัดหาพร้อมติดตั้งอุปกรณ์ตรวจสอบสถานะอุปกรณ์กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) แบบ Stand alone พร้อมเชื่อมโยงสถานะของอุปกรณ์เข้าสู่ศูนย์ควบคุมระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ จำนวนเงิน ๓๐๗,๖๐๐,๐๐๐.- บาท (สามร้อยเจ็ดล้านหกแสนบาทถ้วน) และให้นำส่งข้อเสนอกองการให้คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาต่อไปนั้น กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการจัดส่งโครงการให้คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ซึ่งเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ของกระทรวงดิจิทัลฯ แล้วแจ้งว่า ไม่มีอำนาจในการพิจารณาโครงการของกรุงเทพมหานคร เพราะกรุงเทพมหานครไม่ได้ใช้งบประมาณแผ่นดิน จึงขอประสานฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ของกระทรวงมหาดไทยทราบเบื้องต้น หากกรุงเทพมหานครได้รับการยืนยันจากคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐแล้ว จะได้ทำหนังสือแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรมาเพื่อโปรดทราบต่อไป

ประธานขอความเมตตาจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้พิจารณาว่ามี feasibility เท่าใด ถ้าทางเทคนิคทำไม่ได้จะโดนร้องเรียนเยอะ

ที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท, ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท และมีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และกลุ่มจังหวัด ซึ่งผ่านการพิจารณาจากปลัดกระทรวงของคณะทำงาน ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แล้ว จำนวน ๘ โครงการ ดังนี้

- โครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๓ โครงการ

๑) โครงการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) วิทยาลัยมหาดไทย (บางละมุง) ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ จำนวนเงิน ๒,๗๔๑,๘๐๐.- บาท (สองล้านเจ็ดแสนสี่หมื่นหนึ่งพันแปดร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑,๕๒๖,๔๐๐.- บาท (หนึ่งล้านห้าแสนสองหมื่นหกพันสี่ร้อยบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไข จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเป็น ๑,๕๕๒,๖๐๐.- บาท (หนึ่งล้านห้าแสนห้าหมื่นสองพันหกร้อยบาทถ้วน)

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายวันชัย เขียวชะอ่า ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) เรียนที่ประชุมว่าเป็นการดำเนินการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่อาคารอบรมและอาคารที่พักอาศัย ตรงตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงดิจิทัลฯ ทุกรายการ เป็นกล้องแบบ fix ทั้งหมด ไม่มีแบบ pan โดยเจ้าหน้าที่ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป. ได้ดำเนินการตรวจสอบที่หน้างานเพื่อพิจารณาออกแบบระบบตามที่สถาบันดำรงราชานุภาพ สป. ขอความอนุเคราะห์มา การจัดหาในคราวนี้เป็นการจัดหาเพื่อทดแทนของเดิม และเพิ่มเติมประสิทธิภาพ เป็น Night NVR เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณ โครงการนี้จึงจัดหาแค่ภายในอาคารก่อน ของเดิมที่ทดแทนนั้นเป็นกล้อง Analog ซึ่งใช้ไม่ได้แล้ว และสถาบันดำรงราชานุภาพ สป. ได้ติดตั้งกล้อง IP จำนวน ๑๐ กล้อง แต่ยังไม่ครอบคลุมทั้งพื้นที่ จำนวน NVR ที่จัดหาในคราวนี้ไม่สอดคล้องกับจำนวนกล้อง เพราะมี NVR เดิมอยู่ ถ้าจะจัดหา NVR เพิ่มก็จะ over design จึงจะใช้ร่วมกับ NVR เดิม หน่วยงานได้ปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานโดยย้ายส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๓ จอภาพ LED TV ขนาด ๔๐ นิ้ว ไปอยู่กรณีตรงตามเกณฑ์ฯ เนื่องจากใช้คุณสมบัติและราคาตามเกณฑ์ของสำนักงบประมาณ ทำให้จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเป็น ๑,๕๕๒,๖๐๐.- บาท (หนึ่งล้านห้าแสนห้าหมื่นสองพันหกร้อยบาทถ้วน)

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒) โครงการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ศูนย์พัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ จำนวนเงิน ๑,๙๔๐,๑๐๐.- บาท (หนึ่งล้านเก้าแสนสี่หมื่นหนึ่งร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑,๑๕๗,๗๐๐.- บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนห้าหมื่นเจ็ดพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไข จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเป็น ๑,๑๘๓,๙๐๐.- บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนแปดหมื่นสามพันเก้าร้อยบาทถ้วน)

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายวันชัย เขียวชะอำ ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) เรียนที่ประชุมว่าโครงการนี้เป็นการจัดหาใหม่ เนื่องจากศูนย์พัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป. (ลาดโตนด) ยังไม่ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั้งนี้ อาคารฝึกอบรมอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุง ใกล้แล้วเสร็จ โครงการนี้เป็นการดำเนินการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่อาคารอบรมและอาคารที่พักอาศัย ตรงตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงดิจิทัลฯ ทุกรายการ หน่วยงานได้ปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน โดยย้ายส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๖ จอภาพ LED TV ขนาด ๔๐ นิ้ว ไปอยู่กรณีตรงตามเกณฑ์ฯ เนื่องจากใช้คุณสมบัติและราคาตามเกณฑ์ของสำนักงบประมาณ ทำให้จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเป็น ๑,๑๘๓,๙๐๐.- บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนแปดหมื่นสามพันเก้าร้อยบาทถ้วน)

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๓) โครงการเครือข่ายสื่อสารความปลอดภัย ๙๐๖ ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ จำนวนเงิน ๔,๙๖๖,๘๐๐.- บาท (สี่ล้านเก้าแสนหกหมื่นหกพันแปดร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓,๒๙๘,๘๐๐.- บาท (สามล้านสองแสนเก้าหมื่นแปดพันแปดร้อยบาทถ้วน)

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายวันชัย เขียวชะอำ ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) เรียนที่ประชุมว่าโครงการนี้ออกแบบให้วิทยุสื่อสารสามารถเชื่อมโยงเครือข่าย 4G LTE ได้ คลื่นที่ใช้เป็นคลื่นเฉพาะและได้มีการประชุมหารือร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว ที่ประชุมเห็นชอบที่จะดำเนินการตามนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- **โครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ** จำนวน ๑ โครงการ ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ

๔) โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ จำนวนเงิน ๖,๒๗๑,๐๐๐ บาท (หกล้านสองแสนเจ็ดหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน)

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายวิเชียร เอาทาร์สกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) เรียนที่ประชุมว่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบันมีอายุการใช้งานนานกว่า ๗ ปี มีความล้าสมัย ในอนาคตนอกจากจะมีประสิทธิภาพต่ำแล้ว เมื่อบำรุงรักษาซ่อมแซมจะพบปัญหาผู้ผลิตเลิกผลิต ทำให้ไม่มีอะไหล่ในการซ่อมแซม จึงมีความจำเป็นต้องจัดหาเพื่อทดแทน ตรงตามเกณฑ์ฯ ทุกรายการ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- **โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ** จำนวน ๑ โครงการ ดังนี้

กรมการพัฒนาชุมชน จำนวน ๑ โครงการ

๕) โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ กรมการพัฒนาชุมชน งบประมาณรายจ่ายประจำปี

๒๕๖๒ รวมวงเงินโครงการ ๔๘,๑๑๔,๐๐๐.- บาท (สี่สิบแปดล้านหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสี่พันบาทถ้วน)

ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน (นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) เรียนที่ประชุมว่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ปฏิบัติงาน จปฐ. ที่อำเภอ เดิมนั้นจะใช้จนกว่าจะหมดสภาพ เพราะเครื่องไม่พอใช้ สภาพเครื่องมีความล่าช้าในการประมวลผล จึงมีความจำเป็นต้องจัดหาเพื่อทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีอายุการใช้งานมากกว่า ๗ ปี และไม่ได้ตั้งงบประมาณในการจัดซื้อระบบปฏิบัติการ เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด ทั้งนี้หน่วยงานได้ปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน โดยเพิ่มคุณลักษณะเฉพาะของเครื่องคอมพิวเตอร์ให้มีระบบปฏิบัติการด้วยแล้ว (ซื้อเครื่องแถม OS) เหตุผลที่ต้องจัดหาชุดโปรแกรมจัดการสำนักงาน เนื่องจากระบบงานไม่สามารถใช้ Open Source ได้

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- **โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของกลุ่มจังหวัด** จำนวน ๑ โครงการ ดังนี้

อำเภอเมืองชลบุรี จำนวน ๑ โครงการ

๖) โครงการเสริมสร้างศักยภาพด้านคมนาคม และความปลอดภัยต่อประชาชน นักท่องเที่ยว

ภายในเขตอำเภอเมืองชลบุรี งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ รวมวงเงินโครงการ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๔,๙๑๗,๔๐๐.- บาท (สิบสี่ล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไข จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเป็น ๑๔,๙๒๐,๗๐๐.- บาท (สิบสี่ล้านเก้าแสนสองหมื่นเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

ผู้แทนอำเภอเมืองชลบุรี (นายยศธร ทวีกิจอนุกุล ปลัดอำเภอเมืองชลบุรี) เรียนที่ประชุมว่าเดิมออกแบบเป็น Analog เมื่อคณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้ทบทวนโครงการให้ทันสมัย จึงออกแบบใหม่เป็น Digital โดยเลือกใช้อุปกรณ์ตามเกณฑ์ ของกระทรวงดิจิทัลฯ และเพิ่มจุดติดตั้ง

ประธานสอบถามว่าโครงการนี้ใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อคณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบแล้วจะได้เงินหรือไม่ เนื่องจากสำนักงบประมาณได้ตั้งเงินคืนตั้งแต่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แล้ว

นายสยาม อินทรสกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป. เรียนที่ประชุมว่า เมื่อพิจารณาจากเอกสาร พบว่าเป็นงบประมาณเหลือจ่ายของจังหวัดชลบุรี และได้เสนอขอความเห็นชอบแล้ว ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

ผู้แทนอำเภอเมืองชลบุรีเรียนที่ประชุมว่าวัตถุประสงค์หลักของโครงการนี้เป็นการดูสภาพการจราจร บันทึกภาพ และแปลงป้ายทะเบียนที่บันทึกเก็บไว้ ซึ่งเป็นการดำเนินการก้าวที่ ๑ เพื่อก้าวต่อไปในงานบริการประชาชน เช่น การฝากรถไว้กับเมือง เมื่อเดินทางไปต่างจังหวัด/ต่างประเทศ เป็นต้น

ประธานสอบถามกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ) ว่าจำนวนเงินลดลงเมื่อเปลี่ยนจาก Analog เป็น Digital ใช่หรือไม่ ซึ่งผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (นายพิทักษ์ เพิ่มประเสริฐ วิศวกรอาวุโส) เรียนที่ประชุมว่าตัวกล้องราคาลดลง เพราะเทคโนโลยีเก๋าราคาแพง

ผู้แทนอำเภอเมืองชลบุรีเรียนชี้แจงที่ประชุมว่า Sensor มีความไวแสงย่าน Infrared เหมาะกับการจับป้ายทะเบียนรถโดยเฉพาะ จะ sensitive กับ IR มาก มี encoder แปลงและส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายได้เช่นกัน แต่เมื่อคณะทำงานให้เปลี่ยน Analog เป็น Digital จึงได้เปลี่ยน

ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (นายพิทักษ์ เพิ่มประเสริฐ วิศวกรอาวุโส) กล่าวว่าคณะทำงานไม่ได้บอกให้เปลี่ยน แต่ถามว่าดีอย่างไร เนื่องจากในรายละเอียดโครงการระบุว่ามีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการดูสภาพการจราจร จึงไม่เห็นความสำคัญที่จะต้องใช้กล้องราคาแพงขนาดนั้น กล้อง Digital ก็ดูป้ายทะเบียนรถได้

ผู้แทนอำเภอเมืองชลบุรีเรียนที่ประชุมว่าในช่วงกลางวันไม่มีปัญหา แต่ช่วงที่เปลี่ยนจากกลางวันเป็นกลางคืน กล้องดิจิทัลตาม spec ของกระทรวงดิจิทัลฯ ไม่ดีเท่ากล้องแบบ Analog ที่ใช้จับป้ายทะเบียนโดยเฉพาะ ทั้งนี้ มีผู้จำหน่ายเทคโนโลยีแบบเก่านั้นหลายราย

ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (นายพิทักษ์ เพิ่มประเสริฐ วิศวกรอาวุโส) กล่าวว่าคณะทำงานไม่ได้ให้เปลี่ยน ถ้าหน่วยงานยืนยันจะใช้เทคโนโลยีเดิมก็ให้สรุปข้อดีข้อเสียมาพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากเทคโนโลยีใหม่ที่หน่วยงานเสนอมาในวันนี้ ก็เห็นว่าเหมาะสมแล้ว แต่ราคายังสูงมาก ทั้งนี้ กล้องแบบ Digital ที่ออกแบบมาโดยเฉพาะก็สามารถออกแบบให้อ่านภาพได้ดีทั้งกลางวันและกลางคืน

ประธานกล่าวว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเคยสงสัยว่าบางจังหวัดซื้อเก้าอี้สำหรับผู้ว่าราชการจังหวัดตัวละ ๓๐,๐๐๐ บาท แต่บางจังหวัดจัดซื้อในราคาเพียง ๓,๐๐๐ บาท เป็นคำถามที่ตอบยาก ขอทราบว่าเป็นโครงการนี้ระบุว่าจะต่อยอดจากเทศบาลแสนสุข ไม่ทราบว่าการกล้องของเทศบาลแสนสุขเป็นกล้องแบบใด ซึ่งผู้แทนอำเภอเมืองชลบุรีเรียนที่ประชุมว่ากล้องของเทศบาลเมืองแสนสุขเป็นระบบ Digital

เลขานุการ (นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.) เรียนที่ประชุมว่ากระทรวงดิจิทัลฯ จัดทำ spec และราคากลางของตัวกล้องเท่านั้น ไม่ได้จัดทำในส่วนของซอฟต์แวร์ ต้องร้องขอให้กระทรวงดิจิทัลฯ กำหนด spec และราคากลางของซอฟต์แวร์ด้วย

ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (นายพิทักษ์ เพิ่มประเสริฐ วิศวกรอาวุโส) มีข้อเสนอแนะว่าต้องดูให้ดี ๆ ด้วยว่าระบบเดิมใช้ซอฟต์แวร์อะไร เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเข้ากันไม่ได้ และมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าโครงการของจังหวัดภูเก็ต ค่าซอฟต์แวร์ LPR ประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท แต่โครงการนี้ ๑๘๐,๐๐๐ บาท

ประธานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่ากล้องเดิมของเทศบาลเมืองแสนสุขใช้แบบใด โครงการนี้จัดทำให้ใกล้เคียงของเดิม หรือ develop ให้ดีกว่า เรื่องร้องขอให้กระทรวงดิจิทัลฯ จัดทำ spec ซอฟต์แวร์ หรือกระทรวงมหาดไทยเรียกผู้ขายมาพิจารณาราคาและ spec เป็นเรื่องในระยะยาว เฉพาะหน้าตอนนี้ให้ดูว่าเหมาะสมหรือยัง มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตรวจสอบราคาที่เหมาะสมที่คณะกรรมการเคยให้ความเห็นชอบไปแล้ว

ผู้แทนอำเภอเมืองชลบุรีเรียนยืนยันว่าสามารถเชื่อมโยงกับระบบเก่าได้แน่นอน สำหรับราคาที่แตกต่างกันนั้น ขอชี้แจงต่อที่ประชุมว่ามีข้อเดียว แต่ความสูงต่างกัน คุณสมบัติต่างกัน ราคาจึงต่างกัน

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทรานนท์) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าเป็นภารกิจของตำรวจแล้วทำไมชลบุรีต้องไปจัดซื้อ น่าเป็นห่วงเรื่องความจำเป็นในการใช้งานมันเกินเหตุผลหรือไม่ ถ้าสมเหตุสมผล ตัวอย่างเช่น จังหวัดเชียงใหม่อยากเป็น Smart City ก็ให้ลองเป็น Pilot Project ซึ่ง Pilot ยังไม่เสร็จก็เสนอโครงการพันกว่าล้าน จึง break ไว้ก่อน ขอคุณผลงาน Pilot ก่อน กระทรวงมหาดไทยควรจัดทำเป็น Model ไว้ ถ้าตรงตาม Model ก็อนุมัติ ถ้าไม่ตรงก็มาพิจารณาเหตุผลความจำเป็น

นางดวงรัตน์ จันทร์ประดิษฐ์ (ผู้อำนวยการส่วนระบบงานคอมพิวเตอร์ กรมที่ดิน) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ไขรายละเอียดในเอกสารให้สอดคล้องตรงกันทั้งฉบับ ตัวอย่างเช่น เอกสารประกอบ (ในการเปรียบเทียบ ๓ ยี่ห้อ) ยังเป็นจำนวนเดิม (คือ ๒๘) ไม่ใช่จำนวนใหม่ (คือ ๔๐) เป็นต้น

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการพิจารณาเรื่องราคาให้ เป็นไปตามที่คณะกรรมการเคยให้ความเห็นชอบโครงการอื่นในลักษณะเดียวกัน

๒. กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๒ โครงการ

๗) โครงการจ้างเหมา ออกแบบ จัดหาพร้อมติดตั้งระบบจัดการโครงข่ายสื่อสารแบบบูรณาการ (Integrated Network Management System : INMS) งบประมาณจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ รวมวงเงินโครงการ ๔๑๘,๐๖๗,๑๑๔.๕๐ บาท (สี่ร้อยสิบแปดล้านหกหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยสิบสี่บาทห้าสิบบาทห้าสิบบาทห้าสิบบาทห้าสิบบาทห้าสิบบาท) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๙๘,๔๐๑,๐๔๖.๕๐ บาท (หนึ่งร้อยเก้าสิบแปดล้านสี่แสนหนึ่งพันสี่สิบบาทห้าสิบบาทห้าสิบบาทห้าสิบบาทห้าสิบบาท) หลังจากปรับแก้ไข จำนวนเงินโครงการลดลงเหลือ ๔๑๘,๐๖๔,๑๑๔.๕๐ บาท (สี่ร้อยสิบแปดล้านหกหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยสิบสี่บาทห้าสิบบาทห้าสิบบาทห้าสิบบาทห้าสิบบาทห้าสิบบาท) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๑๙๘,๓๙๘,๐๔๖.๕๐ บาท (หนึ่งร้อยเก้าสิบแปดล้านสามแสนเก้าหมื่นแปดพัน สี่สิบบาทห้าสิบบาทห้าสิบบาทห้าสิบบาทห้าสิบบาท)

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียนที่ประชุมว่าโครงการนี้เป็น Sub Set ของโครงการใหญ่ อุปกรณ์ระยะแรก SCADA มีอุปกรณ์หลายยี่ห้อ เจ้าหน้าที่ต้องเรียนรู้ทุกเทคโนโลยี เสียพนักงานในการเรียนรู้มาก เสียเวลา แก้ไขปัญหามาก จึงต้องมีระบบ integrated เพื่อบริหารจัดการ ซึ่งค่าบำรุงรักษาจำนวนเงิน ๑๑๔ ล้านบาท เป็นการบำรุงรักษา ๕ ปี นับถัดจากวันที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาครับมอบงาน รวมระยะเวลาติดตั้ง ๑ ปี (๕ + ๑ = ๖ ปี) ซึ่งบริษัทได้รับ ประกันจากผู้ผลิต ๓ ปี จึงมีค่าใช้จ่ายในระยะเวลาที่เหลืออีก ๓ ปี เมื่อหมดสัญญา ก็จะดำเนินการจ้างบำรุงรักษาต่อไป ทั้งนี้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ไปดูงานที่ Operator ๖ - ๗ ราย พบว่าทุกรายดำเนินการติดตั้งระบบจัดการโครงข่ายสื่อสารแบบ บูรณาการแล้ว แต่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคยังไม่มี จึงต้องสร้างขึ้นมาเพื่อ support งาน SCADA เหตุผลที่ให้แยกค่าบำรุง รักษาออกมาเพราะยังต้องรักษา Network เดิม ก็จะมีค่าบำรุงรักษาไม่เกินร้อยละ ๙ ตามที่แยกไว้ เนื่องจากจะใช้งาน อุปกรณ์ Network นานประมาณ ๑๐ ปี

ประธานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคพัฒนาบุคลากรเพื่อดำเนินการ เองในอนาคต

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของ ทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๘) โครงการจัดซื้อพร้อมติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ และส่วนเกี่ยวข้อง ตามแผนงานพัฒนาภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า ระยะที่ ๓ (ผสฟ.๓) งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ จำนวนเงิน ๗๔๐,๔๕๒,๑๘๙.๐๓ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗) (เจ็ดร้อยสี่สิบล้านสี่แสนห้าหมื่นสองพันหนึ่งร้อยแปดสิบเก้าบาทสามสตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๕๘๖,๓๓๑,๒๘๓.๖๔ บาท (ห้าร้อยแปดสิบล้านสามแสนสามหมื่นหนึ่งพันสองร้อยแปดสิบสามบาทหกสิบสี่สตางค์) หลังจากปรับแก้ไข จำนวนเงินโครงการลดลงเหลือ ๗๓๙,๙๑๓,๗๘๙.๐๓ บาท (เจ็ดร้อยสามสิบล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นสามพันเจ็ดร้อยแปดสิบเก้าบาทสามสตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๕๘๕,๕๐๓,๙๘๓.๖๔ บาท (ห้าร้อยแปดสิบล้านห้าแสนสามพันเก้าร้อยแปดสิบสามบาทหกสิบสี่สตางค์)

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียนที่ประชุมว่าบางรายการที่จัดหาตามโครงการนี้มีความจำเป็นต้องระบุยี่ห้อ เนื่องจากการจัดหาเพื่อทดแทนของเดิม สำหรับ Base Map เป็นการซื้อลิขสิทธิ์เพิ่ม บวกกับการ Update แผนที่ปีละ ๒ ครั้ง เนื่องจากลิขสิทธิ์ที่มีอยู่เดิมไม่เพียงพอต่อการใช้งาน สาเหตุที่ต้องใช้ NOSTRA เพราะ Google ห้ามเอาแผนที่ไปทับซ้อนของ Google จึงต้องเช่าบริษัทที่ขายแผนที่ให้ Google และที่ต้องใช้ Google เนื่องจากปัจจุบันมีเพียง Google รายเดียวที่มี Street View ของไทย Phase ที่ ๑ ยังไม่เรียกระบบ GIS แต่ใช้ระบบแผนที่มาประเมินทรัพย์สิน Phase ที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๖๐) แยก ๑๒ เขตทั้งศูนย์คอมพิวเตอร์และฐานข้อมูล Phase ที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๖) รวมแผนที่ ๑๒ เขตเป็นระบบเดียวเพื่อแก้ไขปัญหารอยต่อระหว่างเขต เนื่องจากเมื่อก่อนมีประสิทธิภาพต่ำ แต่ในปัจจุบันมีประสิทธิภาพสูงขึ้น การนำมารวมผืนจึงทำได้มากขึ้น ปัจจุบันใช้แผนที่ ๑:๔๐๐๐ ของกระทรวงเกษตรฯ ชื่อภาพถ่ายดาวเทียมมา Update ซึ่งแผนที่ของ GISTDA ไม่ตอบรับภารกิจของหน่วยงาน จึงเช่าใช้แผนที่

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าแผนที่ของกระทรวงเกษตร ๑๐ กว่าปีแล้ว ชื่อเฉพาะพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง ไม่ต้องซื้อตรงพื้นที่ป่า

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียนชี้แจงว่าชื่อ Base Map ของ NOSTRA ซึ่งเป็น Vector เมื่อ zoom เข้าไปภาพแตก จึงต้องเช่าใช้บริการ Satellite คือเช่า Digital Globe เพื่อ support งาน

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าถ้ารวมแผนที่ตรงกลางแล้ว ถ้าวันนี้เช้าท่วม จะสามารถซื้อภาพถ่ายดาวเทียมราคาไม่กี่บาทมา Update วันพรุ่งนี้เลยได้หรือไม่ ซึ่งผู้แทนการไฟฟ้าเรียนชี้แจงว่าการเช่าใช้ Service นั้น เขาเปลี่ยนเมื่อไหร่เราก็เปลี่ยนทันที ได้ประมาณการค่าใช้จ่ายแล้วเห็นว่ามีมูลค่าในการลงทุนเช่าใช้ ซึ่งจะบริการ Update ปีละ ๒ ครั้ง เนื่องจากใช้ดูสภาพพื้นที่เท่านั้น หากในอนาคตถ้ามีความต้องการใช้งานมากกว่านี้ อาจจะไปซื้อ Update เอง

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียนที่ประชุมเพิ่มเติมว่าหากจะเอาระบบไฟฟ้าไปซ้อนทับต้อง load ไปไว้ที่ Google เท่านั้น ถ้าใช้แผนที่ที่เราใช้อยู่ เขาฟ้องเราได้ จึงไปติดต่อ Digital Globe (ผู้ที่ขายให้ Google) เขาอนุญาตให้ซ้อนทับได้ ซึ่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคใช้เป็น Intranet โดยใช้ reference ว่ามีบ้านหรือแหล่งน้ำเป็นอุปสรรคในการขยายเขตหรือไม่ ให้บริการประชาชนที่มาติดต่อขอใช้ไฟฟ้าว่า บ้านของคุณอยู่ตรงไหน มีจุดสังเกตใกล้เคียงเป็นอะไร เช่น วัด โรงเรียน เพื่อใช้ในการออกแบบเบื้องต้น เพราะถ้าให้ประชาชนดูแต่ Vector ประชาชนจะดูไม่รู้เรื่อง ไม่ทราบที่บ้านของตนอยู่จุดใดบนแผนที่ ส่วนงานของไฟฟ้าจะใช้ระบบ GPS สำหรับ Street View นั้น Digital Glove ไม่ได้ทำ จึงต้องซื้อบริการ Street View จาก Google อีกที

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าพื้นที่ใดมีความต้องการเร่งด่วนก็สามารถซื้อภาพถ่ายขนาด ๕๐ ซม. ได้ ปัจจุบันราคาไม่แพงแล้ว ภาพถ่ายขนาด ๕๐ ซม. หมายถึงมีวัตถุขนาดกว้าง ๕๐ ซม. x ยาว ๕๐ ซม. วางไว้ก็สามารถมองเห็นวัตถุนั้น

ประธานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าต่อไปสามารถลดค่าธรรมเนียมได้หรือไม่ เนื่องจากไม่ต้องใช้คนเดินสำรวจแล้ว ใช้ระบบ GIOS ก็สามารถออกแบบได้เลย เมื่อดำเนินโครงการนี้แล้วเสร็จ ประชาชนได้รับความสะดวกเพิ่มหรือไม่ ลดเวลาในการติดต่อขอรับบริการหรือไม่ ลดค่าใช้จ่ายของประชาชนหรือไม่

นายธนาเศรษฐ์ พงษ์ทรงเสถียร ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เรียนที่ประชุมว่าระบบ GIS จะ support ผู้ขอไฟรายใหม่ให้อนุมัติได้เร็วขึ้นโดยไม่ต้องทำโปรแกรมประมาณการเหมือนในอดีต เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เดิมนั้นมีระบบสำหรับรับชำระค่าไฟฟ้าเพียงอย่างเดียว ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น PEA Smart Plus สามารถใช้งานได้ใน ๓ กรณีหลัก ๆ ประกอบด้วย ๑) กรณีขอใช้ไฟรายใหม่ จะมี SLA ติดต่อกลับไปยังผู้ขอไฟภายใน ๒ ชั่วโมง ถ้าผู้ขอใช้ไฟได้เดินสายภายในพร้อมและระบบจำหน่ายได้พาดผ่านบ้านที่ขอใช้ไฟก็สามารถจ่ายเงินผ่าน Application บน Mobile ที่ผูกไว้ เมื่อการไฟฟ้าได้ตรวจสอบแล้วว่าจ่ายเงินเรียบร้อยแล้วก็เบิก Meter ไปติดตั้งได้เลยภายใน ๑ วัน พร้อมนำสัญญาไปให้ผู้ใช้ไฟลงนามที่บ้าน ๒) ผู้ใช้ไฟสามารถชำระเงินได้ ๖ ธนาคาร ทั้งบัตรเครดิตและการตัดบัญชีธนาคาร ๓) กรณีโดนตัดไฟ ถ้าจ่ายค่าต่อกลับก่อน ๒๒.๐๐ น. จะต่อไฟให้ตาม SLA ภายใน ๔ ชม. แต่ถ้าจ่ายค่าต่อกลับหลัง ๒๒.๐๐ น. ถือเป็นยามวิกาล จะต่อให้วันรุ่งขึ้น สำหรับข้อมูล ณ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ มีจำนวนผู้ใช้ PEA Smart Plus จำนวน ๗ แสนราย โดยในปีหน้ามีเป้าหมายเพิ่มจำนวนผู้ใช้งานบน PEA Smart Plus ๑.๕ ล้านราย และในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ มีเป้าหมายเพิ่มอีกปีละ ๑.๕ ล้านราย ประชาชนได้ประโยชน์ดังนี้ ๑) ไม่มีค่าธรรมเนียมในการจ่ายเงินกรณีตัดบัญชีธนาคาร (จ่ายเงินจากบัญชีเดบิต) ๒) ไม่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปชำระเงินสำนักงานการไฟฟ้า ๓) สามารถชำระได้ทุกวันตลอด ๒๔ ชั่วโมง x ๗ วัน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ประธานแจ้งที่ประชุม ดังนี้

๑. ให้ทุกหน่วยงานร่วมกันบูรณาการงานบริการประชาชนร่วมกัน ตัวอย่างเช่น ศูนย์บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จ ที่เซ็นทรัลพลาซ่า เวสต์เกต ซึ่งประชาชนมาที่เดียวสามารถใช้บริการได้หลายงานบริการ ซึ่งห้างไม่ได้คิดค่าเช่าที่ เนื่องจากมีประชาชนมาเดินห้าง หากมีหน่วยให้บริการเพียงหน่วยเดียว จะมีจำนวนประชาชนไม่มาก ทำให้ไม่คุ้มค่าใช้จ่ายห้างก็ต้องคิดค่าเช่าพื้นที่ จึงควรรวมตัวกันหลาย ๆ หน่วยงาน เมื่อศูนย์บริการฯ มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก คิวก็เริ่มยาวประชาชนรอนานมาก จึงพัฒนาให้มีระบบแจกบัตรคิว และมีการใช้ระบบ sms ติดตามตัวเมื่อใกล้ถึงคิว

๒. ผ่ากราดไฟฟ้าส่วนภูมิภาคร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น นำสายไฟฟ้าลงดิน การดำเนินงานเกี่ยวกับระบบไฟฟ้าเป็นเรื่องอันตราย ต้องบูรณาการร่วมกัน

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จตุรงานการประชุม



(นายวิเชียร เอหาทรสกุล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม