

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๔.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ชั้น ๓ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ถนนวิสุทธิกษัตริย์ กรุงเทพฯ

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. นายเกษ มั่นทรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายพิทักษ์ เพิ่มประเสริฐ วิศวกรอาวุโส) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง
(นายศุภลักษณ์ ปรีดิเชมรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง) (แทน) | กรรมการ |
| ๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน
(นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน
(นางสุพรรณิ เกิดสุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายพงษ์ศักดิ์ ชีระกิตติวัฒนา วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นายโชติช่วง ศรีหิรัญรัตน์ สถาปนิกชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นายธีระรัตน์ วงษ์จักร ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง
(นางชนิษฐา ผลเจริญ ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาและสนับสนุนเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค
(นางสมภัทร ขุอิสสระ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง
(นายพิศณุ ตันติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพยากรสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(นายธนาเศรษฐ์ พงษ์ทรงเสถียร ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ หัวหน้าแผนกสารสนเทศ) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.
(นางนิทศนีย์ ฉัตรโชติวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นายรังสฤษฎ์ จิตดี) | กรรมการและเลขานุการ |

๑๗. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นายสิทธิชัย สุธานนท์ นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน) (แทน)
๑๘. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
๑๙. นายวิเชียร เอาทหารสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสุณีย์ ชูปรีชา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ
๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย รองประธานกรรมการ
๓. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศ.ดร.ธนารักษ์ ชิระม้นคง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท. กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท. กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางอลิษา เพ็งจันทร์ นักประมวลผลข้อมูล ๗ การไฟฟ้านครหลวง
๒. นายสันติราษฎร์ คล้ายเลียน วิศวกรไฟฟ้า การไฟฟ้านครหลวง
๓. นายกันต์ธร จารุมา นักประมวลผลข้อมูล ๔ การไฟฟ้านครหลวง
๔. นางสาวนริศรา รุ่งประชาเดช นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ สำนักงานปลัดกระทรวง
สำนักนโยบายและแผน
๕. นางนันทวรรณ ธรรมวิไลวัฒน์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาระบบงานประยุกต์ การไฟฟ้านครหลวง
๖. นางสาวขวัญเรือน ศรีจันทร์ ผู้อำนวยการส่วนกิจการชายแดนและผู้อพยพ กรมการปกครอง
สำนักกิจการความมั่นคงภายใน
๗. นายวันชัย เขียวชะอำ ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวง
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๘. นางสาวสุภาวดี นุชวงษ์ เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน กองคลัง สำนักงานปลัดกระทรวง
๙. นางสาวสุปราณี อิ่มใจ เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน กองคลัง สำนักงานปลัดกระทรวง
๑๐. นายจิตรกร ขยันจริง พนักงานพัสดุ กองคลัง สำนักงานปลัดกระทรวง
๑๑. นางสาววรรณภา ละอองศรี หัวหน้าฝ่ายงบประมาณ กรมการปกครอง
๑๒. นายณัฐดนัย พรหมนิม วิศวกรไฟฟ้า ๕ การไฟฟ้านครหลวง
๑๓. นายนพรุจ ธนาทิพยางกูร หัวหน้ากลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรม กรมการปกครอง
ส่วนอำนวยความสะดวก สำนักงานการสอบสวนและนิติการ
๑๔. นางสาวอัจฉรา คงกลิ่นสุนทร นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ กรมการปกครอง
กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักงานการสอบสวนและนิติการ
๑๕. นายสศม พูนพ่ายพ เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ กรมการปกครอง
๑๖. นายวิทยา ปัญญา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมส่งเสริมการปกครองฯ
๑๗. นางสาวเสาวลักษณ์ จงวัฒนาภิรมย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๘. นายเบญจะ เป้นนา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๙. นายรังสี มุลิ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
๒๐. นางสาวศุภณัฐ หวังศิริจิตร พนักงานวิเคราะห์และประมวลผล ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.

- ฝ่ายเลขานุการนำเรียนที่ประชุมว่า ประธาน (นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายบริหาร) ติดภารกิจเร่งด่วน ไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมในวันนี้ ฝ่ายเลขานุการเสนอ พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานที่ประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานที่ประชุม
ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม
ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และโครงการสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้น ๘ โครงการ

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อประเมินผลโครงการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และระบบบริหารจัดการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Video Management System) ของเมืองพัทยา

เมืองพัทยามีหนังสือที่ ขบ ๕๒๓๐๒/๕๒๒๖ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อประเมินผลโครงการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และระบบบริหารจัดการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Video Management System) ของเมืองพัทยา นำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อโปรดทราบปัญหาของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีอยู่เดิม และแนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าว

ปัจจุบันเมืองพัทยามีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) จำนวน ๓๑ โครงการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ รวม ๒,๐๗๘ กล้อง แยกเป็นกล้องในอาคาร ๕๑๔ กล้อง นอกอาคาร ๑,๕๖๔ กล้อง มีโครงการที่มีมูลค่า (พิจารณาเฉพาะส่วนที่เป็นระบบคอมพิวเตอร์) เกินกว่า ๑๐ ล้านบาท แต่ไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย (ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ ม.ค.๕๙ และ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มี.ค.๕๙) จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการติดตั้งระบบป้องกันภัยนักท่องเที่ยวยุทธ (พิทยา-เกาะล้าน) งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๑๒๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๖๖,๖๘๐,๒๗๐.- บาท โครงการอื่นจัดเป็นโครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ซึ่งอยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยระดับจังหวัด (จังหวัดชลบุรี)

เนื่องจากเมืองพัทยามีได้มีค่าของงบประมาณ ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท ในการดำเนินการบูรณาการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา และหน่วยงานความมั่นคงที่ปฏิบัติหน้าที่ในเขตเมืองพัทยา และจะต้องดำเนินการจัดหาในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เมืองพัทยาได้ทำการศึกษาปัญหาของกล้อง CCTV ร่วมกับฝ่ายความมั่นคงที่ปฏิบัติหน้าที่ในเขตเมืองพัทยา พร้อมด้วยหน่วยงานฝ่ายความมั่นคงนานาชาติ ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งมหานครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา (New York City Police Department “ NYPD) เมื่อวันที่ ๘-๙ มีนาคม ๒๕๖๐ และประชุมอย่างไม่เป็นทางการ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น เมืองพัทยามีคำสั่งที่ ๑๑๕๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลโครงการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และระบบบริหารจัดการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Video Management System) ของเมืองพัทยา ประกอบด้วย ผู้บริหารเมืองพัทยา ผู้แทนหน่วยงานตำรวจในพื้นที่เมืองพัทยา และผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สนง.คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) เพื่อทำหน้าที่พิจารณาขอเขตการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความถูกต้อง ครบถ้วน ชัดเจน ไม่คลุมเครือ เกิดประโยชน์สูงสุดแก่เมืองพัทยา

คณะทำงานดังกล่าวได้จัดประชุม เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมสรุปประเด็นปัญหา (หน้า ๓๑) และมีความเห็นในการดำเนินการโครงการบูรณาการกล้องฯ และโครงการอื่นๆ ในอนาคต ดังนี้ (๑) การบูรณาการกล้อง CCTV (๒) ระบบบริหารจัดการกล้อง CCTV (๓) การเชื่อมต่อ/จัดเก็บฐานข้อมูล และการจัดทำระบบรวมศูนย์รักษาความปลอดภัยหลัก (หน้า ๓๒-๓๓) ทั้งนี้ ให้ทำหนังสือเรียน ส.ต.ง., ป.ป.ช., กระทรวงมหาดไทย, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ทราบถึงปัญหาและแนวทางแก้ไขของการประชุม คณะทำงานฯ ในครั้งนี้

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่ากระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นหน่วยงานหลัก ในการขับเคลื่อนการเชื่อมโยงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ และการบริหารการบูรณาการการใช้ประโยชน์จากระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ จึงได้มีหนังสือนำเสนอหนังสือเมืองพัทยา ที่ ขบ ๕๒๓๐๒/๕๒๒๖ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ให้กระทรวงดิจิทัลฯ ทราบปัญหาของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ที่มีอยู่เดิมของเมืองพัทยา และแนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการเกี่ยวกับระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหา ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเมืองพัทยา และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการเชื่อมโยงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ ในการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการเชื่อมโยงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สรุปได้ดังนี้

- เรื่องเพื่อทราบ

๑. คำสั่งคณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผนและระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ สั่ง ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผนและระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ

๒. ผลการประชุมคณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผนและระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีมติ ดังนี้ (๑) ให้เปิดระบบบันทึกข้อมูลผลการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้จังหวัด และกรุงเทพมหานคร บันทึกข้อมูล ในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ (๒) มอบหมายกระทรวงมหาดไทย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ร่วมกันดูแลบริหารจัดการระบบรายงานผลการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของจังหวัด และกรุงเทพมหานคร ด้วยวิธีการบันทึกข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ (๓) มอบหมายการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไปพิจารณาหามาตรการในการลดหรือยกเว้นค่าติดตั้งกล่องบนเสาไฟฟ้า ค่าติดตั้งพาดสาย และค่าไฟฟ้า (๔) มอบหมายให้กระทรวงการคลังและกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมร่วมกันพิจารณามาตรการทางภาษี หรือสิทธิประโยชน์สำหรับเอกชนที่ให้ความร่วมมือในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)

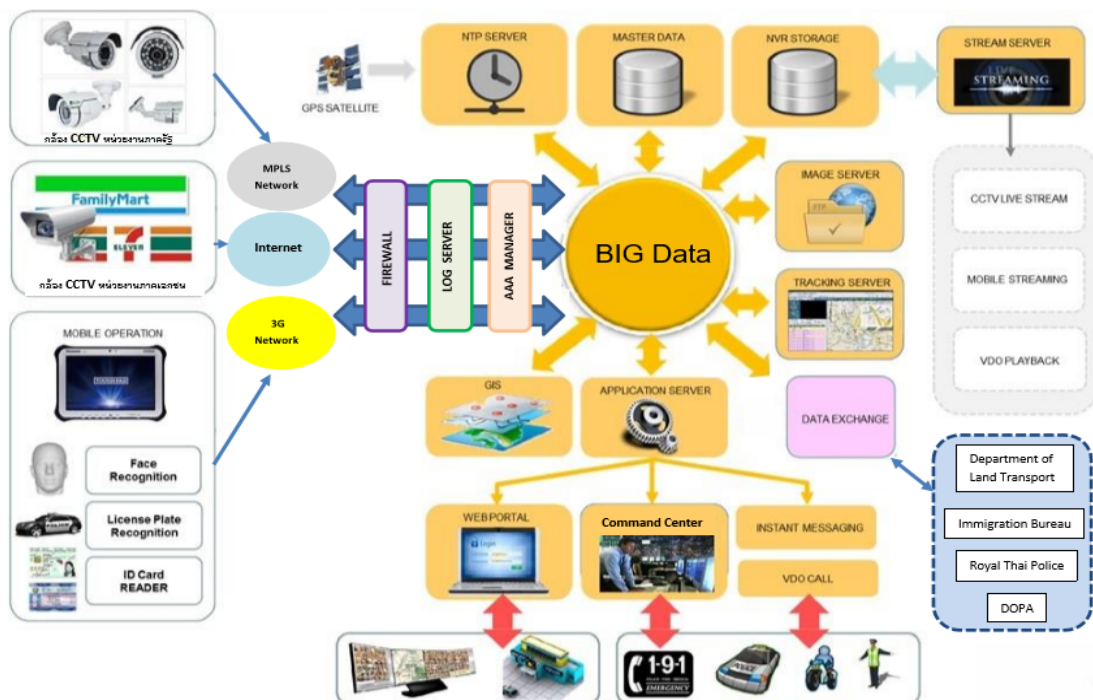
๓. ผลการสำรวจเบื้องต้น ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ

๔. เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งประกาศ ณ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๙ เผยแพร่ที่เว็บไซต์ www.mdes.go.th/view/๑/CCTV

- เรื่องเพื่อพิจารณา

๑. ร่างรูปแบบ มาตรฐานระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาตรฐานการเชื่อมโยงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และร่างเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยจะแบ่งกลุ่มของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดออกเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้ (๑) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดสำหรับใช้ในงานรักษาความปลอดภัยทั่วไป (๒) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดสำหรับใช้ในงานรักษาความปลอดภัยและวิเคราะห์ สรุปคุณลักษณะพื้นฐานของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่ปรับปรุง ดังนี้ (๑) ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่จะจัดหาใหม่ต้องเป็นแบบ Digital (๒) มาตรฐานที่จำเป็นสำหรับใช้เชื่อมโยงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ประกอบด้วย มาตรฐาน ONVIF (Connect IP Camera), โพรโตคอล RTSP (Streaming), โพรโตคอล NTP (Time Sync), SDK หรือ API (Software Development) (๓) ความละเอียดของกล้องเริ่มต้นที่ ๑๙๒๐ x ๑๐๘๐ pixel (Full HD) (๔) ผู้ผลิตต้องได้รับมาตรฐานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและด้านการบริหารจัดการหรือบริหารงานที่มีคุณภาพ (๕) สามารถเชื่อมโยงเข้าสู่ศูนย์บริหารจัดการกล้องโทรทัศน์ (CCTV) กลางได้ (๖) ลักษณะการจัดเก็บข้อมูลต้องจัดเก็บในรูปแบบดังต่อไปนี้ ความละเอียดไม่น้อยกว่า Full HD, ไม่น้อยกว่า ๑๐ fps, จำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

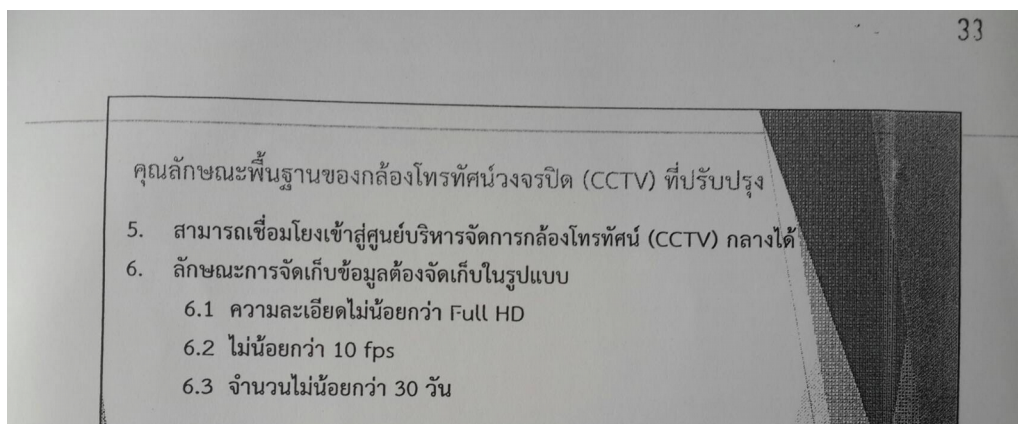
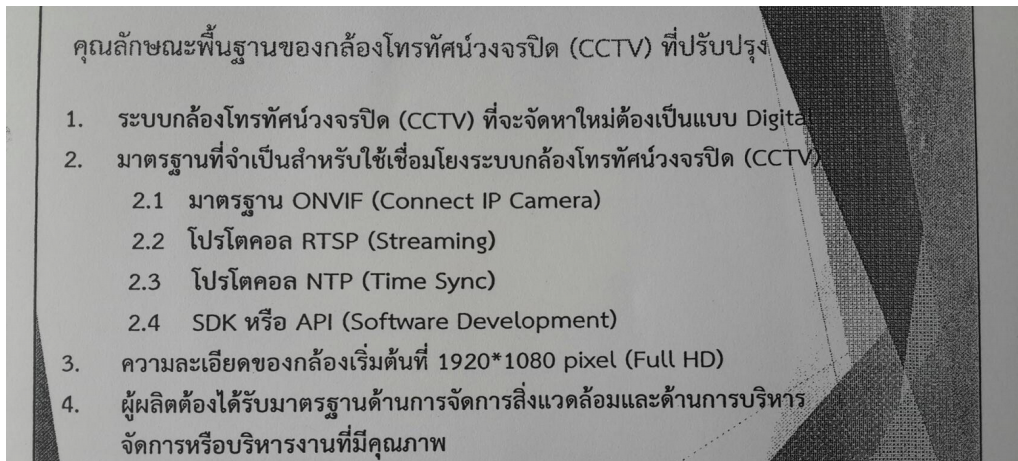
สถาปัตยกรรมและองค์ประกอบการบูรณาการเชื่อมโยงระบบ CCTV



(ร่าง) เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐาน ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐

จะแบ่งกลุ่มของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดออกเป็น ๒ กลุ่ม

1. กล้องโทรทัศน์วงจรปิดสำหรับใช้ในงานรักษาความปลอดภัยทั่วไป
เป็นกล้องสำหรับตรวจจับความเคลื่อนไหวโดยทั่วไป ของบุคคลหรือยานพาหนะ โดยไม่มีนำภาพมาใช้งานร่วมกับซอฟต์แวร์วิเคราะห์ภาพ
2. กล้องโทรทัศน์วงจรปิดสำหรับใช้ในงานรักษาความปลอดภัยและวิเคราะห์
เป็นกล้องสำหรับนำภาพมาวิเคราะห์ผ่านซอฟต์แวร์วิเคราะห์ภาพ เช่น ตรวจสอบแผ่นป้ายทะเบียน ตรวจสอบรายละเอียดของวัตถุ หรือลักษณะทางกายภาพของบุคคล หรือตรวจจับภาพอื่นๆที่ต้องการความละเอียดสูง

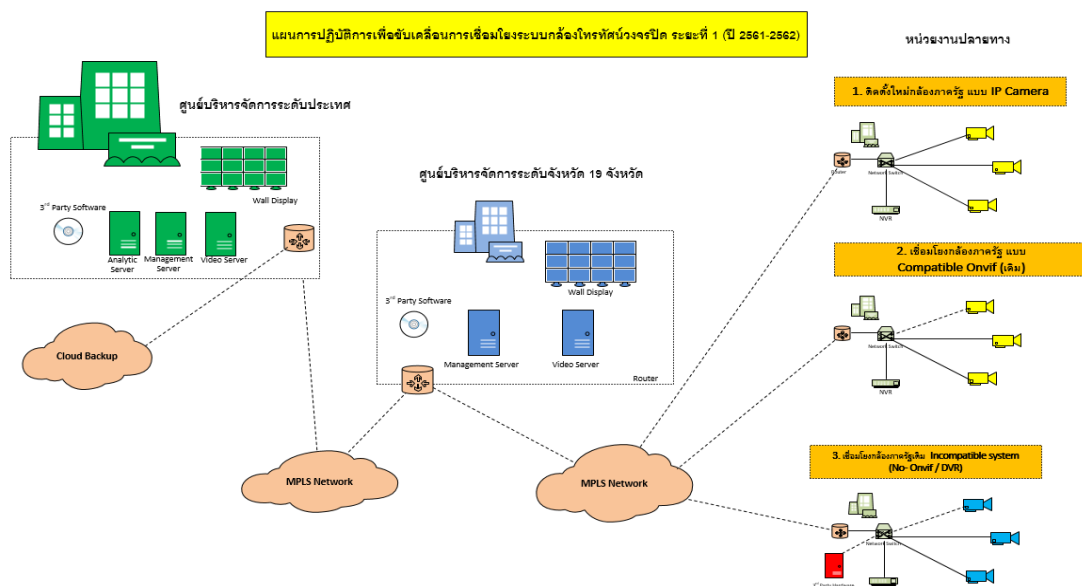


๒. ร่างแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการเชื่อมโยงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)

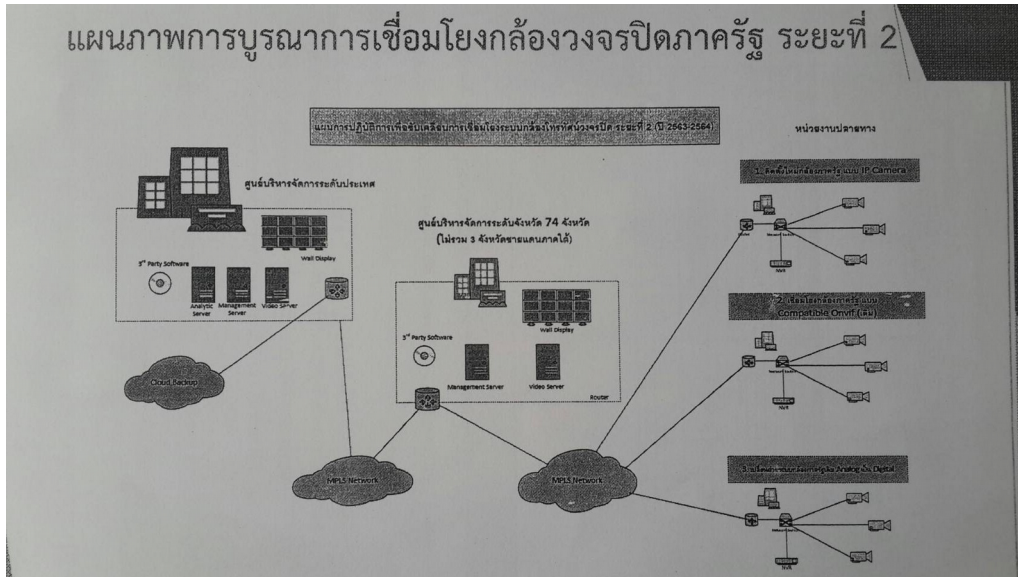
ระยะที่ ๑ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒) มีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้ (๑) ซ่อมบำรุงรักษาระบบ

กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เดิม หรือจัดหาทดแทน (๒) จัดทำคู่มือและอบรมให้ความรู้ในการออกแบบ จัดหา ตรวจสอบ ระบบ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ (๑๙ จังหวัด) (๓) เชื่อมโยงบูรณาการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั้งระบบ Analog และ Digital (๔) จัดตั้งศูนย์บริหารจัดการและเชื่อมโยงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ระดับจังหวัด ๑๘ (๑๘ กลุ่มยุทธศาสตร์จังหวัด) และกรุงเทพมหานคร รวมเป็น ๑๙ จังหวัด พร้อมทั้งศูนย์บริหารจัดการระดับประเทศ จำนวน ๑ ศูนย์

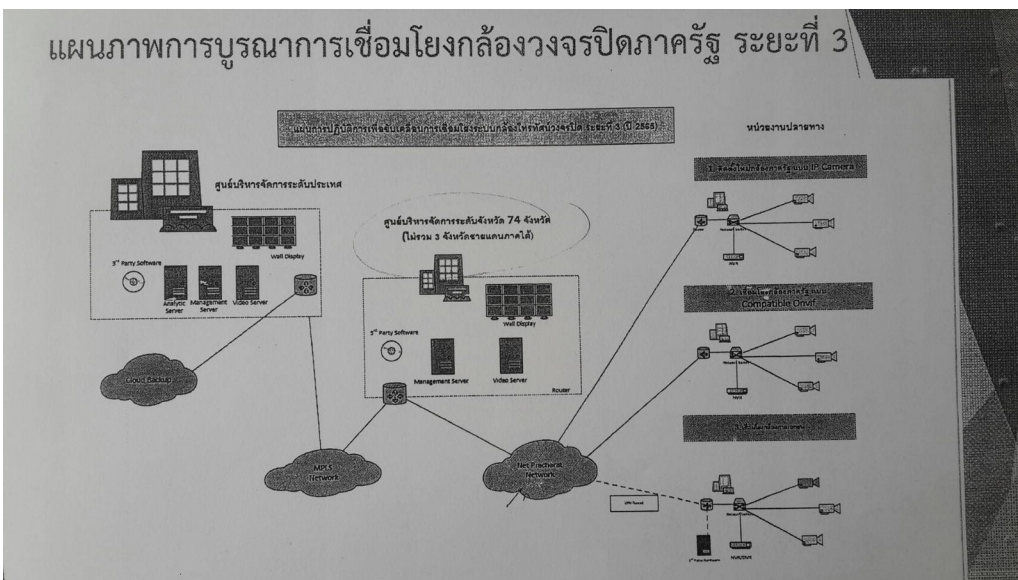
แผนภาพการบูรณาการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิดภาครัฐ ระยะที่ ๑



ระยะที่ ๒ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔) มีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้ (๑) จัดตั้งศูนย์บริหารจัดการและเชื่อมโยงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ระดับจังหวัด (๕๕ จังหวัด) (๒) เปลี่ยนถ่ายระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) จากระบบ Analog เป็นระบบ Digital ทั้งหมด (๓) บริหารจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในระยะที่ ๑ (๔) จัดทำคู่มือและอบรมให้ความรู้ในการออกแบบ จัดหา ตรวจจับ ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ (๕๕ จังหวัด) (๕) กำหนดแนวทางเชื่อมโยงเครือข่ายระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) กับระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ภาคเอกชน



ระยะที่ ๓ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๕) มีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้ (๑) เชื่อมโยงเครือข่ายระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) กับโครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ (เน็ตประชารัฐ) และระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ภาคเอกชน (๒) บริหารจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในระยะที่ ๑ และ ๒



- เรื่องอื่น ๆ

กำหนดจัดประชุมคณะกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุม

รับทราบ

๓.๓ การประชุมคณะกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ

ในการประชุมคณะกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สรุปได้ดังนี้

(๑) การกำหนดแนวทางการบริหารจัดการข้อมูล และการรักษาความปลอดภัยข้อมูลในระบบ รายงานผลการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)

การบริหารจัดการข้อมูล

- ให้จังหวัดในฐานะคณะกรรมการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ระดับจังหวัด และกรุงเทพมหานคร ในฐานะคณะกรรมการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์ปิด (CCTV) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตามคำสั่งที่ ๑๙๖/๒๕๕๙ บันทึกเพิ่มเติมข้อมูลและรายงานสถานภาพกล้อง ทุก ๑๕ วัน

- กำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ให้กับหน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลฯ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือหน่วยงานความมั่นคงที่เกี่ยวข้อง โดยมอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบเป็นการเฉพาะ

(๒) การกำหนดแนวทางการบริหารจัดการระบบเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ การใช้ประโยชน์ การบำรุงรักษา และการรักษาความปลอดภัยของศูนย์ควบคุมและข้อมูลของระบบเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของจังหวัด กรุงเทพมหานคร และภาพรวมของประเทศ

สภาพปัญหาที่พบ

- กล้องไม่มีความคมชัด ไม่สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ได้
- กล้องเสีย ขาดการซ่อมบำรุงดูแลรักษา เมื่อมีเกิดเหตุการณ์สำคัญใช้งานไม่ได้
- ขาดเจ้าหน้าที่ในการเฝ้าระวัง
- ใช้ประโยชน์ในการจราจรเป็นหลัก มีใช้เพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมหรือเฝ้าระวัง

การก่อการร้าย

- ขาดการบูรณาการฐานข้อมูลที่สำคัญ เช่น ข้อมูลทะเบียนประวัติราษฎร ข้อมูลรถหายหรือถูกขโมย ข้อมูลทะเบียนประวัติอาชญากรรม ข้อมูลหนังสือเดินทาง ข้อมูลคนหาย เป็นต้น

- ไม่มีการนำเอาข้อมูลภูมิศาสตร์สารสนเทศ (GIS) มาใช้ในการวิเคราะห์จุดเสี่ยงหรือจุดอ่อนแอ หรือการบริหารสถานการณ์

แนวทางดำเนินการ

ระยะแรก

- กำหนดระเบียบปฏิบัติให้หน่วยงานเจ้าของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ซ่อมบำรุงและปรับปรุงของเดิมที่มีอยู่ให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ
- กำหนดให้มีศูนย์ควบคุมและอำนวยความสะดวกในระดับกรุงเทพมหานคร จังหวัด และอำเภอ พร้อมอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ ทำหน้าที่ตรวจสอบ เฝ้าระวัง และวิเคราะห์สถานการณ์
- กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประจำศูนย์ในทุกระดับ พร้อมฝึกอบรมให้มีความรู้ และเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

ระยะที่สอง

- กำหนดให้มีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลทะเบียนประวัติราษฎรกับกรมการปกครอง ทะเบียนรถยนต์ รถจักรยานยนต์กับกรมการขนส่งทางบก ข้อมูลทะเบียนประวัติอาชญากรรมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

- นำระบบอัจฉริยะมาใช้อย่างเต็มรูปแบบ เช่น ระบบการบริหารจราจร (Traffic Monitoring & Management) ระบบตรวจจับใบหน้า (Face Recognition) ระบบตรวจจับป้ายทะเบียน (License-Plate Recognition) เป็นต้น มาบูรณาการเป็นระบบเดียวกัน (One System) ทำการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) สามารถแจ้งเตือนผ่านระบบ Mobile Device ไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อประกอบการตัดสินใจ

(๓) การพิจารณา (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ โดยมีที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กระทรวงมหาดไทย (นายโสภณ สุวรรณรัตน์) เป็นประธานคณะทำงาน ผอ.ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. เป็นรองประธาน มีผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ เป็นคณะทำงาน ดังนี้ ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลฯ ผู้แทนกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผอ.สำนักบริหารทะเบียน ปค. ผอ.กองการสื่อสาร ปค. ผอ.ศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง ปค. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้แทนกรุงเทพมหานคร ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผอ.สำนักนโยบายและแผน สป.มท. ผอ.สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท. ผอ.สำนักกฎหมาย สป.มท. ผอ.กลุ่มงานทุกกลุ่มงานในสังกัดศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. และมี ผอ. กลุ่มงานเทคโนโลยีการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. เป็นคณะทำงานและเลขานุการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีมติร่วมกันให้จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาพร้อมกันผลการหารือสรุปได้ ดังนี้

(๑) เห็นชอบแนวทางการบริหารจัดการข้อมูล และการรักษาความปลอดภัยข้อมูลในระบบรายงานผลฯ ตามที่ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. เสนอ ทั้ง ๒ ข้อ โดยให้เพิ่มอีก ๑ ข้อ คือ “ให้จังหวัดและกรุงเทพมหานคร พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการใช้ข้อมูลในระบบรายงานผลการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)”

(๒) เห็นชอบแนวทางการบริหารจัดการระบบเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิดฯ ของจังหวัด กรุงเทพมหานคร และภาพรวมของประเทศ ตามที่ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. เสนอ

(๓) เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ ตามที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. เสนอ

(๔) เนื่องจากคณะทำงานบริหารการบูรณาการการใช้ประโยชน์จากระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ (คำสั่งกระทรวงดิจิทัลฯ ที่ ๕๕/๒๕๖๐) โดยมีปลัดกระทรวงดิจิทัลฯ เป็นประธานคณะทำงาน ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ร่วมเป็นคณะทำงาน ผอ.ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลฯ เป็นคณะทำงานและเลขานุการ กำหนดจัดประชุมในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ จึงเห็นควรนำผลการประชุมจากการประชุมในวันที่ ๑๘ ส.ค.๖๐ มาพิจารณาทบทวนแนวทางการบริหารจัดการข้อมูลฯ (ตามข้อ (๑) และ (๒) อีกครั้ง ก่อนเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

(๕) กำหนดจัดประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่งในวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุม

รับทราบ

ประธาน (พลเอก ดร.วิชิต สาทรานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะต่าง ๆ (ตามวาระที่ ๓.๒ และ ๓.๓) ดังนี้

๑. สถานที่ปกปิด ไม่ควรนำข้อมูลเข้าสู่ระบบในส่วนกลางหมด เนื่องจากบางสถานที่ต้องเป็นสถานที่ต้องห้ามซึ่งต้องเป็นความลับ และระมัดระวัง ขอให้ผู้แทนกระทรวงมหาดไทยนำเสนอประเด็นนี้ในที่ประชุมคณะต่าง ๆ ด้วย

๒. กรณีสั่งเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งแบ่งกลุ่มของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ (๑) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดสำหรับใช้ในงานรักษาความปลอดภัยทั่วไป (๒) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดสำหรับใช้ในงานรักษาความปลอดภัยและวิเคราะห์ นั้น ให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาไว้ล่วงหน้า หากประกาศใช้แล้วเหมือนตามที่ร่างไว้ จะได้แจ้งแต่ละจังหวัดให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ทันที ถ้าตรงตามเกณฑ์ ก็จะพิจารณาได้ง่ายขึ้น แต่ถ้าไม่ตรง ก็ต้องชี้แจง เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงเร็วมากเพราะตลาดมีขนาดใหญ่ เมื่อหน่วยงานตามเทคโนโลยีไม่ทัน ขอให้สถาบันการศึกษามาเป็นที่ปรึกษาให้ คุณลักษณะที่เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาจึง Advance มากเกินความจำเป็น หากคณะกรรมการให้ความเห็นชอบโครงการใดไปแล้ว หน่วยงานอื่น ๆ ก็จะดำเนินการโดยเอาโครงการดังกล่าวเป็นต้นแบบ

๓. ให้ฝ่ายเลขานุการติดตามประเมินผลด้วย ไม่จำเป็นต้องลงพื้นที่ ให้ประเมินที่ศูนย์กลางว่าสามารถเชื่อมโยงข้อมูล แสดงภาพจากพื้นที่ต่าง ๆ ได้จริงหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

- เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ การพิจารณาและให้ความเห็นชอบในหลักการโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของกลุ่มจังหวัด จำนวน ๑ โครงการ คือ

จังหวัดสงขลา

- โครงการติดตั้ง CCTV และระบบตรวจจ่ายทะเบียนป้องกันด้านความมั่นคงและความปลอดภัยในเขตเมืองหาดใหญ่ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ (เพิ่มเติม) จำนวนเงิน ๖๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (หกสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๙,๖๙๖,๕๙๔.๓๔ บาท (สี่สิบล้านหกแสนเก้าหมื่นหกพันห้าร้อยเก้าสิบบาทสามสิบสี่สตางค์) หลังจากปรับแก้ไขจำนวนเงินโครงการ ๖๑,๔๐๔,๙๑๑.- บาท (หกสิบล้านสี่แสนสี่พันเก้าร้อยสิบเอ็ดบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๕๐,๒๓๓,๐๐๐.- บาท (ห้าสิบล้านสองแสนสามหมื่นสามพันบาทถ้วน)

ในการประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ ที่ประชุม เนื่องจากโครงการนี้ได้เปลี่ยนหน่วยดำเนินการจากเดิม “ตำรวจภูธรจังหวัดสงขลา” เป็น “สำนักงานจังหวัดสงขลา” จึงให้เปลี่ยนชื่อหน่วยงานเป็น “จังหวัดสงขลา”

คณะกรรมการได้ประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ พิจารณาจากเอกสารหลักฐานโครงการดังกล่าวแล้ว ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ แต่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานทบทวนและปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ จำนวนเงินโครงการ ๖๔,๙๘๐,๐๐๐.- บาท (หกสิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๕๒,๕๑๐,๗๕๐.- บาท (ห้าสิบล้านสองพันห้าร้อยสิบบาทถ้วน) ในการประชุมคณะกรรมการครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ พิจารณาจากเอกสารหลักฐานของโครงการแล้ว ที่ประชุมมีมติให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า และจัดส่งฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบตามเอกสารหลักฐานของโครงการที่ปรับแก้ไขแล้ว และหน่วยงานได้เปลี่ยนบริษัทผู้เทียบใหม่ จำนวนเงินโครงการ ๕๘,๙๕๐,๐๐๐.- บาท (ห้าสิบล้านแปดพันเก้าแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๕,๐๔๙,๙๕๐.- บาท (สี่สิบล้านสี่หมื่นเก้าพันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) สรุปรายการที่เปลี่ยนแปลงดังนี้

๑. กรณีตรงตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายแบบที่ ๒ ราคา ๓๕๐,๐๐๐.- บาท จำนวน ๗ ชุด เป็น ๑ ชุด รายการที่ ๓ จอภาพขนาด ๒๑.๕ นิ้ว ราคา ๔,๐๐๐.- บาท จำนวน ๔ ชุด เป็น ๓ ชุด

๒. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ เพิ่มรายการ คอมพิวเตอร์ประมวลผลป้ายทะเบียนแบบ Industrial-graded High-temp Fanless CPU Box ราคาอ้างอิง ๘๔,๕๓๐.- บาท จำนวน ๖๐ ชุด รวมเป็นเงิน ๕,๐๗๑,๘๐๐.- บาท ตัดรายการ กล้องสำหรับเก็บรายละเอียดเหตุการณ์โดยทั่วไป (Global View) ออก

๓. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ ปรัายการ ที่ปรับแก้ไข ดังนี้

- รายการ อุปกรณ์สลับสัญญาณแบบ Network Managed Switch ในโครงข่ายใยแก้วนำแสง เดิมราคาอ้างอิง ๒๙๔,๒๕๐.- บาท จำนวน ๒ ชุด รวมเป็นเงิน ๕๘๘,๕๐๐.- บาท ปรับแก้ไขเป็นราคาอ้างอิง ๓๖๐,๕๙๐.- บาท จำนวน ๕ ชุด รวมเป็นเงิน ๑,๘๐๒,๙๕๐.- บาท

- รายการ กล้องสำหรับตรวจสอบแผ่นป้ายทะเบียน แยกลักษณะยานพาหนะ (LPR Scanning) และตรวจการฉ้อในพื้น (Surveillance) เดิมราคาอ้างอิง ๕๔,๐๐๐.- บาท จำนวน ๑๒๐ ชุด รวมเป็นเงิน ๖,๔๘๐,๐๐๐.- บาท ปรับแก้ไขเป็นราคาอ้างอิง ๕๒,๔๓๐.- บาท จำนวน ๑๔๐ ชุด รวมเป็นเงิน ๗,๓๔๐,๒๐๐.- บาท

- รายการ ชุด High Power Outdoor Long Range IR Illuminator ชนิดใช้งานนอกอาคาร เดิมราคาอ้างอิง ๕๕,๖๔๐.- บาท จำนวน ๑๕๐ ชุด รวมเป็นเงิน ๘,๓๔๖,๐๐๐.- บาท ปรับแก้ไขเป็นราคาอ้างอิง ๕๓,๕๐๐.- บาท จำนวน ๑๔๐ ชุด รวมเป็นเงิน ๗,๔๙๐,๐๐๐.- บาท

- รายการ โปรแกรมประมวลผลเพื่อจำแนกและจดจำป้ายทะเบียนยานพาหนะ (LPR Processing) เดิมราคาอ้างอิง ๑๒๐,๐๐๐.- บาท จำนวน ๑๒๐ ชุด รวมเป็นเงิน ๑๔,๔๐๐,๐๐๐.- บาท ปรับแก้ไขเป็นราคาอ้างอิง ๑๐๑,๖๕๐.- บาท จำนวน ๖๐ ชุด รวมเป็นเงิน ๖,๐๙๙,๐๐๐.- บาท

- รายการ โปรแกรมประมวลผลเพื่อจำแนกสีและยี่ห้อยานพาหนะ (Vehicle Color and Model Recognition) เดิมราคาอ้างอิง ๔๐,๐๐๐.- บาท จำนวน ๑๒๐ ช่องสัญญาณ รวมเป็นเงิน ๔,๘๐๐,๐๐๐.- บาท ปรับแก้ไข เป็นราคาอ้างอิง ๕๓,๕๐๐.- บาท จำนวน ๖๐ ช่องสัญญาณ รวมเป็นเงิน ๓,๒๑๐,๐๐๐.- บาท
- รายการ ชุดบันทึกสัญญาณต่อพ่วง แบบ RAID Storage ขนาดความจุไม่น้อยกว่า ๓๖ TB เดิมราคาอ้างอิง ๕๕๐,๐๐๐.- บาท จำนวน ๕ ชุด รวมเป็นเงิน ๒,๗๕๐,๐๐๐.-บาท ปรับแก้ไขเป็นราคาอ้างอิง ๕๘๘,๕๐๐.- บาท จำนวน ๕ ชุด รวมเป็นเงิน ๒,๙๔๒,๕๐๐.- บาท
- รายการ เครื่องแสดงผลวีดีโอวอลล์ เดิมราคาอ้างอิง ๘๑๓,๒๐๐.- บาท จำนวน ๑ ชุด ปรับแก้ไข เป็นราคาอ้างอิง ๘๐๒,๕๐๐.- บาท จำนวน ๑ ชุด

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว สรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานได้ดังนี้

๑. เมื่อพิจารณาจากเอกสารที่หน่วยงานนำเสนอคณะกรรมการฯ ในแต่ละครั้ง พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย และในแต่ละประเด็นคำถามที่คณะกรรมการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้นั้น ยังตอบไม่ครบทุกประเด็นคำถาม ให้หน่วยงานจัดทำคำชี้แจง/หมายเหตุให้ชัดเจนและครบถ้วนทุกประเด็นคำถามของคณะกรรมการ และปรับปรุงแบบรายงานให้เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า และจัดส่งฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. เนื่องจากข้อมูลประกอบการพิจารณายังมีไม่เพียงพอ ไม่มีคำชี้แจงเหตุผลที่ต้องใช้คุณลักษณะสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศของกระทรวงดิจิทัลฯ ไม่แสดงรายละเอียดการคำนวณว่าคุณลักษณะที่สูงกว่าเกณฑ์นั้นส่งผลให้ราคาเพิ่มขึ้นเท่าใด เป็นไปตามราคาในท้องตลาดหรือไม่ อย่างไร คณะทำงานจึงไม่สามารถพิจารณาความเหมาะสมของคุณลักษณะพื้นฐานและราคาของอุปกรณ์ตามโครงการนี้ได้ว่ารายการใดมีคุณลักษณะที่เกินความจำเป็น และรายการใดที่มีราคาสูงกว่าราคาตามท้องตลาด จึงให้จัดทำตารางเปรียบเทียบราคา พร้อมยี่ห้อและรุ่น ของแต่ละรายการที่หน่วยงานเสนอต่อคณะกรรมการในแต่ละครั้งที่ผ่านมา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการต่อไป

๓. ให้ทบทวนคุณลักษณะของอุปกรณ์บางรายการที่ใกล้เคียงกับคุณลักษณะที่กระทรวงดิจิทัลฯ ประกาศ กำหนด โดยปรับแก้ไขให้ถูกต้องและเหมาะสม รวมทั้งพิจารณาการสืบราคาของแต่ละรายการให้มีความเหมาะสม เนื่องจากหน่วยงานชี้แจงว่าได้ปรับลดราคาลงแล้ว แต่บางรายการปรากฏว่าราคายังมิได้ปรับลด ตัวอย่างเช่น โปรแกรมประมวลผลเพื่อแยกสีและยี่ห้อยานพาหนะ เดิมเปรียบเทียบมา ๓ บริษัท ซึ่งราคาแตกต่างกันมาก ๒๘,๕๕๐ / ๔๐,๐๐๐ / ๓๐๙,๒๓๐ บาท แต่ที่เสนอมาราวนี้ ๕๓,๕๐๐ / ๕๘,๘๕๐ / ๖๔,๒๐๐ บาท นั้น ราคาสูงกว่าคราวที่แล้ว ซึ่งขัดแย้งกับคำชี้แจงว่าได้ลดราคา ทั้งนี้ราคาที่หน่วยงานเสนอมานั้นมีการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง การเปลี่ยนแปลงราคาดังนั้นเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ เพราะในช่วงเวลาที่แตกต่างกันอาจส่งผลให้ราคามีการเปลี่ยนแปลง แต่ไม่ควรต่างจากเดิมมากนักหากเป็นผู้เสนอราคาเดิม เนื่องจากระยะเวลาที่สืบราคาดังนั้นไม่ห่างกันมาก ยกเว้นกรณีที่เปลี่ยนบริษัท ก็อาจเป็นเหตุผลได้ว่าราคาแตกต่างจากเดิมมากเพราะเหตุใด เช่น เทคโนโลยีแตกต่างกัน ค่าสอยุ่ต่างกัน เป็นต้น เนื่องจากไม่มีตารางเปรียบเทียบราคาพร้อมยี่ห้อและรุ่น ของแต่ละรายการที่เสนอต่อคณะกรรมการในแต่ละครั้งที่ผ่านมา คณะทำงานพิจารณาร่วมกันแล้วมีความเห็นว่า เนื่องจากข้อมูลประกอบการพิจารณายังมีไม่เพียงพอ จึงให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำตารางเปรียบเทียบราคา พร้อมยี่ห้อและรุ่น ของแต่ละรายการที่หน่วยงานเสนอต่อคณะกรรมการในแต่ละครั้งที่ผ่านมา เสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วย

๔. ปรับปรุงแบบรายงานให้เป็นไปตามรูปแบบที่ปรับปรุงแก้ไขตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร และจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดให้ใช้หลักเกณฑ์นี้ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ฝ่ายเลขานุการได้รับการประสานจากจังหวัดสงขลาว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ เมื่อปรับแก้ไขแล้วจะนำเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ประธาน (พลเอก ดร.วิจิต สาทรรานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้ฝ่ายเลขานุการประสานจังหวัดสงขลาให้เร่งดำเนินการปรับแก้ไขโครงการ และนำเสนอคณะกรรมการโดยเร็ว

ที่ประชุม รับทราบ

- เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ การพิจารณาและให้ความเห็นชอบในหลักการโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๒ โครงการ คือ

กรรมการปกครอง จำนวน ๒ โครงการ

๑. โครงการจัดหาเครื่องสแกนเนอร์เอกสารเพื่อใช้ในระบบสารสนเทศและการออกใบอนุญาตใน การกิจด้านความสงบเรียบร้อยของกรรมการปกครอง (e-DOPA License) งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๒๗,๖๖๖,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบเจ็ดล้านหกแสนหกหมื่นหกพันบาทถ้วน)

กรรมการปกครองแจ้งว่าในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ ที่ ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ ให้หน่วยงานดำเนินการจัดหาตามระเบียบของทางราชการต่อไปได้ แต่ไม่ได้รับการจัดสรร งบประมาณ ต่อมาได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงได้ปรับคุณลักษณะพื้นฐานและราคากลางให้เป็นไปตามเกณฑ์ ปัจจุบัน โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการที่เป็นสาระสำคัญแต่อย่างใด จึงเรียนคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบ

ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้ว เป็นการจัดหาอุปกรณ์ จำนวน ๑ รายการ คือ สแกนเนอร์ สำหรับงานเก็บเอกสารระดับศูนย์บริการ แบบที่ ๒ จำนวน ๙๕๔ เครื่อง รวมเป็นเงิน ๒๗,๖๖๖,๐๐๐.- บาท ซึ่งเป็นอุปกรณ์ ที่ตรงตามเกณฑ์และหน่วยงานปรับแก้ไขเป็นเกณฑ์ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ที่เป็นสาระสำคัญแต่อย่างใด

มติที่ประชุม รับทราบ

๒. โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์เพื่อใช้ในระบบสารสนเทศและการออกใบอนุญาต ในกิจด้านความสงบเรียบร้อยของกรรมการปกครอง (e-DOPA License) งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๒๘,๓๓๓,๘๐๐.- บาท (ยี่สิบแปดล้านสามแสนสามหมื่นสามพันแปดร้อยบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขแล้ว จำนวนเงินโครงการลดลงเหลือ ๒๑,๗๐๗,๔๐๐.- บาท

กรรมการปกครองแจ้งว่าในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ ให้หน่วยงานดำเนินการจัดหาตามระเบียบของทางราชการต่อไปได้ แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบ ประมาณ ต่อมาได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้ปรับคุณลักษณะพื้นฐานและราคากลางให้เป็นไปตามเกณฑ์ ปัจจุบัน โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการที่เป็นสาระสำคัญแต่อย่างใด จึงเรียนคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบ

ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้ว เป็นการจัดหาอุปกรณ์ ๔ รายการ คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผล แบบที่ ๑ เครื่องสำรองไฟฟ้าขนาด ๘๐๐ VA ชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์อ่านบัตรแบบอเนกประสงค์ (Smart Card Reader) แต่ละรายการจัดหาจำนวน ๙๕๔ เครื่อง แต่เนื่องจากการ ปกครองได้มีการจัดหาอุปกรณ์อ่านบัตรแบบอเนกประสงค์ (Smart Card Reader) ล็อตใหญ่ไปแล้ว จึงตัดรายการดังกล่าวออก เหลือการจัดหาอุปกรณ์เพียง ๓ รายการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๑,๗๐๗,๔๐๐.- บาท

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การพิจารณากลับกรองโครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท และที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งผ่านการพิจารณากลับกรองของคณะทำงาน ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ แล้ว รวมทั้งสิ้น ๘ โครงการ ดังนี้

- โครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒ โครงการ

๑) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบุคคลเข้า-ออกกระทรวงมหาดไทย งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๕๙๓,๖๐๐.- บาท (ห้าแสนเก้าหมื่นสามพันหกร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๕๕๘,๘๔๐.- บาท (ห้าแสนห้าหมื่นแปดพันแปดร้อยสี่สิบบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไข จำนวนเงินโครงการลดลงเหลือ ๔๙๙,๕๔๐.- บาท (สี่แสนเก้าหมื่นเก้าพันห้าร้อยสี่สิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๖๕,๐๔๐.- บาท (สี่แสนหกหมื่นห้าพันสี่สิบบาทถ้วน)

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้วสรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้ดังนี้

๑. รถยนต์ที่ผ่านเข้า-ออกกระทรวงมหาดไทยในปัจจุบันนั้น ปัจจุบันจัดเก็บข้อมูลตัวแทนของบุคคลในรถยนต์เพียง ๑ คน โดย อส. ทำหน้าที่นับจำนวนคน และมีการบันทึกภาพด้วยกล้อง CCTV เมื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลนี้แล้ว ควรเปลี่ยนแปลงระเบียบให้จัดเก็บข้อมูลของบุคคลทั้งหมด

๒. โครงการนี้เป็นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาลดขั้นตอน/ระยะเวลา และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน จึงอยากให้สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการชุดนี้ พัฒนาระบบค้นหาข้อมูลโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยที่ผ่านการอนุมัติให้สามารถค้นหาและเปรียบเทียบข้อมูลได้ถึงรายละเอียดของแต่ละรายการ ซึ่งระบบค้นหาข้อมูลในปัจจุบันสามารถค้นหาได้เพียงชื่อโครงการ ราคาต่อหน่วย วงเงินรวมทั้งโครงการ รายละเอียดโครงการจะถูกจัดเก็บไว้ในรูปแบบ PDF ซึ่งไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นางบุษราคัม หวังศิริจิตร ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์ฯ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) เรียนที่ประชุมว่าปัจจุบันเจ้าหน้าที่อาสาสมัครดินแดนทำการบันทึกข้อมูลลงในสมุดด้วยปากกา ไม่มีการจัดทำสถิติ และไม่สามารถค้นหาประวัติการเข้า-ออกกระทรวงมหาดไทยของบุคคลต้องสงสัยได้ ระบบจัดเก็บข้อมูลบุคคลเข้า-ออกกระทรวงมหาดไทยที่จะจัดทำตามโครงการนี้จะใช้การอ่านข้อมูลจากบัตรประจำตัวประชาชนโดยไม่ต้องแลกบัตรไว้ที่จุดผ่านประตูเข้า-ออก กรณีไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน เจ้าหน้าที่ อส. สามารถบันทึกข้อมูลเข้าระบบได้ โดย อส. เป็นผู้พิจารณาว่าบุคคลที่ผ่านเข้า-ออก เป็นบุคคลเดียวกับที่แสดงข้อมูล/ภาพถ่ายจากข้อมูลที่อ่านจากบัตรประจำตัวประชาชน (หรือข้อมูลจากเลขรหัส ๑๓ หลักที่ประชาชนแจ้ง) หรือไม่ ระบบจะต้องแสดงผลในรูปแบบของ Web Application ได้ ดูผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ และ Smart Phone สามารถ Export ข้อมูลไปยัง MS Excel ได้ และสามารถค้นหาโดยใช้เลขประจำตัวประชาชน หรือชื่อ นามสกุล หรือเลขทะเบียนรถ หรือวันที่เข้า-ออกได้ สามารถจัดทำรายงานสถิติเป็นรายวัน ระบุช่วงวัน รายเดือน รายไตรมาส และรายปี มีความสามารถในการเพิ่ม-ลด และปรับตำแหน่ง Field ข้อมูลในหน้าจอได้โดยไม่ต้องเขียนโปรแกรมเพิ่ม การจัดทำตามโครงการนี้ประกอบด้วยค่าพัฒนาระบบ (ใช้หลักเกณฑ์ราคากลางการจ้างที่ปรึกษาของกระทรวงการคลัง) ค่าลิขสิทธิ์โปรแกรม BI สำหรับ Desktop ๑ สิทธิ์ และค่าอบรมผู้ใช้งาน (เจ้าหน้าที่ อส.) อย่างน้อย ๘๐ คน ผู้ดูแลระบบ อย่างน้อย ๔ คน ได้ขอรับการสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์จาก กพท. และได้รับการสนับสนุนเครื่องอ่านบัตรจากกรมการปกครอง ราคาอ้างอิงใช้ราคาต่ำสุดจากผู้เสนอราคา ๓ ราย (ไม่มีราคาในเว็บไซต์ เนื่องจากเป็นการพัฒนาระบบตามความต้องการของหน่วยงานโดยเฉพาะ) ซึ่งหน่วยงานได้สอบถามไปยังผู้เสนอราคาเพื่อยืนยันค่าใช้จ่ายอีกครั้งก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ เมื่อผู้เสนอราคาได้ยืนยันราคาแล้ว ปรากฏว่าจำนวนเงินโครงการลดลงเหลือ ๔๙๙,๕๔๐.- บาท (สี่แสนเก้าหมื่นเก้าพันห้าร้อยสี่สิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๖๕,๐๔๐.- บาท (สี่แสนหกหมื่นห้าพันสี่สิบบาทถ้วน)

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒) โครงการจัดหากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อทดแทนกล้องที่ถูกเผาทำลาย และไม่ครอบคลุมในสัญญาจ้างบำรุงรักษาในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๒๐๕ กล้อง งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๘,๒๕๖,๕๑๓.- บาท (แปดล้านสองแสนห้าหมื่นหกพันห้าร้อยสิบสามบาทถ้วน)

คณะกรรมการได้พิจารณาจากเอกสารหลักฐานและการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวง (นายวันชัย เขียวชะอำ ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) เรียนที่ประชุมว่าเป็นการจัดซื้อกล้อง CCTV เพื่อทดแทนกล้องเดิมที่ถูกระเบิด ถูกเผา ถูกทุบทำลาย สูญหาย ในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งไม่อยู่ในเงื่อนไขของสัญญาจ้างโครงการบำรุงรักษาและซ่อมแซมแก้ไข (สัญญาจ้างบำรุงรักษาเป็นการดำเนินการเมื่อกล้องเสื่อมสภาพตามอายุการใช้งานปกติของอุปกรณ์) เมื่อจัดหาเรียบร้อยแล้ว สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยจะดำเนินการส่งมอบให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยจัดหาเพียง ๑ รายการ คือ กล้องชนิดเครือข่าย แบบมุมมองคงที่ สำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร (Outdoor

Fixed Network Camera) จำนวน ๒๐๕ กล้อง ไม่มีค่าติดตั้ง เนื่องจากบริษัทผู้รับจ้างตามสัญญาบำรุงรักษาจะเป็นผู้ดำเนินการติดตั้ง สำหรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ให้น่าับประมาณที่เหลือตามโครงการนี้ไปดำเนินการจัดหา กล้อง CCTV เพิ่มเติมเพื่อเป็นอะไหล่สำรองนั้น หน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากการขอรับงบประมาณได้มีการระบุจำนวนไว้ อาจเข้าข่ายเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง จึงดำเนินการจัดซื้อเท่าจำนวนที่ได้ของงบประมาณไว้นั้น ทั้งนี้ ระบบ กล้อง CCTV ของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยสามารถเชื่อมโยงกับระบบของหน่วยงานอื่น ๆ ในพื้นที่ได้ โดยหน่วยงาน ที่เป็นเจ้าภาพหลัก คือ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของ ทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

กรมการปกครอง จำนวน ๓ โครงการ

๓) โครงการอำนวยการบริหารการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนในการออก หนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E – Border Pass) เพื่อติดตั้งระบบและอุปกรณ์ในการออกหนังสือผ่านแดน งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ จำนวนเงิน ๑๖,๘๓๖,๖๐๐ บาท (สิบหกล้านแปดแสนสามหมื่นหกพันหกร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๒,๔๓๙,๓๐๐ บาท (สิบสองล้านสี่แสนสามหมื่นเก้าพันสามร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุม คณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่ากรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๔ โปรแกรมประยุกต์สำหรับตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass) ซึ่งสืบราคา ๓ ราย (ไม่มีราคาในเว็บไซต์ เนื่องจากเป็นการพัฒนาระบบตามความต้องการของหน่วยงานโดยเฉพาะ) จำนวนเงินที่ผู้เสนอราคาเสนอมาคือ ๓,๗๐๔,๙๐๐ / ๔,๑๐๐,๐๐๐ / ๓,๙๐๐,๐๐๐ บาท แต่หน่วยงานใช้ราคาอ้างอิง ๓,๕๔๔,๙๐๐ บาท ซึ่งต่ำกว่าราคาต่ำสุดที่ได้สืบราคานั้น คณะกรรมการมีข้อห่วงใยว่าอาจจะมีปัญหาไม่สามารถหาตัวผู้รับจ้างได้

ผู้แทนกรมการปกครอง (นางสาวขวัญเรือน ศรีจันทร์ ผู้อำนวยการส่วนกิจการชายแดนและ ผู้อพยพ สำนักกิจการความมั่นคงภายใน) เรียนที่ประชุมว่าได้สอบถามผู้เสนอราคา และพิจารณาแล้วว่า ผู้เสนอราคาสามารถ ดำเนินการพัฒนาระบบตามกรอบวงเงินงบประมาณดังกล่าวได้

ผู้แทนกรมการปกครอง (นายศุภลักษณ์ ปรีดิเชมรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเพื่อการ บริหารงานปกครอง) เรียนชี้แจงที่ประชุมเพิ่มเติมว่าการดำเนินการตามโครงการนี้เป็นการบันทึกข้อมูลการผ่านแดนชั่วคราว ซึ่งเดิมเป็นเพียงใบผ่านแดนซึ่งอาจจะเข้าด้านหนึ่งแต่ไปออกอีกด้านหนึ่ง เมื่อจัดเก็บเป็นหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass) ก็จะมีหลายมิติต่าง ๆ ว่าเข้าที่ไหน เท่าใด ออกที่ไหน เท่าใด ยังคงตกค้าง เท่าใด ทั้งนี้ การเชื่อมโยงข้อมูล กับกระทรวงแรงงานนั้น เป็นอีกระบบหนึ่งที่สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ได้มีการเชื่อมโยงกันอยู่แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของ ทางราชการเป็นหลัก

๔) โครงการสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๑ จำนวนเงิน ๓๒,๓๙๙,๗๐๐ บาท (สามสิบสองล้านสามแสนเก้าหมื่นเก้าพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) หลังจาก ปรับแก้ไข จำนวนเงินโครงการลดลงเหลือ ๓๒,๑๑๒,๖๐๐.- บาท (สามสิบสองล้านหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสองพันหกร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุม คณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนกรรมการปกครอง (นายศุภลักษณ์ ปรีดิเชมรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง) เรียนชี้แจงที่ประชุมว่าเดิมมีศูนย์ดำรงธรรมที่จังหวัด ต่อมานายกรัฐมนตรีมีนโยบายให้ประชาชนสามารถติดต่อศูนย์ดำรงธรรมที่อำเภอได้ โดยจะเชื่อมโยงระบบจากอำเภอมายังจังหวัด และเชื่อมต่อไปยังศูนย์ดำรงธรรมของกระทรวงมหาดไทยด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕) โครงการจัดหาระบบฐานข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืน ศูนย์ปฏิบัติการด้านการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนกรมการปกครอง จังหวัดสงขลา งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ จำนวนเงิน ๘๓,๙๙๔,๐๐๐ บาท (แปดสิบสามล้านเก้าแสนเก้าหมื่นสี่พันบาทถ้วน) จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๗๖,๒๘๑,๓๐๐.- บาท (เจ็ดสิบหกล้านสองแสนแปดหมื่นหนึ่งพันสามร้อยบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไข จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๗๖,๕๑๖,๕๐๐.- บาท (เจ็ดสิบหกล้านห้าแสนหนึ่งหมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้วสรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานได้ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ บริษัทเสนออุปกรณ์ยี่ห้อ/รุ่นเดียวกันทั้ง ๓ บริษัท เป็นการกำหนดคุณสมบัติที่ไม่เปิดกว้างให้มีการแข่งขันกันหรือไม่ อย่างไร ซึ่งผู้แทนกรมการปกครองเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าการจัดทำตามโครงการนี้เป็นการพัฒนาส่วนต่อขยาย จึงมีความจำเป็นทางเทคนิคที่ต้องกำหนดคุณลักษณะเฉพาะให้สามารถเชื่อมต่อกับระบบเดิมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒ ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๒ ค่าใช้จ่ายสำหรับวงจรถ่าย (Leased Line) ซึ่งหน่วยงานนำเรียนที่ประชุมว่ารวมอุปกรณ์ต้นทางปลายทางด้วยนั้น ให้ย้ายไปไว้กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ สืบราคาอย่างน้อย ๓ ราย รวมทั้งเว็บไซต์อย่างน้อย ๑ เว็บไซต์

๓. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๕ ค่าใช้ของเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ ให้หน่วยงานจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อเสนอคณะกรรมการทราบด้วย เพื่อให้ชัดเจนว่าไม่ใช่เจ้าหน้าที่ด้าน ICT

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว หลังจากปรับแก้ไข จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๗๖,๕๑๖,๕๐๐.- บาท (เจ็ดสิบหกล้านห้าแสนหนึ่งหมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน) เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนกรมการปกครอง (นายศุภลักษณ์ ปรีดิเชมรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง) เรียนชี้แจงที่ประชุมว่าเป็นโครงการสำหรับ ๑๔ จังหวัด ในเขตภาคใต้ แต่มีจัดตั้งศูนย์ที่จังหวัดสงขลา และจะเชื่อมโยงกับระบบที่ส่วนกลาง (วังไชยา) เนื่องจากปัจจุบันกรมการปกครองในส่วนกลางได้จัดเก็บข้อมูลของปืนที่ซื้อเข้ามาใหม่ ๆ โดยจัดเก็บข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืนซึ่งเป็นอัตลักษณ์ภายในและภายนอกของปืน ประกอบกับเอกสารใบอนุญาตต่าง ๆ ในการครอบครองอาวุธปืน หายยเก็บข้อมูลไปเรื่อย ๆ และมีการจัดเก็บข้อมูลย้อนหลังด้วย ระบบฐานข้อมูลนี้มีการใช้งานร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสถาบันนิติเวชวิทยาเพื่อประกอบการสืบสวนสอบสวนคดีต่าง ๆ เมื่อมีความจำเป็นเร่งด่วน แต่ได้รับงบประมาณจำกัด จึงจัดทำโครงการนำร่องที่ภาคใต้ซึ่งมีเหตุการณ์ก่อความไม่สงบ โดยเริ่มต้นที่จังหวัดสงขลา ก่อน ข้อมูลที่จัดเก็บนี้จะจัดเก็บเมื่อมีการขออนุญาตมีอาวุธปืน เจ้าหน้าที่ของกรมการปกครองจะนำป็นดังกล่าวมาทดลองยิง เนื่องจากเวลายิงกระสุนออกไปนั้น ปืนแต่ละชนิดจะมีเกลียวและลากล้องไม่เหมือนกัน ส่งผลให้หัวกระสุนและปลอกกระสุนที่ยิงแล้วจะมีอัตลักษณ์ที่แตกต่างกัน การจัดเก็บจะสแกนภาพเป็นสามมิติจัดเก็บไว้ในระบบฐานข้อมูล เมื่อเก็บหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืนในที่เกิดเหตุได้แล้ว จะนำมาเทียบกับภาพในระบบฐานข้อมูล เพื่อวิเคราะห์ว่าเป็นหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืนจากปืนกระบอกใด

ผู้แทนกรมการปกครอง (นางสาวอัจฉรา คงกลิ่นสุคนธ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักการสอบสวนและนิติการ) เรียนที่ประชุมเพิ่มเติมว่าเหตุผลที่หน่วยงานจัดสร้างระบบไว้ที่จังหวัดสงขลา แล้วคัดลอกข้อมูลมาไว้ที่ส่วนกลาง (วังไชยา) เนื่องจากต้องการให้ระบบฐานข้อมูลที่จังหวัดสงขลาเป็นระบบสำรอง ตำรวจมีการสแกนหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืนเมื่อเกิดคดีแล้วเท่านั้น แต่กรมการปกครองจะสแกนทั้งปืนที่ขออนุญาตใหม่ และจัดเก็บข้อมูลปืนเก่าย้อนหลังด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๒ โครงการ

๖) โครงการจัดจ้างพัฒนาระบบ MEA Smart Management งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๒๔,๙๑๒,๘๐๐.- บาท (ยี่สิบสี่ล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นสองพันแปดร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๔,๒๘๘,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบสี่ล้านสองแสนแปดหมื่นแปดพันบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานได้พิจารณาจากเอกสารหลักฐานและการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ไม่มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง (นายณัฐดนัย พรหมนิยม วิศวกรไฟฟ้า ๕) เรียนที่ประชุมว่า โครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบงานใหม่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำระบบการวางแผนงานโครงการ ตามแผนพัฒนาฯ ของ กฟน. ฉบับที่ ๑๒ (ฉบับล่าสุด) วงเงินประมาณ ๘๔,๐๐๐ ล้านบาท มีโครงการทั้งสิ้น ๒๕๐ โครงการ เดิมข้อมูลอยู่ใน MS Project ซึ่งการเชื่อมโยงข้อมูลแต่ละโครงการไม่สามารถบูรณาการข้อมูลร่วมกันได้ เช่น โครงการสร้างสถานีไฟฟ้าย่อย แต่ละสถานีจะถูกเชื่อมโยงกับงานขออนุญาตและงานสาธารณูปโภคอื่น ๆ ทำให้การเชื่อมโยงข้อมูลมีความยากลำบาก ด้วยปริมาณงานที่มากขึ้น ปัจจุบันข้อมูลที่อยู่บน MS Excel ได้อยู่ที่คอลัมน์ ZA แล้ว รวมแล้วเกือบ ๑,๐๐๐ cell ที่ได้บริการงานโครงการอยู่ จึงจัดทำโครงการนี้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานวางแผนงานโครงการได้สะดวก และง่ายต่อการใช้งาน สามารถเรียกใช้ได้จากทุกอุปกรณ์ ทุกสถานที่ และทุกเวลา การพัฒนาระบบตามโครงการนี้ซึ่งจะสามารถใช้งานผ่าน Mobile Application ได้นั้นจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที่ด้วยการทำงานร่วมกันของทุกหน่วยงานแบบบูรณาการ โครงการ MEA Smart Management ประกอบด้วยงาน ๗ งาน ดังนี้ (๑) พัฒนาระบบวางแผนงานโครงการ (๒) พัฒนาระบบจัดทำแผนปฏิบัติงานโครงการ (๓) พัฒนาระบบบริหารงานโครงการและการจ่ายเงิน (๔) พัฒนาระบบบริหารจัดการใบขอให้จัดหา (PR : Purchase Request) และใบสั่งงาน (W/O : Work Order) (๕) พัฒนาโปรแกรมประยุกต์บน Mobile Device (๖) งานนำเข้าข้อมูล และ (๗) งานเชื่อมโยงข้อมูล

หน่วยงานได้ศึกษาระบบในท้องตลาด จำนวน ๔ ระบบ ดังนี้ (๑) MS Project ซึ่ง กฟน. ใช้อยู่ในปัจจุบัน สามารถทำ Gantt Chart ดู Time Line ว่าอยู่ในช่วงใด อยู่ใน Time Frame หรือไม่ แต่ไม่สามารถเชื่อมโยงได้ว่า จุดเกิดเหตุหรือสถานที่กำลังปฏิบัติงานอยู่ที่ใด และไม่มีฐานข้อมูลใน Mobile Application (๒) Project Planning เป็น Application บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีการทำงานคล้าย MS Project ไม่สามารถระบุพิกัดได้ ไม่สามารถ Tracking ว่าการทำงานอยู่ที่ใดของ Work Flow (๓) Clarizen ซึ่งผู้ให้บริการอยู่ในประเทศสิงคโปร์และออสเตรเลีย สามารถทำตามความต้องการพื้นฐานได้ แต่ไม่สามารถระบุพิกัดได้ และไม่สามารถ Tracking ว่าการทำงานอยู่ที่ใดของ Work Flow ที่สำคัญคือทรัพยากรต้อง Online บน Server ของผู้ให้บริการ ต้องจ่ายเป็นรายปี เมื่อหมดสัญญาแล้ว ข้อมูลซึ่งอยู่บน Server ของเขา ซึ่งเป็นข้อมูลของเราเองจะถูกตัด (หยุดให้บริการ) การคิดค่าบริการรายปี โดยคิดต่อ User ซึ่ง กฟน. ประมาณการที่ ๕๐๐ User ซึ่ง Clarizen คิดค่าบริการปีละ ๒๓ ล้านบาท ดังนั้น การพัฒนาระบบขึ้นใช้เองจะมีความคุ้มค่ามากกว่า เนื่องจากเกิดองค์ความรู้ และหน่วยงานสามารถพัฒนางานต่อไปได้ โดยระบบนี้จะพัฒนาเป็น Open Source เพื่อไม่ให้มีค่า License และเจ้าหน้าที่ของ กฟน. จะสามารถพัฒนาโปรแกรมเองได้ ความยากของโครงการนี้คือการบูรณาการ รูปแบบการดำเนินงานโครงการมี ๑๐-๒๐ รูปแบบ ความยากอยู่ที่จะต้องแกะ Work Flow ของแต่ละรูปแบบมาใส่ไว้ในโปรแกรมจึงต้องใช้นักพัฒนาโปรแกรมจำนวนมาก เนื่องจาก กฟน. มีเวลาให้ไม่มากพอ กรณีการจัดทำ Mobile Application โดยทั่วไปซึ่งเป็นการ Display

ข้อมูลเพียงอย่างเดียว ผู้พัฒนาระบบจะใช้วิธีการ Transform Code แล้วสรุปเพื่อให้มีรูปร่างให้เหมาะกับการใช้งานบน Tablet หรือ Smart Phone แต่ กพน. ต้องการให้ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่มีความสะดวกในการนำเข้าสู่ข้อมูลจากหน้างาน จึงต้องพัฒนาระบบขึ้นมาสำหรับ Mobile Application โดยเฉพาะ ดังนั้น จึงเป็นการเขียน Code ซ้ำทั้ง ๔ ระบบ (ระบบวางแผนงาน โครงการ ระบบจัดทำแผนปฏิบัติงานโครงการ ระบบบริหารงานโครงการและการจ่ายเงิน ระบบบริหารจัดการ PR และ W/O) บน ๒ แพลตฟอร์ม คือ Andriod และ iOS และขอยืนยันว่าไม่มีความซ้ำซ้อนของตำแหน่งที่สามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้

	MS Project	Project Planning	Clarizen	กพน. พัฒนาเอง
๑. ตำแหน่งพิกัดของโครงการ (Latitude, Longitude) และแสดงผลในรูปแบบของแผนที่ (GIS) ได้	X	X	X	/
๒. สร้างความสัมพันธ์แผนงานย่อยภายใต้แผนงานหลักได้	/	/	/	/
๓. กำหนดสถานะของโครงการได้	X	/	/	/
๔. วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเมื่อเทียบกับปริมาณงานเพื่อบริหารงานให้เหมาะสมกับจำนวนผู้ปฏิบัติงาน	X	X	X	/
๕. สร้างแผนผังการไหลของงาน (Workflow)	X	X	/	/
๖. กรอกข้อมูลในการแสดงผลบน Dashboard ได้	X	X	/	/
๗. โปรแกรมประยุกต์บน Mobile Device	X	/	/	/
๘. ไม่จำกัดจำนวนผู้ใช้งาน	X	X	X	/
๙. MEA'S Cloud	X	X	X	/

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๗) โครงการจัดซื้อเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผล จำนวน ๑,๔๐๐ ชุด งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวนเงิน ๔๖,๖๐๔,๘๘๐.- บาท (สี่สิบล้านหกแสนสี่พันแปดร้อยแปดสิบบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว หน่วยงานได้เปรียบเทียบคุณลักษณะของเครื่องคอมพิวเตอร์ All in One ที่จะจัดหา กับเครื่องคอมพิวเตอร์ประมวลผล แบบที่ ๑ ตามเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลฯ ซึ่งเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ กพน. จะจัดหามีคุณลักษณะสูงกว่าตามเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลฯ เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง (นางอลิษา เพ็งจันทร์ นักประมวลผลข้อมูล ๗) เรียนที่ประชุมว่า ในท้องตลาดปัจจุบันมีเครื่องคอมพิวเตอร์แบบ All in One ที่เป็น Inter Brand ประมาณ ๔ – ๕ ยี่ห้อ

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง (นายพิศณุ ตันติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพยากรเทคโนโลยี) เรียนชี้แจงที่ประชุมเพิ่มเติมว่า เครื่องคอมพิวเตอร์ที่หมดอายุการใช้งานแล้ว กพน. จะนำมาเปลี่ยนถ่ายทำความสะอาดภายใน ลงโปรแกรมใหม่ แล้วบริจาคให้โรงเรียน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ คือ เทศบาลนครนครราชสีมา จำนวน ๑ โครงการ

๘) โครงการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา ระยะที่ ๒ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ฉบับที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๒๒,๘๘๑,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบสองล้านแปดแสนแปดหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๔,๑๕๓,๖๒๐.- บาท (สิบสี่ล้านหนึ่งแสนห้าหมื่นเจ็ดพันหกร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของโครงการ และจากการชี้แจงของหน่วยงานแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ และจัดส่งฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการได้รับการประสานจากเทศบาลนครนครราชสีมาว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ เมื่อปรับแก้ไขแล้วจะนำเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- โครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๑ โครงการ คือ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ

๑) โครงการจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ทดแทน งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๓๙๘,๘๐๐.- บาท (สามแสนเก้าหมื่นแปดพันแปดร้อยบาทถ้วน)

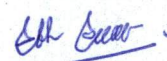
ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นางบุษราคัม หวังศิริจิตร ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์ฯ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) เรียนที่ประชุมว่าเนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อทดแทนเครื่องเดิมที่หมดอายุการใช้งาน หน่วยงานที่มีงบประมาณเหลือจ่ายจึงขอแปลงงบประมาณเพื่อจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์มาทดแทนเครื่องเดิมซึ่งหมดอายุการใช้งานแล้ว ไม่คุ้มค่าในการซ่อมแซม และยังมีปริมาณไม่เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ซึ่งโครงการนี้ประกอบด้วย ๔ หน่วยงานในสังกัด สป.มท. บางหน่วยงานสามารถจัดหาได้เลยเนื่องจากมีวงเงินไม่เกิน ๑ แสนบาท โดยกำหนดราคากลางและคุณสมบัติพื้นฐานตามเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลฯ แต่เนื่องจากบางหน่วยงานมีมูลค่าเกิน ๑ แสนบาท เพื่อไม่ให้เป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง จึงได้จัดทำเป็นโครงการรวมกัน โดยมีสำนักนโยบายและแผน สป.มท. เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการจัดหา

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายวิเชียร เอาทาสกุล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม