

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐

วันจันทร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์
ชั้น ๕ อาคารดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย
(นายกาศพล แก้วประพาฬ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย) (แทน) | รองประธานกรรมการ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นายกฤษ มั่นทรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายพิทักษ์ เพิ่มประเสริฐ วิศวกรอาวุโส) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน
(นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน
(นางสุพรรณิ เกิดสุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายธณัฐ สุขธมย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นายโชติช่วง ศรีหิรัญรัตน์ สถาปนิกชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาวศิริวรรณ หัสสังสี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง
(นางสาวปาริชาติ ชาติศิริ ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค
(นางสมภัทร ชูอิสสระ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง
(นายพิศณุ ต้นติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(นายธนาเศรษฐ์ พงษ์ทรงเสถียร ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ หัวหน้าแผนกสารสนเทศ) | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.
(นางนันทินี ฉัตรโชติวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท.
(นายสยาม อินทรสกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท.
(นายนิเวศน์ หาญสมุทร) | กรรมการ |

๑๙. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. กรรมการและเลขานุการ
(นายรังสฤษดิ์ จิตดี)
๒๐. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
๒๑. นายวิเชียร เอาทาสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสุณีย์ ชูปรีชา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ
๒. ศ.ดร.ธนารักษ์ ชิระมันคง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายอาคม เล็งขำ วิศวกรสื่อสาร ๘ การไฟฟ้านครหลวง
๒. นายอารมณ ทองอุดมทรัพย์ ผู้อำนวยการกองระบบเครือข่าย ฝ่ายระบบโครงสร้างพื้นฐาน การไฟฟ้านครหลวง
๓. นายวิชา ปิยธนกรกุล ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองสถานีย่อย ฝ่ายควบคุมระบบไฟฟ้า การไฟฟ้านครหลวง
๔. นายไกรวิชญ์ พิพัฒน์เดชา วิศวกรไฟฟ้า ๖ การไฟฟ้านครหลวง
๕. นายกันต์ธร จารума นักประมวลผลข้อมูล ๔ การไฟฟ้านครหลวง
๖. นายสุรเดช สุรินทร์ นักประมวลผลข้อมูล ๗ การไฟฟ้านครหลวง
๗. นางสาวฉัตรนภา ประกอบกิจ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ สำนักงานจังหวัดสงขลา
๘. นางสาวปิยวรรณ มีเวช หัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๙. นายยุทธศิลป์ เอมเปรมศิลป์ นักระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ ๙ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๐. นายวรพจน์ ฉลาดลพ หัวหน้าแผนกบริหารเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๑. นายเศกสิทธิ์ ทองทา หัวหน้าแผนกงานบริการจัดการศูนย์ข้อมูล การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๒. นายกิตติธัช อุดมชัยบรรเจิด วิศวกร กองพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๓. นายพัชรพล มั่นปาน ปลัดอำเภอ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานปกครอง ที่ทำการปกครอง อ.แม่สอด
๑๔. ว่าที่ พ.ต. ธีรยุทธ วุฒิอรรถสาร รองปลัดเทศบาล เทศบาลนครแม่สอด
๑๕. ว่าที่ พ.ต. ไพฑูรย์ ปริญญาธรรมกุล รักษาการแทนผู้อำนวยการกองวิชาการฯ เทศบาลนครแม่สอด
๑๖. นายอภิรักษ์ เขาวีลาศ หัวหน้าฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ เทศบาลนครแม่สอด
๑๗. นายเกียรติศักดิ์ สุขศรีราช ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เขต ๑๒ (สงขลา) สำนักงานปลัดกระทรวง
๑๘. นางจิรภา จิระมะกร หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ การประปาส่วนภูมิภาค
๑๙. นายสันติพงษ์ รัตนกุล วิศวกร การประปาส่วนภูมิภาค
๒๐. นางอัญชลี ศรีสวัสดิ์ นักบริหาร ๑๐ การไฟฟ้านครหลวง
๒๑. นายเบญจจะ เป้นนา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๒๒. นางสาวเสาวลักษณ์ จงวัฒนาภิรมย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๒๓. นายนิยม กิจเฉลา รองผู้อำนวยการกอง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๔. นางสุทธิวรรณ มารัตน์ รองผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒๕. นางสาววาริรัตน์ ภิระปัญญา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
๒๖. นายรังสี มุลิ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
๒๗. นางสาวศุภณัฐ หวังศิริจิตร พนักงานวิเคราะห์และประมวลผล ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง

เริ่มประชุมเวลา

๐๙.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายภาสพล แก้วประพาฬ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย แจ้งที่ประชุมว่า รองปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ) ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย ตัดราชการ ได้มอบหมายให้ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน

ที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และโครงการสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม รวมทั้งสิ้น ๑๒ โครงการ

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ การประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) ได้เชิญปลัดกระทรวงมหาดไทย และอธิบดีกรมการปกครอง เข้าร่วมประชุมเพื่อยกระดับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ (ต่อมาได้เลื่อนการประชุมเป็นวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐) ณ ห้องประชุม MDES ชั้น ๙ กระทรวงดิจิทัลฯ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ หัวข้อการประชุมมีดังนี้ (๑) นำเสนอแนวทางการขับเคลื่อนประเทศสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล (๒) นำเสนอแนวทางการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย (๓) นำเสนอแนวคิด ผลการศึกษา รวมถึงข้อเสนอแนะ พร้อมกรอบแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย

กระทรวงมหาดไทยจึงได้กำหนดจัดประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ในวันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒ อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณามีดังนี้

(๑) การขับเคลื่อนแนวทางการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริหารภาครัฐ (Linkage Center) ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐

(๒) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

(๓) การพิจารณาแนวทางเกี่ยวกับศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Center) ของกระทรวงมหาดไทย

(๔) การพิจารณาแนวทางในการจัดทำแผนภูมิสารสนเทศ (GIS) ของกระทรวงมหาดไทย

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าควรกำหนดแผนปฏิบัติการ โดยจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture : EA) ของกระทรวงมหาดไทย เปรียบเสมือนเป็นกฎหมายหลักให้ทำตาม เพื่อใช้กำหนดโครงการแต่ละปี ทำให้ทราบว่ากระทรวงมหาดไทยใช้งบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารปีละเท่าใด เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายในการเป็น Thailand 4.0

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่านายก รัฐมนตรี (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา) ประกาศหลายครั้งแล้วว่าไม่ให้ใช้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน แต่หน่วยงานของรัฐ หลายแห่งอำนวยความสะดวกโดยให้ผู้รับบริการถือบัตรประจำตัวประชาชนเพียงใบเดียวมาติดต่อขอรับบริการ แล้วหน่วยงาน พิมพ์สำเนาบัตรประชาชนจากเครื่องอ่านบัตร ส่งให้ผู้รับบริการลงนามรับรองสำเนาถูกต้อง ซึ่งไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของ นายกรัฐมนตรี ควรยกเลิกสำเนาทะเบียนบ้านที่กรมการปกครองให้ไว้กับประชาชนในลักษณะรูปเล่ม และใช้ระบบ อิเล็กทรอนิกส์แทน ถ้าใครอยากเก็บเป็นที่ระลึก จึงออกเป็นสำเนาแบบรูปเล่มให้

ที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ การดำเนินการบูรณาการ เชื่อมโยง และตรวจสอบระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) แต่ละพื้นที่ทั่วประเทศ

เรื่องเดิม

นายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ ให้มีการบูรณาการ เชื่อมโยง และตรวจสอบระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) แต่ละพื้นที่ทั่วประเทศ ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๖/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ สั่ง ณ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙ รวม ๓ คณะ ดังนี้

(๑) คณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผน และระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นกรรมการ หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นกรรมการและเลขานุการ

(๒) คณะกรรมการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ระดับจังหวัด โดยมีผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบจังหวัดในเขตตรวจราชการ เป็นประธานกรรมการ ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นรองประธานกรรมการ หัวหน้าสำนักงานจังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ

(๓) คณะกรรมการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยมีหัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานการตรวจและขนส่ง กรุงเทพมหานคร เป็นกรรมการและเลขานุการ

ข้อเท็จจริง

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผน และระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม ดังนี้

(๑) ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทย ร่วมกับกระทรวงดิจิทัลฯ ดูแลระบบรายงานผลการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้วยวิธีการบันทึกข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ จึงได้มีคำสั่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่ ๕๕/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารการบูรณาการการใช้ประโยชน์จากระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ โดยมีปลัดกระทรวงดิจิทัลฯ เป็นประธานคณะทำงาน ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ร่วมเป็นคณะทำงาน ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลฯ เป็นคณะทำงานและเลขานุการ

สรุปอำนาจหน้าที่ได้ดังนี้ ๑) รวบรวมข้อมูลสถิติ จำนวน รูปแบบ และการใช้งานกล้อง CCTV ของภาครัฐและเอกชนทั่วประเทศ ๒) กำหนดเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของระบบกล้อง CCTV ระบบประมวลผลวิเคราะห์ (CCTV Analytic Software) และการเชื่อมโยงระบบกล้อง CCTV เสนอต่อคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ๓) กำหนดแผนปฏิบัติการ งบประมาณ และการดำเนินการขับเคลื่อนให้เกิดการเชื่อมโยงระบบกล้อง CCTV ตามข้อ ๒) ให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน ๔) มีอำนาจเชิญผู้เชี่ยวชาญ ผู้แทนหน่วยงานของรัฐ เอกชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุม ๕) รายงานผลการดำเนินการเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลฯ ๖) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลฯ

(๒) ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้เปิดระบบบันทึกข้อมูลผลการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้จังหวัด และกรุงเทพมหานคร บันทึกข้อมูล ในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ และมอบหมายกระทรวงมหาดไทย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ร่วมกันดูแลบริหารจัดการระบบฯ นอกจากนี้ รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ประธานกรรมการ ได้มีข้อสั่งการให้จังหวัดที่มีข้อมูลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่ยังไม่ได้ออกข้อมูลในระบบ เร่งรัดการนำเข้าข้อมูลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของจังหวัดในระบบเพิ่มเติมให้มีความสมบูรณ์ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน หลังจากมีการเปิดระบบฯ โดยให้สำนักงานจังหวัดประสานการนำเข้าข้อมูลกล้องของหน่วยงานภาครัฐภายในจังหวัด และประสานความร่วมมือตำรวจจังหวัดดำเนินการตรวจสอบและประสานการนำเข้าข้อมูลกล้องของภาคเอกชนภายในจังหวัด ทั้งนี้ สำนักนายกรัฐมนตรีได้แจ้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประสานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เปิดระบบตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว กรณีต้องการขอข้อมูลเพิ่มเติม ขอคำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการใช้ระบบการรายงาน และรายละเอียดในการบันทึกข้อมูล สามารถติดต่อ CAT Telecom Call Center โทร ๐ ๒๑๐๔ ๑๗๗๓ -๔ ความละเอียดแจ้งจังหวัดทราบตามหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๑๐/ว๖๑๔๘ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ (อ้างถึง หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๑๐/ว๒๑๙๘ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙)

สรุปข้อมูลในระบบฯ ได้ดังนี้ **Module ๑ ข้อมูลจุดติดตั้งระบบ CCTV ในปัจจุบัน** ๑) จุดติดตั้ง CCTV ประกอบด้วย ชื่อโครงการ ประเภทสถานที่ติดตั้ง ชื่อหน่วยงานเจ้าของกล้อง ชื่อและเบอร์โทรศัพท์ผู้ติดต่อ ที่อยู่ติดตั้ง กล้องโดยละเอียดพร้อมพิกัด GPS ปีที่ติดตั้ง สถานีตำรวจที่รับผิดชอบ) ๒) คุณสมบัติของกล้อง CCTV โดยละเอียด สถานะกล้อง (ปกติ/ชำรุด/ชำรุดและอยู่ระหว่างซ่อม) งบประมาณซ่อมแซม แหล่งงบประมาณ รูปภาพแสดงจุดติดตั้งกล้อง ๓) การเชื่อมต่อกับระบบเครือข่าย ประกอบด้วย ชื่อศูนย์ควบคุม ผู้ให้บริการ รูปแบบระบบเครือข่าย กรณีไม่เชื่อมต่อฯ ให้ระบุงบประมาณที่ใช้ในการปรับปรุง ๔) การบันทึกข้อมูล ประกอบด้วย ระยะเวลาจัดเก็บ กระบวนการเก็บรักษา การเปิดเผยข้อมูล (ตร./ประชาชน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/อื่น ๆ ระบุ) ความถี่ในการให้บริการข้อมูล (ครั้ง/ปี) กรณีบันทึกไม่ได้ ให้ระบุงบประมาณที่ใช้ในการปรับปรุง ๕) ชื่อและตำแหน่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการบันทึกข้อมูล

Module ๒ การสำรวจจุดติดตั้งกล้อง CCTV เพิ่มเติม
๑) จุดเสี่ยง/จุดสำคัญ CCTV สถานะโครงการ เหตุผลในการติดตั้ง งบประมาณ แหล่งงบประมาณ จำนวนกล้องแยกตามประเภทของกล้อง ที่อยู่ติดตั้งกล้องโดยละเอียด พิกัด GPS ๒) ชื่อและตำแหน่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการบันทึกข้อมูล

Module ๓ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ๑) ปัญหาอุปสรรค ปัญหาการเชื่อมโยง/การใช้งาน/การจัดเก็บข้อมูล/การให้บริการข้อมูล/การบำรุงรักษา ๒) รายละเอียดปัญหา ๓) ข้อเสนอแนะ ๔) ชื่อและตำแหน่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการบันทึกข้อมูล

(๓) คณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผน และระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ ได้มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๐ เรื่อง **แต่งตั้งคณะกรรมการในคณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผน และระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ** ตั้ง ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ รวม ๒ คณะ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการเชื่อมโยงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ
โดยมีผู้ตรวจราชการพิเศษประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางทรงพร โกมลสุรเดช) เป็นที่ปรึกษา นางอาทิตย์ยา สุทธธรรม ที่ปรึกษาด้านการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลฯ เป็นประธานอนุกรรมการ และมีหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย (ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจและขนส่ง กรุงเทพมหานคร) ร่วมเป็นอนุกรรมการ นายธีรวิทย์ ธงภักดิ์ ผู้อำนวยการกองโครงสร้างพื้นฐานด้านบริการดิจิทัล สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) กระทรวงดิจิทัลฯ เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

สรุปอำนาจหน้าที่ได้ดังนี้ ๑) กำหนดรูปแบบ มาตรฐานของระบบกล้อง CCTV มาตรฐานการเชื่อมโยงระบบกล้อง CCTV และวางระบบการเชื่อมโยงระบบกล้อง CCTV รวมทั้งเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมโยงระบบกล้อง CCTV ภายใน พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ ๒) กำหนดแผนปฏิบัติการ งบประมาณ และการดำเนินการขับเคลื่อนให้เกิดการเชื่อมโยงระบบกล้อง CCTV ของจังหวัด กรุงเทพมหานคร และระดับประเทศ ให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน ๓) กำหนดแนวทางการพัฒนาระบบเชื่อมโยงกล้อง CCTV ในอนาคต ๔) แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการ ๕) มีอำนาจเชิญผู้แทนหน่วยงานของรัฐและผู้ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุม/จัดส่งข้อมูล-เอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา ๖) รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผน และระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธานกรรมการ ๗) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. คณะอนุกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ โดยมีรองปลัดกระทรวงมหาดไทยที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานอนุกรรมการ และมีหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย (ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้แทนกรุงเทพมหานคร) ร่วมเป็นอนุกรรมการ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

สรุปอำนาจหน้าที่ได้ดังนี้ ๑) กำหนดแนวทางการบริหารจัดการข้อมูลและการรักษาความปลอดภัยข้อมูลในระบบรายงานผลการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้อง CCTV ๒) กำหนดแนวทางการจัดการระบบเชื่อมโยงกล้อง CCTV ทั่วประเทศ การใช้ประโยชน์ การบำรุงรักษา และการรักษาความปลอดภัยของศูนย์ควบคุมและข้อมูลของระบบเชื่อมโยงกล้อง CCTV ของจังหวัด กรุงเทพมหานคร และภาพรวมของประเทศ ๓) กำหนดแผนปฏิบัติการ งบประมาณ และขับเคลื่อนการดำเนินการตามข้อ ๑) และ ๒) ให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน ๔) กำหนดมาตรการส่งเสริมการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระบบกล้อง CCTV ร่วมกันระหว่างภาคราชการและภาคเอกชน ๕) แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการ ๖) มีอำนาจเชิญผู้แทนหน่วยงานของรัฐและผู้ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุม/จัดส่งข้อมูล-เอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา ๗) รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผน และระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธานกรรมการ ๘) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าควรกำหนดให้สามารถดำเนินการจัดหากำลัง CCTV มาทดแทนครุภัณฑ์ที่ชำรุดได้ทันทีเหมือนที่ส่วนราชการสามารถเปลี่ยนหลอดไฟได้ทันทีเมื่อหลอดไฟชำรุด เพื่อแก้ไขปัญหากรณีเกิดเหตุแล้วพบว่ากล้อง CCTV ชำรุด อยู่ระหว่างดำเนินการซ่อม

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานต่าง ๆ เพื่อกำหนดมาตรฐานกล้อง มาตรฐานการเชื่อมโยง นั้น มีความเหมาะสมในหลักการ แต่ส่วนใหญ่จะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติว่ากล้อง CCTV ต่างยี่ห้อกัน ต่างมาตรฐานกัน จะไม่สามารถทำงานร่วมกันได้ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาโครงการของจังหวัดเชียงใหม่ นั้น มีคณะกรรมการบางท่านมีความเห็นว่าคุณลักษณะเฉพาะที่จังหวัดเชียงใหม่เสนอขอความเห็นชอบนั้นเป็นการ Lock Spec ให้หน่วยงานปรับแก้ไข แต่เมื่อจัดหาจริงอาจได้กล้องคุณภาพไม่ดี ไม่สามารถเชื่อมต่อกันเพื่อการบูรณาการได้

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าควรกำหนดมาตรฐานให้เป็นระบบเปิด เครื่องยี่ห้อใด ราคาถูกหรือแพง ก็เอามา plug in ได้ ไม่ต้องรอบริษัทผู้ผลิต/ผู้จำหน่าย เพียงบริษัทเดียวมาเปลี่ยน ไม่ต้องรอสั่งซื้อสินค้าจากต่างประเทศ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่ากระทรวงดิจิทัลฯ เป็นผู้กำหนดมาตรฐานการเชื่อมโยงระบบกล้อง CCTV รวมทั้งกำหนดเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของกล้อง CCTV ในขณะที่กระทรวงดิจิทัลฯ ไม่ได้เป็นผู้ใช้งานมากเท่าหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานในกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทย จำเป็นต้องผลักดันให้หน่วยงานที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาซอฟต์แวร์ดำเนินการพัฒนาซอฟต์แวร์กลางแจกให้ส่วนราชการใช้งานโดยไม่มีค่าใช้จ่าย แต่ต้องมีการร้องขอจากผู้ใช้งาน (หน่วยงานของกระทรวงมหาดไทย) มาสนับสนุนด้วย จะได้มีน้ำหนักในการผลักดันให้กระทรวงดิจิทัลฯ เร่งดำเนินการต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

๔.๑ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ การพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ คือ

เทศบาลนครแม่สอด

- โครงการเพิ่มศักยภาพ Smart City ติดตั้ง CCTV เชื่อมโยงความปลอดภัยด้านคุณภาพการท่องเที่ยว กลุ่มจังหวัด งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๔๙,๙๔๖,๗๔๕.- บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนสี่หมื่นหกพันเจ็ดร้อยสี่สิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๐,๔๘๑,๕๕๐.- บาท (ยี่สิบล้านสี่แสนแปดหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไข จำนวนเงินโครงการลดลงเหลือ ๔๕,๑๙๓,๔๒๖.- บาท (สี่สิบล้านสามแสนเก้าหมื่นสามพันสี่ร้อยยี่สิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๕,๓๙๕,๔๙๖.- บาท (ยี่สิบล้านสามแสนเก้าหมื่นห้าพันสี่ร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)

ผู้แทนเทศบาลนครแม่สอดเรียนที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและเสนอแนะว่าโครงการอื่น ๆ ที่ผ่านมา คณะกรรมการมีแนวทางให้ติดตั้งกล้อง CCTV ที่เสาไฟฟ้า ซึ่งโดยปกติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะอนุญาตให้ใช้เสาไฟฟ้าได้ ยกเว้นเสาไฟฟ้าในพื้นที่ดังกล่าวไม่สามารถรับน้ำหนักได้ หรือเหตุผลอื่น ๆ หน่วยงานได้นำรถกระเช้ามาทดสอบแล้ว พบว่ามุมมองของกล้องไม่ชัดเจน และมีสายสัญญาณที่พาดเสาอยู่จำนวนมาก ทำให้พื้นที่ไม่เพียงพอสำหรับการติดตั้ง ประกอบกับมีไฟกระชอกบ่อยมาก แม้มี Ground Surge Protector แล้ว แต่ยังคงซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน (จำนวน ๒๕ จุดที่ถนนกลางเมือง) บ่อยมาก จึงขอยืนยันว่าโครงการนี้มีความจำเป็นต้องตั้งเสาเอง โดยสำรวจหาจุดติดตั้งที่ใช้สายสั้นที่สุด ได้ที่ระยะ ๓๐ ก.ม.

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑. กรณีตรงตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๑๑ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดเครือข่าย แบบมุมมองคงที่ สำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร (Outdoor Fixed Network Camera) แบบที่ ๓ นั้น เพื่อพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของโครงการ คณะกรรมการเห็นว่าหน่วยงานกำหนดคุณลักษณะเฉพาะเกินความจำเป็น หากหน่วยงานไม่สามารถชี้แจงถึงเหตุผลความจำเป็นในการเลือกใช้กล้องแบบที่ ๓ ได้ ให้หน่วยงานปรับแก้ไขเป็นกล้องแบบที่ ๒ เมื่อปรับแก้ไขแล้วมีวงเงินเหลือ หน่วยงาน

สามารถพิจารณาเพิ่มจำนวนจุดติดตั้งหรือจำนวนกล้องได้ กรณีเพิ่มจำนวนกล้องโดยมีคุณลักษณะเฉพาะและราคาตามที่คณะกรรมการได้อนุมัติไปแล้วนั้น ให้หน่วยงานแจ้งคณะกรรมการเพื่อทราบ กรณีมีการปรับปรุงคุณลักษณะเฉพาะและราคาของจำนวนกล้องที่เพิ่มขึ้น ให้หน่วยงานเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาก่อนดำเนินการจัดหาตามระเบียบของทางราชการ หากหน่วยงานไม่ประสงค์จะเพิ่มจำนวนกล้อง ก็คืนเงินให้ทางราชการนำไปใช้ประโยชน์ในโครงการอื่น ๆ ต่อไป

๒. กรณีตรงตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๑๒ โทรทัศน์ แอลอีดี (LED TV) ขนาด ๔๘ นิ้ว (มาตรฐานครุภัณฑ์) สำหรับเทศบาลนครแม่สอด และรายการที่ ๑๓ โทรทัศน์ แอลอีดี (LED TV) ขนาด ๔๘ นิ้ว (มาตรฐานครุภัณฑ์) สำหรับที่ทำการอำเภอแม่สอด เป็นรายการที่มีคุณลักษณะเฉพาะเหมือนกันทุกประการ และใช้ราคาอ้างอิงเท่ากัน ต่างกันเพียงสถานที่ติดตั้ง ให้รวมเป็นรายการเดียวกัน

๓. ด้วยฝ่ายเลขานุการ และผู้แทน กฟภ. ได้ศึกษาดูงานโครงการที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ เทศบาลเมืองบ้านสวน และเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ พบว่า ทม. บ้านสวน ซึ่งมีการติดตั้งกล้อง CCTV ทั้งในพื้นที่ชุมชนที่มีการจราจรหนาแน่น และทางหลวงที่รถวิ่งด้วยความเร็วสูงนั้น ทม. บ้านสวนติดตั้งกล้องและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เสาไฟฟ้าเป็นหลัก หากจุดใดที่มีความจำเป็น ไม่สามารถใช้เสาไฟฟ้าได้ จึงจะตั้งเสาเอง ดังนั้น ให้เทศบาลนครแม่สอดปรับลดจำนวนเสาที่จะตั้งเอง พิจารณาใช้เสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นหลัก ซึ่งผู้แทน กฟภ. ยืนยันว่า ยินดีให้การสนับสนุน

๔. ในเอกสารหน้า ๔๑ ข้อ ๒๖ และ ๒๗ ซึ่งหน่วยงานชี้แจงว่าเป็นความผิดพลาดทางธุรการ จึงทำให้ราคาไม่เท่ากันนั้น ให้หน่วยงานดำเนินการปรับแก้ไข พร้อมทั้งตรวจสอบข้อความอื่น ๆ ในเอกสารให้ถูกต้องและสอดคล้องตรงกันทั้งฉบับด้วย

๕. กระทรวงดิจิทัลฯ มีข้อกำหนดว่าการติดตั้งส่วนประกอบเพิ่มเติม ต้องเป็นยี่ห้อเดียวกับกล้องเท่านั้น เมื่อหน่วยงานยืนยันว่า (หน้า ๔๑ ข้อ ๒๓) อุปกรณ์ LED IR Array เป็นระบบไฟฟ้าส่องสว่างเพื่อทำให้มีแสงมากขึ้น คุณภาพของภาพจะได้ชัดเจนมากขึ้น ซึ่งกล้องไม่ได้สั่งการอุปกรณ์ดังกล่าว ดังนั้น จึงไม่เข้าข่ายตามข้อกำหนดที่กระทรวงดิจิทัลฯ กำหนดไว้ว่าอุปกรณ์เสริมของกล้องจะต้องเป็นยี่ห้อเดียวกับกล้อง

๖. ให้ปรับแก้ไขรายละเอียดในเรื่องการเดินสาย Fiber Optic ด้วย เนื่องจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนดไม่ให้ใช้สลิงในการยึดกับเสาไฟฟ้าแล้ว เนื่องจากทำให้เสาไฟฟ้าล้า

ผู้แทนเทศบาลนครแม่สอดเรียนที่ประชุมว่า หน่วยงานรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ไปปรับแก้ไข และจะจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการโดยเร็ว

เมื่อปรับแก้ไขแล้ว จำนวนเงินโครงการลดลงเหลือ ๔๑,๙๓๗,๖๐๑.- บาท (สี่สิบเอ็ดล้านเก้าแสนสามหมื่นเจ็ดพันหกร้อยเอ็ดบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๔,๕๙๕,๔๙๖.- บาท (ยี่สิบสี่ล้านห้าแสนเก้าหมื่นห้าพันสี่ร้อยเก้าสิบหกบาทถ้วน)

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้ปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ ดังนี้

๑. เปลี่ยนจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดเครือข่าย แบบมุมมองคงที่ สำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร (Outdoor Fixed Network Camera) แบบที่ ๓ ราคาหน่วยละ ๔๓,๐๐๐ บาท เป็นกล้องฯ แบบที่ ๒ ราคาหน่วยละ ๓๕,๐๐๐ บาท
๒. ปรับลดจำนวนเสา หากจุดใดที่มีความจำเป็น ไม่สามารถใช้เสาไฟฟ้าจึงจะตั้งเสาเองได้
๓. ปรับแก้ไขรายละเอียดในเรื่องการเดินสาย Fiber Optic

มอบให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้อง กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การปรับปรุงหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย กรณีการเจ้าหน้าที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้เอง (มูลค่าไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท) โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ฯ ในระดับกรม/รัฐวิสาหกิจ/จังหวัด

เรื่องเดิม

กระทรวงมหาดไทยมีหนังสือ ที่ มท ๐๒๑๐.๕/ว๕๗๙๔ (ถึงทุกจังหวัด) ที่ มท ๐๒๑๐.๕/๑๗๘๑๔ (ถึงกรุงเทพมหานคร) และ ที่ มท ๐๒๑๐.๕/ว๕๗๙๕ (ถึงหัวหน้าส่วนราชการระดับกรม หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัด หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี มท. และผู้บริหารหน่วยงานในสังกัด สป.มท.) ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ แจ้งการปรับปรุง หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร และจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙ โดยกำหนดให้ใช้ หลักเกณฑ์นี้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

ข้อเท็จจริง

(๑) กระทรวงดิจิทัลฯ โดยคณะกรรมการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ได้พิจารณาข้อหารือของ กระทรวงมหาดไทย (เรื่อง แนวทางการพิจารณาโครงการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ที่มีระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เป็น ส่วนประกอบ) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มีความเห็น ดังนี้ “การจะพิจารณาว่า โครงการใดเป็นโครงการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ที่ต้องผ่านคณะกรรมการฯ ของกระทรวงมหาดไทยหรือไม่นั้น ต้องพิจารณา ว่าโครงการดังกล่าวมีการจัดการระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์หรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่จัดหากลับ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดไอพีแบบต่าง ๆ อุปกรณ์บันทึกภาพผ่านเครือข่าย (Network Video Recorder : NVR) และอุปกรณ์ กระจายสัญญาณแบบ PoE (PoE L๒ Switch) มีการนำข้อมูลจาก NVR ไปประมวลผล หรือเชื่อมต่อกับระบบฐานข้อมูลอื่น ๆ เช่น โปรแกรมอ่านป้ายทะเบียนรถยนต์ (License Plate Recognition) โปรแกรมสแกนใบหน้า (Face Recognition) ที่มีการ นำภาพหรือข้อมูลจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแล้วนำไปประมวลผลโดยมีจุดมุ่งหมายด้านการรักษาความปลอดภัย เป็นต้น โครงการดังกล่าวจะถือว่าเป็นโครงการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ และต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการฯ ของกระทรวง มหาดไทย อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการฯ ของกระทรวงมหาดไทยควรคำนึงถึงการบูรณาการการใช้ประโยชน์ของระบบกล้อง โทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ ที่ให้ทุกส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงาน ของรัฐ สามารถบูรณาการร่วมกันให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และไม่เกิดการซ้ำซ้อนด้วย”

(๒) กระทรวงดิจิทัลฯ ประกาศกำหนดเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของระบบกล้อง โทรทัศน์วงจรปิดแบบล่าสุดเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๙ โดยมีข้อปฏิบัติเพิ่มเติม ข้อแนะนำประกอบการพิจารณา และหมายเหตุ ระบุลักษณะการใช้งานของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแต่ละประเภท แนบท้ายประกาศดังกล่าว

ข้อพิจารณา

เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทยมีความคล่องตัวยิ่งขึ้น จึงเห็นควรปรับปรุงหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดการระบบ คอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย กรณีการเจ้าหน้าที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้เอง (มูลค่าไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท) โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ฯ ในระดับกรม/รัฐวิสาหกิจ/จังหวัด โดย เพิ่ม ข้อ (๕) ดังนี้ “กรณีการจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ต้องเป็นการจัดหาตามคุณสมบัติและราคามาตรฐาน ที่กระทรวงดิจิทัลฯ เพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด โดยไม่ขัดแย้งกับข้อปฏิบัติเพิ่มเติม ข้อแนะนำประกอบการพิจารณา และ ลักษณะการใช้งานของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแต่ละประเภท ตามที่แนบท้ายประกาศเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐาน ของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด”

ข้อเสนอ

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย รวมทั้ง การปรับปรุงข้อความในแบบรายงานให้ชัดเจนขึ้น โดยมีสาระสำคัญคงเดิม ดังนี้

การเปรียบเทียบเพื่อการปรับปรุง
หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย

หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ (เดิม)		หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ (ปรับปรุงใหม่)		หมายเหตุ
ข้อ	ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙	ข้อ	เสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐	
๑	คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย พิจารณาให้ความเห็นชอบจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าตั้งแต่ ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป	๑	คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย พิจารณาให้ความเห็นชอบจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกินกว่า ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป	ปรับปรุงข้อความ เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น
	คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และจังหวัด พิจารณาให้ความเห็นชอบจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท กรณีโครงการที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และจังหวัด ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการเบื้องต้นก่อนนำเสนอกระทรวงต่อไป			(ข้อความเดิม - ไม่ปรับปรุง)
	การจัดหาที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้เอง (มูลค่าไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท) โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และจังหวัด ดังนี้			
	(๑) เป็นการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำนักงานพื้นฐานตามคุณสมบัติและราคารามาตรฐานที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ชื่อเดิม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) กำหนด ภายใต้เงื่อนไขการใช้งานคอมพิวเตอร์ไม่เกิน ๑ เครื่อง/คน โดยเฉลี่ย ตามความเหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน		(๑) เป็นการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำนักงานพื้นฐานตามคุณสมบัติและราคารามาตรฐานที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด ภายใต้เงื่อนไขในการใช้งานคอมพิวเตอร์ไม่เกิน ๑ เครื่อง/คน โดยเฉลี่ย ตามความเหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน <u>โดยไม่ขัดแย้งกับข้อเสนอแนะประกอบารพิจารณา และลักษณะการใช้งานของเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องคอมพิวเตอร์เน็ตบุ๊ก ตามที่แนบท้ายประกาศเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์</u>	ปรับปรุงข้อความ เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น
	(๒) เป็นการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์เพื่อทดแทนระบบที่ใช้มาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี (จัดทำได้ในวงเงินไม่มากกว่าเดิม และให้วงเงินที่ขอครอบคลุมถึงการถ่ายโอนข้อมูลด้วย)		(๒) <u>กรณี</u> จัดหาระบบคอมพิวเตอร์หรือครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อทดแทนระบบหรือครุภัณฑ์เดิม <u>ต้องผ่านการใช้งาน</u> มาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี (จัดทำได้ในวงเงินไม่มากกว่าเดิม และให้วงเงินที่ขอครอบคลุมถึงการถ่ายโอนข้อมูลด้วย)	
	(๓) เป็นการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มศักยภาพของระบบ ตามงาน/แผนงาน/โครงการเดิม โดยระบบงานดังกล่าวไม่มีความซ้ำซ้อน/เชื่อมโยง/สัมพันธ์กับงานในภารกิจของหน่วยงานอื่น			(ข้อความเดิม - ไม่ปรับปรุง)
	(๔) รัฐวิสาหกิจสามารถจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ชื่อเดิม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)		(๔) รัฐวิสาหกิจสามารถจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สาระสำคัญคงเดิม
			(๕) กรณีการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ต้องเป็นการจัดหาตามคุณสมบัติและราคารามาตรฐานที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด <u>โดยไม่ขัดแย้งกับข้อปฏิบัติเพิ่มเติม</u> ข้อเสนอแนะประกอบารพิจารณา และลักษณะการใช้งานของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแต่ละประเภท ตามที่แนบท้ายประกาศเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด	เพิ่มข้อ (๕) เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความคล่องตัวยิ่งขึ้น

หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ (เดิม)		หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ (ปรับปรุงใหม่)		หมายเหตุ
ข้อ	ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙	ข้อ	เสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐	
๒	ให้คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และจังหวัด พิจารณาหลักเกณฑ์การพิจารณาได้โดยไม่ขัดกับหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ การจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย	๒		(ข้อความเดิม - ไม่ปรับปรุง)
๓	ให้ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงของส่วนราชการ (CIO) ลงนามในคำรับรอง แผนงาน/งาน/โครงการ ก่อนนำส่งคณะกรรมการฯ	๓		
๔	การพิจารณาความเหมาะสมของราคาและคุณลักษณะเฉพาะของระบบคอมพิวเตอร์ ให้เป็นไปตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ชื่อเดิม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องประกาศกำหนด ทั้งนี้ ให้เริ่มใช้เกณฑ์ราคาและคุณลักษณะเฉพาะของระบบคอมพิวเตอร์นับตั้งแต่วันที่ประกาศกำหนดเป็นต้นไป	๔	การพิจารณาความเหมาะสมของราคาและคุณลักษณะเฉพาะของระบบคอมพิวเตอร์ ให้เป็นไปตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องประกาศกำหนด ทั้งนี้ ให้เริ่มใช้เกณฑ์ราคาและคุณลักษณะเฉพาะของระบบคอมพิวเตอร์นับตั้งแต่วันที่ประกาศกำหนดเป็นต้นไป	สาระสำคัญคงเดิม
	กรณีที่มีคำขอโครงการอยู่ในระหว่างการพิจารณา คณะกรรมการฯ สามารถใช้ดุลพินิจที่จะให้หน่วยงานปรับเปลี่ยนให้เป็นไปตามที่มีการประกาศกำหนดได้		(ข้อความเดิม - ไม่ปรับปรุง)	
	กรณีที่ต้องใช้ระบบคอมพิวเตอร์ที่นอกเหนือไปจากที่มีกำหนดเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ไว้ข้างต้น ให้ระบุเหตุผลความจำเป็นให้ชัดเจน			
๕	กรณีไม่มีเกณฑ์ราคากลางตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ชื่อเดิม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) กำหนด ให้ใช้ราคาตลาดโดยสืบราคาจากห้องตลาดรวมทั้งเว็บไซต์ต่าง ๆ เป็นราคาอ้างอิง และ/หรือแสดงรายละเอียดการคำนวณราคาอ้างอิงตามหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง	๕	กรณีไม่มีเกณฑ์ราคากลางตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด ให้ใช้ราคาตลาดโดยสืบราคาจากห้องตลาดรวมทั้งเว็บไซต์ต่าง ๆ เป็นราคาอ้างอิง และ/หรือแสดงรายละเอียดการคำนวณราคาอ้างอิงตามหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง	สาระสำคัญคงเดิม
๖	คุณลักษณะเฉพาะของอุปกรณ์ระบบคอมพิวเตอร์ที่ขอความเห็นชอบจัดหานั้น ต้องไม่เจาะจงระบุยี่ห้อ ให้เป็นการระบุในเชิงวิชาการและเปิดกว้าง	๖		(ข้อความเดิม - ไม่ปรับปรุง)
๗	แบบคำขอความเห็นชอบ แผนงาน/งาน/โครงการ ให้เป็นไปตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ดังนี้ ค่าขอที่มีวงเงินไม่เกิน ๕ ล้านบาท ให้จัดทำแบบรายงานการจัดหา มูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท และแบบคำขอความเห็นชอบ แผนงาน/งาน/โครงการ ที่มีวงเงินเกิน ๕ ล้านบาท ให้จัดทำคำขอในรูปแบบโครงการตามแบบรายงานการจัดหา ที่มีวงเงินเกิน ๕ ล้านบาท	๗		
๘	โครงการที่เสนอขอความเห็นชอบจะต้องสอดคล้องกับนโยบาย แผนหรือยุทธศาสตร์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ กระทรวงหรือหน่วยงานหรือสอดคล้องกับกฎ ระเบียบและภารกิจของหน่วยงาน และทั้งนี้ต้องพิจารณาถึงความซับซ้อน ความจำเป็น ความเหมาะสมหรือความพอดีกับการใช้งาน การบูรณาการระหว่างส่วนราชการหรือหน่วยงาน มาตรฐานของระบบและอุปกรณ์และความเข้ากันได้ เป็นต้น	๘		

หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ (เดิม)		หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ (ปรับปรุงใหม่)		หมายเหตุ
ข้อ	ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙	ข้อ	เสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐	
๙	แผนงาน/งาน/โครงการ ที่จะต้องเสนอของบประมาณประจำปี ให้จัดส่งคำขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอของบประมาณประจำปี ยกเว้นกรณีใช้เงินนอกงบประมาณหรือเป็นการจัดซื้อโดยไม่ต้องของบประมาณประจำปี	๙		(ข้อความเดิม - ไม่ปรับปรุง)
๑๐	ให้จัดทำเอกสารคำขอความเห็นชอบตามแบบโครงการ หรือแบบรายงาน เป็นเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ จำนวนไม่น้อยกว่าองค์คณะของกรรมการฯ หรือเป็นรูปแบบเอกสารดิจิทัลซึ่งจะประกาศหรือกำหนดแจ้งให้ทราบ	๑๐		
๑๑	คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์จะพิจารณาโครงการเฉพาะระบบหรือรายการที่เป็นการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์เท่านั้น การจัดทำราคาค่าใช้จ่าย ต้องให้แยกชัดเจน ได้แก่ รายการที่ตรงตามเกณฑ์ กรณีไม่ตรงตามเกณฑ์ และส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ โดยให้มีการคำนวณค่าใช้จ่าย ค่าอุปกรณ์ ค่าดำเนินการ หรือ อื่น ๆ ให้ชัดเจน เช่น ค่า Hardware, Software, Man/month, License เป็นต้น ทั้งนี้ ให้ใช้เอกสารตามรูปแบบที่คณะกรรมการฯ กำหนด	๑๑	คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์จะพิจารณาโครงการเฉพาะระบบหรือรายการที่เป็นการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์เท่านั้น การจัดทำราคาค่าใช้จ่าย ต้องให้แยกชัดเจน ได้แก่ รายการที่ตรงตามเกณฑ์ (ระบุชื่อเกณฑ์/หน่วยงานที่ประกาศกำหนดเกณฑ์) กรณีไม่ตรงตามเกณฑ์ และส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ โดยให้มีการคำนวณค่าใช้จ่าย ค่าอุปกรณ์ ค่าดำเนินการ หรือ อื่น ๆ ให้ชัดเจน เช่น ค่า Hardware, Software, Man/month, License เป็นต้น ทั้งนี้ ให้ใช้เอกสารตามรูปแบบที่คณะกรรมการฯ กำหนด	ปรับปรุงข้อความ เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น
๑๒	ให้คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และจังหวัด รายงานผลการอนุมัติ แผนงาน/งาน/โครงการ ให้คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยทราบทุก ๒ เดือน (ตุลาคม-มีนาคม, เมษายน-กันยายน)	๑๒		(ข้อความเดิม - ไม่ปรับปรุง)
๑๓	ให้รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างระบบคอมพิวเตอร์ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ และที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้เอง (มูลค่าไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท) โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ให้กระทรวงมหาดไทยทราบภายหลังสิ้นสุดปีงบประมาณทันที ตามแบบที่กำหนด	๑๓		
๑๔	กำหนดให้ใช้หลักเกณฑ์นี้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป	๑๔	กำหนดให้ใช้หลักเกณฑ์นี้ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป	เปลี่ยนวันที่

หมายเหตุ : ปัจจุบัน กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (ทก. หรือ MICT) ได้เปลี่ยนชื่อเป็น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ. หรือ MDES)

สรุปการปรับปรุงแบบรายงาน

ลำดับที่	ชื่อแบบ	แบบรายงาน (เดิม) (แจ้งตามหนังสือ ที่ มท ๐๒๑๐.๕/ว๒๔๓๔ และ ว๒๔๓๕ ลงวันที่ ๒๒ ส.ค.๕๗)	แบบรายงาน (ปรับปรุง ๒๒ ธ.ค.๕๙) (แจ้งตามหนังสือ ที่ มท ๐๒๑๐.๕/ว๗๕๑๔, ว๗๕๑๕ และ ๒๓๐๗๑ ลงวันที่ ๒๑ ธ.ค.๕๙)	แบบรายงาน (ปรับปรุง ๑๗ ก.ค.๖๐)	รายการ (Check List)	รอบการรายงาน / จำนวน (ชุด)	หมายเหตุ
๑	คกก.มท. ๐๑	แบบรายงานสรุปโครงการ เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ของคุณลักษณะเฉพาะและ ราคา	แบบรายงานสรุปโครงการ เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ของคุณลักษณะเฉพาะและ ราคา (ก่อนการจัดหา)	สาระสำคัญคงเดิม (ปรับปรุงข้อความให้ชัดเจนขึ้น) เดิม : กรณีตรงตามเกณฑ์ราคากลางและ คุณลักษณะพื้นฐานที่ประกาศกำหนดโดย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เปลี่ยนเป็น : กรณีตรงตามเกณฑ์ของ กระทรวงดิจิทัลฯ หรือเกณฑ์ที่ส่วนราชการ อื่นประกาศกำหนด เดิม : กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ที่ประกาศกำหนดโดยกระทรวงดิจิทัลฯ เปลี่ยนเป็น : กรณีตรงตามเกณฑ์ของ กระทรวงดิจิทัลฯ หรือเกณฑ์ที่ส่วนราชการ อื่นประกาศกำหนด เดิม : ข้อตามเกณฑ์ MDE เปลี่ยนเป็น : ข้อตามเกณฑ์ (ชื่อเกณฑ์/ชื่อหน่วยงาน ที่ประกาศกำหนดเกณฑ์) เดิม : ราคา MDE เปลี่ยนเป็น : ราคาตามเกณฑ์	<input type="checkbox"/> เสนอคณะกรรมการฯ ของ มท. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในหลักการ <input type="checkbox"/> เสนอคณะกรรมการฯ ของ มท. เพื่อทราบ (ได้รับความเห็นชอบในหลักการ จากคณะกรรมการของ.....(ระบุส่วน ราชการ/รัฐวิสาหกิจ/จังหวัด)..... ในการ ประชุมครั้งที่ เมื่อวันที่	หน่วยงานเจ้าของโครงการจัดส่งให้ คณะกรรมการฯ พร้อมแบบรายงาน การจัดหา (มูลค่าไม่เกิน ๕ ล้าน บาท/ที่มีวงเงินเกิน ๕ ล้านบาท) จำนวนไม่น้อยกว่าองค์ประกอบของ คณะกรรมการฯ	เดิมคือ แบบ คกก.มท. ๐๑
๒	คกก.มท. ๐๒	แบบรายงานผลการพิจารณา โครงการจัดหาระบบ คอมพิวเตอร์ (ก่อนการจัดหา)	ยกเลิก (แจ้งตามหนังสือ ที่ มท ๐๒๑๐.๕/ว๗๕๑๔, ว๗๕๑๕ และ ๒๓๐๗๑ ลงวันที่ ๒๑ ธ.ค.๕๙)				
๓	คกก.มท. ๐๓	แบบรายงานผลการจัดห าระบบคอมพิวเตอร์ (หลังการจัดหา)	แบบรายงานผลการจัดห าระบบคอมพิวเตอร์ (หลังการจัดหา)	สาระสำคัญคงเดิม (ปรับปรุงข้อความให้ชัดเจนขึ้น) เดิม : กรณีตรงตามเกณฑ์ราคากลางและ คุณลักษณะพื้นฐานที่ประกาศกำหนดโดย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เปลี่ยนเป็น : กรณีตรงตามเกณฑ์ของ กระทรวงดิจิทัลฯ หรือเกณฑ์ที่ส่วนราชการ อื่นประกาศกำหนด เดิม : กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ที่ประกาศกำหนดโดยกระทรวงดิจิทัลฯ เปลี่ยนเป็น : กรณีตรงตามเกณฑ์ของ กระทรวงดิจิทัลฯ หรือเกณฑ์ที่ส่วนราชการ อื่นประกาศกำหนด	<input type="checkbox"/> ได้รับความเห็นชอบในหลักการจาก คณะกรรมการของ.....(ระบุส่วนราชการ/ รัฐวิสาหกิจ/จังหวัด)..... ในการประชุมครั้ง ที่ เมื่อวันที่	หน่วยงานเจ้าของโครงการจัดส่งให้ คณะกรรมการฯ ของ มท. ทราบ (ผ่านคณะกรรมการฯ ของส่วน ราชการ/รัฐวิสาหกิจ/จังหวัด) ภายหลังสิ้นสุดปีงบประมาณทันที จำนวน ๑ ชุด	

หมายเหตุ : (๑) การพิจารณาว่าใช้แบบรายงานการจัดหา แบบใด (มูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท/ที่มีวงเงินเกิน ๕ ล้านบาท) พิจารณาจากวงเงินเฉพาะส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์

(๒) การพิจารณาว่าจัดส่งให้คณะกรรมการชุดใด พิจารณาจากวงเงินเฉพาะส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์

๒.๑) เกินกว่า ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป จัดส่งให้คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย

๒.๒) ไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท จัดส่งให้คณะกรรมการฯ ของส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจ/จังหวัด

แบบรายงานสรุปโครงการเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของคุณลักษณะเฉพาะและราคา (ก่อนการจัดทำ)

- เสนอคณะกรรมการฯ ของ มท. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ
- เสนอคณะกรรมการฯ ของ มท. เพื่อทราบ (ได้รับความเห็นชอบในหลักการจากคณะกรรมการของ (ระบุส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจ/จังหวัด) ในการประชุมครั้งที่ เมื่อวันที่)

ชื่อโครงการ..... งบประมาณรายจ่ายประจำปี

รวมวงเงินโครงการ บาท (จำนวนเงินเป็นตัวอักษร) จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ บาท (จำนวนเงินเป็นตัวอักษร)

ชื่อหน่วยงาน

ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์									
กรณีตรงตามเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลฯ หรือเกณฑ์ที่ส่วนราชการอื่นประกาศกำหนด									
ลำดับ	รายการ	ชื่อตามเกณฑ์ (ชื่อเกณฑ์/ชื่อหน่วยงาน ที่ประกาศกำหนดเกณฑ์)	ราคาตามเกณฑ์	ราคาอ้างอิง	จำนวน	วงเงินรวม			
๑.	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> เดิม กรณีตรงตามเกณฑ์ราคากลางและ คุณลักษณะพื้นฐานที่ประกาศกำหนด โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม </div>						๐		
๒.							๐		
รวมจำนวนเงินตามเกณฑ์							๐		
กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลฯ หรือเกณฑ์ที่ส่วนราชการอื่นประกาศกำหนด									
ลำดับ	รายการ	การสืบราคาจากท้องตลาด รวมทั้งเว็บไซต์ต่าง ๆ (เปรียบเทียบอย่างน้อย ๓ ราย / ๓ ยี่ห้อ รวมทั้งเว็บไซต์อย่างน้อย ๑ เว็บไซต์)				ราคาอ้างอิง	จำนวน	วงเงินรวม	หมายเหตุ
๑.		ชื่อบริษัท	ชื่อบริษัท	ชื่อบริษัท	เว็บไซต์				
		ยี่ห้อและรุ่น	ยี่ห้อและรุ่น	ยี่ห้อและรุ่น	ยี่ห้อและรุ่น				
๒.	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> เดิม กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ ที่ประกาศกำหนดโดยกระทรวงดิจิทัลฯ </div>	ราคารวม VAT	ราคารวม VAT	ราคารวม VAT	ราคารวม VAT				
		ชื่อบริษัท	ชื่อบริษัท	ชื่อบริษัท	เว็บไซต์				
		ยี่ห้อและรุ่น	ยี่ห้อและรุ่น	ยี่ห้อและรุ่น	ยี่ห้อและรุ่น				
		ราคารวม VAT	ราคารวม VAT	ราคารวม VAT	ราคารวม VAT				
รวมจำนวนเงินกรณีไม่มีเกณฑ์								๐	
รวมจำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์								๐	

ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ				
ลำดับ	รายการ	จำนวนเงิน	จำนวน	จำนวนเงินรวม
๑.				๐
๒.				๐
รวมจำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ				๐
รวมวงเงินโครงการ				๐

หมายเหตุ

- การสืบราคาจะต้องสืบทั้งจากท้องตลาดรวมทั้งเว็บไซต์ หากไม่ใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง ให้ระบุเหตุผลประกอบด้วย
- สำหรับการพัฒนาซอฟต์แวร์ประเภทโปรแกรมประยุกต์ให้จัดทำรายละเอียดตามแบบบัญชีราคากลางงานพัฒนาระบบประเภทโปรแกรมประยุกต์ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ชื่อเดิม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) กำหนด
- ราคาตามเกณฑ์ฯ เป็นราคาที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ และส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ ให้ระบุภาษีมูลค่าเพิ่มแยกแต่ละรายการ

แบบรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ (หลังการจัดหา)

- ได้รับความเห็นชอบในหลักการจากคณะกรรมการของ (ระบุส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจ/จังหวัด) ในการประชุมครั้งที่ เมื่อวันที่
- การจัดหาที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้เอง (มูลค่าไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท)

ชื่อโครงการ..... งบประมาณรายจ่ายประจำปี

รวมวงเงินโครงการ บาท (จำนวนเงินเป็นตัวอักษร) จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ บาท (จำนวนเงินเป็นตัวอักษร)

ชื่อหน่วยงาน

ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์						
กรณีตรงตามเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลฯ หรือเกณฑ์ที่ส่วนราชการอื่นประกาศกำหนด						
ลำดับ	รายการ	ยี่ห้อและรุ่นที่จัดหาได้	ราคาที่ได้รับความเห็นชอบ	ราคาจัดหางจริง	จำนวน	วงเงินรวม
๑.						
๒.						
รวมจำนวนเงินตามเกณฑ์						
กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลฯ หรือเกณฑ์ที่ส่วนราชการอื่นประกาศกำหนด						
ลำดับ	รายการ	ยี่ห้อและรุ่นที่จัดหาได้	ราคาที่ได้รับความเห็นชอบ	ราคาจัดหางจริง	จำนวน	วงเงินรวม
๑.						
๒.						
รวมจำนวนเงินกรณีไม่มีเกณฑ์						
รวมจำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์						

หมายเหตุ ราคาตามเกณฑ์ฯ เป็นราคาที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ และส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ ให้ระบุภาษีมูลค่าเพิ่มแยกแต่ละรายการ

๕.๒ การพิจารณาและให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท
ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และกลุ่มจังหวัด รวมทั้งสิ้น ๖ โครงการ ดังนี้

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้
การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๓ โครงการ

๑) โครงการจัดซื้อระบบ IP Network ด้านระบบไฟฟ้า งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐
จำนวนเงิน ๑๔๗,๓๕๔,๐๘๗.- บาท (หนึ่งร้อยสี่สิบเจ็ดล้านสามแสนห้าหมื่นสี่พันแปดสิบเจ็ดบาทถ้วน) ส่วนที่เป็น
อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๔๕,๑๙๒,๖๘๗.- บาท (หนึ่งร้อยสี่สิบล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นสองพันหกร้อยแปดสิบ
เจ็ดบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

ฝ่ายเลขานุการนำเรียนที่ประชุมว่า แม้ว่าโครงการนี้มีวงเงินในส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เกิน
กว่า ๑๐๐ ล้านบาท แต่เนื่องจากหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ตามมติ ครม. เมื่อวันที่
๒๓ มีนาคม ๒๕๔๗ กำหนดว่า “ให้รัฐวิสาหกิจสามารถจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากกระทรวง
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เนื่องจากรัฐวิสาหกิจต้องมีการแข่งขันในเชิงพาณิชย์ จึงควรมีความคล่องตัวในการ
บริหารจัดการ” ดังนั้น โครงการนี้จึงไม่ต้องเสนอคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวงเรียนที่ประชุมว่าระบบเดิมซึ่งใช้อยู่ในปัจจุบัน ติดตั้งใช้งานมาตั้งแต่ปี
๒๕๕๑ (๙ ปี) ซึ่งผู้ผลิตได้ยกเลิกการผลิตรุ่นที่ กฟน. ใช้งานแล้ว ทำให้การบำรุงรักษาและซ่อมแซมแก้ไขมีปัญหาเกี่ยวกับ
อะไหล่ ประกอบกับความต้องการใช้งานระบบเครือข่ายมีมากขึ้น จำนวนอุปกรณ์ของระบบต่าง ๆ เพิ่มจำนวนขึ้น และ
ต้องการความเร็วในการรับส่งข้อมูลเพิ่มขึ้น ทำให้ระบบ IP Network เดิมไม่สามารถรองรับและตอบสนองต่อความต้องการได้
หน่วยงานจึงประสงค์จะจัดหา IP Network และอุปกรณ์ประกอบจำนวน ๑ ระบบ เพื่อทดแทนระบบเดิมและจัดหาเพิ่มเติม
สำหรับที่ทำการเขตและสถานีไฟฟ้าที่สร้างใหม่ เพื่อใช้เป็นระบบเครือข่ายสำหรับสนับสนุนงานด้านต่าง ๆ ดังนี้ (๑) งานด้านระบบ
จำหน่าย ได้แก่ ระบบ Distributuin Management System (DMS) ระบบอ่านเครื่องวัดแบบอัตโนมัติ Automatic Meter
Reading (AMR) ระบบ Line Transfer Function (LTF) (๒) งานด้านระบบสื่อสารทางภาพและเสียง ได้แก่ ระบบประชุมทางไกล
ผ่านจอภาพ (Video Conference) ระบบโทรศัพท์แบบ Voice IP สำหรับสถานีไฟฟ้า ระบบเสียงตามสายสำหรับสถานีไฟฟ้า
และระบบ Party Line (๓) งานด้านระบบรักษาความปลอดภัยในที่ทำการและสถานีไฟฟ้า ได้แก่ ระบบกล้องวงจรปิด (CCTV)
ระบบควบคุมการเข้า-ออก (Access Control) ระบบแจ้งเตือนการบุกรุก (Intrusion Alarm) โดยระบบเดิม อุปกรณ์ระดับ
Access Layer มีความเร็วในการรับส่งข้อมูล ๑ Gbps ส่วนระบบใหม่มีความเร็วเพิ่มขึ้นเป็น ๑๐ Gbps นอกจากนี้ ระบบเดิมมี
จุดเชื่อมต่อตามที่ทำการเขตเฉพาะที่ห้องระบบสื่อสาร ส่วนระบบใหม่ได้ขยายการเชื่อมต่อไปยังทุกอาคารภายในที่ทำการเขต
โครงการนี้เป็นการจัดหาสำหรับสถานีไฟฟ้า จำนวน ๑๖๕ สถานี และสำหรับที่ทำงาน กฟน. ทั้ง ๑๘ เขต รวมถึงสำนักงาน
ใหญ่ รวมทั้งสิ้น ๑๓๕ อาคาร ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ตรงตามเกณฑ์ มีจำนวน ๔ รายการ ไม่มีราคาตามเกณฑ์
จำนวน ๑๑ รายการ ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ ประกอบด้วย การติดตั้งระบบ และการฝึกอบรม สำหรับอุปกรณ์ที่ไม่ใช้เกณฑ์
ของกระทรวงดิจิทัลฯ จะเป็นอุปกรณ์ที่มีคุณลักษณะเฉพาะสูงกว่าคุณลักษณะพื้นฐานตามเกณฑ์ที่กระทรวงดิจิทัลฯ กำหนด ซึ่ง
ได้จัดทำตารางเปรียบเทียบคุณลักษณะที่แตกต่างจากเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลฯ แล้วทุกรายการ กรณีเครื่องสำรองไฟฟ้า
สิ่งที่แตกต่างหลัก คือ กำลังไฟฟ้าด้าน Output ซึ่งตามเกณฑ์ฯ คือ ๒,๑๐๐ Watts สำรองไฟฟ้าที่ Full Load ได้ไม่น้อยกว่า
๕ นาที แต่ กฟน. ต้องการ ๒.๔ KW โดยสำรองไฟฟ้าที่ Full Load ได้ไม่น้อยกว่า ๘ นาที

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ
โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของ
ทางราชการเป็นหลัก

๒) โครงการจัดซื้อระบบ Wireless LAN สำหรับโครงการระบบเทคโนโลยีและการสื่อสารสำหรับ
สถานีไฟฟ้า (ICT สำหรับสถานีไฟฟ้า) ระยะที่ ๒ งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนเงิน
๑๙,๕๐๖,๑๐๐.- บาท (สิบเก้าล้านห้าแสนหกพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน
๑๘,๗๕๕,๐๐๐.- บาท (สิบแปดล้านเจ็ดแสนสองหมื่นห้าพันบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวงเรียนที่ประชุมว่า กฟน. ได้ดำเนินโครงการระบบเทคโนโลยีและการสื่อสาร
สำหรับสถานีไฟฟ้า (ICT สำหรับสถานีไฟฟ้า) ระยะที่ ๑ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานควบคุมระบบ

ไฟฟ้า โดยโครงการฯ มีการใช้เครือข่ายไร้สายจากผู้ให้บริการภายนอกเป็นสื่อกลางส่งผ่านข้อมูล ซึ่งทำให้เกิดความเสี่ยงจากผู้ให้บริการภายนอกซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาระบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless) ในสถานีไฟฟ้าเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายของการไฟฟ้านครหลวง ระบบ Wireless LAN ตามโครงการนี้เป็นการเปลี่ยนการใช้งานระบบเครือข่ายไร้สายจากผู้ให้บริการภายนอกเป็นระบบเครือข่ายไร้สายของ กฟน. ให้ครอบคลุมสำหรับสถานีไฟฟ้าของ กฟน. จำนวน ๑๕๕ สถานี โดยติดตั้ง Wireless Controller จำนวน ๒ Site โดยทำงานแบบ Active-Active ทั้งนี้ หาก Wireless Controller ผังใดขัดข้อง อีกผังสามารถทำงานแทนซึ่งกันและกันได้ทันที และมี Access Point แบบ Indoor ติดตั้งตามสภาพพื้นที่การใช้งานภายในสถานีไฟฟ้า จำนวน ๑๕๕ สถานี สำหรับอุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สายที่ กฟน. ต้องการจัดหานั้น จะมี Controller เพื่อควบคุมการทำงานตัว Access Point อีกชั้นหนึ่ง และมีความถี่ (Frequency) สูงกว่าอุปกรณ์ที่ใช้ทั่วไป ซึ่งเป็นความถี่ที่ Unlicense ทั้งนี้ กฟน. ไม่ใช่คุณลักษณะและราคาตามเกณฑ์ฯ เนื่องจากคุณลักษณะที่หน่วยงานมีความต้องการนั้นสูงกว่าคุณลักษณะตามเกณฑ์ฯ ซึ่งเป็นความแตกต่างในด้านเทคโนโลยีการรับ-ส่งข้อมูล ซึ่งตามเกณฑ์ฯ สูงสุดอยู่ที่ Type N แต่ที่ กฟน. ต้องการนั้นอยู่ที่ Type AC ต่างกันที่ Bandwidth

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าควรระวังเรื่องความปลอดภัย หากนำ Tablet ไปแล้วอาจใช้ตัดกระแสไฟฟ้าได้ทั้งเมือง

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๓) โครงการจัดซื้อขยายและเพิ่มประสิทธิภาพเครือข่ายแบบไร้สาย (Wireless LAN) งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๖๙,๖๕๑,๖๕๐.๐๐ บาท (หกสิบเก้าล้านหกแสนห้าหมื่นหนึ่งพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๖๓,๑๘๓,๕๐๐.๐๐ บาท (หกสิบสามล้านหนึ่งแสนแปดหมื่นสามพันห้าร้อยบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวงเรียนที่ประชุมว่าโครงการนี้แตกต่างจากโครงการ Wireless LAN สำหรับสถานีไฟฟ้าซึ่งไม่อนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าไปในเขตสถานีไฟฟ้า แต่โครงการนี้เป็นการขยายและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการผู้ใช้ไฟฟ้า (ลูกค้า) ที่เข้ามาใช้บริการภายในพื้นที่ของ กฟน. ซึ่งเดิมเคยมีระบบ Free WiFi ของ TOT ให้บริการ แต่เนื่องจากมีข้อจำกัดบางประการ กฟน. จึงได้ดำเนินการจัดหาและดูแลระบบ Wireless LAN ของหน่วยงานเอง ซึ่งระบบเครือข่าย LAN ของ กฟน. แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ อุปกรณ์ที่ต้องเคลื่อนย้ายจะใช้สาย LAN อุปกรณ์ที่ต้องเคลื่อนที่บ่อย ๆ จะใช้ WiFi ในอนาคตอุปกรณ์เกือบทุกชนิดจะมี WiFi กฟน. จึงมีแผนในการลดค่าใช้จ่ายในการติดตั้ง LAN เนื่องจากเมื่อมีการย้ายจุดเมื่อใดก็จะมีค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนและติดตั้ง LAN การใช้ WiFi จะมีข้อดี ๒ ประการ คือ การติดตั้งสะดวกรวดเร็ว และลดค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ อุปกรณ์ที่เสนอตามโครงการนี้ เป็นคนละรุ่นกับโครงการ Wireless LAN สำหรับสถานีไฟฟ้า ซึ่งอุปกรณ์ตามโครงการนี้มีคุณลักษณะที่สูงกว่า

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๒ โครงการ

๔) โครงการจ้างเหมา จัดหา พร้อมติดตั้งอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) และเครือข่าย (Network) เพื่อทดแทนอุปกรณ์เดิมในระบบงานอ่านหน่วยมิเตอร์อัตโนมัติ (Automatic Meter Reading : AMR) งบประมาณประจำปี ๒๕๖๐ รวมวงเงินโครงการ ๔๖,๘๕๕,๓๒๖.๔๗ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๙,๓๘๓,๑๕๐.- บาท (สามสิบเก้าล้านสามแสนแปดหมื่นสามพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียนที่ประชุม ดังนี้ ระบบ AMR เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการใช้พลังงานไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าจากมิเตอร์สำหรับผู้ใช้ไฟรายใหญ่ ทำให้สามารถพิมพ์ใบแจ้งค่าไฟฟ้าได้อย่างรวดเร็ว และให้บริการผู้ใช้ไฟฟ้าในการตรวจสอบการใช้พลังงานย้อนหลังทางเว็บไซต์ โดยระบบ AMR มีการตั้งศูนย์ข้อมูลตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ซึ่งในปัจจุบันมีการตรวจสอบพบว่าอุปกรณ์มีประสิทธิภาพการทำงานที่ลดลงเนื่องจากอายุการใช้งาน

ได้รับแจ้งจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ว่ายกเลิกสายการผลิตบางรายการ จึงไม่มีอะไหล่ทดแทน ส่งผลให้เกิดความเสี่ยงที่ระบบ AMR จะหยุดชะงัก ไม่สามารถออกหน่วยเพื่อปฏิบัติงานได้ ประกอบกับขนาดปริมาณข้อมูลที่มีเพิ่มมากขึ้น จึงมีความจำเป็นต้องจัดหาอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อทดแทนระบบเดิม ระบบงานปัจจุบันของศูนย์ข้อมูลระบบงาน AMR แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ ส่วนงานควบคุมและติดต่อสื่อสาร ส่วนระบบจัดการฐานข้อมูล และส่วนระบบงานการให้บริการ ระบบงานใหม่มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในด้านการให้บริการต่อลูกค้าของ กฟภ. เพื่อป้องกันภัยคุกคามทางสารสนเทศและเพิ่มประสิทธิภาพในด้านการสำรองข้อมูลของศูนย์ข้อมูลระบบงาน AMR

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร. วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าหน่วยงาน ควรตรวจสอบให้ราคาของอุปกรณ์ดังกล่าวใกล้เคียงกับโครงการของหน่วยงานที่มีภารกิจเหมือนกัน มีการจัดหาระบบในลักษณะ ใกล้เคียงกัน (เช่น กฟภ. และ กฟน.) แม้ว่าจำนวนเครื่องไม่เท่ากัน (กฟน. ใช้อุปกรณ์น้อยกว่า ราคา Network ก็จะไม่เท่ากัน) แต่ราคา Unit cost ควรใกล้เคียงกัน แม้ว่าปัจจุบันยังไม่สามารถแก้ปัญหาที่บริษัทข้ามชาติใช้ระบบ Register สินค้าซึ่งส่งผลให้ราคา Price list ของแต่ละบริษัทมีความแตกต่างกันมาก แต่ก็ควรจะให้ราคาของ กฟภ. และ กฟน. ใกล้เคียงกัน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕) โครงการจัดหาระบบบริหารจัดการผู้ใช้งาน ฐานข้อมูลผู้ใช้งาน เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย และลูกข่าย (IT Service Management : ITSM) จำนวน ๑ ระบบ ตามงบประมาณประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๖๑,๘๔๕,๓๔๐.๘๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗)

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียนที่ประชุมว่าระบบเดิมที่จัดซื้อในปี ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ นั้น เจ้าของผลิตภัณฑ์ประกาศหยุดสนับสนุน (End of Support) ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ทำให้ไม่มี Update ออกมา สนับสนุนการติดตั้งซอฟต์แวร์รุ่นใหม่เพื่อแก้ไขช่องโหว่และภัยคุกคามแบบใหม่ที่เกิดขึ้น ตลอดจนฮาร์ดแวร์ที่ใช้ติดตั้งระบบ ก็ถูกประกาศ End of Life (EOL) ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ หากระบบมีปัญหา จะทำให้พนักงานของ กฟภ. ไม่สามารถ Login เข้าใช้งานได้ นอกจากนี้ยังส่งผลให้ประสบปัญหาในการทำงานกับ Application ใหม่ ๆ ตลอดจนประสบปัญหาช่องโหว่ที่เกิดขึ้นในระบบเนื่องจากความล้าสมัยและการไม่ปฏิบัติตาม Security Belt Practices รวมทั้งระบบเดิมไม่มีความคล่องตัวในการบังคับใช้นโยบายการรักษาความปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศของ กฟภ. ไม่มีความคล่องตัวในการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตั้งแต่ต้นทาง (Root Case) การบำรุงรักษาระบบเดิมไม่สอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนแปลงของการใช้เทคโนโลยีในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นต้องจัดหาระบบและอุปกรณ์ใหม่เพื่อทดแทนระบบเดิม

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ คือ **เทศบาลเมืองหัวหิน** จำนวน ๑ โครงการ

๖) โครงการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองหัวหิน งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๕๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้พิจารณาตรวจสอบจากเอกสารหลักฐานและการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า และนำเสนอคณะทำงานเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ การพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของกลุ่มจังหวัด จำนวน ๑ โครงการ คือ

ตำรวจภูธรจังหวัดสงขลา (เปลี่ยนแปลงหน่วยงานเจ้าของโครงการเป็นสำนักงานจังหวัดสงขลา)

- โครงการติดตั้ง CCTV และระบบตรวจป้ายทะเบียนป้องกันด้านความมั่นคงและความปลอดภัยในเขตเมืองหาดใหญ่ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ (เพิ่มเติม) จำนวนเงิน ๖๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (หกสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๙,๖๙๖,๕๙๔.๓๔ บาท (สี่สิบล้านหกแสนเก้าหมื่นหกพันห้าร้อยเก้าสิบบาทสามสิบลีตี่สตางค์) หลังจากปรับแก้ไข จำนวนเงินโครงการลดลงเหลือ ๖๔,๙๘๐,๐๐๐.- บาท (หกสิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๕๒,๕๑๐,๓๕๐.- บาท (ห้าสิบล้านสองพันห้าแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑. โครงการนี้เมื่อกำหนดค่าใช้จ่ายแล้ว เฉลี่ยจุดละ ๒๙๐,๐๐๐ บาท ซึ่งถือว่าเป็นค่าใช้จ่ายที่สูงมากเมื่อเทียบกับราคาเฉลี่ยต่อจุดของโครงการอื่น ๆ ที่จังหวัดอื่นจัดหา

๒. เนื่องจากหากอนุมัติให้จังหวัดสงขลาไปแล้วจะกลายเป็นมาตรฐานให้จังหวัดอื่นอ้างอิงเป็นโครงการตัวอย่าง ซึ่งข้อเท็จจริงคือโครงการของจังหวัดสงขลาไม่เหมือนจังหวัดอื่นตรงที่เป็นพื้นที่เสี่ยงกับ car bomb หน่วยงานจึงต้องระบุเหตุผลความจำเป็น (ที่ต้องใช้คุณลักษณะเฉพาะสูงกว่าของจังหวัดอื่น) ให้ชัดเจน

๓. กรณีหน่วยงานใช้คุณลักษณะเฉพาะและราคาตามเกณฑ์ คณะกรรมการจะพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงดิจิทัลฯ และส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกาศกำหนดไว้ เมื่อใช้คุณลักษณะเฉพาะตรงตามคุณลักษณะพื้นฐานตามเกณฑ์ที่กระทรวงดิจิทัลฯ (หรือส่วนราชการอื่น) ไม่เป็นการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะเกินความจำเป็น คณะกรรมการจะพิจารณาได้เลย แต่กรณีใช้คุณลักษณะเฉพาะนอกเหนือจากเกณฑ์ฯ นั้น คณะกรรมการต้องศึกษาข้อมูลให้มากขึ้น และพิจารณาให้ละเอียดรอบคอบ หน่วยงานต้องนำเสนอข้อมูลให้ครบถ้วนว่าคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าวมีความจำเป็นจริง ๆ (หากกำหนดคุณลักษณะเฉพาะต่ำกว่านี้ จะเกิดปัญหาใด อธิบายให้เป็นรูปธรรม ไม่ใช่นามธรรม) และมีตัวอย่างอ้างอิงว่ามีหน่วยงานใดดำเนินการแล้ว มีเอกสารหลักฐานที่เชื่อถือได้ว่าคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าวสามารถทำงานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้จริง (ไม่ใช่ค่าใช้จ่ายสูงแต่ยังไม่แน่ใจว่าทำงานได้จริง)

๔. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิชิต สาทรานนท์) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาโครงการของจังหวัดเชียงใหม่ซึ่งมีลักษณะเป็น Smart CCTV นั้น หลายรายการราคาสูงกว่าที่จังหวัดสงขลาเสนอในวันนี้

๕. โปรแกรมประมวลผลเพื่อแยกสีและยี่ห้อยานพาหนะ ทำไมราคาที่เปรียบเทียบมา ๓ บริษัท มีความแตกต่างกันมาก ๒๘,๕๕๐ / ๔๐,๐๐๐ / ๓๐๙,๒๓๐ บาท ให้อธิบายรายละเอียดทางเทคนิคด้วย หากเทคโนโลยีต่างกันมากส่งผลให้ราคาแตกต่างกันมากเช่นนี้ ต้องหาเทคโนโลยีที่มีพื้นฐานเหมือนกัน เพื่อให้การเปรียบเทียบอยู่บนฐานเดียวกัน

๖. เนื่องจากยังมีอีกหลายรายการที่การเปรียบเทียบราคามีความแตกต่างกันมาก ให้พิจารณาตรวจสอบให้การเปรียบเทียบราคาอยู่บนฐานเดียวกันด้วย

๗. ให้ระบุคำจำกัดความในคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละรายการให้มีความชัดเจน รวมถึงความจำเป็นในการระบุคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าวด้วย เช่น สภาวะฝนตกเล็กน้อยถึงฝนตกปานกลาง มีคำจำกัดความว่าอย่างไร และเหตุใดจึงไม่กำหนดเพียงสภาวะฝนตกปานกลาง

๘. ให้ตรวจสอบและแก้ไขข้อความในรายละเอียดโครงการทั้งหมด ว่ามีข้อความใดที่สื่อความหมายผิด เช่น สภาพความเสียหายของป้ายไม่น้อยกว่า ๙๕% ควรเขียนเป็น สภาพความเสียหายของป้ายไม่เกิน ๕%

๙. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่มีแต่ชื่อบริษัท ให้ระบุยี่ห้อและรุ่นของผลิตภัณฑ์ด้วย

๑๐. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ โครงการนี้ได้รับความเห็นชอบในหลักการแล้ว เพราะเป็นพื้นที่พิเศษ (อัตราย) ดังนั้น ต้องจัดทำคำชี้แจงเหตุผลที่แสดงความพิเศษดังกล่าวให้ชัดเจน โดยจัดทำเป็นเอกสารเสนอต่อที่ประชุมอย่างเป็นทางการ ไม่ใช่ชี้แจงด้วยวาจาเพียงอย่างเดียว

๑๑. หน่วยงานไม่ได้จัดทำตารางเปรียบเทียบคุณลักษณะเฉพาะที่หน่วยงานต้องการ ว่าต่างจากคุณลักษณะพื้นฐานตามเกณฑ์ที่กระทรวงดิจิทัลฯ (หรือส่วนราชการอื่น) อย่างไร รวมทั้งมีข้อปรับแก้ไขเยอะมาก จึงเห็นควรให้หน่วยงานปรับแก้ไขเอกสารรายละเอียดโครงการ รวมทั้งเอกสารแนบต่าง ๆ ให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการ จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๑๒. เนื่องจากหน่วยงานเสนอโครงการตามช่องทางปกติ คณะกรรมการชุดนี้มีความอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของทางราชการเท่านั้น หากเป็นโครงการที่มีความต้องการเกินเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งเกินอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ หน่วยงานควรนำเสนอโครงการนี้ในช่องทางเร่งด่วนอื่น ๆ เมื่อหน่วยงานเสนอโครงการตามช่องทางปกติ จึงต้องปรับแก้ไขให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการ เมื่อปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการจะเปิดประชุมเพื่อพิจารณาให้โดยด่วน เป็นกรณีพิเศษ

มติที่ประชุม ให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า และจัดส่งฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๖.๒ การพิจารณาว่าจัดเป็นโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐที่มีมูลค่าเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาทขึ้นไปซึ่งต้องเสนอให้คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐพิจารณา

ตามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิชิต สาทรานนท์) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าโครงการที่มีวงเงินรวมทั้งโครงการเกินกว่า ๑๐๐ ล้าน แต่มีวงเงินในส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท นั้น ต้องเสนอคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐหรือไม่ อย่างไร

ฝ่ายเลขานุการได้ประสานกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลฯ แล้ว ทางกระทรวงดิจิทัลฯ ยืนยันว่าใช้หลักการเดิม คือ พิจารณาจากวงเงินเฉพาะส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ดังนั้นโครงการที่มีวงเงินรวมทั้งโครงการเกินกว่า ๑๐๐ ล้าน แต่มีวงเงินในส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท จึงไม่ต้องเสนอคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐพิจารณา

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จตุรงานการประชุม



(นายวิเชียร เอาทาสกุล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม