

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น..
ณ ห้องประชุม ๑ อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย
(นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายบริหาร) | รองประธานกรรมการ
ประชุมที่ประชุม |
| ๒. พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นาวาตรี ดร.วุฒิมงคล พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง
(นายศุภลักษณ์ ปรีดิเชมรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง) (แทน) | กรรมการ |
| ๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน
(นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน
(นางสุพรรณิ เกิดสุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายพงษ์ศักดิ์ ธีระกิตติวัฒนา วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นายโชติช่วง ศรีธีรรัฐรัตน์ สถาปนิกชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นายธีระรัตน์ วงษ์จักร ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง
(นายวีรศักดิ์ ตั้งสมบัติอนันต์ ผู้เชี่ยวชาญการประปานครหลวง ๙) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค
(นางสมภัทร ชูอิสสระ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง
(นายวีรสิทธิ์ โพธิ์ปักขีย์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(นายธนาเศรษฐ์ พงษ์ทรงเสถียร ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ นักคอมพิวเตอร์ ๗) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.
(นางนันทินี ฉัตรโชติวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท.
(นางสาวสรารินทร์ ชัยสุรินทร์ นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท.
(นายสุรีย์ ราชพลสิทธิ์ นิติกรชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นายรังสฤษดิ์ จิตดี) | กรรมการและเลขานุการ |

- ๑๙. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (นางบุษราคัม หวังศิริจิตร) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ๒๐. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (นางสาววรรณภา ขันติสมบูรณ์) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ๒๑. นายวิเชียร เอาทาสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ๒๒. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ๒๓. นางสุณีย์ ชูปรีชา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

- ๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ
- ๒. นายกฤษ มั่นทรานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- ๓. ศ.ดร.ธนารักษ์ ธีระมั่นคง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- ๔. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- ๑. นางสาวหนึ่งพิพา เอี่ยมคงเอก นักคอมพิวเตอร์ ๗ ฝ่ายเทคโนโลยีและสื่อสาร การประสานครหลวง
- ๒. นายสรกฤษ อยู่รอด นักคอมพิวเตอร์ ๕ ฝ่ายเทคโนโลยีและสื่อสาร การประสานครหลวง
- ๓. นางสุทธีวรรณ มาร์ตัน รองผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- ๔. นายยุทธศิลป์ เอมเปรมศิลป์ นักระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ ๙ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- ๕. นางสาวปิยวรรณ มีเวช หัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- ๖. นายสันติพงศ์ รัตนกุล วิศวกร การประปาส่วนภูมิภาค
- ๗. นางสาวชนิษฐา อัยยีน นักประมวลผลข้อมูล ๗ การไฟฟ้านครหลวง
- ๘. นางอลิษา เพ็งจันทร์ นักประมวลผลข้อมูล ๗ การไฟฟ้านครหลวง
- ๙. นายกันต์ธร จารุมา นักประมวลผลข้อมูล ๔ การไฟฟ้านครหลวง
- ๑๐. นายธนศักดิ์ เตียวปิยกุล นักประมวลผลข้อมูล ๑๐ การไฟฟ้านครหลวง
- ๑๑. นายสันติราษฎร์ คล้ายเลียน วิศวกรไฟฟ้า ๘ การไฟฟ้านครหลวง
- ๑๒. นายวิทยา ปัญญา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมส่งเสริมการปกครองฯ
- ๑๓. นายเบญจจะ เป็นนานา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
- ๑๔. นางสาวเสาวลักษณ์ จงวัฒนาภิรมย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
- ๑๕. นางสาวนริศรา รุ่งประชาเดช นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ สำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวง
- ๑๖. นางสาววารีรัตน์ ภิระปัญญา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
- ๑๗. นายรังสี มุลิ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เนื่องจากประธาน (นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายบริหาร) ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทยให้เป็นประธานที่ประชุมอีกคณะหนึ่ง เวลา ๑๐.๐๐ น. หากการประชุมไม่แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว จะขอมอบหมายให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานในที่ประชุมนี้แทน

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ รวมจำนวน ๗ โครงการ

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ คณะกรรมการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการโครงการจัดซื้อระบบ Web Proxy จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๑๓,๘๒๔,๔๐๐.- บาท (สิบสามล้านแปดแสนสองหมื่นสี่พันสี่ร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๐,๒๙๓,๔๐๐.- บาท (สิบล้านสองแสนเก้าหมื่นสามพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ของการประปานครหลวงแล้ว แต่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะของอุปกรณ์เพิ่มเติมเพื่อเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบ แล้วรายงานคณะกรรมการเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

การประปานครหลวงได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว หลังจากปรับแก้ไขโดยตัดรายการอุปกรณ์ Port 1GbE Fiber-SX with bypass capability จำนวนเงินโครงการลดลงเหลือ ๑๓,๕๐๓,๔๐๐.- บาท (สิบสามล้านห้าแสนสามพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๐,๑๘๖,๔๐๐.- บาท (สิบล้านหนึ่งแสนแปดหมื่นหกพันสี่ร้อยบาทถ้วน) เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ จึงเห็นควรนำเรียนที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบต่อไป

ผู้แทนการประปานครหลวง (นายวิรัชศักดิ์ ตั้งสมบัติอนันต์ ผู้เชี่ยวชาญการประปานครหลวง ๙) เรียนที่ประชุมว่า เนื่องด้วยระบบความปลอดภัยสารสนเทศโดยทั่วไปนั้นจะไม่ใช้ระบบอิสระที่ทำงานเป็นเอกเทศ แต่ต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับโครงสร้างหลัก (Infrastructure) ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กรด้วย ดังนั้นแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดหาผลิตภัณฑ์ในโครงการต่าง ๆ ทางด้านระบบความปลอดภัยสารสนเทศของ กปน. จึงจำเป็นต้องมีกระบวนการในการตรวจประเมินแนวทางการ Implement ของผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ที่นำเสนอที่รัดกุมโดยดำเนินการร่วมกับตัวแทนจำหน่ายของผลิตภัณฑ์แต่ละราย เพื่อให้มั่นใจได้ว่า Solution ของแต่ละผลิตภัณฑ์ที่จะส่งเข้าประกวดราคา ต้องสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยส่งผลกระทบต่อโครงสร้างหลักที่ กปน. มีอยู่แล้วให้น้อยที่สุด

เบื้องต้น กปน. ได้ติดต่อไปยังตัวแทนจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ๔ ยี่ห้อด้วยกัน แต่มีผลิตภัณฑ์ที่สนใจเข้าร่วมโครงการเพียง ๓ ราย และจากการประเมินแนวทางการ Implement ร่วมกับตัวแทนจำหน่ายของทั้ง ๓ รายแล้ว จึงได้พิจารณาตัดออกอีก ๑ ราย เนื่องด้วยรูปแบบ Solution ที่นำเสนอเป็นรูปแบบ Cloud Service ซึ่งไม่ตรงกับวัตถุประสงค์หลักของโครงการ อีกทั้งทำให้มีความเสี่ยงทางด้านความปลอดภัยสูงในขั้นตอนของการพิสูจน์ตัวตนพิสูจน์สิทธิ์ และจัดเก็บบันทึกการใช้งานเครือข่าย Internet ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ หากต้องดำเนินการขั้นตอนเหล่านั้นด้วยระบบที่อยู่ภายนอกองค์กร

ร่าง TOR ที่จัดทำและนำเสนอในครั้งแรก จึงเปิดโอกาสให้มีผลิตภัณฑ์เข้าร่วมแข่งขันได้เพียง ๒ รายเท่านั้น ต่อมาในขั้นของการเสนอราคาเพื่อจัดทำราคากลาง เนื่องด้วย Solution ของผลิตภัณฑ์รายหนึ่งมีความซับซ้อนมาก และทำให้ราคาที่น่าสนใจแตกต่างกันมาก ตัวแทนจำหน่ายของผลิตภัณฑ์รายดังกล่าวจึงได้ถอนตัวไป ทำให้การชี้แจงในที่ประชุมครั้งแรก มีผลิตภัณฑ์ที่นำเสนอเพียงรายเดียว ทั้ง ๆ ที่ตาม TOR แล้วก็ได้เปิดโอกาสให้มีผลิตภัณฑ์สามารถเข้าร่วมแข่งขันได้ ๒ ยี่ห้อ

เมื่อ กปน. ได้รับทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม ให้มีการแสดงรายละเอียดเพิ่มเติมในการเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมจากคณะกรรมการแล้ว จึงได้ติดต่อตัวแทนจำหน่ายของผลิตภัณฑ์รายที่ถอนตัวไปให้กลับมาเข้าร่วมโครงการใหม่อีกครั้ง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

ที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมประกาศเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ทางเว็บไซต์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๖๙ รายการ (<http://www.mdes.go.th/view/1/ราคากลาง>) ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐

สรุปการปรับปรุงเกณฑ์ฯ ประจำปี ๒๕๖๐ ที่ปรับจากปี ๒๕๕๙ มีดังนี้

(๑) เปลี่ยนแปลงคุณลักษณะพื้นฐาน จำนวน ๒๔ รายการ ดังนี้ ข้อ ๗ - ๑๑, ๑๙ - ๒๐, ๓๗ - ๔๔, ๔๘ - ๕๐, ๕๒ - ๕๓, ๕๖, ๕๙, ๖๓, ๖๘ และข้อแนะนำประกอบการพิจารณา (หน้า ๓๒) ข้อ ๑๑ ราคาค่าหมึกพิมพ์ต่อสี ทั้งนี้ ในการปรับปรุงเกณฑ์ดังกล่าว มีบางรายการที่น่าสนใจ คือ

ข้อ ๓๙ เปลี่ยนจากเดิม เครื่องพิมพ์แบบฉีดหมึก (Inkjet Printer) เป็น เครื่องพิมพ์แบบฉีดหมึกพร้อมติดตั้งหมึกพิมพ์ (Ink Tank Printer)

ข้อ ๖๘ เปลี่ยนจากเดิม ชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย เป็น ชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) สำหรับรองรับหน่วยประมวลผลกลาง (CPU) ไม่น้อยกว่า ๑๖ แกนหลัก (16 Core) ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย

(๒) ปรับปรุงราคากลาง จำนวน ๒๓ รายการ ดังนี้

ราคากลางเพิ่มขึ้น จำนวน ๖ รายการ

ข้อ ๙ เครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผล แบบที่ ๒ (จอขนาดไม่น้อยกว่า ๑๙ นิ้ว)

ข้อ ๒๒ อุปกรณ์ป้องกันและตรวจจับการบุกรุก (Instrusion Prevention System) แบบที่ ๒

ข้อ ๒๔ อุปกรณ์ป้องกันการบุกรุกจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail Security)

ข้อ ๖๕ ค่าเช่าระบบ Cloud Server แบบที่ ๑

ข้อ ๖๖ ค่าเช่าระบบ Cloud Server แบบที่ ๒

ข้อ ๖๘ ชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) สำหรับรองรับหน่วยประมวลผลกลาง (CPU) ไม่น้อยกว่า ๑๖ แกนหลัก (๑๖ Core) ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย

ราคากลางลดลง จำนวน ๑๗ รายการ

ข้อ ๑๒ อุปกรณ์สำหรับจัดเก็บข้อมูลแบบภายนอก (External Storage)

ข้อ ๒๕ ตู้สำหรับจัดเก็บเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ แบบที่ ๑ (ขนาด 36U)

ข้อ ๒๗ ตู้สำหรับจัดเก็บเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ แบบที่ ๓ (ขนาด 42U)

ข้อ ๒๘ อุปกรณ์กระจายสัญญาณ (L2 Switch) ขนาด ๑๖ ช่อง

ข้อ ๒๙ อุปกรณ์กระจายสัญญาณ (L2 Switch) ขนาด ๒๔ ช่อง

ข้อ ๓๐ อุปกรณ์กระจายสัญญาณ (L2 Switch) ขนาด ๒๔ ช่อง แบบที่ ๒

ข้อ ๓๒ อุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย (Access Point) แบบที่ ๑

ข้อ ๓๔ อุปกรณ์ค้นหาเส้นทางเครือข่าย (Router)

ข้อ ๔๐ เครื่องพิมพ์แบบฉีดหมึก (Inkjet Printer) สำหรับกระดาษขนาด A3

ข้อ ๔๓ เครื่องพิมพ์ชนิดเลเซอร์ หรือชนิด LED ขาวดำ ชนิด Network (๓๓ หน้า/นาที)

ข้อ ๔๗ เครื่องพิมพ์ Multifunction แบบฉีดหมึก (Inkjet)

ข้อ ๔๘ เครื่องพิมพ์ Multifunction ชนิดเลเซอร์ หรือชนิด LED ขาวดำ

ข้อ ๕๔ สแกนเนอร์สำหรับงานเก็บเอกสารระดับศูนย์บริการ แบบที่ ๓

ข้อ ๕๖ จอภาพแบบ LCD หรือ LED ขนาดไม่น้อยกว่า ๑๙ นิ้ว

ข้อ ๕๗ จอภาพแบบ LCD หรือ LED ขนาดไม่น้อยกว่า ๒๑.๕ นิ้ว

ข้อ ๕๘ เครื่องสำรองไฟฟ้า ขนาด ๘๐๐ VA

ข้อ ๖๓ เครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต

ที่ประชุม

รับทราบ และให้แจ้งเวียนส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และจังหวัด เพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป และขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบด้วย

**๓.๓ สรุปรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ (หลังการจัดหา) ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท
ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท จำนวน ๑ หน่วยงาน ดังนี้**

หน่วยงาน	ผ่านความเห็นชอบ (โครงการ)	วงเงินผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ (บาท)	ดำเนินการจัดหาแล้ว (โครงการ)				หมายเหตุ
			จำนวน (โครงการ)	วงเงินผ่านความเห็นชอบ	จัดหาจริง จำนวนเงิน (บาท)	จำนวนเงินลดลง (บาท)	
<u>การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค</u> <u>ไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท</u> <u>ปีงบฯ ๒๕๕๙</u>	๖๓	๖๑,๖๑๐,๘๕๗.๕๕	๓๓	๓๔,๙๖๓,๓๗๖.๐๕	๒๗,๕๕๔,๗๕๒.๓๐	๗,๔๐๘,๖๒๓.๗๕	- อยู่ระหว่างดำเนินการ ๓ ๐ โครงการ
<u>เกิน ๑๐ ล้านบาท</u> <u>ปีงบฯ ๒๕๕๙</u>	๑๔	๗๗๔,๑๗๖,๙๐๔.๑๘	๑๑	๕๕๕,๔๒๒,๒๐๘.๓๑	๓๘๕,๑๖๖,๗๕๙.๖๕	๑๗๐,๒๕๕,๔๔๘.๖๖	- อยู่ระหว่างดำเนินการ ๓ ๓ โครงการ

ที่ประชุม รับประทาน และกำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

- เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐

การพิจารณาและให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐแล้ว และหน่วยงานได้ดำเนินการตามระเบียบพัสดุโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) มีผู้เสนอราคาจำนวน ๒ ราย ซึ่งทั้ง ๒ ราย ยื่นข้อเสนอรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะทางเทคนิคไม่ถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคาฯ จึงไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ หน่วยงานจึงดำเนินการทบทวนข้อกำหนดและขอบเขตของงาน (Term of Reference : TOR) ใหม่ จำนวน ๑ โครงการ คือ

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ

๔.๑ โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางกระทรวงมหาดไทยและจังหวัด และการพัฒนาออกแบบเว็บไซต์เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗, ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ (ผูกพันปีงบประมาณ) จำนวนเงิน ๒๓๗,๐๖๕,๘๐๐.- บาท (สองร้อยสามสิบเจ็ดล้านหกหมื่นห้าพันแปดร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๓๐,๕๖๕,๘๐๐.- บาท (สองร้อยสามสิบล้านห้าหมื่นหกพันแปดร้อยบาทถ้วน)

ในคราวประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้พิจารณาว่าวิธีใดมีความคุ้มค่ามากกว่า ระหว่างการเช่ากับการซื้อ หากไม่สามารถสืบราคาค่าเช่าระบบ Cloud ได้ครบทุกด้าน (Software, Application, Storage, Hardware, Servers และ Network) อย่างน้อยควรนำขนาดของ Storage และ Servers ที่ขอความเห็นชอบจัดซื้อในคราวนี้ไปเปรียบเทียบค่าเช่าพื้นที่ Cloud เพื่อเป็นอีกทางเลือกของหน่วยงาน เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการเช่า Cloud นั้นจ่ายเท่าที่ใช้จ่ายจริง ให้หน่วยงานศึกษาความเป็นไปได้ในการขอใช้ cloud ของ กพท. ให้พิจารณาทบทวนการใช้ระบบปฏิบัติการอื่นแทน Windows ซึ่งมีค่าลิขสิทธิ์สูง และมีมติที่ประชุมให้ทบทวนรายละเอียดโครงการ ส่งให้คณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแล้ว คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานจัดทำตารางเปรียบเทียบข้อดี-ข้อเสียในการลงทุนแบบจัดซื้อ และข้อดี-ข้อเสียในการเช่าใช้บริการ Cloud จัดทำตารางแสดงค่าใช้จ่ายโดยแยกเป็นรายปี ในการลงทุนแบบจัดซื้อ และการเช่าใช้บริการ Cloud

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นางบุษราคัม หวังศิริจิตร ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) เรียนที่ประชุมว่า ได้จัดทำตารางเปรียบเทียบ ดังนี้

ลำดับ	การลงทุนแบบจัดซื้อ	การเช่าใช้บริการ Cloud
๑	<p>ด้านงบประมาณที่ใช้</p> <p><u>ข้อดี</u> เป็นการลงทุนแบบครั้งเดียว(งบลงทุน) สป.มท. ได้รับงบประมาณในการดำเนินการแล้วสามารถดำเนินการจัดหาได้เลย</p> <p><u>ข้อเสีย</u> ใช้งบประมาณมาก และต้องมีการตั้งงบประมาณในการบำรุงรักษาระบบรายปี</p>	<p><u>ข้อดี</u> ในระยะแรกค่าใช้จ่ายถูกกว่าการซื้อ</p> <p><u>ข้อเสีย</u> การเช่าใช้บริการ</p> <p>๑) งบประมาณที่ใช้เป็นงบดำเนินการซึ่งไม่สามารถผูกพันได้ต้องขออนุมัติปีต่อปี สัญญาการเช่าจะเป็นปีต่อกับผู้ให้บริการ การดำเนินการเช่า หากต้องการเช่ากับผู้ให้เช่ารายเดิมต้องเป็นแบบ repeat order หากต้องเปลี่ยนผู้เช่าใหม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการโอนย้ายระบบเพิ่ม และระบบอาจล่มไม่สามารถให้บริการได้</p> <p>๒) ต้องแก้ไขปรับปรุงข้อกำหนดการดำเนินงานใหม่ ต้องใช้เวลาในการประชุมคณะกรรมการฯ ทำให้เลยเวลาที่ ครม. ขยายเวลางบประมาณโครงการถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ (ปัจจุบันข้อกำหนดการดำเนินการในการจัดซื้อเสร็จเรียบร้อยพร้อมดำเนินการแล้ว ตาม Time Line จะได้ผู้รับจ้างในเดือนกันยายน ๒๕๖๐)</p>
๒	<p>ด้านสิทธิ์ของอุปกรณ์ที่จัดหา</p> <p><u>ข้อดี</u></p> <p>๑) สป.มท. เป็นเจ้าของครุภัณฑ์ต่าง ๆ สามารถบริหารจัดการในการป้องกันการบุกรุกจากบุคคลที่ไม่มีสิทธิ์ในการเข้าถึงตัวเครื่องและข้อมูลได้</p> <p>๒) สามารถใช้งานได้จนกว่าอุปกรณ์จะชำรุดระบบยังสามารถให้บริการได้ถึงจะหมดสัญญา</p> <p><u>ข้อเสีย</u> ต้องมีเจ้าหน้าที่และระบบรักษาความปลอดภัยเอง เสียค่าไฟฟ้า ค่าบำรุงรักษา ค่าเครื่องปรับอากาศ</p>	<p><u>ข้อดี</u> ผู้ให้บริการเป็นเจ้าของครุภัณฑ์ต่าง ๆ</p> <p>ราชการไม่ต้องเสียค่าดูแลระบบ ค่าเจ้าหน้าที่ในการดูแลระบบ และอื่นๆ</p> <p><u>ข้อเสีย</u></p> <p>๑) สป.มท. ไม่มีสิทธิ์ว่าอุปกรณ์ที่เช่าในระบบอยู่ที่ใด มีสิทธิ์เฉพาะเท่าที่ผู้ให้เช่าให้เท่านั้น กรณีต้องการโอนย้ายข้อมูลปริมาณมากต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเพิ่มหรือต้องให้ผู้รับบริการดำเนินการให้ไม่สามารถทำตัวเอง</p> <p>๒) ระบบไม่สามารถให้บริการได้เมื่อหมดสัญญากับบริษัทคู่สัญญา</p>
๓	<p>ด้านการรักษาความปลอดภัยระบบ</p> <p><u>ข้อดี</u> สามารถจัดระบบรักษาความปลอดภัย เครื่องแม่ข่ายและอุปกรณ์ตามโครงการ ระบบงาน และฐานข้อมูลในโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><u>ข้อเสีย</u> ต้องเสียงบประมาณในการจัดหาและดูแลรักษาความปลอดภัย</p>	<p><u>ข้อดี</u> สป.มท. ไม่ต้องเสียงบประมาณในการลงทุนและดูแลรักษา ระบบ (ผู้ให้เช่าระบบเป็นผู้ให้บริการ รวมอยู่ที่ค่าเช่าแล้ว)</p> <p><u>ข้อเสีย</u> ระบบความปลอดภัยของระบบขึ้นอยู่กับขีดจำกัดต่าง ๆ ของผู้ให้บริการ เช่น การออกแบบระบบเครือข่าย และ ซอฟต์แวร์ในการให้บริการระบบ Cloud หากดูแลไม่ดีพออาจทำให้ระบบไม่ปลอดภัย</p>
๔	<p>การจัดหาระบบ</p> <p><u>ข้อดี</u> สามารถจัดหาทั้งเครื่องแม่ข่ายและอุปกรณ์ (Hard Ware) และโปรแกรมที่เป็นเครื่องมือ (Software Tool ได้แก่ Portal, Data base, Data Warehouse, Business Intelligent(BI), GIS) ที่ทำงานเป็นระบบจากผู้ขายรายเดียว</p> <p><u>ข้อเสีย</u></p>	<p><u>ข้อดี</u></p> <p><u>ข้อเสีย</u></p> <p>๑) ได้สอบถามบริษัท Oracle อย่างไม่เป็นทางการแล้วพบว่ายังไม่มีหน่วยงานราชการในประเทศไทยที่มีการเช่าใช้ผลิตภัณฑ์ของ Oracle บน Cloud เลย หากต้องการเช่าใช้ต้องใช้เวลาในการประสานงานประมาณ ๖ เดือน</p> <p>๒) มีผู้ให้บริการน้อยราย</p>

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นางบุษราคัม หวังศิริจิตร ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) เรียนที่ประชุมเพิ่มเติม ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ กรณีหากไม่สามารถสืบราคาเช่าระบบ Cloud ได้ทุกด้าน (Software, Application, Storage, Hardware, Servers และ Network) อย่างน้อยควรรนำ Storage และ Servers ที่ขอความเห็นชอบจัดซื้อ ไปเปรียบเทียบค่าเช่าพื้นที่ Cloud เพื่อเป็นอีกทางเลือกของหน่วยงาน เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการเช่า Cloud นั้นจ่ายเท่าที่ใช้จริง

สป.มท. ได้จัดทำตารางเปรียบเทียบค่าเช่าเฉพาะอุปกรณ์ ระบบ Cloud โดยบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ใช้ข้อมูลจาก เว็บไซต์ <http://iris.cattelcom.com/> ปีที่ ๑ และ ๒ เช่าเฉพาะส่วนที่ใช้ในการพัฒนา ปีที่ ๓ เป็นต้นไปจึงเช่าใช้ทั้งส่วนที่ให้บริการ (Production) และส่วนพัฒนา ในปีที่ ๕ เป็นต้นไปการลงทุนจัดหาเองทั้งโครงการจะคุ้มค่ากว่าที่เช่า รายละเอียดตามตารางค่าใช้จ่ายที่เสนอในที่ประชุม

ประเด็นที่ ๒ ให้นำหน่วยงานศึกษาความเป็นไปได้ในการขอใช้ Cloud ของ กพน.

สป.มท. ได้หารือกับผู้แทน กพน. แล้ว เรื่องการให้เช่าปัจจุบัน กพน. ยังไม่มีนโยบายให้เช่า Cloud เนื่อง กพน. จัดทำโครงการเพื่อใช้งาน กพน. เท่านั้น ทำให้ไม่มีพื้นที่เหลือให้เช่าหรือขอใช้งาน

ประเด็นที่ ๓ ทบทวนการเลือกใช้ Freeware แทนการใช้ Microsoft Windows

ตามโครงการมีการใช้ Microsoft Windows ติดตั้งบนเครื่องแม่ข่ายที่ให้บริการจังหวัดมีค่าใช้จ่ายจำนวน ๖๔ License License ละ ๒๘,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑,๗๙๒,๐๐๐ บาท ต้องการจัดหา Microsoft Windows เนื่องจากเครื่องนี้ให้บริการแก่ผู้ใช้จากจังหวัด ให้สามารถใช้งานได้ง่าย และใช้ติดตั้งระบบต่างๆ ที่พัฒนาขึ้นเองซึ่ง Microsoft Windows สามารถรองรับระบบได้มากกว่า

ประเด็นที่ ๔ เหตุผลที่ใช้ Cloud Management แบบมีค่าลิขสิทธิ์ ไม่ใช่ Freeware

เนื่องจากระบบประกอบด้วยอุปกรณ์หลายอย่าง (Software, Application, Storage, Hardware, Servers และ Network) ต้องมีการบริหารจัดการที่ดี การใช้ Software ลิขสิทธิ์ จะมีการรับประกันจากบริษัทผู้ผลิตในประสิทธิภาพการทำงานของระบบ ช่วยผู้ใช้งานในการแก้ไขปัญหาทันที หากใช้ Freeware มีความเสี่ยงในการแก้ไขปัญหาหากระบบขัดข้อง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑. จากการระดมความคิดเห็นของส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย สรุปว่าในปัจจุบัน การซื้อคุ้มค่ากว่าการเช่า เนื่องจากส่วนราชการไม่สามารถผูกพันงบประมาณในการเช่าได้ ต้องของบประมาณปีต่อปี ส่วนราชการจึงจัดซื้อทั้งหมด มีเพียงสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ที่สร้างอาคารในพื้นที่ของหน่วยงาน แล้วเช่าระบบโดยมีมติ ครม. ให้ผูกพันการเช่าได้ ๖ ปี เมื่อหมดสัญญาเช่าก็ยังคงอยู่ในสิ่งแวดล้อมเดิม แต่ส่วนราชการซึ่งไม่มีสถานที่ที่เหมาะสมในการจัดทำ Data Center หากจะสร้างอาคารใหม่ จะต้องใช้งบประมาณสูงมาก การเช่าทั้งสถานที่และระบบอาจเกินปัญหาติดขัดในการโอนย้ายระหว่างเปลี่ยน Phase จะต้องจัดหา Storage มาให้หน่วยงานจัดเก็บข้อมูลก่อน ซึ่งทำให้ติดขัดเรื่องการโอนย้าย การเช่าแบบปีต่อปี ผู้ให้เช่าลงทุนแล้วไม่คุ้ม จึงคิดค่าเช่าแพง มีความเสี่ยงที่ระบบจะหยุดชะงักระหว่างการย้ายระบบเมื่อเปลี่ยนผู้ให้เช่าใหม่ (เพราะต้องประกวดราคาใหม่ทุกปี ไม่มีความแน่นอนว่าจะเป็นผู้ให้บริการรายเดิม) หน่วยงานรัฐวิสาหกิจได้พิจารณาการเช่าแทนการจัดซื้อเมื่อเริ่มโครงการใหม่ ผลการศึกษาคือ การจัดซื้อมีความคุ้มค่าในการลงทุนมากกว่าการเช่า ประกอบกับเป็นข้อมูลของลูกค้ายิ่งการวางระบบไว้ภายในหน่วยงานจะให้ความมั่นใจกับลูกค้าได้มากกว่าการวางระบบไว้ข้างนอก หน่วยงานจะเช่ากรณีที่ไม่มีทางออกแล้ว เช่น มีการปรับผังบริหาร เกิดหน่วยงานใหม่ซึ่งยังไม่มี Server เป็นต้น

๒. กระทรวงมหาดไทยมีการบูรณาการข้อมูล มีการเชื่อมโยงข้อมูล ระหว่างหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยอย่างใด ควรมีศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Center) ของกระทรวง เพื่อให้หน่วยงานที่มีข้อมูลและระบบงานไม่มากได้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ลดการลงทุนของกระทรวงมหาดไทยในภาพรวม หน่วยงานที่มีข้อมูลและระบบงานจำนวนมากสามารถมีศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Center) ของหน่วยงานตนเอง แต่จะต้องมีการนำข้อมูลในส่วนที่สามารถเปิดเผยได้เชื่อมโยงข้อมูลกับข้อมูลในศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Center) กระทรวงมหาดไทย

มติที่ประชุม

เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐพิจารณาต่อไป กำชับให้หน่วยจัดทำแผนการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

เนื่องจากประธาน (นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายบริหาร) ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทยให้เป็นประธานที่ประชุมอีกคณะหนึ่ง จึงขอมอบหมายให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) เป็นประธานในที่ประชุมนี้แทน

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การพิจารณาและให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาทของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งผ่านการพิจารณากันกรองของคณะทำงานครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ แล้ว รวมทั้งสิ้น ๕ โครงการ ดังนี้

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ คือ

เทศบาลนครแม่สอด จำนวน ๑ โครงการ

- โครงการเพิ่มศักยภาพ Smart City ติดตั้ง CCTV เชื่อมโยงความปลอดภัยด้านคุณภาพการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๔๙,๙๔๖,๗๔๕.- บาท (สี่สิบล้านเก้าพันเก้าแสนสี่หมื่นหกพันเจ็ดร้อยสี่สิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๐,๔๘๑,๕๕๐.- บาท (ยี่สิบล้านสี่แสนแปดหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบเอกสารและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีมติที่ประชุม ให้หน่วยงานทบทวน และปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า แล้วนำเสนอคณะทำงานเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการต่อไป

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๔ โครงการ คือ

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๒ โครงการ

๑) โครงการจัดหาระบบควบคุมความเสี่ยงของการรักษาความปลอดภัยและเครือข่าย (Security Risk Control & Networks Assurance) จำนวน ๑ ระบบ ตามงบประมาณประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๓๐,๖๘๗,๖๐๐.- บาท (สามสิบล้านหกแสนแปดหมื่นเจ็ดพันหกร้อยบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดการสืบราคาจากท้องตลาดซึ่งมีเพียง ๒ ยี่ห้อ ให้เพิ่มรุ่นของแต่ละยี่ห้อ และจัดทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติมว่าเพราะเหตุใดจึงเสนอเพียง ๒ ยี่ห้อ และกรณีที่ยี่ห้อเสนออยู่ยี่ห้อเดียวกัน เหตุใดราคาจึงแตกต่างกันมาก

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (นางสุทธีวรรณ มาร์ตัน รองผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ) เรียนที่ประชุมว่า ปัจจุบัน กฟภ. ไม่มีเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการการภาพรวม และการตรวจสอบความสอดคล้องกันของการทำงานของอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยและอุปกรณ์ในระบบเครือข่าย ทำให้การวิเคราะห์แก้ไขปัญหาค่าความมั่นคงปลอดภัย และช่องโหว่ต่าง ๆ เป็นไปอย่างล่าช้า และไม่มีความปลอดภัยในตัวในการวิเคราะห์ปัญหาการเชื่อมต่อกันของอุปกรณ์บนเครือข่าย ว่าติดขัดอยู่ที่ส่วนใด รวมทั้งมีผู้ดูแลระบบเข้าไปแก้ไขค่า Configuration ของอุปกรณ์ Security และ Network หลายคนหลายวิธี หลายการจัดการ ทำให้ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ครอบคลุม จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินโครงการนี้เพื่อวิเคราะห์และตรวจสอบความเสี่ยง (Risk) และช่องโหว่จากค่า Configuration ของอุปกรณ์ Router, Switch, Firewall ที่เป็นช่องทางให้อาชญากรคอมพิวเตอร์ (Hacker) เข้าสู่เครือข่าย ระบบที่จัดหาจะสามารถตรวจสอบและทำการทดสอบการแก้ไขปรับแต่งค่า Configuration ในระบบเครือข่าย ทั้ง Router, Switch, Firewall เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับการใช้งานเครือข่ายหลังจากแก้ไขปรับแต่งค่า Configuration รวมทั้งมีระบบในการจำลองภัยคุกคามทางเครือข่าย (Attack Simulation) เพื่อทดสอบการโจมตีเข้ามาที่ระบบหลักขององค์กร กรณีการสืบราคาจากท้องตลาดที่มีเพียง ๒ ยี่ห้อ นั้น ในขั้นของการจัดทำ TOR มี

ผลิตภัณฑ์สามารถเข้าแข่งขันได้ ๓ ยี่ห้อ คือ Skybox 550, Firemon SPX600 และ Algosec 2160 แต่ในชั้นของการจัดทำราคานั้น กฟภ. ขอใบเสนอราคา (ในระยะเวลา ๒ เดือน) มีผู้เสนอราคา จำนวน ๓ ราย เนื่องจากมี ๒ รายที่เสนออียี่ห้อเดียวกัน และเนื่องจากไม่ปรากฏราคาในเว็บไซต์ จึงมีเพียง ๒ ยี่ห้อเท่านั้น

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒) โครงการจัดหาระบบจัดการความปลอดภัยอุปกรณ์ปลายทาง (Endpoint Security) จำนวน ๑ ระบบ ตามงบประมาณประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๓๖,๘๑๖,๑๙๙.๑๖ บาท (สามสิบล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นหกพันหนึ่งร้อยสิบเก้าบาทสิบหกสตางค์) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดการสืบราคาจากท้องตลาดซึ่งมี ๕ บริษัท และ ๑ เว็บไซต์ (รวมทั้งสิ้น ๓ ยี่ห้อ) ให้เพิ่มรุ่นของแต่ละยี่ห้อ กรณีเสนออียี่ห้อเดียวกัน ให้เสนอคณะกรรมการเฉพาะรายที่เสนอราคาต่ำสุดของยี่ห้อที่เสนอเพียงรายเดียว และจัดทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติมว่าเพราะเหตุใดจึงเสนอเพียง ๒ ยี่ห้อ และ เหตุใดราคาจึงแตกต่างกันมาก

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (นางสุทิวรรณ มาร์ตัน รองผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ) เรียนที่ประชุมว่า ปัจจุบัน กฟภ. มีโปรแกรม Antivirus อย่างเดียว และไม่มีอุปกรณ์ในการตรวจสอบภัยคุกคามในรูปแบบอื่น เช่น Malware ประเภท Zero Day และ Ransomware โดยโปรแกรมที่ไม่พึงประสงค์ในปัจจุบันมุ่งเน้นไปในทางการขโมยข้อมูลที่มีความสำคัญของ กฟภ. ซึ่งมีความสูญเสียมากกว่าการทำลายข้อมูล และเป็นสาเหตุที่ทำให้ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนระบบต่าง ๆ ที่ใช้เครือข่ายในการทำงานไม่สามารถใช้งานได้ จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินโครงการนี้เพื่อให้มีระบบควบคุมการกระจายตัวของโปรแกรมที่ไม่พึงประสงค์ในระดับเครือข่ายและระดับผู้ใช้ปลายทาง และแก้ไขปัญหาการกระจายตัวของโปรแกรมที่ไม่พึงประสงค์ตลอดจนป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาลุกลามไปสู่ระบบอื่น ๆ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๒ โครงการ

๓) โครงการจัดจ้างพัฒนาระบบบริการผู้ใช้ไฟฟ้าและระบบบริหารจัดการเสียงลูกค้างบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๒๗,๗๙๘,๖๐๐.- บาท (ยี่สิบล้านเจ็ดแสนเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันหกร้อยบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๖,๕๐๓,๙๐๐.- บาท (ยี่สิบล้านห้าแสนสามพันเก้าร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแบบบัญชีราคากลางงานพัฒนาระบบฯ ให้สอดคล้องกับรายละเอียดโครงการ และแบบรายงานสรุปโครงการฯ (แบบ คกก.มท. ๐๑)

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวงเรียนที่ประชุมว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบงานบริการผู้ใช้ไฟฟ้าและระบบบริหารจัดการเสียงลูกค้า เช่น งานคำขอใช้ไฟฟ้า งานทะเบียนประวัติผู้ใช้ไฟฟ้า งานคำร้อง งานติดตามหนี้ค่าไฟฟ้า งานวิเคราะห์พฤติกรรมผู้ใช้ไฟฟ้า เป็นต้น รวมทั้งเพื่อวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้ไฟฟ้า เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการให้บริการให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ไฟฟ้า และวางแผนปรับปรุงกลยุทธ์ด้านการตลาด โดยมีเป้าหมายในการปรับกระบวนการให้บริการผู้ใช้ไฟฟ้าในรูปแบบ Web Application และรองรับช่องบริการใหม่ ๆ ในอนาคต เช่น ผ่าน Mobile, ผ่าน Internet เป็นต้น

ลดค่าใช้จ่ายค่าบำรุงรักษา และไม่มีค่าใช้จ่ายของสิทธิ์การใช้งาน (User License) และ License ตามปริมาณข้อมูลที่เพิ่มขึ้น (ค่า Engine) และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐได้ เช่น ระบบบูรณาการศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) ตามนโยบายของรัฐบาล และรองรับโครงการ One Stop Service ตามนโยบายกระทรวงมหาดไทย ในการยื่นคำร้องขอใช้บริการไฟฟ้าและประปาพร้อมกันในครั้งเดียว การบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center System) และการใช้ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network : GIN) การจัดจ้างตามโครงการนี้ประกอบด้วย (๑) ระบบบริการผู้ใช้ไฟฟ้า (Smart Customer Service) (๒) ระบบบริหารจัดการเสียงลูกค้า (๓) การโอนย้ายข้อมูล ซึ่งต้องมีค่าใช้จ่ายแยกต่างหากเนื่องจาก SAP เป็นระบบที่ซับซ้อนซึ่งต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินการ (๔) การฝึกอบรม และ (๕) การติดตั้ง ณ กฟน. เขตราชบุรีบูรณะ หน่วยงานได้สืบราคาจาก ๓ บริษัท โดยใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง ไม่สามารถหาราคาจากเว็บไซต์ได้เนื่องจากการพัฒนาโปรแกรมให้ตรงตามข้อกำหนดของ กฟน. การคำนวณ Man/Month ใช้หลักเกณฑ์ราคากลางการจ้างที่ปรึกษาของกระทรวงการคลัง

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔) โครงการจัดซื้อเครื่องไม่โครคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผล จำนวน ๑,๒๒๐ ชุด งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๔๕,๗๕๖,๑๐๐.- บาท (สี่สิบล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นหกพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

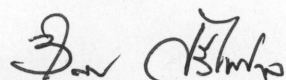
คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแต่อย่างใด เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวงเรียนที่ประชุมว่าโครงการนี้เป็นการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผล แบบ All in One เพื่อทดแทนเครื่องเดิมที่หมดอายุการใช้งาน (สำหรับงาน Back Office จำนวน ๘๗๘ ชุด และสำหรับงาน One Stop Service จำนวน ๗๒ ชุด) รวมทั้งสิ้น ๙๕๐ ชุด และจัดซื้อเพิ่มเติมจำนวน ๒๗๐ ชุด ได้สืบราคาจาก ๓ บริษัท รวมทั้งเว็บไซต์ โดยใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง เหตุผลที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์แบบ All in One ที่มี Wi-Fi เนื่องจากเมื่อเปรียบเทียบกับเครื่องคอมพิวเตอร์ปกติ เครื่องคอมพิวเตอร์แบบ All in One จะประหยัดพื้นที่และพลังงานไฟฟ้ามากกว่า เคลื่อนย้ายสะดวกกว่า ลดภาระและภาพที่ไม่แน่นอนในการติดตั้งสาย LAN

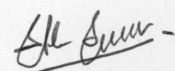
มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ แต่ให้หน่วยงานทบทวนว่ามีบางส่วนเปลี่ยนเป็นเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กได้หรือไม่ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ
- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายวิเชียร เอาทาสกุล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม