

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น..
ณ ห้องประชุมสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ ชั้น ๕
อาคารดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย
(นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายบริหาร) | รองประธานกรรมการ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นายกฤษ มั่นทรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศ.ดร.ธนาธิภรณ์ อธิระมัญจกุล
(รศ.ดร.ชวลิต จินอานันต์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร) (แทน) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายพิทักษ์ เพิ่มประเสริฐ วิศวกรอาวุโส) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง
(นายศุภลักษณ์ ปรีดิเชมรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน
(นายอดิสร สุธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน
(นางสุพรรณณี เกิดสุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายธณัฐ สุขรมย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นายโชติช่วง ศรีศิริรัตน์ สถาปนิกชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นายธีระรัตน์ วงษ์จักร ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศท้องถิ่น) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง
(นางสาวปาริชาติ ซาลิม ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค
(นางจิรภา จีระมะกร หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง
(นายพิศณุ ตันติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(นายธนาเศรษฐ์ พงษ์ทรงเสถียร ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ นักคอมพิวเตอร์ ๗) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.
(นางนันทนีย์ ฉัตรโชติวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท.
(นางสาวสรารินทร์ ชัยสุรินทร์ นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |

๑๙. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท. กรรมการ
(นายดำรง มโนโรถ นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาราชการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย)
๒๐. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. กรรมการและเลขานุการ
(นายรังสฤษดิ์ จิตดี)
๒๑. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
๒๒. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาววรรณภา ขันติสมบูรณ์)
๒๓. นายวิเชียร เอาทาสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. นางสุนีย์ ชูปรีชา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติตราชการ)

๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ
๒. พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสันติราษฎร์ คล้ายเลียน วิศวกรไฟฟ้า ๘ การไฟฟ้านครหลวง
๒. นายวิชัย เฉลิมพงษ์ เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ เทศบาลเมืองบ้านสวน
๓. นางอัญชลี จันทร์กรานต์ หัวหน้าสำนักปลัด เทศบาลเมืองบ้านสวน
๔. นางนิตยา เจนทวีพรกุล รองปลัดเทศบาล เทศบาลเมืองบ้านสวน
๕. นางสุนีย์ แท้มศรีทอง ผู้ช่วยเจ้าพนักงานเทคนิค เทศบาลเมืองบ้านสวน
๖. นายทรงศักดิ์ ศรีโตวัน ผอ.กองบริหารเครือข่ายสื่อสารและความมั่นคงสารสนเทศ การประปานครหลวง
ฝ่ายเทคโนโลยีและสื่อสาร
๗. นายกิตติเดช พร้อมใจ พนักงานดูแลกล้อง CCTV อบจ.เชียงใหม่
๘. นางสาวหนึ่งพิพา เอี่ยมคงเอก นักคอมพิวเตอร์ ๗ ฝ่ายเทคโนโลยีและสื่อสาร การประปานครหลวง
๙. นายอัษฎาวุธ คະณีย์ เจ้าหน้าที่ส่วนงาน CCTV อบจ.เชียงใหม่
๑๐. สิบเอกกชกร พุทธสอน นักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย อบจ.เชียงใหม่
๑๑. นายรัฐพล จันทนะเปลีน นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ อบจ.เชียงใหม่
๑๒. นายอมร สังข์เมือง วิศวกรไฟฟ้า ๘ การไฟฟ้านครหลวง
๑๓. นางสาวอำพรธณ หล้าโยธา พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวง
๑๔. นางสาวนริศรา รุ่งประชาเดช นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ สำนักงานนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวง
๑๕. นายเบญจจะ เป้นนา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๖. นางสาวเสาวลักษณ์ จงวัฒนาภิรมย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๑๗. นายวิทยา ปัญญา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมส่งเสริมการปกครองฯ
๑๘. นายเสกสันต์ ผลพฤกษา นายช่างไฟฟ้าปฏิบัติงาน เทศบาลเมืองชุมพร
๑๙. นางสาวณัฐธิรา พัฒโนทัย นักประมวลผลข้อมูล ๗ การไฟฟ้านครหลวง
๒๐. นางสาวกนิษฐา อยู่ยีน นักประมวลผลข้อมูล ๗ การไฟฟ้านครหลวง
๒๑. นายรังสี มุขี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
๒๒. นางสาววาริรัตน์ ภิระปัญญา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ รวมจำนวน ๕ โครงการ

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ สรุปรายงานผลการพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท และรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ระดับจังหวัด จำนวน ๓ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวน (หน่วยงาน)	จำนวน (โครงการ)	วงเงินผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ (บาท)	จัดหาจริง (บาท)	หมายเหตุ
<u>จ.พระนครศรีอยุธยา</u> <u>ปีงบฯ ๒๕๕๙</u> - จัดหาจริง	๔๑	๔๘	๓,๐๑๒,๓๐๐.-	๒,๗๒๑,๕๑๗.-	รอบ ๑๒ เดือน ลดลง ๒๙๐,๗๘๓.-
<u>จ.พิจิตร</u> <u>ปีงบฯ ๒๕๕๙</u> - จัดหาจริง	๑๑๒	๑๕๒	๙,๑๒๕,๓๗๐.-	๘,๙๔๘,๙๑๕.-	รอบ ๑๒ เดือน ลดลง ๑๗๖,๔๕๕.-
<u>จ.ภูเก็ต</u> <u>ปีงบฯ ๒๕๕๙</u> - ผ่านความเห็นชอบ	๑๕	๕๕	๒๑,๕๖๐,๓๕๕.-	-	รอบ ๖ เดือน

ที่ประชุม

รับทราบ และกำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

- เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

- ไม่มี -

- เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

การพิจารณาและให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐแล้ว และหน่วยงานได้ดำเนินการตามระเบียบพัสดุโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) มีผู้เสนอราคาจำนวน ๒ ราย ซึ่งทั้ง ๒ ราย ยื่นข้อเสนอรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะทางเทคนิคไม่ถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคาฯ จึงไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ หน่วยงานจึงดำเนินการทบทวนข้อกำหนดและขอบเขตของงาน (Term of Reference : TOR) ใหม่ จำนวน ๑ โครงการ คือ

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ

๔.๑ โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางกระทรวงมหาดไทยและจังหวัด และการพัฒนาออกแบบเว็บไซต์เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗, ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ (ผูกพันปีงบประมาณ) จำนวนเงิน ๒๓๗,๐๖๕,๘๐๐.- บาท (สองร้อยสามสิบเจ็ดล้านหกหมื่นห้าพันแปดร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๓๐,๕๖๕,๘๐๐.- บาท (สองร้อยสามสิบล้านห้าแสนหกหมื่นห้าพันแปดร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไข สรุปได้ดังนี้

๑. ให้สรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ

๒. ให้จัดทำตารางเปรียบเทียบรายการเดิมกับรายการที่ปรับเปลี่ยนใหม่ เพื่อให้เห็นความชัดเจนของการเปลี่ยนแปลงรายการ รวมทั้งจัดทำเอกสารจำแนกค่าใช้จ่ายของโครงการเดิม เพื่อเป็นข้อมูลเปรียบเทียบกับเอกสารจำแนกค่าใช้จ่ายของโครงการที่ปรับปรุงใหม่

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นางบุษราคัม หวังศิริจิตร ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) เรียนที่ประชุมว่า เนื่องจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ประกาศกำหนดเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ (<http://www.mict.go.th/view/1/ราคากลาง>) ในขณะที่โครงการนี้ใช้เกณฑ์ฯ ฉบับเดิม ประกอบกับคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ (<http://100m.mict.go.th>) กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐที่มีมูลค่าเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ดังนี้ “ข้อ ๕. โครงการที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐแล้วในปีงบประมาณใด หากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินการในปีนั้น และจะดำเนินการในปีถัดไป ให้จัดทำโครงการเพื่อให้คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐพิจารณาทบทวนโครงการดังกล่าวก่อนการดำเนินการอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบันและราคาตลาด” จึงได้ดำเนินการทบทวนข้อกำหนดและขอบเขตของงาน (Term of Reference : TOR) ก่อนจัดส่งให้คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เนื่องด้วยระบบเดิมไม่มี Disaster Recovery (DR) Site และไม่มีช่องทางอินเทอร์เน็ตสำรอง โครงการนี้จึงมีการจัดหาระบบเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ (Log) ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วย กรณีศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (Government Data Center : GDC) ซึ่ง สรอ. เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการนั้น ศูนย์ข้อมูลกลางตามโครงการนี้จะสามารถเชื่อมต่อเป็นส่วนหนึ่งของ GDC ได้ สำหรับการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ (PC) และเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กนั้น เนื่องจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป. เคยซื้อราคาค่าเช่า PC และเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก (เมื่อกองการเจ้าหน้าที่ สป. ประสงค์จะเช่า) แล้ว ผลการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในระยะเวลา ๑ ปี ค่าเช่าสูงกว่าการจัดซื้อ (กระทรวงดิจิทัลกำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ปี แต่สำนักงบประมาณกำหนดไว้ ๗ ปี) จึงจะสามารถจัดทำได้ ในขณะที่จุดคุ้มทุนของผู้บริการให้เช่าอยู่ที่ ๓ ปี แต่ส่วนราชการไม่สามารถเช่าต่อเนื่อง ๓ ปีได้ ดังนั้น โครงการนี้จึงไม่เช่า PC และเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑. ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่ามีความจำเป็นต้องใช้ Private Cloud เนื่องจากบริการ Cloud ของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.) และไม่มีบริการซอฟต์แวร์ที่สามารถสนับสนุนความต้องการของหน่วยงานได้ นั้น ให้พิจารณาว่าวิธีใดมีความคุ้มค่ามากกว่า ระหว่างการเช่ากับการซื้อ เนื่องจากในระยะยาวจะมีค่าบำรุงรักษาระบบ Cloud และผู้ให้บริการซึ่งเป็นมืออาชีพน่าจะดูแลระบบ Cloud ได้ดีกว่าบุคลากรภาครัฐซึ่งมีความเชี่ยวชาญน้อยกว่า ข้อมูลระดับการธนาคาร (banking) ยังเข้าใช้บริการ Cloud ควรพิจารณาลดขนาด Private Cloud โดยนำข้อมูลที่ไม่ใช่ความลับสำคัญไปเช่า Cloud

๒. หากไม่สามารถซื้อราคาค่าเช่าระบบ Cloud ได้ครบทุกด้าน (Software, Application, Storage, Hardware, Servers และ Network) อย่างน้อยควรนำขนาดของ Storage และ Servers ที่ขอความเห็นชอบจัดซื้อในคราวนี้ไปเปรียบเทียบค่าเช่าพื้นที่ Cloud เพื่อเป็นอีกทางเลือกของหน่วยงาน เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการเช่า Cloud นั้นจ่ายเท่าที่ใช้งาน

๓. ให้นำหน่วยงานศึกษาความเป็นไปได้ในการขอใช้ cloud ของการไฟฟ้านครหลวง

๔. ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่าเลือกใช้ Windows Platform เนื่องจากบุคลากรมีความคุ้นเคยกับระบบเดิม ซึ่งเป็น Windows นั้น ให้พิจารณาทบทวนการไ้ระบบปฏิบัติการอื่นแทน Windows ซึ่งมีค่าลิขสิทธิ์สูง เช่น หากใช้ Unix หรือ Linux Platform จะมีความคุ้มค่ามากกว่าการใช้ Windows Platform หรือไม่ อย่างไร

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง (นายพิศณุ ตันติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพยากรเทคโนโลยี) เรียนที่ประชุมว่า กฟน. เคยพิจารณาระหว่าง private cloud (กฟน. ตั้งเป็นของตัวเอง) และ public cloud (การเช่าใช้บริการ) ซึ่งระบบงานของ กฟน. มี ๒ ส่วน คือ ระบบงานภายใน (กฟน. เรียก cloud ภายใน) และระบบงานบริการภายนอก (กฟน. เรียก cloud ภายนอก) กฟน. พิจารณาเปรียบเทียบ private cloud และ public cloud โดยพิจารณาในด้านการใช้งาน รวมทั้งค่าใช้จ่ายทั้งหมด เมื่อเปรียบเทียบแล้ว public cloud ค่าใช้จ่ายถูกกว่า private cloud แต่ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ ทุกคนต้องต่อผ่านอินเทอร์เน็ต ซึ่ง กฟน. มีอินเทอร์เน็ตอยู่แล้ว หากใช้ public cloud ซึ่งต้องต่อผ่านอินเทอร์เน็ต (การต่ออินเทอร์เน็ตมีค่าใช้จ่ายสูง) เมื่อรวมค่าใช้จ่าย public cloud + ค่าอินเทอร์เน็ต แล้ว public cloud จะแพงกว่า ประกอบกับต้องมีการสำรองการต่ออินเทอร์เน็ตด้วย เนื่องจากหากอินเทอร์เน็ตล่ม ระบบจะใช้งานไม่ได้เลย แต่ถ้าเป็นอินเทอร์เน็ตซึ่งวางระบบรักษาความปลอดภัยไว้แล้ว สามารถสนับสนุน cloud ได้อยู่แล้ว กฟน. พิจารณาเรื่องการรักษาความปลอดภัยเป็นหลัก จึงเลือกจัดทำ private cloud เป็นของตัวเอง โดย กฟน. เก็บระบบงานที่สำคัญไว้ภายใน (เหมือนล้อมรั้วอยู่ในบ้าน) มีระบบงานภายนอกเพียงบางส่วน (ตั้งอยู่ข้างนอก โดยสำเนาข้อมูลไว้ข้างนอก) ถ้า cloud ภายนอกล่มหรือโดนโจมตี ก็จะไม่กระทบต่อระบบงานภายในซึ่งอยู่ภายในรั้วบ้าน ทั้งนี้ นอกจากจะมี firewall gateway แล้ว ในส่วนของ cloud ภายในก็มีระบบ security ด้วย (มียามที่หน้าประตูแล้วยังตัวเองยังต้องเป็นยามด้วย) ระบบ cloud ต้องมีระบบรักษาความปลอดภัยสูงมาก เนื่องจากมีการนำ thumb drive มาใช้งานระหว่างบ้านกับที่ทำงาน หากติด spamware จะทำให้สามารถเจาะระบบจากข้างใน ออกไปข้างนอกได้ น่ากลัวว่าการเจาะระบบจากข้างนอกเข้าข้างใน ซึ่งอุปกรณ์ทั่วโลกมองเห็นการเจาะจากข้างนอก แต่ไม่เห็นการเจาะจากข้างใน เพราะคิดว่าข้างในปลอดภัยที่สุดแล้ว กรณีการขอใช้ cloud ของ กฟน. นั้น ขอพิจารณาก่อนว่า sizing เหลือเพียงพอในการสนับสนุนหรือไม่ อย่างไรก็ตาม กฟน. ได้มีการขยาย colud อยู่เรื่อย ๆ

มติที่ประชุม ให้หน่วยงานทบทวนรายละเอียดโครงการ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้คณะทำงานตรวจสอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การพิจารณาและให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งผ่านการพิจารณาลั่นกรองของคณะทำงาน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ แล้ว รวมทั้งสิ้น ๖ โครงการ ดังนี้

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓ โครงการ คือ การปราบปรามนครหลวง จำนวน ๑ โครงการ

๑) โครงการจัดซื้อระบบ Web Proxy จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๑๓,๘๒๔,๔๐๐.- บาท (สิบสามล้านแปดแสนสองหมื่นสี่พันสี่ร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๐,๒๕๓,๔๐๐.- บาท (สิบล้านสองแสนเก้าหมื่นสามพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไข สรุปได้ดังนี้

๑. ให้ระบุเหตุผลความจำเป็นที่ต้องระบุยี่ห้อ/รุ่นของอุปกรณ์ ไว้ท้ายแบบรายงานสรุปโครงการเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของคุณลักษณะเฉพาะและราคา (คกก.มท.๐๑)

๒. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ให้จัดทำเอกสารชี้แจงความแตกต่างระหว่างรายการที่ ๑ อุปกรณ์ Web Proxy Appliance และรายการที่ ๔ อุปกรณ์ Web Proxy Appliance (Standby)

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง (นางสาวปาริณี ซาลิมิ ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ) เรียนที่ประชุมว่าเป็นการจัดการเพื่อทดแทนระบบเดิมที่บริษัทผู้ผลิตได้ประกาศสิ้นสุดระยะเวลาให้บริการ (End of Service) โดยมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายไม่ให้เกิดกระทบกระเทือนโครงสร้าง (Infrastructure) ของระบบเดิม จึงมีความจำเป็นต้องระบุชื่อ/รุ่นของอุปกรณ์ เนื่องจากการใช้อุปกรณ์ยี่ห้ออื่นโดยให้มีความสามารถในการใช้ function ที่มีอยู่เดิมได้นั้น จะต้องใช้อุปกรณ์เสริมหลายชิ้น และอาจกระทบกับโครงสร้างของระบบเดิม รายละเอียดตามเอกสารที่เสนอในที่ประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้หน่วยงานจัดทำรายละเอียดคุณสมบัติของอุปกรณ์เพิ่มเติม ให้คุณลักษณะพื้นฐานเปิดกว้างเพื่อเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มอบให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้อง แล้วรายงานคณะกรรมการเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป กำชับให้หน่วยงานดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๒ โครงการ

๒) โครงการจัดซื้อชุดโปรแกรมจัดการสำนักงาน จำนวน ๑,๒๑๕ Licenses งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๑๓,๓๖๕,๐๐๐.- บาท (สิบสามล้านสามแสนหกหมื่นห้าพันบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง (นายพิศณุ ตันติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพยากรเทคโนโลยี) เรียนที่ประชุมว่าเป็นการจัดการเพื่อทดแทนของเดิม จำนวน ๖๖๕ licenses และจัดหาเพิ่มเติม จำนวน ๕๕๐ licenses โดยระบบงานหลักของ กฟน. ใช้ SAP ซึ่งกำหนดว่าต้องนำเข้า (import) และส่งออก (export) ฐานข้อมูลเป็นไฟล์ของ Microsoft Office หากใช้ Open Office จะมีความไม่สมบูรณ์ของไฟล์ที่นำเข้าและส่งออก จึงมีการใช้งาน MS ร้อยละ ๗๐ และ Open Office ร้อยละ ๓๐ หากมีการเปลี่ยน hardware จะย้ายชุดโปรแกรมสำนักงานไปติดตั้งบนเครื่องใหม่ ในขณะที่ชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการนั้นเป็นสิทธิการใช้งานประเภทติดตั้งมาจากโรงงาน (OEM) จึงไม่สามารถย้ายไปติดตั้งบนเครื่องใหม่ การจัดหาชุดโปรแกรมจัดการสำนักงานตามโครงการนี้ เป็นการจัดการเพื่อทดแทน version 2007 ซึ่งกำลังจะเลิก support จึงมีความจำเป็นต้องจัดหา version ใหม่เพื่อทดแทน ต่อไป version 2010 จะเลิก support ก็จะต้องจัดหาเพื่อทดแทนต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยงานดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๓) โครงการจัดซื้อเครื่องพิมพ์ชนิดเลเซอร์/ชนิด LED A4 ขาว-ดำ จำนวน ๓๐๐ ชุด งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๑๓,๑๖๑,๐๐๐.- บาท (สิบสามล้านหนึ่งแสนหกหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง (นายพิศณุ ตันติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพยากรเทคโนโลยี) เรียนที่ประชุมว่าเป็นการจัดการเพื่อทดแทนและจัดหาเพิ่มเติม คุณลักษณะพื้นฐานที่หน่วยงานกำหนดนั้นสูงกว่าคุณลักษณะพื้นฐานที่ประกาศกำหนดโดยกระทรวงดิจิทัลฯ จึงสืบราคาจากท้องตลาดรวมทั้งเว็บไซต์ ทั้งนี้ คุณลักษณะที่แตกต่างจากประกาศของ ดศ. โดยหลัก คือ สามารถใช้งาน Wi-Fi ได้ตามมาตรฐาน IEEE 802.11n เป็นอย่างน้อย เพื่อทดแทนการเดินสาย LAN กฟน. มีพนักงานประมาณ ๘,๐๐๐ คน มีเครื่องพิมพ์ประมาณ ๒,๐๐๐ เครื่อง มีการใช้งานเครื่องพิมพ์ร่วมกันผ่านระบบเครือข่าย แต่เนื่องจากมีการใช้งานเพิ่มขึ้น จึงต้องเพิ่มชิ้นการทำงาน เพื่อไม่ให้รอคิวในการส่งพิมพ์นาน ประกอบกับบางพื้นที่อยู่คนละชั้นกัน จึงจำเป็นต้องจัดให้มีเครื่องพิมพ์แยก

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยงานดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๓ โครงการ คือ **เทศบาลเมืองชุมพร** จำนวน ๑ โครงการ

๔) โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) (ระยะที่ ๒) ในเขตเทศบาลเมืองชุมพร สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๒๙,๙๑๙,๕๗๕.- บาท (ยี่สิบเก้าล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นเก้าพันห้าร้อยเจ็ดสิบห้าบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๔,๓๐๙,๙๕๐.- บาท (สิบสี่ล้านสามแสนเก้าพันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขแล้ววงเงินโครงการเพิ่มขึ้นเป็น ๓๐,๑๑๙,๒๕๕.- บาท (สามสิบล้านหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นเก้าพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเป็น ๑๔,๕๐๙,๖๓๐.- บาท (สิบสี่ล้านห้าแสนเก้าพันหกร้อยสามสิบบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไข สรุปได้ดังนี้

๑. ให้จัดทำเอกสารและแผนผังการติดตั้งกล้องเพิ่มเติม และยืนยันว่าการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น

๒. ให้สืบราคาจากเว็บไซต์ที่เหมาะสมที่จะนำมาอ้างอิงแทนเว็บไซต์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

๓. ให้เพิ่มเติมเหตุผลการเลือกใช้กล้องแต่ละประเภท

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนเทศบาลเมืองชุมพรเรียนที่ประชุมว่าโครงการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ระยะที่ ๑ ติดตั้งเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๓ ปัจจุบันอุปกรณ์เสื่อมสภาพ อยู่ระหว่างการซ่อมแซม ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นระบบเก่า กล้องมีความละเอียดต่ำ ทำให้ความสามารถในการสืบค้นหาข้อมูลทางด้านอาชญากรรมทำได้ลำบาก ขาดประสิทธิภาพ จำนวนกล้องมีน้อยเกินไป ไม่ครอบคลุมพื้นที่ มีห้องแสดงผล/ควบคุมที่เดียว ทำให้เกิดความล่าช้าในการสั่งการระงับเหตุฉุกเฉิน ระบบงานใหม่ประกอบด้วย (๑) ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดเครือข่ายที่มีความละเอียดสูง จำนวน ๒๐๐ ชุด (๒) ระบบแจ้งเตือนฉุกเฉิน (Emergency Call) ชนิดเครือข่าย โดยทำงานร่วมกับระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) จำนวน ๒๐ ชุด และระบบจัดการ โดยติดตั้งเป็นตู้แจ้งเตือนฉุกเฉินในบริเวณพื้นที่ชุมชน ธนาคาร ตลาด แหล่งท่องเที่ยว ผู้แจ้งเหตุสามารถติดต่อขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ได้ทันที รายละเอียดการกำหนดพิกัด (Latitude, Longitude) และชื่อสถานที่ติดตั้งปรากฏตามตารางที่เสนอในที่ประชุม ทั้งนี้ หน่วยงานมีหนังสือรับรอง เลขที่ ๑๑๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ลงนามโดยนายกเทศมนตรีเมืองชุมพร ยืนยันว่าหน่วยงานได้กำหนดจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานใด ๆ ทั้งสิ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑. ด้วยนายกรัฐมนตรีมีข้อสั่งการในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ เพื่อทำหน้าที่บูรณาการ เชื่อมโยง และตรวจสอบระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในแต่ละพื้นที่ทั่วประเทศให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งกำหนดจุดที่มีความจำเป็นต้องติดตั้งเพิ่มเติม โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ รวม ๓ คณะ ดังนี้ ๑. คณะกรรมการบริหารการบูรณาการแผนและระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธานกรรมการ หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นกรรมการและเลขานุการ ๒. คณะกรรมการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ระดับจังหวัด โดยมีผู้ตรวจการสำนักนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบจังหวัดในเขตตรวจราชการ เป็นประธานกรรมการ ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นรองประธานกรรมการ และหัวหน้าสำนักงานจังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ ๓. คณะกรรมการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยมีหัวหน้าผู้ตรวจการสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานการตรวจและขนส่ง กรุงเทพมหานคร เป็นกรรมการและเลขานุการ

๒. เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ดังนั้น ก่อนการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ต้องผ่านการพิจารณาโดยคณะกรรมการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ระดับจังหวัด ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ

๓. เหตุใตวงเงินโครงการเพิ่มขึ้นจากจำนวนเงิน ๒๙,๙๑๙,๕๗๕.- บาท (ยี่สิบเก้าล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นเก้าพันห้าร้อยเจ็ดสิบห้าบาทถ้วน) เป็นจำนวนเงินโครงการ ๓๐,๑๑๙,๒๕๕.- บาท (สามสิบล้านหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นเก้าพันสองร้อยห้าสิบห้าบาทถ้วน)

ผู้แทนเทศบาลเมืองชุมพรเรียนชี้แจงที่ประชุมว่า วงเงินโครงการที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากการปรับปรุงคุณลักษณะพื้นฐานของรายการกรณีไม่มีเกณฑ์ จำนวน ๒ รายการ ส่งผลให้วงเงินกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์เพิ่มขึ้นเป็นเงิน ๑๙๙,๖๘๐.- บาท ดังนี้

๑. รายการที่ ๖ ซอฟต์แวร์บริหารจัดการระบบกล้องวงจรปิด จำนวน ๕ ชุด เพิ่มคุณลักษณะพื้นฐาน (เพื่อให้สอดคล้องกับประสิทธิภาพของกล้องที่เลือกใช้งาน) ดังนี้ ซอฟต์แวร์สามารถทำการค้นหาหรือเปรียบเทียบใบหน้าบุคคลได้ ซึ่งส่งผลให้ราคาอ้างอิงจากเดิม ๙๐,๐๐๐.- บาท ต่อชุด เพิ่มขึ้นเป็น ๑๒๙,๕๐๐.- บาท ต่อชุด โดยหน่วยงานได้สอบถามผู้เสนอราคาทั้ง ๓ ราย แล้ว หน่วยงานใช้ราคาจากเว็บไซต์ (ซึ่งเป็นราคาต่ำสุด) เป็นราคาอ้างอิง ด้วยผู้เสนอราคาไม่สามารถจัดส่งใบเสนอราคาได้ในวันนี้ เมื่อหน่วยงานได้รับใบเสนอราคาจากผู้เสนอราคาทั้ง ๓ รายแล้ว หน่วยงานจะจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้คณะกรรมการต่อไป

๒. รายการที่ ๑๐ เครื่องรับสัญญาณภาพแบบ Full HD ขนาด ๔๒ นิ้ว จำนวน ๒ เครื่อง ซึ่งหน่วยงานได้สืบราคาจากเว็บไซต์ที่เหมาะสมที่จะนำมาอ้างอิงแทนเว็บไซต์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งผลให้ราคาอ้างอิงจากเดิม ๑๕,๙๐๐.- บาท ต่อเครื่อง เพิ่มขึ้นเป็น ๑๖,๙๙๐.- บาท ต่อเครื่อง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้หน่วยงานจัดส่งใบเสนอราคาจาก ๓ บริษัท พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า มอบให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้อง แล้วรายงานคณะกรรมการเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. ก่อนการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ต้องผ่านการพิจารณาโดยคณะกรรมการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ระดับจังหวัด

เทศบาลเมืองบ้านสวน จำนวน ๑ โครงการ

๕) โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตเทศบาลเมืองบ้านสวน ระยะที่ ๖ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๕,๐๒๖,๔๐๐.- บาท (สิบห้าล้านสองหมื่นหกพันสี่ร้อยบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขแล้ว จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเป็น ๑๔,๗๐๐,๙๐๐.- บาท (สิบสี่ล้านเจ็ดแสนเก้าร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไข สรุปได้ดังนี้

๑. ให้ปรับลดราคาลงจากที่เคยผ่านการพิจารณาในระยะที่ ๕ ไปแล้ว คือ รายการที่ ๔ License สำหรับโปรแกรมควบคุมการบันทึกภาพ และรายการที่ ๕ License สำหรับโปรแกรมควบคุมการแสดงผล

๒. ให้จัดเตรียมข้อมูลชี้แจง ยืนยันว่าการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไม่เข้าซ้อนกับหน่วยงานอื่น

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว หลังจากปรับแก้ไขแล้วจำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงจาก ๑๕,๐๒๖,๔๐๐.- บาท (สิบห้าล้านสองหมื่นหกพันสี่ร้อยบาทถ้วน) เป็นจำนวนเงิน ๑๔,๗๐๐,๙๐๐.- บาท (สิบสี่ล้านเจ็ดแสนเก้าร้อยบาทถ้วน) เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนเทศบาลเมืองบ้านสวนเรียนที่ประชุมว่า โครงการระยะที่ ๑ - ๕ (ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๙) มีจำนวนกล้องรวมทั้งหมด ๕๓๖ จุด โดยติดตั้งในพื้นที่เสี่ยงภัย พื้นที่เฝ้าระวัง และพื้นที่ที่มีการจราจรอย่างคับคั่ง แต่เนื่องด้วยพื้นที่ที่อยู่ในความดูแลของเทศบาลเมืองบ้านสวนมีบริเวณกว้าง ถนนในพื้นที่เป็นถนนสายหลักของจังหวัด มีโรงเรียนประจำจังหวัด มีประชากรหนาแน่นเนื่องจากเป็นชุมชนเศรษฐกิจและมีบ้านเช่ารองรับนิคมอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก และยังมีจุดเสี่ยงที่ไม่ปลอดภัยสำหรับความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ ปัญหาหลักในเขตเทศบาลเมืองบ้านสวนคือการจราจรรถจักรยานยนต์ การทำร้ายร่างกายให้ถึงแก่ชีวิตและทรัพย์สิน และอุบัติเหตุเกี่ยวกับการจราจร ผู้บริหารเทศบาลเมืองบ้านสวน

จึงมีนโยบายให้เพิ่มกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้ครอบคลุมพื้นที่เฝ้าระวังและเสี่ยงภัย ซึ่งการดำเนินการติดตั้งตามจุดต่าง ๆ นั้น ทางเทศบาลเมืองบ้านสวนได้จัดทำประชาคมเทศบาลเพื่อรับทราบปัญหาและความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่ รวบรวมและกลั่นกรองพิจารณาความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่แล้ว เมื่อติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในระยะที่ ๖ จะมีจำนวนกล้องรวมทั้งสิ้น ๖๒๕ จุด รายละเอียดการกำหนดจุดติดตั้งปรากฏตามแผนผังที่เสนอในที่ประชุม ทั้งนี้ หน่วยงาน มีหนังสือรับรอง เลขที่ ๒๙๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐ ลงนามโดยนายกเทศมนตรีเมืองบ้านสวน ยืนยันว่าหน่วยงาน ได้กำหนดจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานใด ๆ ทั้งสิ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑. เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ ดังนั้น ก่อนการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ต้องผ่านการพิจารณาโดยคณะกรรมการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ระดับจังหวัด ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศ

๒. ค่าใช้จ่าย License สำหรับโปรแกรม Milestone และ Gfin เป็นค่าใช้จ่ายที่ซ้ำซ้อนกันหรือไม่ อย่างไร

ผู้แทนเทศบาลเมืองบ้านสวนเรียนชี้แจงที่ประชุมว่าในระยะที่ ๑ - ๕ มีจำนวนกล้อง ๕๓๖ จุด ซึ่งปัจจุบันไม่สามารถแสดงภาพได้พร้อมกันทุกกล้อง ซึ่งข้อจำกัดของโปรแกรม Milestone คือ สามารถแสดงภาพได้ ๑๐๐ กล้องต่อ ๑ ครั้ง เมื่อเกิดเหตุแล้วประชาชนมาขอรูปภาพจากกล้อง แต่ไม่พบภาพในช่วงเวลาดังกล่าว ทำให้ประชาชนสูญเสียโอกาส ผู้บริหารเทศบาลเมืองบ้านสวนจึงมีนโยบายว่าในห้องควบคุมจะต้องแสดงภาพจากกล้องทุกตัว เมื่อภาพจากกล้องใดไม่สามารถใช้งานได้เจ้าหน้าที่จะทราบทันทีและดำเนินการให้กล้องสามารถใช้งานได้เร็วที่สุด จึงเป็นที่มาของระบบ Video Wall Controller ซึ่งแสดงภาพจากทุกกล้องได้พร้อมกันหมด ประกอบกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบางท่านยังไม่คุ้นเคยกับพื้นที่ ซึ่งระบบ Video Wall Controller จะแสดงพิกัด (Latitude, Longitude) ของกล้องแต่ละตัวบนแผนที่ดิจิทัล เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถวิเคราะห์ได้ว่าเหตุเกิดที่กล้องตัวที่หนึ่งแล้ว จะต้องไปดูกล้องตัวต่อไปที่พิกัดใด ซึ่งโปรแกรม Milestone ไม่สามารถแสดงภาพกล้องทุกตัวบน Video Wall Controller พร้อมกัน และไม่สามารถแสดงจุดติดตั้งกล้องบนแผนที่ดิจิทัลตามต้องการได้ จึงมีความจำเป็นต้องนำโปรแกรม Gfin มาใช้งานร่วมกับโปรแกรม Milestone ระบบเดิมห้องควบคุมจะอยู่ที่ตำรวจ แต่ขณะนี้เทศบาลเมืองบ้านสวนสร้างอาคารสำนักงานเสร็จแล้ว จึงย้ายห้องควบคุมมาไว้ที่สำนักงานของเทศบาล นอกจากการขอรูปภาพจากตำรวจในพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวนแล้ว ยังมีการขอรูปภาพจากหน่วยงานในพื้นที่ใกล้เคียง เช่น ตำรวจจากจังหวัดสมุทรปราการมาขอรูปภาพเพื่อติดตามคดีอาชญากรรมในเส้นทางจากสมุทรปราการถึงแหลมฉบัง ซึ่งภาพจากกล้องในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวนนั้นสามารถใช้เป็นข้อมูลได้ดี หน่วยงานได้บันทึกข้อมูลการใช้ประโยชน์จากกล้องไว้ทุกครั้งเพื่อวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดนี้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. ก่อนการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ต้องผ่านการพิจารณาโดยคณะกรรมการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ระดับจังหวัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๑ โครงการ

๖) โครงการติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สายความเร็วสูง FREE WIFI และระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ความชัดสูง CCTV FULL HD องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๙๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (เก้าสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๕๖,๒๑๓,๗๐๐.- บาท (ห้าสิบล้านหกพันสามร้อยยี่สิบเจ็ดบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขแล้ววงเงินโครงการลดลงเป็น ๖๐,๑๓๙,๑๙๕.๔๔ บาท (หกสิบล้านหนึ่งแสนสามหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยเก้าสิบบาทสี่สิบลบาทสี่สตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเป็น ๓๖,๑๐๙,๐๐๕.- บาท (สามสิบล้านหกพันหนึ่งแสนเก้าพันห้าบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไข สรุปได้ดังนี้

๑. ให้ปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการให้ถูกต้องตามแบบฟอร์มที่กำหนด

๒. คณะกรรมการเคยทักท้วงโครงการของเทศบาลเมืองชุมพรว่า หน่วยงานมีอำนาจหน้าที่การให้บริการ Wi-Fi ได้หรือไม่ เนื่องจากกระทรวงเทคโนโลยี (กระทรวงดิจิทัลฯ ปัจจุบัน) เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการให้บริการพร็อพริเอตี้เน็ต รวมทั้งให้ทำหนังสือหรือกระทรวงดิจิทัลฯ และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเทศบาลเมืองชุมพรแจ้งที่ประชุมว่า ผลการหารือ คือ เทศบาลเมืองชุมพรไม่สามารถดำเนินการเองได้ จึงให้ อบจ.เชียงใหม่ ทบทวนรายละเอียดโครงการแล้วจึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว ซึ่งหน่วยงานได้ตัดส่วนที่เป็นการให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย FREE WIFI ออก หลังจากปรับแก้ไขโดยแล้ววงเงินโครงการลดลงเป็น ๖๐,๑๓๙,๑๙๕.๔๔ บาท (หกสิบล้านหนึ่งแสนสามหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยเก้าสิบบาทสี่สิบลีตี่สตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเป็น ๓๖,๑๐๙,๐๐๕.- บาท (สามสิบลหกล้านหนึ่งแสนเก้าพันห้าบาทถ้วน) เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

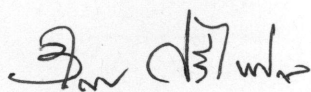
ตามเอกสารที่นำเสนอในที่ประชุม ระบบงานเดิมของ อบจ.เชียงใหม่ เป็นระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดความชัดสูง CCTV Full HD ในพื้นที่ ๑๑ อำเภอ ซึ่งยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัดซึ่งมีจำนวน ๒๕ อำเภอ จึงประสงค์จะจัดหาและติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดความชัดสูง CCTV Full HD เพิ่มเติมในพื้นที่ ๑๔ อำเภอที่เหลือ โดยดำเนินการติดตั้งภายในบริเวณโดยรอบจุดศูนย์กลางของแต่ละอำเภอ ภายในรัศมีไม่เกิน ๑.๕ กิโลเมตร และติดตั้งเพิ่มเติมระบบแสดงผลข้อมูลกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในห้องควบคุมระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยจัดเก็บบันทึกข้อมูลจากกล้องมายังเครื่องบันทึกในบริเวณศูนย์กลางแต่ละอำเภอผ่านระบบสายโครงข่ายสายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) ซึ่งรองรับการเชื่อมโยงเครือข่ายไปยังสถานีตำรวจ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ต้องการข้อมูลในการรักษาความมั่นคงของจังหวัด การสืบสวน ค้นหาผู้กระทำผิด

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

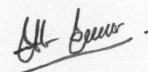
๒. ก่อนการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ต้องผ่านการพิจารณาโดยคณะกรรมการตรวจสอบการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ระดับจังหวัด

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ
- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จดยางงานการประชุม



(นายวิเชียร เอาทารสกุล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม