**รายงานการประชุม**
**คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย**
**ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐**
**วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น.**
**ณ ห้องประชุม ๒ อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย**

* * * * * * * * * * * * * * * * * *

**ผู้มาประชุม**

| | | |
|---|---|---|
| ๑. | ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย<br>(นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายบริหาร) | รองประธานกรรมการ<br>ประธานที่ประชุม |
| ๒. | พลเอก ดร.วิชิต สาทรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. | นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. | นายกฤษ มันทรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. | ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ<br>(นายพิจักษ์ เพิ่มประเสริฐ วิศวกรอาวุโส) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. | ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน<br>(นางสุพรรณี เกิดสุวรรณ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. | ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย<br>(นายประสงค์ ธัมมะปาละ นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ รักษาราชการแทน<br>ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. | ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง<br>(นายโชติช่วง ศรีหิรัญรัตน์ สถาปนิกชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน<br>ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. | ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>(นางสาวศิริวรรณ หัสสรังสี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. | ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง<br>(นายบรรพต จันทร์หอม ผู้อำนวยการกองบริหารเครื่องลูกข่าย) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. | ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค<br>(นางจีรภา จีระมะกร หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. | ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง<br>(นายวีรสิทธิ์ โพธิปักขิย์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. | ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค<br>(นายธนาเศรษฐ์ พงษ์ทรงเสถียร ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. | ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด<br>(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ นักคอมพิวเตอร์ ๗) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๕. | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.<br>(นางนิทัศนีย์ ฉัตรโชติวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๖. | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท.<br>(นางสาวสรารินทร์ ชัยสุรินทร์ นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๗. | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท.<br>(นายยงยุทธ ชื้นประเสริฐ นิติกรชำนาญการพิเศษ<br>รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย) | กรรมการ |
| ๑๘. | ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.<br>(นายรังสฤษดิ์ จิตดี) | กรรมการและเลขานุการ |

๑๙. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
๒๐. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาววรรณภา ขันติสมบูรณ์)
๒๑. นายวิเชียร เอาทารสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสุณีย์ ชูปรีชา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**ผู้ไม่มาประชุม** (ติดราชการ)

๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ
๒. ศ.ดร.ธนารักษ์ ธีระมั่นคง สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง กรรมการ
๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน กรรมการ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ๑. | นายถวัลย์ชัย ถึงถิ่น | นิติกรชำนาญการ | กรมส่งเสริมการปกครองฯ |
| ๒. | นายประธาน จันทร์โพธิ์ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ | กรมส่งเสริมการปกครองฯ |
| ๓. | นายไพบูลย์ ระวัง | นิติกรชำนาญการ | กรมส่งเสริมการปกครองฯ |
| ๔. | นายวิทยา ปัญญา | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ | กรมส่งเสริมการปกครองฯ |
| ๕. | นายสมชาย ศรีเรือง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | กรมส่งเสริมการปกครองฯ |
| ๖. | นายคุณทน บุญวงศ์ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ | กรมส่งเสริมการปกครองฯ |
| ๗. | นายนวพล เปศรี | นายช่างไฟฟ้าปฏิบัติงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ | สำนักงานปลัดกระทรวง |
| ๘. | นางสาวเสาวลักษณ์ จงวัฒนาภิรมย์ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ | กรมโยธาธิการและผังเมือง |
| ๙. | นายเบญจะ แป้นนา | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ | กรมโยธาธิการและผังเมือง |
| ๑๐. | นายสมพร โพธิ์พรหม | นายช่างไฟฟ้าอาวุโส ศูนย์เทคโนโลยีฯ | สำนักงานปลัดกระทรวง |
| ๑๑. | นายบัญชา วรมิ่ง | นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ | สำนักงานปลัดกระทรวง |
| ๑๒. | นางสาวมณฑิณี สุขะ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ | กรมส่งเสริมการปกครองฯ |
| ๑๓. | นายถาวร อู่อ้น | นายช่างไฟฟ้าอาวุโส ศูนย์เทคโนโลยีฯ | สำนักงานปลัดกระทรวง |
| ๑๔. | นางสาวปิยวรรณ มีเวช | หัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ | การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๑๕. | นายวันชัย เขียวชะอ่ำ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ | สำนักงานปลัดกระทรวง |
| ๑๖. | นายก้องภพ รักเมือง | พนักงานวิเคราะห์และประมวลผล ศูนย์เทคโนโลยีฯ | สำนักงานปลัดกระทรวง |

**เริ่มประชุมเวลา** ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

- ไม่มี -

**ที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม**

ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการของส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการในครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ รวมทั้งสิ้น ๑๒ โครงการ

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

**ที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข

**<u>ระเบียบวาระที่ ๓</u>** **เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

**- ประชาพิจารณ์ (ร่าง) เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐** กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมประกาศประชาพิจารณ์ (ร่าง) เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๑๕ – ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ทางเว็บไซต์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๖๙ รายการ หากมีข้อเสนอแนะหรือคำวิจารณ์สามารถส่งได้ที่สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลฯ (http://www.mdes.go.th/view/1/ข่าวกระทรวงฯ/ข่าวจัดซื้อจัดจ้าง/2403) ชั้น ๗ อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐ หรือที่ rangsarit.n@onde.go.th หรือ krairurk.s@mdes.go.th

**<u>ที่ประชุม</u>** รับทราบ

**<u>ระเบียบวาระที่ ๔</u>** **เรื่องสืบเนื่อง**

**- เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐** การพิจารณาและให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ ผ่านความเห็นชอบในหลักการแล้ว แต่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานจัดทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติม จำนวน ๑ โครงการ และไม่ผ่านความเห็นชอบ ให้หน่วยงานทบทวนและปรับแก้ไข แล้วค่อยนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาในครั้งต่อไป จำนวน ๑ โครงการ รวม ๒ โครงการ ดังนี้

**<u>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</u>** จำนวน ๒ โครงการ

**๔.๑ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพเครื่องแม่ข่ายของระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ จำนวนเงิน ๓๐,๕๗๒,๐๐๐.- บาท (สามสิบล้านห้าแสนเจ็ดหมื่นสองพันบาทถ้วน)**

คณะกรรมการประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ แต่ให้จัดทำเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะ และจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไข สรุปได้ดังนี้

๑. ตามที่หน่วยงานยืนยันว่าไม่ได้เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เป็นเพียงการขยายความให้ชัดเจนขึ้น เพื่อไม่ให้คณะกรรมการเกิดความสับสน ให้เปลี่ยนข้อความจากเดิม “๑. ปรับแก้วัตถุประสงค์และเป้าหมาย...” เป็น “๑. ปรับขยายรายละเอียดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย...”

๒. เนื่องจากเป็นการขยายระบบเดิมโดยการจัดซื้อเพิ่ม ให้แสดงราคาที่จัดซื้อครั้งสุดท้ายเพื่อเป็นข้อมูลประกอบกับราคาที่สืบมาจากท้องตลาดด้วย

๓. ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่า เนื่องจากหากไม่ระบุยี่ห้อและรุ่นของอุปกรณ์ที่จัดหาในโครงการ อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ ในกรณีที่อุปกรณ์ที่จัดหาใหม่ไม่สามารถใช้งานร่วมกับอุปกรณ์เดิมได้ นั้น ให้นำหมายเหตุในเอกสารรายละเอียดโครงการ (หน้า ๒๙) ไปใส่ไว้ท้ายแบบรายงานสรุปโครงการฯ (แบบ คกก.มท.๐๑) ด้วย เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่ารายการใดที่การสืบราคาจากท้องตลาดซึ่งปรากฏเพียงยี่ห้อ/รุ่นเดียว มีความจำเป็นใดที่ต้องระบุยี่ห้อ/รุ่น อย่างใด

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้วเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

**<u>มติที่ประชุม</u>** ๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. ให้หน่วยงานติดตามประกาศเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ (ที่ประกาศกำหนดโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) ในเว็บไซต์ www.mdes.go.th หรือ www.mict.go.th เมื่อมีประกาศเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เผยแพร่ออกมาใหม่ หน่วยงานจะต้องพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แนวทาง และหลักเกณฑ์ตามที่ทางราชการกำหนดในการพิจารณาในส่วนของงบประมาณ รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด และความคุ้มค่า เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

**๔.๒ โครงการพัฒนาโปรแกรมแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน (LTAX 3000 และ LTAX GIS) งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๑๘,๗๑๗,๐๐๐.- บาท (สิบแปดล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๘,๔๕๘,๖๐๐.- บาท (สิบแปดล้านสี่แสนห้าหมื่นแปดพันหกร้อยบาทถ้วน)**

คณะกรรมการประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ ไม่ผ่านความเห็นชอบ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทบทวนและปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแล้ว สรุปได้ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ ค่าซอฟต์แวร์ระบบงาน GIS (GIS Desktop) รายการที่ ๒ ค่าซอฟต์แวร์ระบบงาน GIS (GIS Server) และรายการที่ ๔ ชุดโปรแกรมฐานข้อมูลระบบงาน จากเดิมที่ระบุยี่ห้อของซอฟต์แวร์นั้น เนื่องจากหน่วยงานพิจารณาแล้วว่าจะใช้ข้อมูลของกรมที่ดิน จึงระบุยี่ห้อซอฟต์แวร์เดียวกับที่กรมที่ดินใช้งานอยู่ในปัจจุบัน เมื่อคณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงข้อกำหนดความต้องการให้มีลักษณะเปิดกว้าง เพื่อให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม จึงได้ศึกษาเพิ่มเติมและปรับปรุงข้อกำหนดความต้องการให้เปิดกว้างมากขึ้น โดยพิจารณาแล้วว่าข้อกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสม สามารถใช้งานร่วมกับระบบของกรมที่ดินได้ หน่วยงานได้สืบราคาจาก ๓ ยี่ห้อ รวมทั้งเว็บไซต์ แต่ไม่มีราคาในเว็บไซต์ โดยใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง

๒. เนื่องจากเป็นการจัดหาเพื่อขยายระบบเดิม จึงมีความจำเป็นต้องระบุยี่ห้อหรือรุ่นของอุปกรณ์ที่จัดหาบางรายการ เพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดความเสียหายแก่ทางราชการในกรณีที่อุปกรณ์ที่จัดหาใหม่ไม่สามารถใช้งานร่วมกับอุปกรณ์เดิมได้ ดังนั้น กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๓ ชุดโปรแกรมระบบคอมพิวเตอร์เสมือนสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย รายการที่ ๕ อุปกรณ์สำหรับจัดเก็บข้อมูลแบบภายนอก External Storage และรายการที่ ๖ สิทธิ์การใช้งานโปรแกรมสำรองข้อมูลระบบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายแบบเสมือน จึงสืบราคายี่ห้อและรุ่นเดียวกันจาก ๓ บริษัท รวมทั้งเว็บไซต์ แต่ไม่มีราคาในเว็บไซต์ ยกเว้นรายการที่ ๓ ซึ่งเป็นเว็บไซต์ต่างประเทศ และได้แสดงการคำนวณอัตราแลกเปลี่ยน ค่าขนส่ง ค่าติดตั้ง ค่าประกัน ค่าภาษีนำเข้า และภาษีมูลค่าเพิ่มไว้แล้ว โดยใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไข สรุปได้ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๓ ชุดโปรแกรมระบบคอมพิวเตอร์เสมือนสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย รายการที่ ๕ อุปกรณ์สำหรับจัดเก็บข้อมูลแบบภายนอก External Storage และรายการที่ ๖ สิทธิ์การใช้งานโปรแกรมสำรองข้อมูลระบบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายแบบเสมือน ให้จัดทำรายละเอียดและเหตุผลในการระบุยี่ห้อและรุ่นของอุปกรณ์ในโครงการ โดยใส่เป็นหมายเหตุไว้ท้ายแบบรายงานสรุปโครงการฯ (แบบ คกก.มท.๐๑) ด้วย เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่ารายการใดที่การสืบราคาจากท้องตลาดซึ่งปรากฏเพียงยี่ห้อ/รุ่นเดียวนั้น มีความจำเป็นใดที่ต้องระบุยี่ห้อ/รุ่น ซึ่งรายการที่ ๕ อุปกรณ์สำหรับจัดเก็บข้อมูลแบบภายนอก External Storage ให้ระบุว่ามีจำนวนกี่ GB ด้วย

๒. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๗ ค่าจ้างพัฒนาโปรแกรมแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน (LTAX 3000 และ LTAX GIS) ในช่องเว็บไซต์ ให้ตัดข้อความ “เป็นการจ้างพัฒนาระบบ ไม่ปรากฏข้อมูลในเว็บไซต์” เนื่องจากปกติการจ้างพัฒนาระบบเป็นการพัฒนาตามความต้องการของผู้ว่าจ้าง จึงไม่มีราคาในเว็บไซต์ ดังนั้น ไม่จำเป็นต้องใส่ข้อความนี้ แต่ให้ใส่ข้อความในช่องหมายเหตุว่า “ใช้หลักเกณฑ์การจ้างที่ปรึกษาของกระทรวงการคลัง”

๓. ประเด็นคำถามของคณะกรรมการ คือ มีความคุ้มค่า เหมาะสมกับราคาหรือยัง ให้ตอบคำถามนี้ให้ชัดเจน ประมาณการค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นในแต่ละทางเลือกเพื่อสนับสนุนว่าทางเลือกที่หน่วยงานเสนอขอความเห็นชอบนั้นประหยัดงบประมาณได้มากกว่า หรือมีความคุ้มค่ามากกว่า (กรณีใช้งบประมาณสูงกว่า) เนื่องจาก บางครั้งการหากฮาร์ดแวร์หรือซอฟต์แวร์ที่จัดหาใหม่ไม่สามารถเข้ากับระบบเดิม (ทำได้ แต่มีค่าใช้จ่าย เช่น ต้องซื้อ adapture หรือต้องซื้อ license เพิ่ม) ส่งผลให้ต้องสูญเสียงบประมาณมากขึ้น ดังนั้น การระบุยี่ห้อหรือรุ่น อาจมีความคุ้มค่าในเรื่องการใช้งบประมาณมากกว่า รวมทั้งเป็นการลดความเสี่ยงที่ระบบจะต้องหยุดทำงานในระหว่างที่ปรับปรุงให้ฮาร์ดแวร์หรือซอฟต์แวร์ที่จัดหาใหม่สามารถใช้งานร่วมกับระบบเดิมได้

๔. การกำหนดเกี่ยวกับใบรับรองผู้แทนจำหน่าย ให้เปิดกว้างเพื่อให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม โดยให้แข่งขันกันก่อน แล้วค่อยไปขอใบรับรองมาแสดงให้คณะกรรมการพิจารณาผล หรือคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จะเหมาะสมกว่ากำหนดให้แสดงใบรับรองตั้งแต่ขั้นตอนการยื่นข้อเสนอ เนื่องจากปัจจุบันผู้ผลิตส่วนใหญ่จะออกใบรับรองให้ผู้แทนจำหน่ายเพียงรายเดียว อย่างไรก็ตาม การให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเกี่ยวกับรายละเอียดในข้อกำหนดรายละเอียด

และขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) นั้น เป็นเพียงความคิดเห็นของคณะทำงานเท่านั้น หน่วยงานจะรับไปพิจารณาหรือไม่ เป็นดุลยพินิจของหน่วยจัดหา การกำหนด TOR และราคากลางเป็นความรับผิดชอบของหน่วยจัดหาที่ต้องดำเนินการตามระเบียบพัสดุฯ และระเบียบอื่น ๆ ของทางราชการ โดยเคร่งครัด

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้วเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

**<u>มติที่ประชุม</u>** ๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. ให้หน่วยงานติดตามประกาศเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ (ที่ประกาศกำหนดโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) ในเว็บไซต์ www.mdes.go.th หรือ www.mict.go.th เมื่อมีประกาศเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เผยแพร่ออกมาใหม่ หน่วยงานจะต้องพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แนวทาง และหลักเกณฑ์ตามที่ทางราชการกำหนดในการพิจารณาในส่วนของงบประมาณ รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด และความคุ้มค่า เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

**เนื่องจากประธาน (นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายบริหาร) ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทยให้เป็นประธานที่ประชุมอีกคณะหนึ่ง จึงขอมอบหมายให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานในที่ประชุมนี้แทน**

**<u>ที่ประชุม</u>** รับทราบ

**<u>ระเบียบวาระที่ ๕</u> เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

**๕.๑ การพิจารณากลั่นกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท และที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย** รวมทั้งสิ้น ๓ โครงการ ดังนี้

**- โครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ** จำนวน ๑ โครงการ คือ

**<u>สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย</u>** จำนวน ๑ โครงการ

**๑) โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๑๐,๓๑๒,๔๐๐.- บาท (สิบล้านสามแสนหนึ่งหมื่นสองพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๘,๗๐๕,๒๐๐.- บาท (แปดล้านเจ็ดแสนห้าพันสองร้อยบาทถ้วน)**

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไข สรุปได้ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ จำนวน ๙ รายการ ให้ย้ายไปไว้ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ ดังนี้
- รายการที่ ๕ ระบบเครือข่าย Fiber Optic สำหรับกล้อง IP Camera (อาคารศาลาว่าการ มท.)
- รายการที่ ๖ ระบบเครือข่าย Fiber Optic สำหรับกล้อง IP Camera (อาคาร ศสส. สป.มท.)
- รายการที่ ๗ ระบบเครือข่าย LAN IP Camera แบบภายนอก (อาคารศาลาว่าการ มท.)
- รายการที่ ๘ ระบบเครือข่าย LAN IP Camera แบบภายนอก (อาคาร ศสส. สป.มท.)
- รายการที่ ๙ ระบบเครือข่าย LAN IP Camera แบบภายใน (อาคาร ศสส. สป.มท.)
- รายการที่ ๑๐ ตู้เก็บสาย Fiber Optic สำหรับภายนอก (Rack Outdoor) (อาคารศาลาว่าการ มท.)
- รายการที่ ๑๑ ตู้เก็บสาย Fiber Optic สำหรับภายนอก (Rack Outdoor) (อาคาร ศสส. สป.มท.)
- รายการที่ ๑๕ จอแสดงภาพขนาด ๔๐ นิ้ว
- รายการที่ ๑๖ จอแสดงภาพขนาด ๕๐ นิ้ว

สำหรับรายการที่ ๑๕ และ ๑๖ ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่าเป็นจอ TV ให้ระบุในเอกสารให้ชัดเจนด้วย

๒. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๓ Software สำหรับจัดการระบบกล้อง และรายการที่ ๔ Function วิเคราะห์ภาพจากกล้อง (License) ให้ชี้แจงเหตุผลว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร

๓. จัดทำแผนผังแสดงจุดติดตั้ง พร้อมชี้แจงเหตุผลความจำเป็นสำหรับจุดที่ประสงค์จะติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดไอพี ชนิดเก็บภาพ ๓๖๐ องศา แบบโดม (Dome 360 Degree Network Camera)

๔. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๓ ระบบปุ่มเตือนภัย ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่าบุคคลทั่วไปสามารถใช้แจ้งเหตุฉุกเฉินได้โดยการกดปุ่มแจ้งเหตุ นั้น ควรพิจารณาออกแบบการติดตั้งให้มีความเหมาะสม ไม่ให้บุคคลทั่วไปมาทดลองกดเล่น และควรมีการแจ้งไปที่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่เวรยาม (เหมือนระบบดับเพลิง)

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน หลังจากปรับแก้ไข จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๖,๒๑๑,๒๐๐.- บาท (หกล้านสองแสนหนึ่งหมื่นหนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน) ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายวันชัย เขียวชะอ่ำ ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศสส.สป.)) เรียนที่ประชุมว่าระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย และ ศสส.สป. มีอายุการใช้งานนาน และเกิดความชำรุดเสียหาย ประกอบกับระบบ CCTV มีการพัฒนาจากระบบ Analog เป็นระบบ Digital จึงมีความจำเป็นจ้องปรับปรุงระบบ CCTV เพื่อการรักษาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน สถานที่/ทรัพย์สินของทางราชการ โดยระบบ CCTV จะเพิ่มประสิทธิภาพการรักษาความปลอดภัยบริเวณพื้นที่ที่ไม่มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำอยู่ และเป็นการป้องปรามการเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่อาจเกิดขึ้นในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งช่วยในการติดตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว และสามารถนำข้อมูลไปใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดี โดยมีระบบแจ้งเตือนภัยอัตโนมัติในกรณีพบเจอวัตถุต้องสงสัย มีระบบบริหารจัดการแผนในสภาวะฉุกเฉิน และสามารถบันทึกข้อมูลสำรองภาพได้ไม่ต่ำกว่า ๓๐ วัน นอกจากนี้ ระบบควบคุมตามโครงการนี้จะสามารถรองรับการบูรณาการจากส่วนราชการอื่น ๆ ทั้งด้านหน่วยงานความมั่นคง และหน่วยงานรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ**

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดไอพี ชนิดเก็บภาพ ๓๖๐ องศา แบบโดม (Dome 360 Degree Network Camera) และรายการที่ ๒ อุปกรณ์บันทึกภาพผ่านเครือข่าย (Network Video Recorder) แบบ ๖๔ ช่อง ซึ่งหน่วยงานระบุชื่อเว็บไซต์ที่สืบราคาแต่มีหมายเหตุว่าไม่มีราคาในเว็บไซต์นั้น เพื่อความโปร่งใส ให้สืบราคาจากเว็บไซต์ต่างประเทศ เพื่อเป็นการยืนยันราคาที่สืบมา ๓ ราย ว่าเป็นราคาที่เหมาะสม

๒. การให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเกี่ยวกับรายละเอียดในข้อกำหนดรายละเอียดและขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) นั้น เป็นเพียงความคิดเห็นของคณะกรรมการเท่านั้น หน่วยงานจะรับไปพิจารณาหรือไม่ เป็นดุลยพินิจของหน่วยงาน และราคาอ้างอิงที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการจากคณะกรรมการ เป็นเพียง ราคาที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเหมาะสม แต่ไม่ใช่ราคากลาง เนื่องจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยไม่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณา TOR หรือกำหนดราคากลาง การกำหนด TOR และราคากลางเป็นความรับผิดชอบของหน่วยจัดหาที่ต้องดำเนินการตามระเบียบพัสดุฯ และระเบียบอื่น ๆ ของทางราชการ โดยเคร่งครัด

๓. การติดตั้งกล้องตามจุดที่กำหนดไว้อาจดูมีความเหมาะสม แต่เมื่อติดตั้งเสร็จแล้ว ควรพิจารณาอย่างรอบคอบว่าสามารถใช้งานได้จริง ตัวอย่างเช่น การติดตั้งกล้อง CCTV ที่ตลาดกิมหยง เมื่อติดตั้งและทดลองใช้งาน พบว่ามุมมองจากกล้องมีความเหมาะสม ภาพที่บันทึกในช่วงเวลากลางคืนมีความชัดเจนดี แต่เมื่อใช้งานจริงในช่วงเวลากลางวัน พบว่าภาพที่ได้จากกล้องนั้นไม่สามารถบันทึกภาพเหตุการณ์ในตลาดได้ เห็นแต่ร่มของผู้ค้าขายที่กางออกเพื่อบังแดดเท่านั้น

**มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. ให้หน่วยงานติดตามประกาศเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ (ที่ประกาศกำหนดโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) ในเว็บไซต์ www.mdes.go.th หรือ www.mict.go.th เมื่อมีประกาศเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เผยแพร่ออกมาใหม่ หน่วยงานจะต้องพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แนวทาง และหลักเกณฑ์ตามที่ทางราชการกำหนดในการพิจารณาในส่วนของงบประมาณ รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด และความคุ้มค่า เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

**- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ** จำนวน ๑ โครงการ คือ

<u>สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย</u> จำนวน ๑ โครงการ

**๒) โครงการพัฒนาเครือข่ายวิทยุสื่อสารเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินของกระทรวงมหาดไทย ระยะที่ ๑ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๒๗,๘๘๓,๒๐๐.- บาท (ยี่สิบเจ็ดล้านแปดแสนแปดหมื่นสามพันสองร้อยบาทถ้วน)**

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไข สรุปได้ดังนี้

๑. ปรับแก้ไขแบบรายงานสรุปโครงการเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของคุณลักษณะเฉพาะและราคาให้เป็นไปตามแบบฟอร์มที่กำหนด

๒. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ ระบบบริหารจัดการเครือข่ายวิทยุ แบบที่ ๑ และรายการที่ ๒ ระบบบริหารจัดการเครือข่ายวิทยุ แบบที่ ๒ ให้แยกฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ออกจากกัน

๓. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๓ อุปกรณ์ชุดสำรองไฟ UPS ขนาด ๑ KVA ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่าต้องเป็นระบบ Line Interactive หรือดีกว่า ชนิดติดตั้งในตู้ Rack ให้จัดทำคำชี้แจงรายละเอียดคุณสมบัติที่ทำให้ราคาสูงกว่าเกณฑ์เป็นเอกสารด้วย

๔. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่าเป็น อุปกรณ์ป้องกันฟ้าผ่า ตัวต่อสายนำสัญญาณ ฯลฯ ให้ระบุรายการในแบบรายงานสรุปโครงการฯ ด้วย

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้วเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายวันชัย เขียวชะอ่ำ ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศสส.สป.)) เรียนที่ประชุมว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพระบบวิทยุสื่อสารย่านความถี่ VHF/FM ของกระทรวงมหาดไทยให้มีประสิทธิภาพสูง สามารถใช้งานร่วมกับเทคโนโลยีปัจจุบัน คือ Smart Phone และ Tablet ได้ ในระยะที่ ๑ จะเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายระหว่างส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ประกอบด้วย จังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการกลุ่มจังหวัด ๖ กลุ่ม และจังหวัดภายในกลุ่มจังหวัดอีก ๒๑ จังหวัด รวม ๒๗ จังหวัด เมื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการระยะที่ ๑ แล้ว จึงจะจัดทำโครงการในระยะที่ ๒ เพื่อขยายเครือข่ายต่อไป การออกแบบระบบ Radio Management System และจัดหาอุปกรณ์เชื่อมโยงเครือข่ายวิทยุสื่อสาร (Radio over IP Gateway) พร้อมระบบวิทยุสื่อสาร เพื่อให้เครือข่ายวิทยุสื่อสารในแต่ละจังหวัดเชื่อมเข้าหากันโดยผ่านเครือข่ายสื่อสารทางด่วนข้อมูลความเร็วสูงของกระทรวงมหาดไทย (Multi-Protocol Label Switching : MPLS) ระหว่างส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ระบบจะสามารถติดต่อเชื่อมโยงแต่ละจังหวัดเข้าหากันได้โดยผู้ใช้งานกดปุ่มหมายเลขของเครือข่ายปลายทางที่เครื่องวิทยุสื่อสาร โดยไม่ต้องมีพนักงานรับ-ส่งวิทยุเป็นสื่อกลาง มีโปรแกรมประยุกต์ (Application) ติดตั้งบน Smart Phone และ Tablet ทั้งระบบปฏิบัติการ Android และ IOS ให้สามารถใช้งานเสมือนเครื่องวิทยุสื่อสาร และสามารถเชื่อมต่อเข้ากับเครือข่ายวิทยุสื่อสารของกระทรวงมหาดไทยในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และเครือข่ายวิทยุสื่อสารผ่านดาวเทียมของกระทรวงมหาดไทย ในการสืบราคาจากท้องตลาด ไม่มีราคาในเว็บไซต์ โดยใช้ราคาอ้างอิงจากการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ ซึ่งได้เปรียบเทียบ ๓ ผลิตภัณฑ์ (ยี่ห้อ) แล้ว

**<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u>**

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑. เนื่องจากกระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการรักษาความมั่นคงปลอดภัย มีเครือข่ายทั่วประเทศ จึงควรพิจารณาศึกษาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อกำหนดความต้องการใน TOR ให้ครบถ้วนมากที่สุด เพื่อลดค่าใช้จ่ายที่อาจเพิ่มสูงขึ้น (ตามความต้องการที่เพิ่มขึ้น) ในการดำเนินโครงการระยะถัดไปที่จะขยายให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ ตัวอย่างเช่น การใช้คลื่นความถี่ที่บุคคลทั่วไปไม่รู้จัก เช่น คลื่นความถี่ Ultra High Freeqency : UHF เป็นต้น

๒. การให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเกี่ยวกับรายละเอียดในข้อกำหนดรายละเอียดและขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) นั้น เป็นเพียงความคิดเห็นของคณะกรรมการเท่านั้น หน่วยงานจะรับไปพิจารณาหรือไม่ เป็นดุลยพินิจของหน่วยงาน และราคาอ้างอิงที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการจากคณะกรรมการ เป็นเพียงราคาที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเหมาะสม แต่ไม่ใช่ราคากลาง เนื่องจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยไม่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณา TOR หรือกำหนดราคากลาง การกำหนด TOR และราคากลางเป็นความรับผิดชอบของหน่วยจัดหาที่ต้องดำเนินการตามระเบียบพัสดุฯ และระเบียบอื่น ๆ ของทางราชการ โดยเคร่งครัด

**<u>มติที่ประชุม</u>** ๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. ให้หน่วยงานติดตามประกาศเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ (ที่ประกาศกำหนดโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) ในเว็บไซต์ www.mdes.go.th หรือ www.mict.go.th เมื่อมีประกาศเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เผยแพร่ออกมาใหม่ หน่วยงานจะต้องพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แนวทาง และหลักเกณฑ์ตามที่ทางราชการกำหนดในการพิจารณาในส่วนของงบประมาณ รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด และความคุ้มค่า เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

**- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ** จำนวน ๑ โครงการ คือ

**<u>การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค</u>** จำนวน ๑ โครงการ

**๓) โครงการจัดหาซอฟต์แวร์และลิขสิทธิ์ระบบฐานข้อมูล (Software & License Database) งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๑๖,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (สิบหกล้านบาทถ้วน) ภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ จำนวน ๑,๑๒๔,๒๐๐.- บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนสองหมื่นสี่พันสองร้อยบาทถ้วน รวมวงเงินทั้งสิ้น ๑๗,๑๘๔,๒๐๐.- บาท (สิบเจ็ดล้านหนึ่งแสนแปดหมื่นสี่พันสองร้อยบาทถ้วน)**

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้ตรวจสอบเอกสารและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไข สรุปได้ดังนี้

๑. ตามที่หน่วยงานชี้แจงความจำเป็นในการระบุยี่ห้อเพื่อทดแทนของเดิม ให้จัดทำเอกสารประกอบด้วย

๒. ให้แสดงการคำนวณจำนวน SA ที่ซื้อเพิ่มตามที่หน่วยงานชี้แจงในที่ประชุม ในแบบรายงานสรุปฯ

๓. ให้แสดงที่มาของอุปกรณ์ที่มีความจำเป็นต้องจัดหา License เพิ่ม (๔๔ Cores)

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้วเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้แทนหน่วยงานเรียนที่ประชุมว่าเป็นการจัดหาซอฟต์แวร์และลิขสิทธิ์ระบบฐานข้อมูล เพื่อใช้ในงานพัฒนาโปรแกรมของฝ่ายพัฒนาและสนับสนุนระบบสารสนเทศ, คณะทำงาน Smart-Back Office และกองโครงการ ประกอบด้วยงานพัฒนาระบบ PEA Mobile Application, ระบบประมาณการค่าใช้จ่ายการก่อสร้างระบบจำหน่าย, ระบบบริหารจัดการข้อมูลจดหน่วยบน e-Form, ระบบงดจ่ายไฟผ่าน Application บน Smart Phone และระบบงานฐานข้อมูลครัวเรือนและเกษตรกรที่ยังไม่มีไฟฟ้าใช้ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้มีลิขสิทธิ์ถูกต้องในการใช้งานและเหมาะสมเพียงพอกับผู้ใช้งาน รวมทั้งมีซอฟต์แวร์และลิขสิทธิ์ระบบฐานข้อมูล สนับสนุนการปฏิบัติงาน ระบบงานเดิมในปัจจุบันประกอบด้วย **(๑)** ระบบประมาณการค่าใช้จ่ายการก่อสร้างระบบจำหน่าย ปัจจุบันเป็นระบบ Stand Alone ทำให้การแก้ไขปัญหาการใช้งานระบบ การติดตั้งโปรแกรมที่มีการปรับปรุงเพิ่มเติม รวมถึงการปรับปรุงราคามาตรฐานพัสดุ ทำได้ไม่สะดวก ซึ่งหน่วยงานได้มีการพัฒนาเวอร์ชันใหม่ เพื่อใช้งานทดแทนของเดิม และเพิ่มเติมงานประมาณการค่าใช้จ่ายการก่อสร้างระบบสถานีไฟฟ้า โดยมีรูปแบบการประมวลผลแบบศูนย์กลางและจัดเก็บข้อมูลอยู่บนฐานข้อมูล **(๒)** ระบบบริการลูกค้าอัจฉริยะ (SCS) จัดเก็บข้อมูลอยู่บนฐานข้อมูล MSSQLWORKFLOWDB และ Portal-DB ซึ่งมีระบบงานอื่นใช้งานอยู่ ทำให้เกิดปัญหา ไม่สามารถใช้งานได้เมื่อมีผู้เข้าใช้งานเป็นจำนวนมาก **(๓)** ระบบ PEA Mobile Application และระบบบริหารจัดการข้อมูลจดหน่วยบน e-Form จัดเก็บข้อมูลอยู่บนฐานข้อมูล MS SQL Server (ลิขสิทธิ์สำหรับทดลองใช้งาน) ปัจจุบันได้หมดอายุการใช้งานแล้ว **(๔)** กองโครงการ ได้มีการจัดทำ Web Server และฐานข้อมูลสำหรับระบบงานฐานข้อมูลครัวเรือนและเกษตรกรที่ยังไม่มีไฟฟ้าใช้ (peaexpansion.pea.co.th) แต่ไม่มีซอฟต์แวร์ฐานข้อมูลพร้อมลิขสิทธิ์รองรับการใช้งาน

ทรัพยากรที่มีอยู่ในปัจจุบันทั้งหมดบนเครื่อง Physical ESX ๑๙ Servers มี CPU ๖๗๖ Cores Memory ๓,๕๘๔ GB มีการจัดสรรจำนวนทรัพยากรตามหน้าที่ ดังนี้ **(๑)** ทรัพยากรที่ใช้ติดตั้ง SQL Core License บนเครื่อง Physical ESX ๒ Servers มี CPU ๔๔ Cores Memory ๓๘๔ GB **(๒)** ทรัพยากรที่ใช้ติดตั้งเป็น Web Application อื่นบนเครื่อง Physical ESX ๑๗ Servers มี CPU ๖๓๒ Cores Memory ๓,๒๐๐ GB

โครงการนี้เป็นการจัดซื้อเพื่อติดตั้งเป็น Database Server ๔๔ Cores ที่จำนวน Memory ๓๘๔ GB ซึ่ง กฟภ. พิจารณาแล้วว่าเพียงพอต่อความต้องการ ดังนี้ **Server ตัวที่ ๑** มี Physical Cores จำนวน ๑๖ Cores (๘ Core Licenses) **Server ตัวที่ ๒** มี Physical Cores จำนวน ๒๘ Cores (๑๔ Core Licenses) รวม ๔๔ Physical Cores (๒๒ Core Licenses) SQL License ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันติดตั้งแบบ ๑ ลิขสิทธิ์ต่อ ๑ เครื่อง (Physical Windows Server) จำนวนทั้งหมด ๒๑ เครื่อง (ที่ไม่ใช่ ESX Server) ซึ่งต้องซื้อ CAL ตามจำนวนผู้เข้าใช้งาน จะมีความเหมาะสมถ้ามีการใช้งาน Database Server จำนวนน้อย หรือจำนวนผู้เข้าใช้งานน้อย การเปลี่ยนมาใช้ SQL License แบบ Per Core ซึ่งต้องซื้อตามจำนวน Core ทั้งหมดบนเครื่อง Physical Server ไม่ต้องซื้อ CAL ตามจำนวนผู้เข้าใช้งาน ข้อดีคือสามารถใช้งาน Virtual SQL Database Server on Physical Server ได้ไม่จำกัด เหมาะกับการใช้งาน Database Server จำนวนมาก หรือจำนวนผู้เข้าใช้งานมาก หรือจำนวนผู้เข้าใช้งานไม่จำกัด

หน่วยงานมีความประสงค์จัดซื้อ Software Assurance (SA) เพิ่ม เนื่องจาก **(๑)** สามารถ Downgrade ไปใช้เวอร์ชันก่อนหน้า เพื่อให้สามารถเลือกใช้เวอร์ชันที่ compatible กับ Application มากที่สุด ซึ่ง SQL License ที่ใช้งานอยู่ประกอบด้วย SQL 2016 Standard จำนวน ๑๕ ลิขสิทธิ์ SQL 2014 Standard จำนวน ๑ ลิขสิทธิ์ SQL 2012 Standard จำนวน ๒ ลิขสิทธิ์ SQL 2008 Standard จำนวน ๓ ลิขสิทธิ์ รวม ๒๑ ลิขสิทธิ์ **(๒)** สามารถโยกย้ายเครื่อง Virtual Database Server ไปทำงานบนเครื่อง Physical อื่นได้ทันที กรณีที่ Physical หลักเสียหาย **(๓)** สามารถโยกย้ายระบบงานไปทำงานบนระบบ Cloud ได้แบบอัตโนมัติ (กรณีที่มีทรัพยากรและการเชื่อมต่อพร้อม) **(๔)** สามารถใช้งาน SQL Database Server ในเวอร์ชันล่าสุดได้ทันทีเมื่อออกวางตลาด **(๕)** มีการสนับสนุน Knowledge Base, Bug Fix และ Patch Fix ตลอดอายุสัญญา

จากการคำนวณค่าใช้จ่ายในโครงการนี้สูงกว่างบประมาณที่ได้รับ แต่คาดว่าเมื่อดำเนินการประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) แล้ว ราคาจะลดลงจนอยู่ในวงเงินงบประมาณ กฟภ. ยืนยันว่ามีข้อจำกัดทางเทคนิคที่จำเป็นต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะ เนื่องจากเป็นซอฟต์แวร์ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน หากไม่ดำเนินการจัดหาตามโครงการนี้ ระบบจะไม่สามารถใช้งานได้ เกิดความเสียหายต่อทางราชการ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

- ไม่มี -

**เลิกประชุมเวลา** ๑๔.๔๐ น.

(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จดรายงานการประชุม

(นายวิเชียร เอาทารสกุล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม