

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙
วันจันทร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๑ อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย
(นายภาสพล แก้วประพาฬ ที่ปรึกษาด้านการปกครอง) (แทน) | รองประธานกรรมการ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. พลเอก ดร.วิชิต สาทรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นายเกษ มั่นทรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายพิทักษ์ เพิ่มประเสริฐ วิศวกร หัวหน้าพัฒนานวัตกรรมฯ) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง
(นายศุภลักษณ์ ปรีดิเชมรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน
(นายอดิสร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน
(นางสุพรรณิ เกิดสุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นางเอื้อมพร วงศ์สวัสดิ์กุล ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาวศิริวรรณ หัสสรังสี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง
(นางสาวปาจริย ชาลิณี ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค
(นางจิรภา จีระมะกร หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง
(นายพิศณุ ตันติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(นายธนาเศรษฐ์ พงษ์ทรงเสถียร ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ นักคอมพิวเตอร์ ๗) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.
(นางเพชรี เขมวรัตน์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท.
(นางสาวสรารินทร์ ชัยสุรินทร์ นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |

๑๙. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท.
(นายโชติ เชื้อโชติ) กรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นายรังสฤษฎ์ จิตดี) กรรมการและเลขานุการ
๒๑. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
(นางสาววรรณภา ชันติสมบุรณ์) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นายวิเชียร เอาทหารสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ
ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. นางสุณีย์ ชูปรีชา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติตราชการ)

๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ
๒. ศ.ดร.ธนารักษ์ ธีระมั่นคง สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวเสาวลักษณ์ จงวัฒนาภิรมย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๒. นายณัฐพล แซ่ลี้ม พนักงานวิเคราะห์ผังเมือง กรมโยธาธิการและผังเมือง
๓. นางสาววาริรัตน์ ธีระปัญญา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ สำนักงานปลัดกระทรวง
๔. นางชุติมา จันทรมี นักบริหารงานทั่วไป อบจ.ภูเก็ต
๕. นางนวิรัตน์ แสงประดิษฐ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ อบจ.ภูเก็ต
๖. นายบัณฑิต ปานแก้ว นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ อบจ.ภูเก็ต
๗. นางสาวฐิตารีย์ กฤตยาเจริญพงษ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ อบจ.ภูเก็ต
๘. นายคุณาธิป บุญเรืองยาว นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ เทศบาลนครนครสุราษฎร์ธานี
๙. นางสาวบานชื่น วิจิตรกานต์วงศ์ ผู้อำนวยการกองคลัง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๐. นายถวัลย์ชัย ถึงถิ่น นิติกรชำนาญการ สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๑. นายบรรจง ตรีกุล ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรม สำนักตรวจราชการฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
๑๒. นายชนวีร์ เนินธิดา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมที่ดิน
๑๓. นายสันชัย พัฒนะวิชัย นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานรัฐมนตรี มท.
๑๔. นางเยาวลักษณ์ มหาธนบดี นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานรัฐมนตรี มท.
๑๕. นายก้องภพ รักเมือง พนักงานวิเคราะห์และประมวลผล ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายกาศพล แก้วประพาฬ ที่ปรึกษาด้านการปกครอง แจ้งที่ประชุมว่า รองปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ) ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย ติตราชการ ได้มอบหมายให้ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๔ โครงการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายเกษ มั่นทรานนท์) กรณีโครงการที่ ๓ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนในการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border pass) ของกรมการปกครอง ซึ่งหน่วยงานสืบราคาค่าเช่าวงจรรสื่อสารเพียง ๑ ราย นั้น ขอให้บันทึกไว้ ดังนี้ “ทั้งนี้ สถานที่ติดตั้ง/ใช้งาน เป็นพื้นที่ห่างไกล และมีผู้ให้บริการเพียงรายเดียวจึงไม่สามารถเปรียบเทียบราคาค่าเช่า (จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ ราย) ได้”

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

- สรุปรายงานผลการพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ระดับจังหวัด จำนวน ๓ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวน (หน่วยงาน)	จำนวน (โครงการ)	วงเงินผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการ (บาท)	จัดหาจริง (บาท)	หมายเหตุ
<u>จังหวัดสงขลา</u> <u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๙</u> - ผ่านความเห็นชอบ	๙๑	๑๙๘	๓๗,๒๙๑,๙๙๘.-		รอบ ๖ เดือน
<u>จังหวัดลพบุรี</u> <u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๘</u> - ผ่านความเห็นชอบ	๘๓	๑๐๑	๑๒,๓๙๖,๗๐๐.-		รอบ ๖ เดือน
<u>จังหวัดอ่างทอง</u> <u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๙</u> - ผ่านความเห็นชอบ	๓๗	๔๗	๔,๔๑๔,๒๐๐.-		รอบ ๖ เดือน

ที่ประชุม

รับทราบ และกำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

- เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จำนวน ๑ โครงการ

การพิจารณาและให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี คือ โครงการที่ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๘๗,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (แปดสิบล้านเจ็ดแสนบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๗,๕๕๖,๒๐๐.- บาท (สี่สิบล้านห้าแสนห้าหมื่นห้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และให้หน่วยงานดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด แต่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปรับแก้ไขจำนวน License ให้เท่ากับจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด และมาตรฐานตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิตั้งข้อสังเกต ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้วส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา แล้วนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว และได้ส่งเอกสารให้ผู้ทรงคุณวุฒิ (นายกฤษฎ์ มั่นทรานนท์) พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ ลำดับที่ ๔ พบว่าซอฟต์แวร์บริหารจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีจำนวน ๕๒๕ license ซึ่งมากกว่าจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ๓๑๖ กล้องที่จัดซื้อ

คณะกรรมการประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ในคราวประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติให้ปรับลดจำนวน License ลงเหลือเท่ากับจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดนั้น หน่วยงานได้ลดจำนวนจากเดิม ๘๐๐ License เป็น ๕๒๕ License แต่เมื่อพิจารณาจากจำนวนกล้องที่จัดหา จำนวน ๓๑๖ กล้อง รวมกับกล้องที่ใช้งานในปัจจุบัน จำนวน ๑๖๕ กล้อง รวมทั้งสิ้น ๔๘๑ กล้อง ซึ่งจำนวน License ที่จัดหาในคราวนี้ยังเกินจำนวนกล้อง ให้หน่วยงานเตรียมข้อมูลชี้แจงคณะกรรมการถึงจำนวน License ที่เกินจำนวนกล้อง

๒. กรณีมีการจัดหา License สำหรับกล้องของประชาชนหรือภาคเอกชนที่จะเชื่อมต่อกับโครงการนี้ ให้หน่วยงานนำเอกสารหลักฐานที่ยืนยันว่าส่วนราชการสามารถอนุญาตให้ประชาชนหรือภาคเอกชนนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาเชื่อมต่อกับระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีได้

๓. ควรศึกษาเทคนิคอื่น ๆ ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากกล้องของประชาชน/ภาคเอกชน โดยส่วนราชการไม่ต้องซื้อ License ให้กล้องเหล่านั้น

๔. ราคา License สำหรับตัวกล้องของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีสูงกว่าราคา License ของ อบจ.ภูเก็ต ซึ่งได้เสนอโครงการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเช่นกัน (โครงการที่ ๕) ให้หน่วยงานศึกษาความแตกต่างระหว่าง License ที่ อบจ.ภูเก็ตเสนอขอความเห็นชอบ (ราคาอ้างอิง License ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จำนวนเงิน ๑๕,๐๐๐.- บาท ราคาอ้างอิงของ อบจ.ภูเก็ต จำนวนเงิน ๑๐,๐๕๘.- บาท) แล้วพิจารณาทบทวนราคา License ว่าสามารถจัดหาในราคาต่ำกว่าที่เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีเสนอขอความเห็นชอบได้หรือไม่ อย่างไร

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว ได้ลดจำนวน License ลงเหลือ ๔๘๑ License เท่ากับจำนวนกล้อง (กล้องที่จัดหา จำนวน ๓๑๖ กล้อง กล้องที่ใช้งานในปัจจุบัน จำนวน ๑๖๕ กล้อง รวมทั้งสิ้น ๔๘๑ กล้อง) จำนวนเงินโครงการลดลงเหลือ ๘๒,๒๘๗,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านสองแสนแปดหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๒,๖๗๑,๒๐๐.- บาท (สี่สิบล้านหกแสนเจ็ดหมื่นหนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน) ฝ่ายเลขานุการเห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป ตามรายละเอียดนำเสนอในที่ประชุม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่าราคา License สำหรับตัวกล้องของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีสูงกว่าราคา License ของ อบจ.ภูเก็ต เนื่องจากสามารถรองรับการเพิ่มรูปแบบการตรวจสอบแผ่นป้ายทะเบียน (License plate recognition) และสามารถรองรับการเพิ่มรูปแบบการตรวจสอบใบหน้า (Facial recognition) หากซื้อ License แยกกันจะมีราคาสูงกว่า License ที่มีคุณสมบัติเหล่านี้รวมกัน นั้น ให้หน่วยงานพิจารณาความเหมาะสมของจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีความเหมาะสมในการใช้งานระบบการตรวจสอบแผ่นป้ายทะเบียน และการตรวจสอบใบหน้า เช่น จุดที่มีประวัติอาชญากรรมสูง (มีเอกสารหลักฐานเสนอคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณา) เมื่อทราบจำนวนจุดติดตั้งกล้องที่มีความจำเป็นในการใช้งานระบบตรวจสอบทั้ง ๒ ระบบ แล้วจึงจัดซื้อ License ที่รองรับระบบตรวจสอบดังกล่าวเท่าจำนวนจุดติดตั้งกล้องที่ต้องการ ส่วนกล้องทั่วไปให้พิจารณาจัดซื้อ License ที่มีคุณสมบัติเท่าที่ต้องการใช้งานเท่านั้น ไม่ซื้อของเกินความจำเป็น ตัวอย่างจุดติดตั้งที่ไม่สามารถใช้งานระบบตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากมุมกล้องอยู่สูง (หน่วยงานเรียนที่ประชุมว่าติดตั้งกล้องที่เสาสูง ๓ เมตร ในเขตเมือง) และมีการเคลื่อนที่ ส่งผลให้ภาพที่บันทึกได้ไม่ชัดเจน (โดยเฉพาะการตรวจสอบใบหน้า) เช่น บริเวณทางแยก ทางขึ้น-ลงสะพาน ที่กลับรถ ปากซอย เป็นต้น

๒. กรณีที่หน่วยงานดำเนินการถูกต้องตามระเบียบ/กฎหมายทุกประการ แต่เมื่อ สดง. ตรวจสอบแล้วพิจารณาว่าโครงการนั้นไม่ประหยัดหรือไม่คุ้มค่า ก็จะเรียกเงินคืน ดังนั้น ให้ทุกหน่วยงานคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด คุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๓. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้เผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ www.mict.go.th กำหนดให้มีการประชาพิจารณ์ (ร่าง) เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ประจำปี ๒๕๕๙ โดยมีระยะเวลาประชาพิจารณ์ ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ให้หน่วยงานติดตามการประกาศกำหนดให้ใช้เกณฑ์ประจำปี ๒๕๕๙ จากเว็บไซต์ดังกล่าวด้วย หากหน่วยงานดำเนินการจัดหาภายหลังจากการประกาศกำหนดเกณฑ์ประจำปี ๒๕๕๙ ให้พิจารณาทบทวนคุณลักษณะพื้นฐานและราคากลางให้เหมาะสมและสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ประกาศใหม่

มติที่ประชุม ให้หน่วยงานพิจารณาความคุ้มค่าของโครงการ และพิจารณาทบทวนราคา License สำหรับตัวกล้อง พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า จัดส่งคณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท และมีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้าน ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะทำงานกลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แล้วรวมทั้งสิ้น ๕ โครงการ ดังนี้

- โครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๒ โครงการ คือ

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ

๑) โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวจังหวัดทุกข สบ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๑๔๘,๖๐๐.- บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นแปดพันหกร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๓๐,๖๐๐.- บาท (หนึ่งแสนสามหมื่นหกร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าเกณฑ์ของ ทก. ประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปี โครงการนี้จัดหาช่วงปลายปี ซึ่งส่วนใหญ่คุณลักษณะพื้นฐานสูงขึ้นในขณะที่ราคาลดลง หน่วยงานจะสามารถจัดหาคุณลักษณะที่ดีกว่าเกณฑ์ของ ทก. ในราคากลางที่ ทก. ประกาศกำหนด หน่วยงานจึงควรพิจารณาจัดทำข้อกำหนดความต้องการให้เป็นปัจจุบันด้วย เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ

๒) โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อทดแทนเครื่องเดิมของสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๑,๑๓๒,๙๐๐.- บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนสามหมื่นสองพันเก้าร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าเกณฑ์ของ ทก. ประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปี โครงการนี้จัดหาช่วงปลายปี ซึ่งส่วนใหญ่คุณลักษณะพื้นฐานสูงขึ้นในขณะที่ราคาลดลง หน่วยงานจะสามารถจัดหาคุณลักษณะที่ดีกว่าเกณฑ์ของ ทก. ในราคากลางที่ ทก. ประกาศกำหนด หน่วยงานจึงควรพิจารณาจัดทำข้อกำหนดความต้องการให้เป็นปัจจุบันด้วย เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและเสนอแนะให้หน่วยงานนำครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เก่าที่ยังสามารถใช้งานได้ไปบริจาค

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๒ โครงการ

๓) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ จำนวน ๓ รายการ สำหรับนำมาใช้ใน
ราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๑๖,๙๐๐,๐๐๐.- บาท (สิบหกล้าน
เก้าแสนบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว
มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าเกณฑ์ของ ทก. ประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปี โครงการนี้จัดทำช่วงปลายปี ซึ่งส่วนใหญ่คุณลักษณะ
พื้นฐานสูงขึ้นในขณะที่ราคาลดลง หน่วยงานจะสามารถจัดหาคุณลักษณะที่ดีกว่าเกณฑ์ของ ทก. ในราคากลางที่ ทก.
ประกาศกำหนด หน่วยงานจึงควรพิจารณาจัดทำข้อกำหนดความต้องการให้เป็นปัจจุบันด้วย เห็นควรนำเสนอที่ประชุม
คณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำเนินการตามระเบียบของทางราชการ
โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์
ของทางราชการเป็นหลัก

๔) โครงการพัฒนาโปรแกรมแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน (LTAX ๓๐๐๐ และ LTAX GIS)
งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๑๘,๗๑๗,๐๐๐.- บาท (สิบแปดล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน)
ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๘,๔๕๕,๐๐๐.- บาท (สิบแปดล้านสี่แสนห้าหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว
มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. หน่วยงานสามารถขอรายชื่อที่ปรึกษาในสาขาที่ต้องการได้ที่ศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง
เพื่อตรวจสอบว่าผู้เสนอราคาได้ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษาในสาขาที่จะจ้างพัฒนาระบบหรือไม่

๒. ให้ชี้แจงว่าเหตุใดชื่อตำแหน่งของบุคลากรที่ใช้ในการพัฒนาระบบจึงเหมือนกันทั้ง ๓ ราย เนื่องจาก
ปกติแต่ละบริษัทจะกำหนดชื่อตำแหน่งแตกต่างกัน

เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (นายถวัลย์ชัย ถึงถิ่น นิติกรชำนาญการ สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น)
เรียนที่ประชุมว่าโครงการนี้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ แต่ไม่ได้รับ
งบประมาณ จึงเสนอขอความเห็นชอบอีกครั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดทำฐานข้อมูล
แผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินไว้ในแต่ละ อบท. ซึ่ง สด. จะต้องดำเนินการจัดทำและวางระบบคอมพิวเตอร์ในการรวบรวมข้อมูล
ทรัพย์สิน (ที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง และการใช้ประโยชน์ของทรัพย์สิน) ในแต่ละ อบท. มาเก็บไว้ที่ส่วนกลาง (สด.) เพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูล
กับกรมธนารักษ์ กรมที่ดินเพื่อให้ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินแต่ละแปลง เชื่อมโยงฐานข้อมูลกับสำนักงบประมาณ
เพื่อให้ทราบตำแหน่งพิกัดในการดำเนินการตามโครงการต่าง ๆ ของ อบท. และใช้ฐานข้อมูลดังกล่าวในการรองรับการบริหารงาน
ของรัฐบาลด้านการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ในการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของ อบท. การจัดสรรรายได้ของ อบท.
ด้านพื้นที่การเพาะปลูกพืชเศรษฐกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ โดย สด. เป็นศูนย์กลางข้อมูล อบท. ดังกล่าว การคำนวณค่าใช้จ่าย
บุคลากรที่ใช้ในการพัฒนาระบบ (ในแบบบัญชีราคากลางงานพัฒนาระบบประเภทโปรแกรมประยุกต์ตามที่กระทรวง ICT กำหนด)
อ้างอิงจากค่าจ้างที่ปรึกษาที่กำหนดโดยกระทรวงการคลัง ค่าซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการพัฒนาระบบอ้างอิงจากวิธีการคำนวณตามเกณฑ์
ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ สำหรับงานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ตามประกาศ
ของกระทรวง ICT และในการสืบราคาจากท้องตลาด มีการแสดงรายละเอียดค่าใช้จ่ายของบุคลากรโดยแยกแต่ละตำแหน่งเป็น
man/month ค่าซอฟต์แวร์ รวมทั้งค่าผลิตเอกสารและค่าฝึกอบรม กรณีชื่อตำแหน่งของบุคลากรที่ใช้ในการพัฒนาระบบเหมือนกัน
ทั้ง ๓ ราย เนื่องจากต้องการให้ชัดเจน ไม่ต้องตีความชื่อตำแหน่งที่แตกต่างกัน รายละเอียดตามเอกสารที่เสนอในที่ประชุม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและเสนอแนะว่ากรมที่ดินมีประสบการณ์มากกว่า ใช้งบประมาณมากกว่า ยังประสบปัญหาในการดำเนินโครงการ หน่วยงานจึงควรพิจารณาจัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) ในการพัฒนาระบบงานให้ชัดเจน และเป็นไปตามหลักวิชาการ หาก TOR เป็นนามธรรม ขาดรายละเอียดที่ชัดเจน ผู้เสนอราคา จะไม่สามารถคำนวณค่าใช้จ่ายที่แท้จริงได้ เมื่อเป็นผู้ชนะและได้จัดทำสัญญา แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ภายในวงเงินที่ยื่นข้อเสนอ หรือสามารถทำได้ตามความเข้าใจของผู้รับจ้าง แต่ไม่ตรงกับความต้องการของคณะกรรมการกำหนด TOR ด้วย) จะส่งผลให้ประสบปัญหาในการดำเนินโครงการ เมื่อ สตง. ตรวจสอบแล้วพิจารณาว่าโครงการใด ไม่คุ้มค่า ก็จะเรียกเงินคืน คณะกรรมการชุดนี้ไม่มีหน้าที่ในการกำหนด TOR และมีเวลาในการพิจารณาโครงการเพียงไม่กี่นาที หน่วยงานจึงต้องพิจารณาจัดทำ TOR ให้รอบคอบ

๒. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายฤกษ์ มั่นทรานนท์) มีข้อสังเกตและเสนอแนะให้หน่วยงานตรวจสอบรายชื่อที่ปรึกษาในสาขาที่ต้องการที่ศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง ว่าผู้เสนอราคาได้ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษาในสาขาที่จะจ้างพัฒนาระบบหรือไม่

๓. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและเสนอแนะว่านอกจากการตรวจสอบว่าผู้เสนอราคาได้ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษาในสาขาที่จะจ้างพัฒนาระบบหรือไม่ ยังต้องตรวจสอบด้วยว่าผู้ลงนามในเอกสารต่าง ๆ ได้รับมอบอำนาจโดยผู้มีอำนาจลงนามตามกฎหมายหรือไม่

๔. ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง (นายพิศณุ ตันติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สิน เทคโนโลยี) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ตามที่หน่วยงานเรียนที่ประชุมว่าโครงการนี้เป็นการพัฒนาต่อเนื่องจากระบบงานเดิม ดังนั้น หน่วยงานจึงต้องพิจารณาจัดทำ TOR ให้รอบคอบ ระบุข้อกำหนดความต้องการในลักษณะเปิดกว้าง และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า มอบให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้อง กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ คือ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต จำนวน ๑ โครงการ

๕) โครงการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในเขตพื้นที่จังหวัดภูเก็ต งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๒๙,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์ระบบคอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๒,๕๔๙,๘๒๑.๓๕ บาท (สิบสองล้านห้าแสนสี่หมื่นเก้าพันแปดร้อยยี่สิบเอ็ดบาทสามสิบห้าสตางค์)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๕ และ ๖ อุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่ายแบบไร้สาย รับและกระจายสัญญาณเครือข่ายแบบไร้สายในย่านความถี่ ๒.๔ GHz และ * GHz เพื่อเชื่อมต่อสัญญาณเครือข่ายผ่านช่อง Ethernet ความเร็วระดับ Gigabit ไปยังกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะเหมือนกันทุกประการ แตกต่างกันที่หน้าที่ใช้รับ ๒ ตัว ใช้ส่ง ๕ ตัว ให้หน่วยงานรวมเป็นรายการเดียวกัน

๒. พิจารณาตรวจสอบทุกรายการที่กำหนดมาตรฐานต่าง ๆ ในคุณลักษณะพื้นฐาน ควรกำหนดมาตรฐานไทยเพิ่มเติมโดยใช้คำว่า “หรือ” เนื่องจากค่าพิกัดถูกปรับให้เหมาะสมกับการใช้งานในประเทศที่เป็นเจ้าของมาตรฐาน ซึ่งผู้ขายจะต้องไปเสียค่าใช้จ่ายในการทดสอบให้ผ่านมาตรฐานดังกล่าว ส่งผลให้ราคาแพงขึ้นแต่ใช้ประโยชน์ไม่ได้ เพราะค่าพิกัดเหมาะสมกับต่างประเทศ

๓. ไม่ควรกำหนดแหล่งผลิตหรือแหล่งกำเนิดตราสินค้า เนื่องจากการกีดกันทางการค้าในรูปแบบหนึ่ง

๔. การรับประกันเครื่องสำรองไฟฟ้า เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาผู้รับจ้างไม่เปลี่ยนแบตเตอรี่ใหม่กรณีแบตเตอรี่ยังทำงานได้แต่ประสิทธิภาพต่ำ ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าผู้รับจ้างจะต้องเปลี่ยนแบตเตอรี่ใหม่เมื่อไม่สามารถเก็บไฟได้ที่ระดับใด

๕. การระบุมาตรฐานควรระบุเลขด้วย (ไม่ระบุแค่ชื่อมาตรฐานโดยไม่มีตัวเลข หรือระบุเป็น series) เพื่อให้เกิดความชัดเจน ไม่ต้องสืบหาว่ามาตรฐานเลขใดที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ที่กำหนดให้ผ่านมาตรฐานดังกล่าว

๖. รายการใดที่ราคาจากเว็บไซต์ต่ำกว่าราคาจากผู้เสนอราคา ๓ ราย ให้ระบุหมายเหตุให้ชัดเจนว่าราคาดังกล่าวไม่รวมสิ่งใดบ้าง กรณีต้องเพิ่มเติมคุณสมบัติเพื่อให้ตรงความต้องการของหน่วยงาน ให้ประมาณการค่าใช้จ่ายในส่วนที่เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบราคา อยู่บนพื้นฐานเดียวกัน รายการใดที่ไม่มีราคาในเว็บไซต์ ให้หาข้อมูลเพิ่มเติม หากไม่สามารถหาราคาจากเว็บไซต์ได้จริง ให้ระบุหมายเหตุให้ชัดเจน

๘. ให้จัดเตรียมไฟล์นำเสนอข้อมูลโครงการ พร้อมภาพการเชื่อมต่อระบบใหม่เข้ากับระบบเดิม

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต (นางสาวฐิตารีย์ กฤตยาเจริญพงษ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) เรียนที่ประชุมว่า อบจ.ภูเก็ต ได้เริ่มดำเนินการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ เพื่อเพิ่มมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและนักท่องเที่ยว ปัจจุบันได้ติดตั้งกล้องแล้ว จำนวน ๔ โครงการ (๑) ครอบคลุมพื้นที่เขตเทศบาลนครภูเก็ต เทศบาลตำบลรัชฎา เทศบาลตำบลวิชิต จำนวน ๕๓ กล้อง (๒) บริเวณท่าเทียบเรืออ่าวฉลอง จำนวน ๘ กล้อง (๓) เทศบาลตำบลรัชฎา (เพิ่มเติม) ตำบลตลาดใหญ่ (ถ.ชุมพร) เทศบาลตำบลวิชิต (เพิ่มเติม) จำนวน ๑๘๙ กล้อง (๔) บริเวณเขาโต๊ะแซะ และบริเวณโดยรอบศาลากลางจังหวัดภูเก็ต จำนวน ๕๗ กล้อง รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๐๗ กล้อง โดยเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายซึ่งติดตั้งโปรแกรมบริหารจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Milestone) ทำหน้าที่หลักในการจัดการข้อมูลภาพวิดีโอจากกล้องในส่วนการบันทึกภาพ การจัดสรรพื้นที่ของหน่วยบันทึกข้อมูล การตั้งค่าต่าง ๆ ของกล้อง และการดูข้อมูลภาพปัจจุบัน/ภาพย้อนหลังทางเครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่าย มีการเชื่อมโยงเครื่องแม่ข่ายระบบบันทึกข้อมูลวิดีโอแต่ละระบบและเครื่องลูกข่ายด้วยระบบ LAN ภายในศูนย์ควบคุมระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การบันทึกข้อมูลจะเก็บภาพเป็นระยะเวลา ๒๕-๓๐ วัน เพื่อใช้สำหรับการเรียกดูย้อนหลัง และระบบจะเขียนทับข้อมูลในลักษณะวนทับ (Roll Over) การเสนอขอความเห็นชอบในคราวนี้เป็นโครงการที่ ๕ จัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและอุปกรณ์เชื่อมต่อระบบเครือข่ายกล้องโทรทัศน์วงจรปิด และบันทึกจัดเก็บข้อมูลภาพวิดีโอจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยจะเชื่อมต่อกับเครื่องแม่ข่ายบริหารจัดการข้อมูลภาพวิดีโอหลักเดิม ซึ่งมีโปรแกรมบริหารจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นแบบ unlimited แต่ต้องซื้อลิขสิทธิ์ในการใช้งานให้กล้องเชื่อมต่อกับระบบเดิมได้ การจัดหาในคราวนี้มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด IP แบบมุมมองคงที่ ๒ แบบ คือ แบบธรรมดา จำนวน ๑๘๖ กล้อง แบบสำหรับตรวจจับป้ายทะเบียน จำนวน ๑๖ กล้อง รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๐๒ กล้อง จึงต้องซื้อ License จำนวน ๒๐๒ ชุด โดยมีความจำเป็นต้องใช้ซอฟต์แวร์ยี่ห้อเดิมเพื่อให้สามารถเชื่อมต่อกับระบบเดิมได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. รายการใดที่ราคาจากเว็บไซต์ต่ำกว่าราคาจากผู้เสนอราคา ๓ ราย ให้ระบุหมายเหตุให้ชัดเจนว่าราคาดังกล่าวไม่รวมสิ่งใดบ้าง กรณีต้องเพิ่มเติมคุณสมบัติเพื่อให้ตรงความต้องการของหน่วยงาน ให้ประมาณการค่าใช้จ่ายในส่วนที่เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบราคา อยู่บนพื้นฐานเดียวกัน รายการใดที่ไม่มีราคาในเว็บไซต์ ให้หาข้อมูลเพิ่มเติม กรณีไม่มีเว็บไซต์ในประเทศ ให้สืบราคาจากเว็บไซต์ต่างประเทศพร้อมแสดงการคำนวณค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต้องจ่ายเพิ่มเติม หากไม่สามารถหาราคาจากเว็บไซต์ได้จริง ให้ระบุหมายเหตุให้ชัดเจน

๒. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑๓ ลิขสิทธิ์ตัวกล้องวงจรปิด เพื่อใช้ร่วมกับระบบจัดการสัญญาณวิดีโอแบบเครือข่าย และรายการที่ ๑๔ ลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ตรวจจับและอ่านป้ายทะเบียน หน่วยงานระบุเพียงหัวข้อ ไม่ได้กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะพื้นฐาน นั้น ควรเพิ่มรายละเอียดความต้องการของหน่วยงานให้ชัดเจนในการจัดทำข้อกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาในการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ ให้ระบุข้อกำหนดความต้องการในลักษณะเปิดกว้าง และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

๓. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑๔ ลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ตรวจจับและอ่านป้ายทะเบียน (ราคาอ้างอิงในแบบรายงานสรุปฯ ๕๐,๘๒๕.- บาท) เมื่อเปรียบเทียบกับรายการที่ ๑๓ ลิขสิทธิ์ตัวกล้องวงจรปิด เพื่อใช้ร่วมกับระบบจัดการสัญญาณวิดีโอแบบเครือข่าย (ราคาอ้างอิงในแบบรายงานสรุปฯ ๑๐,๐๕๘.- บาท) มีราคาสูงกว่ามาก ซึ่งทั้งสองรายการไม่มีราคาจากเว็บไซต์ กรณีไม่มีเว็บไซต์ในประเทศ ให้สืบราคาจากเว็บไซต์ต่างประเทศพร้อมแสดงการคำนวณค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต้องจ่ายเพิ่มเติม หากไม่สามารถหาราคาจากเว็บไซต์ได้จริง ให้ระบุหมายเหตุให้ชัดเจน

๔. กรณีที่หน่วยงานดำเนินการถูกต้องตามระเบียบ/กฎหมายทุกประการ แต่เมื่อ สดง. ตรวจสอบแล้ว พิจารณาว่าโครงการนั้นไม่ประหยัดหรือไม่คุ้มค่า ก็จะเรียกเงินคืน ดังนั้น ให้ทุกหน่วยงานคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด คุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้เผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ www.mict.go.th กำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์ (ร่าง) เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ประจำปี ๒๕๕๙ โดยมีระยะเวลาประชาสัมพันธ์ ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ให้หน่วยงานติดตามการประกาศกำหนดให้ใช้ เกณฑ์ประจำปี ๒๕๕๙ จากเว็บไซต์ดังกล่าวด้วย หากหน่วยงานดำเนินการจัดหาภายหลังจากการประกาศกำหนดเกณฑ์ ประจำปี ๒๕๕๙ ให้พิจารณาทบทวนคุณลักษณะพื้นฐานและราคากลางให้เหมาะสมและสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ประกาศใหม่

ผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ตเรียนชี้แจงที่ประชุมว่า หน่วยงานได้สืบราคาจาก ๑๖ ราย แต่มี ผู้เสนอราคาเพียง ๓ ราย เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าทั้ง ๓ รายเสนอราคาใกล้เคียงกัน ซึ่งราคารายการที่ ๑๓ ลิขสิทธิ์ตัวกล้อง วงจรปิดฯ ใกล้เคียงกับที่เคยจัดหาใน ๔ โครงการที่ผ่านมา สำหรับรายการที่ ๑๔ ลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ตรวจจับและอ่านป้าย ทะเบียน ซึ่งเป็นการตรวจจับอัตโนมัติ ไม่ต้องใช้บุคลากรมาตรวจดูจากภาพที่ capture ไว้ ลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ตรวจจับฯ นี้ ยังไม่เคยมีการจัดหามาก่อน และเป็นการจัดหาในปริมาณน้อย เพียง ๑๖ สิทธิ์เท่านั้น เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่า ๑๖ จุด นี้มีความเหมาะสมในการตรวจจับและอ่านป้ายทะเบียน

มติที่ประชุม ให้หน่วยงานพิจารณาความคุ้มค่าของโครงการ และพิจารณาทบทวนราคา License สำหรับตัวกล้อง พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า จัดส่งคณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ
- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นางสาววิไลรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายวีเชียร เอาทหารสกุล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม