

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ กระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย
(นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายบริหาร) | รองประธานกรรมการ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. นายกฤษ มั่นทรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายพิทักษ์ เพิ่มประเสริฐ วิศวกร หน่วยพัฒนานวัตกรรมฯ) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง
(นายศุภลักษณ์ ปรีดิเชมรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง) (แทน) | กรรมการ |
| ๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน
(นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน
(นางสุพรรณิ เกิดสุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นางเอื้อมพร วงศ์สวัสดิ์กุล ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาวศิริวรรณ หัสสรังสี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค
(นางจิรภา จีระมะกร หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง
(นายพิศณุ ตันติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(นายธนาเศรษฐ์ พงษ์ทรงเสถียร ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ นักคอมพิวเตอร์ ๗) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.
(นางโสธยา พานิชพงศ์ ผู้อำนวยการส่วนอำนาจการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท.
(นางสาวสรารินทร์ ชัยสุรินทร์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท.
(นายโชติ เชื้อโชติ) | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นายรังสฤษดิ์ จิตดี) | กรรมการและเลขานุการ |

๑๘. ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นางสาววรรณภา ชันติสมบูรณ์)
๑๙. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
๒๐. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสุณีย์ ชูปรีชา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ
๒. พลเอก ดร.วิชิต สาทรานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศ.ดร.ธนาธิกร ชีระมันคง สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง กรรมการ
๖. ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวงมหาดไทย กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (ว่าง) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายประคอง พิณใจพรวัฒนา หัวหน้าแผนกความปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒. นายวสันต์ ชัยพร รองผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓. นางสุพธิวรรณ มารัตน์ รองผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๔. นางสาวปิยวรรณ มีเวช หัวหน้าแผนกวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๕. นายจักริน ชุมสาย ณ อยุธยา หัวหน้าแผนกบริการเครือข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๖. นายณัฐพล แซ่ลิ้ม พนักงานวิเคราะห์ผังเมือง กรมโยธาธิการและผังเมือง
๗. นางสาวเสาวลักษณ์ จงวัฒนาภิรมย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๘. นายเปรมศักดิ์ โล่ห์ทอง วิศวกรไฟฟ้า ๑๐ การไฟฟ้านครหลวง
๙. นางสาวณัฐธิดา พัฒโนทัย นักประมวลผลข้อมูล ๖ การไฟฟ้านครหลวง
๑๐. นายปฏิพัทธ์ อุ่นบ้าน วิศวกรไฟฟ้าปฏิบัติการ เทศบาลนครเชียงใหม่
๑๑. นางสาวอารยา เซ็นเขาวนิช นักประมวลผลข้อมูล ๙ การไฟฟ้านครหลวง
๑๒. นางสาวกาญจนา อนุฉนิชรุทธเวช นักประมวลผลข้อมูล ๑๐ การไฟฟ้านครหลวง
๑๓. นายชนวีร์ เนินธิดา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมที่ดิน
๑๔. นายรังสี มุสิ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
๑๕. นางสาววริรัตน์ ภิระปัญญา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
๑๖. นายก้องภพ รักเมือง พนักงานวิเคราะห์และประมวลผล ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. หลายหน่วยงานมีข้อกังวลว่า การจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ซึ่งมีจำนวนมากก็ต้องการ ก็ต้องนำเสนอ คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์เพื่อพิจารณานั้น อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการจัดหา ให้หน่วยงานจัดทำ แผนการดำเนินงานเป็นรายปี และเสนอคณะกรรมการพิจารณาล่วงหน้า ให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งส่วนราชการ/หน่วยงาน รัฐวิสาหกิจในสังกัด กรุงเทพมหานคร และจังหวัด เพื่อให้มีแนวปฏิบัติที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒. ขอให้ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจ จัดทำโครงการที่นำเทคโนโลยีมาพัฒนาระบบงานเดิมให้ทันสมัย เพื่อขับเคลื่อนนโยบายเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของรัฐบาลให้เป็นรูปธรรม การบูรณาการและการเชื่อมโยงระบบงานหรือ ข้อมูลจากหน่วยงานอื่นตามโครงการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center) ที่แต่ละหน่วยงาน

เป็นเจ้าของระบบงานและฐานข้อมูลเอง แต่มีการใช้เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก เป็น key ในการเชื่อมโยงระบบงานหรือฐานข้อมูล เมื่อประชาชนหรือภาคธุรกิจมาขอรับบริการจากภาครัฐ ก็ถือบัตรประจำตัวประชาชนมาเพียงใบเดียว ไม่ต้องนำสำเนาเอกสารต่าง ๆ มาด้วย เนื่องจากระบบสามารถตรวจสอบข้อมูลผ่าน Linkage Center ได้ ซึ่งจะเป็นการอำนวยความสะดวกการประกอบการธุรกิจ (Easy Doing Business) ตามนโยบายของรัฐบาลด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๒ โครงการ

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ สรุปรายงานผลการพิจารณาโครงการ และรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ระดับจังหวัด จำนวน ๖ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวน (หน่วยงาน)	จำนวน (โครงการ)	วงเงินผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ (บาท)	จัดทาจริง (บาท)	หมายเหตุ
<u>จังหวัดพะเยา</u> <u>ปีงบฯ ๒๕๕๘</u> - ผ่านความเห็นชอบ	๑	๑	๑๖๐,๒๐๐.-		
<u>จังหวัดลำปาง</u> <u>ปีงบฯ ๒๕๕๘</u> - ผ่านความเห็นชอบ	๑๓๘	๑๓๘	๒๒,๓๐๓,๓๐๐.๕๐		
<u>จังหวัดพิจิตร</u> <u>ปีงบฯ ๒๕๕๘</u> - ผ่านความเห็นชอบ	๑๔๐	๑๗๒	๒๕,๔๑๓,๗๑๘.-		
<u>จังหวัดอุทัยธานี</u> <u>ปีงบฯ ๒๕๕๘</u> - ผ่านความเห็นชอบ	๔๔	๔๔	๓,๘๒๒,๑๐๐.-		
<u>จังหวัดมหาสารคาม</u> <u>ปีงบฯ ๒๕๕๘</u> - ผ่านความเห็นชอบ	๓๔	๓๔	๗,๙๙๖,๗๔๘.-		

ที่ประชุม รับทราบ และกำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

ในคราวประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ รวมทั้งสิ้น ๑๒ โครงการ แล้ว แต่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานกลับไปทบทวนรายละเอียดโครงการ แล้วนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาในครั้งต่อไป จำนวน ๒ โครงการ คือ เทศบาลเมืองชุมพร ๑ โครงการ และเทศบาลเมืองบ้านสวน ๑ โครงการ

๔.๑ โครงการจัดตั้งห้องควบคุมสั่งการด้วยระบบโทรศัพท์มือถือวงจรปิด งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ (เพิ่มเติม) ฉบับที่ ๑ จำนวนเงิน ๑๖,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (สิบหกล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๑,๑๒๑,๐๐๐.- บาท (สิบเอ็ดล้านหนึ่งแสนสองหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ของเทศบาลเมืองบ้านสวน

จังหวัดชลบุรีมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ขบ ๐๐๑๗.๑/๘๕๙๙ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙ เรื่อง การปรับลดวงเงินโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของเทศบาลเมืองบ้านสวน เป็นโครงการฯ ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท โดยจังหวัดอ้างถึงหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๑๐.๕/๘๐๖ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ คณะกรรมการได้พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการโครงการจัดตั้งห้องควบคุมสั่งการด้วยระบบโทรศัพท์มือถือวงจรปิดฯ แล้ว แต่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานกลับไปทบทวนรายละเอียดโครงการเพิ่มเติม แล้วค่อยนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการในครั้งต่อไป

เทศบาลเมืองบ้านสวน ได้นำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยมาพิจารณา โดยทางเทศบาลฯ ได้มีการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาถึงความคุ้มค่าและความเหมาะสม จึงมีมติให้ทำการย้ายห้องควบคุมจากชั้นที่ ๖ อาคารเอนกประสงค์ ทม.บ้านสวน (ซึ่งเป็นชั้นบนสุดมีลักษณะเป็นห้องใต้หลังคา) ไปยังชั้นที่ ๒ ของอาคารแทน ทำให้พื้นที่ของห้องควบคุมในชั้นที่ ๒ มีความสูงลดลง ทำให้ต้องลดจำนวนจอแสดงผลภาพสื่อประชาสัมพันธ์ (TV Wall) ขนาด ๕๕ นิ้ว จากเดิมจำนวน ๒๐ จอภาพ เหลือเพียง ๑๒ จอภาพ และจอแสดงผลภาพสื่อประชาสัมพันธ์ ขนาด ๔๖ นิ้ว จากเดิมจำนวน ๑๐ จอภาพ เหลือเพียง ๘ จอภาพ ทำให้ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๑,๑๒๑,๐๐๐.- บาท (สิบเอ็ดล้านหนึ่งแสนสองหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ลดลงเหลือจำนวนเงิน ๙,๔๗๙,๐๐๐.- บาท (เก้าล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นเก้าพันบาทถ้วน) ถือว่าเป็นโครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท เทศบาลเมืองบ้านสวน จึงขอลงโครงการดังกล่าว

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ พิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้วเห็นว่า ได้มีการปรับลดจำนวนรายการลง ทำให้จำนวนเงินส่วนที่เป็นคอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๑,๑๒๑,๐๐๐.- บาท (สิบเอ็ดล้านหนึ่งแสนสองหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ลดลงเหลือจำนวนเงิน ๙,๔๗๙,๐๐๐.- บาท (เก้าล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นเก้าพันบาทถ้วน) ซึ่งถือเป็นโครงการไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท เป็นอำนาจของคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัดเป็นผู้พิจารณา จึงเห็นควรให้หน่วยงานถอนโครงการดังกล่าว และเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนโครงการ

๔.๒ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้สำหรับโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตเทศบาลเมืองชุมพร (ระยะที่ ๒) และฟรีอินเทอร์เน็ต (Free WiFi) งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๓๒,๔๘๖,๐๐๐.- บาท (สามสิบสองล้านสี่แสนแปดหมื่นหกพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๗,๓๓๔,๓๗๐.- บาท (สิบเจ็ดล้านสามแสนสามหมื่นสี่พันสามร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) ของเทศบาลเมืองชุมพร

ฝ่ายเลขานุการ ได้ประสานไปยังเทศบาลเมืองชุมพรแล้วทราบว่า เทศบาลเมืองชุมพรได้ทำหนังสือหารือไปยังกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างปรับรายละเอียดโครงการ

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ จังหวัดลำพูนขอหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยระดับจังหวัด ในการพิจารณาอนุมัติโครงการจัดซื้อเครื่องพิมพ์สมุดบัญชีเงินฝากและเครื่องพิมพ์เช็ค โดยจังหวัดลำพูนแจ้งว่าได้รับหนังสือจากองค์การบริหารส่วนตำบลนาทรายว่า ในการพิจารณาอนุมัติโครงการจัดซื้อเครื่องพิมพ์สมุดบัญชีเงินฝากและเครื่องพิมพ์เช็ค ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัดหรือไม่อย่างไร จังหวัดจึงขอหารือคณะกรรมการฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการฯ ในระดับจังหวัดต่อไป ความละเอียดแจ้งตามหนังสือจังหวัดลำพูน ที่ ลพ ๐๐๑๗.๑/๕๓๒๑ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ พิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้วเห็นว่าเครื่องพิมพ์สมุดบัญชีเงินฝากและเครื่องพิมพ์เช็ค จัดเป็นเครื่องพิมพ์ชนิดหนึ่ง (เป็น Output device) ซึ่งเป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และเชื่อมโยงกับระบบคอมพิวเตอร์ เหมือนกับเครื่องพิมพ์บัตร (เช่น บัตรประจำตัวประชาชน บัตรประจำตัวพนักงาน บัตรประจำตัวนักเรียน ฯลฯ) เครื่องพิมพ์สมุดทะเบียน (เช่น สมุดทะเบียนบ้าน สมุดทะเบียนรถยนต์ สมุดทะเบียนเกษตรกร ฯลฯ) จึงต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ก่อนดำเนินการจัดหาตามระเบียบพัสดุฯ

มติที่ประชุม

๑. เครื่องพิมพ์สมุดบัญชีเงินฝากและเครื่องพิมพ์เช็ค จัดเป็นเครื่องพิมพ์ชนิดหนึ่ง และเชื่อมโยงกับระบบคอมพิวเตอร์ จึงต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ก่อนดำเนินการจัดหา
๒. แจ้งส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัด กรุงเทพมหานคร และจังหวัด เพื่อให้มีแนวปฏิบัติที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๕.๒ การพิจารณากลับรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท และมีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ รวมทั้งสิ้น ๘ โครงการ ดังนี้

- โครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๑ โครงการ คือ

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ

๑) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ใช้ประจำศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๒๙๗,๔๐๐.- บาท (สองแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป ตามรายละเอียดนำเสนอในที่ประชุม

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๑ โครงการ คือ

กรมที่ดิน จำนวน ๑ โครงการ

๒) โครงการทดแทนเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์สำหรับสำนักงานที่ดิน งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๓๔,๔๕๐,๐๐๐.- บาท (สามสิบล้านสี่แสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป ตามรายละเอียดนำเสนอในที่ประชุม

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕ โครงการ คือ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๓ โครงการ

๓) โครงการจัดหาอุปกรณ์ Backbone Ethernet Switch สำหรับสำนักงานใหญ่และการไฟฟ้าเขต ทดแทน จำนวน ๓๔ ชุด งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๙๖,๔๐๙,๔๐๐.- บาท (ภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ จำนวนเงิน ๖,๗๔๘,๖๕๘.- บาท (หกล้านเจ็ดแสนสี่หมื่นแปดพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐๓,๑๕๘,๐๕๘.- บาท (หนึ่งร้อยสามล้านหนึ่งแสนห้าหมื่นแปดพันห้าสิบบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตาม หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานส่งใบเสนอราคาทั้ง ๔ ราย รวมทั้งเว็บไซต์ พร้อมลงชื่อกำกับเอกสารทุกหน้า แล้วส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน รวมทั้งคิดคำนวณรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ร้อยละ ๗ แยกในแต่ละรายการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควร เสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ อุปกรณ์ Backbone Ethernet Switch แบบที่ ๑ สำหรับสำนักงานใหญ่ ราคาที่สืบจากท้องตลาดรายที่ ๑ (คือ สามสิบล้านบาทเศษ) มีความแตกต่างจากราคาที่สืบจากรายอื่น ๆ (อยู่ระหว่างสองสิบล้านบาทเศษ ถึงสี่สิบล้านบาทเศษ) ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เรียนชี้แจงที่ประชุมว่าเป็นการพิมพ์ผิด รายการที่ ๑ เสนอราคาสามสิบล้านบาทเศษ หน่วยงานรับไปปรับแก้ไขให้ถูกต้องและส่ง ให้ฝ่ายเลขานุการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของ ทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔) โครงการจัดหาระบบป้องกันและควบคุมการใช้งานความปลอดภัยสำหรับเครื่องลูกข่ายและ อุปกรณ์พกพา (PC Security and Bring Your Own Device (BYOD)) จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๒๘,๘๙๒,๕๑๓.- บาท ภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ จำนวนเงิน ๒,๐๒๒,๔๗๕.๙๑ บาท (สองล้านสองหมื่นสองพันสี่ร้อยเจ็ดสิบบาทเก้าสิบบาทเก้าสิบเอ็ดสตางค์) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๐,๙๑๔,๙๘๘.๙๑ บาท (สามสิบล้านเก้าแสน หนึ่งหมื่นสี่พันเก้าร้อยแปดสิบบาทเก้าสิบบาทเก้าสิบเอ็ดสตางค์)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตาม หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๓.๒ ลิขสิทธิ์ MS Windows Server ๒๐๑๒ Standard Edition ให้ย้ายไปไว้ในกรณีตรงตามเกณฑ์ โดยรวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ เนื่องจากราคากลางตามประกาศของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นราคาที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว

๒. เนื่องจากรัฐวิสาหกิจเป็นหน่วยงานธุรกิจที่ขอคืนภาษีได้ ใบเสนอราคาบางรายการจึงไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ในขณะที่เกณฑ์ราคากลางต่าง ๆ ของส่วนราชการ การกำหนดวงเงินในการดำเนินการต่าง ๆ ด้านงบประมาณและการ จัดหา (เช่น วงเงินที่กำหนดให้ใช้วิธีการ e-Auction) เป็นวงเงินที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มทั้งสิ้น เพื่อคณะกรรมการจะได้ไม่สับสนใน การพิจารณา ในคราวประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จึงมีมติที่ประชุม ดังนี้ “เมื่อ รัฐวิสาหกิจใช้เกณฑ์ของกระทรวง ICT ให้ใช้ราคาตามประกาศ คือรวม VAT แล้ว ส่วนราคาในการจัดหาจริง (ไม่รวม VAT) ให้เป็น เรื่องภายในของรัฐวิสาหกิจเอง” หากหน่วยงานรัฐวิสาหกิจเสนอราคาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ของ กระทรวง ICT เป็นราคาที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม แล้วคำนวณภาษีมูลค่าเพิ่มไปบวกไว้ท้ายตาราง จะส่งผลให้คณะกรรมการสับสน ในการพิจารณาแต่ละรายการ

๓. เห็นควรให้ทุกหน่วยงานที่เสนอโครงการต่อคณะกรรมการ นำเสนอราคาแต่ละรายการ (ทั้งกรณีใช้ เกณฑ์ราคากลางของกระทรวง ICT และกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์) โดยคิดคำนวณรวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ ด้วย

๔. ให้หน่วยงานส่งใบเสนอราคาทั้ง ๔ ราย รวมทั้งเว็บไซต์ พร้อมลงชื่อกำกับเอกสารทุกหน้า แล้วส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕) โครงการจัดหาระบบเครือข่ายแบบไร้สาย (Wireless LAN) สำหรับสำนักงาน กพท. ในส่วนภูมิภาค ตามงบประมาณผูกพันปี ๒๕๕๙ (งบประมาณลงทุนปี ๒๕๕๘) จำนวนเงิน ๘๑,๘๐๖,๐๕๗.- บาท ภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ จำนวน ๕,๗๒๖,๔๒๓.๙๙ บาท รวมวงเงินทั้งสิ้น ๘๗,๕๓๒,๔๘๐.๙๙ บาท (แปดสิบล้านเก้าแสนสามหมื่นสองพันสี่ร้อยแปดสิบบาทเก้าสิบบาทเก้าสตางค์)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑.๕ อุปกรณ์จ่ายไฟผ่านสาย UTP (Power Injector) และรายการที่ ๑.๖ ระบบสายสัญญาณ UTP Cat ๖ ให้ย้ายไปอยู่ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ เนื่องจากเป็นวัสดุ

๒. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๓.๒ ลิขสิทธิ์ระบบปฏิบัติการ ให้ย้ายไปไว้ในกรณีตรงตามเกณฑ์ โดยรวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ เนื่องจากราคากลางตามประกาศของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นราคาที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว

๓.ให้นำเสนอราคาแต่ละรายการ (ทั้งกรณีใช้เกณฑ์ราคากลางของกระทรวง ICT และกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์) โดยคิดคำนวณรวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ ด้วย

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๒ โครงการ

๖) โครงการจ้างพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรองค์กร (ERP) งบประมาณประจำปี ๒๕๕๘ (ผูกพันดำเนินการปี ๒๕๕๙) จำนวนเงิน ๒๘,๘๙๐,๐๐๐.- บาท (ยี่สิบล้านแปดแสนเก้าหมื่นบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแบบรายงานสรุปโครงการฯ ทั้งสองรายการ โดยคิดคำนวณรวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ ด้วย

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๗) โครงการทดแทนและจัดหาคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ในระบบ Call Center งบประมาณประจำปี ๒๕๕๗ (ผูกพันดำเนินการปี ๒๕๕๙) จำนวนเงิน ๔๘,๙๙๙,๘๙๔.๕๘ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนเก้าหมื่นเก้าพันแปดร้อยเก้าสิบสี่บาทห้าสิบบแปดสตางค์) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๖,๒๑๔,๖๘๔.๕๘ บาท (สี่สิบล้านสองแสนหนึ่งหมื่นสี่พันหกร้อยแปดสิบบาทห้าสิบบแปดสตางค์)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแบบรายงานสรุปโครงการฯ ทุกรายการ โดยคิดคำนวณรวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ ด้วย

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง (นายพิศณุ ตันติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพยากรเทคโนโลยี) เรียนที่ประชุมว่า กฟน. ได้มีการคำนวณเปรียบเทียบความคุ้มค่าระหว่างการเข้ากับการลงทุนจัดทำเองทั้งในระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ แล้ว ปรากฏว่าการลงทุนจัดทำเองมีความคุ้มค่ากว่าการเช่า เนื่องจากระบบ Call Center ของ กฟน. ไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนเพียงอย่างเดียว แต่มีการเชื่อมต่อกับระบบ GIS ของ กฟน. และมีการเชื่อมต่อไปยังสำนักงาน กฟน. เขตต่าง ๆ ด้วย ซึ่งในระยะที่ ๑ หน่วยงานได้จัดทำ application เสริมเข้าไปในระบบ Call Center (ถ้าเช่า ต้องจ้างพัฒนา) และในระยะที่ ๒ ยังคงใช้งาน application เดิม และเพิ่มเติม application ใหม่ด้วย (ถ้าเช่า ต้องทั้ง application เดิมทั้งหมด และเกิดค่าใช้จ่ายในการเช่า application ที่ต้องการ)

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ คือ

เทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน ๑ โครงการ

๘) โครงการถนนที่มีพื้นที่ปลอดภัย (Safety Zone) ระยะที่ ๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ (งบเพิ่มเติม) จำนวนเงิน ๓๘,๓๕๐,๐๐๐.- บาท (สามสิบล้านสามแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๒,๖๗๓,๘๔๒.๙๑ บาท (สิบสองล้านหกแสนเจ็ดหมื่นสามพันแปดร้อยสี่สิบบาทเก้าสิบบแปดสตางค์) จากการปรับแก้ไขทำให้จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพิ่มสูงขึ้นเป็น ๒๓,๘๖๘,๖๕๓.๗๑ บาท (ยี่สิบล้านแปดแสนหกหมื่นแปดพันหกร้อยห้าสิบบาทเจ็ดสิบบแปดสตางค์)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๖ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบ IP FIXED CAMERA OUTDOOR, รายการที่ ๖๓ ตู้เก็บอุปกรณ์กระจายสัญญาณ ภายนอกอาคาร ๑๙ นิ้ว ให้ย้ายไปไว้ในกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ และสืบราคาจากท้องตลาด (อย่างน้อย ๓ ราย) รวมทั้งเว็บไซต์ (อย่างน้อย ๑ เว็บไซต์)

๒. ข้อกำหนดรายละเอียดและขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) กำหนดไว้ละเอียดมาก ตัวอย่างเช่น คุณลักษณะทางเทคนิคของกล้องโทรทัศน์ CCTV แบบ Fix IP Camera กำหนดว่า “สามารถใช้งานในช่วงอุณหภูมิ -๒๐ ถึง ๕๐ องศาเซลเซียส หรือดีกว่า” ซึ่งในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ไม่น่าจะมีอุณหภูมิต่ำถึง -๒๐ องศาเซลเซียส หรือที่กำหนดว่า “เป็นผลิตภัณฑ์เครื่องหมายการค้า เป็นผลิตภัณฑ์ของกลุ่มสมาคมยุโรป สหรัฐอเมริกา หรือญี่ปุ่น” เป็นต้น อาจมีปัญหาในการตรวจรับ รวมทั้งอาจเป็นการกีดกันสำหรับบางกลุ่มประเทศ เมื่อเขียนละเอียดแบบนี้ ต้องขอใบแสดงผลการทดสอบ ถ้าไม่มีก็ต้องส่งทดสอบ เพื่อป้องกันการฟ้องร้อง ทั้งนี้ คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันสินค้าที่เป็นผลิตภัณฑ์ของประเทศต่าง ๆ มีการผลิตในประเทศอื่นด้วย ไม่ได้ผลิตในประเทศที่เป็นเจ้าของเครื่องหมายการค้าเท่านั้น ซึ่งไม่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานที่ชี้แจงว่า เหตุผลที่ระบุกลุ่มประเทศเนื่องจากไม่มั่นใจในคุณภาพการผลิตของประเทศที่นอกเหนือจากกลุ่มประเทศที่ระบุ

๓. การเขียนข้อกำหนดทางเทคนิค (Specification) เพื่อให้ได้ของมีคุณภาพ ควรเขียนให้มีการทดสอบ ไม่ใช่เขียนเพื่อกีดกันออกไปโดยไม่ให้มีโอกาสเขาทดสอบ และการทดสอบให้เป็นไปตามมาตรฐานไทย เพราะมาตรฐานต่างประเทศอาจไม่เหมาะสมกับประเทศไทย รวมทั้งหากเกิดปัญหา หน่วยงานก็ไม่สามารถฟ้องร้องได้ เพราะมาตรฐานดังกล่าวไม่มีหน่วยงานที่บังคับใช้ตามกฎหมายตั้งอยู่ในประเทศไทย คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การระบุว่าเป็น “ผลิตภัณฑ์ต้องได้รับมาตรฐาน CE, UL, CSA, FCC ๔๗ CFR ๑๕ Class B, IEC๖๐๐๖๘-๒-๖, SMPTE ๒๙๖m-๒๐๐๑, SMPTE ๒๗๔-M-

หน่วยงานที่บังคับใช้ตามกฎหมายตั้งอยู่ในประเทศไทย คณะทำงานมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การระบุว่า “ผลิตภัณฑ์ต้องได้รับมาตรฐาน CE, UL, CSA, FCC 47 CFR 15 Class B, IEC60068-2-6, SMPTE 296m-2001, SMPTE 274-M-2008, ITU-R BT.709, EN 50132-5-2 และ IEC 62676-2-3 เป็นอย่างน้อย” เป็นการกำหนดว่าจะต้องได้รับมาตรฐานทั้งหมดที่ระบุมา เนื่องจากใช้เครื่องหมายลูกน้ำ (comma) ในความหมายของคำว่า “และ” รวมทั้งระบุข้อความต่อท้ายว่า “เป็นอย่างน้อย” ควรปรับแก้ไขให้ชัดเจนว่าข้อกำหนดนี้หมายถึง “หรือ” นอกจากนี้ ควรกำหนดมาตรฐานของไทยไว้ด้วย

๔. ตามที่หน่วยงานนำเสนอในที่ประชุมว่าจะมีการดำเนินการในระยะที่ ๔ เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดนั้น ให้เตรียมข้อมูลของโครงการที่มีแผนดำเนินการต่อไปในอนาคต นำเสนอคณะกรรมการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วย

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเกี่ยวกับรายละเอียดในข้อกำหนดรายละเอียด และขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) นั้น เป็นเพียงความคิดเห็นของคณะกรรมการเท่านั้น หน่วยงานจะรับไปพิจารณาหรือไม่นั้น เป็นดุลยพินิจของหน่วยงาน คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยไม่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณา TOR เนื่องจากเป็นความรับผิดชอบของหน่วยจัดหาที่ต้องดำเนินการตามระเบียบพัสดุฯ และระเบียบอื่น ๆ ของทางราชการ โดยเคร่งครัด

๒. ในการจัดทำระบบกล้อง CCTV ควรวางแผนให้มีการนำเทคโนโลยีที่มีความทันสมัยมาใช้ให้คุ้มค่ากับการลงทุน เช่น การเชื่อมต่อระบบกล้อง CCTV กับระบบสัญญาณไฟจราจร ระบบตรวจจับความเร็ว หรือกรณีใช้กล้อง CCTV เพื่อการรักษาความปลอดภัย หากเป็นระบบที่เจ้าหน้าที่ต้องนั่งเฝ้าระวัง (monitor) อยู่หน้าจอภาพ หากหน่วยงานไม่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ อาจพิจารณาเลือกใช้เทคโนโลยีสแกนใบหน้า หากมีใบหน้าผู้ต้องสงสัย/ผู้ต้องหาปรากฏในหน้าจอ ก็ให้ระบบ alert เตือนขึ้นมาอัตโนมัติ เพื่อลดความผิดพลาดจากการ monitor โดยบุคคล เป็นต้น

ผู้แทนเทศบาลนครเชียงใหม่ (นายปฏิพัทธ์ อุ่นบ้าน วิศวกรไฟฟ้าปฏิบัติการ) เรียนที่ประชุมว่า ในอนาคตจะมีการเชื่อมต่อเครือข่ายใยแก้วนำแสง และระบบสัญญาณไฟจราจร หน่วยงานขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณา


มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ
- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๑๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางบุษราคม หวังศิริจิตร)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม