

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ถนนวิสุทธิกษัตริย์ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย (นายกาศพล แก้วประพาฬ ที่ปรึกษาด้านการปกครอง) (แทน) | รองประธานกรรมการ ประธานที่ประชุม |
| ๒. พลเอก ดร.วิจิต สาทรรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นายเกษ มั่นทรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (นายพิจักษ์ เพิ่มประเสริฐ วิศวกร หน่วยพัฒนานวัตกรรมฯ) | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง (นางสาวสุญาภาญจน์ จันทะเสน เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน (นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน (นางมาลินี วินิจสร นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง (นางเอี่ยมพร วงศ์สวัสดิ์กุล ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (นางสาวศิริวรรณ หัสสร้างสี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง (นางสาวปาจรีย์ ซาลิม ผู้ช่วยผู้ว่าการ เทคโนโลยีสารสนเทศ) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค (นางสมภัทร ชูอิสสระ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง (นายพิศณุ ต้นติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (นายธนาเศรษฐ์ พงษ์ทรงเสถียร ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด (นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ นักคอมพิวเตอร์ ๗) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท. (นางโสรยา พาณิชพงศ์ ผู้อำนวยการส่วนอำนาจการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท. (นางสาวสรารินทร์ ชัยสุรินทร์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท. (นายโชติ เชื้อโชติ) | กรรมการ |
| ๒๐. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. (นายรังสฤษดิ์ จิตดี) | กรรมการและเลขานุการ |

- ๒๑. ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (นางสาววรรณภา ขันติสมบูรณ์) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ๒๒. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นางบุษราคม หวังศิริจิตร)
- ๒๓. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ๒๔. นางสุนีย์ ชูปรีชา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

- ๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ
- ๒. ศ.ดร.ธนารักษ์ ธีระมั่นคง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- ๓. ผู้ตรวจสอภายในในกระทรวงมหาดไทย กรรมการ
- ๔. ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (ว่าง) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- ๑. นายวสันต์ ลินสว่าง ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกออกแบบระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- ๒. นายจักริน ชุมสาย ณ อยุธยา หัวหน้าแผนกบริการระบบเครือข่าย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- ๓. นางสาวปิยวรรณ มีเวช หัวหน้าแผนก การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- ๔. นางสุพธิวรรณ มาร์ติน รองผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- ๕. นายเปรมศักดิ์ โล่ห์ทอง วิศวกรไฟฟ้า ๑๐ ฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี การไฟฟ้านครหลวง
- ๖. นางสาวหทัยกานต์ รุ่งรังสรรค์ นักประมวลผลข้อมูล ๙ ฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินฯ การไฟฟ้านครหลวง
- ๗. นางอลิษา เพ็งจันทร์ นักประมวลผลข้อมูล ๗ การไฟฟ้านครหลวง
- ๘. นายสันติราษฎร์ คล้ายเทียน วิศวกรไฟฟ้า ๘ ฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินเทคโนโลยี การไฟฟ้านครหลวง
- ๙. นางสาวณัฐธิดา พัฒโนทัย นักประมวลผลข้อมูล ๖ การไฟฟ้านครหลวง
- ๑๐. นายจักรกริช พันภัย เจ้าหน้าที่โครงการฯ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศฯ เมืองพัทยา
- ๑๑. นายภาณุวัฒน์ สุขชีพ ผู้จัดการโครงการฯ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศฯ เมืองพัทยา
- ๑๒. นายโชติ หวานสนิท เจ้าพนักงานป้องกันฯ ๖๖ เมืองพัทยา
- ๑๓. นายชวลิต จริยะบรรยง หัวหน้าฝ่ายออกแบบจราจรและคมนาคม เมืองพัทยา
- ๑๔. นางสาวศิริพร สนธิรัตน์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
- ๑๕. นางสาวอนงค์รัตน์ ลีอนาม นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
- ๑๖. นายวิเชียร ชิตชนกนารถ ผู้อำนวยการสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง
- ๑๗. นายสุชาติ ธานีรัตน์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ กรมการปกครอง
- ๑๘. นางสาวเสาวลักษณ์ จงวัฒนาภิรมย์ พนักงานวิเคราะห์ผังเมือง กรมโยธาธิการและผังเมือง
- ๑๙. นายณัฐพล แซ่ลิ่ม พนักงานวิเคราะห์ผังเมือง กรมโยธาธิการและผังเมือง
- ๒๐. นางสาววาริรัตน์ ภิระปัญญา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
- ๒๑. นายรังสี มุลิ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
- ๒๒. นายก้องภพ รักเมือง พนักงานวิเคราะห์และประมวลผล ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายกาศพล แก้วประพาฬ ที่ปรึกษาด้านการปกครอง แจ้งที่ประชุมว่ารองปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ) ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย ติดราชการ ได้มอบหมายให้ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการ จัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๘ โครงการ

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคขอแก้ไขวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ หน้าที่ ๑๘ ย่อหน้าที่ ๑ จากเดิม “...มีกำหนด เวลาไม่เกิน ๓ ปี ๔ เดือน ๙ วัน” แก้ไขเป็น “...มีกำหนดเวลาไม่เกิน ๓ ปี ๔ เดือน ๙ วัน ฝ่ายเลขานุการนำเสนอเรียนที่ประชุมว่า สำหรับระยะเวลาการเช่าที่ขยายออกไปตามขอบเขตงานเดิม ให้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไปพิจารณาดำเนินการตามระเบียบ โดยไม่ต้องนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย”

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ การไฟฟ้านครหลวงรายงานผลการดำเนินการโครงการงานพัฒนา บำรุงรักษาและแก้ไข โปรแกรมสำเร็จรูป SAP งบประมาณงานจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ และงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ วงเงิน ๑๗๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยเจ็ดสิบเอ็ดล้านสองแสนบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ ส่วนที่เป็นอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๓๑,๘๒๔,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยสามสิบเอ็ดล้านแปดแสนสองหมื่นสี่พันบาทถ้วน) รายละเอียด ปรากฏตามหนังสือการไฟฟ้านครหลวง ที่ มท ๕๒๒๕/๑๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘

ในคราวประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการมีมติเห็นชอบ ในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนี้ถึง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การไฟฟ้านครหลวงมีหนังสือ ที่ มท ๕๒๒๕/๑๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ รายงานผล การดำเนินการโครงการดังกล่าว แจ้งว่าขณะนี้ได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับ กพน. ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๓ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ รายละเอียดของเอกสารประกวดราคาเป็นไปตามที่คณะกรรมการ บริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยเห็นชอบทุกประการ

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ เพื่อทราบต่อไป

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) ตั้งข้อสังเกต ในกรณีหน่วยงานต่าง ๆ จะ ขออนุมัติ และดำเนินการจัดหาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ที่ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ สมควรที่จะต้องจัด ลำดับขั้นตอนให้ถูกต้อง ควรผ่านความเห็นชอบของกรรมการก่อนไปจัดซื้อ ในกรณีของการไฟฟ้านครหลวง ก็ควรทำให้ถูก ตามลำดับก่อนนำไปจัดซื้อเช่นกัน ส่วนการที่การไฟฟ้านครหลวงจะจัดหาอย่างไรนั้น เป็นหน้าที่ของการไฟฟ้านครหลวง และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป จึงเห็นควรให้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่ควรลัดขั้นตอน และควรทำให้เป็นเรื่องปกติ ที่มี ลำดับขั้นตอนและวิธีการที่ชัดเจนแน่นอน โปร่งใส

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) เรียนที่ประชุมว่าได้หารือในที่ประชุมคณะกรรมการ จัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ซึ่งพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐที่มีมูลค่าเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาทขึ้นไป สรุปได้ว่ากรณีโครงการบำรุงรักษานั้น ไม่จำเป็นต้องรายงานคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ เนื่องจากไม่มีการจัดหาใหม่ จึงไม่จำเป็นต้องขออนุมัติจากคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ขอขอบคุณที่รายงานเพื่อทราบ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ว่าการเสนอโครงการให้คณะกรรมการพิจารณานั้น หน่วยงานต้องเสนอเรื่องตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

๑. ตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ที่มีมูลค่าเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐพิจารณาให้ความ เห็นชอบในหลักการและวงเงินก่อนส่งให้สำนักงบประมาณพิจารณา กรณีเสนอโครงการให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติโดย ไม่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ คณะรัฐมนตรีอนุมัติโดยไม่ทราบว่าจะไม่ดำเนินการ ตามลำดับขั้นตอน สำนักงบประมาณจึงให้เสนอคณะกรรมการฯ ของรัฐพิจารณาก่อน และคณะกรรมการฯ ของรัฐจะไม่รับ

พิจารณาหากไม่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการในระดับกระทรวง ทำให้คณะกรรมการทั้งสองคณะอาจไม่สามารถพิจารณาปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการดังกล่าวให้เหมาะสมได้เพราะจะอาจขัดแย้งมติคณะรัฐมนตรี

๒. ตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐกำหนดให้คณะกรรมการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการและวงเงินก่อนส่งให้สำนักงบประมาณพิจารณา และหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย “ข้อ ๙ แผนงาน /งาน/โครงการ ที่จะต้องเสนอของงบประมาณประจำปี ให้จัดส่งคำขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอของงบประมาณประจำปี ยกเว้นกรณีใช้เงินนอกงบประมาณหรือเป็นการจัดซื้อโดยไม่ต้องของงบประมาณประจำปี” นั้น อนุমানได้ว่าการเสนอโครงการให้คณะกรรมการฯ ของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาโดยเริ่มกระบวนการจัดหาไปแล้ว ไม่สามารถดำเนินการได้ ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทยกำหนดจัดประชุมทุกเดือนโดยปิดรับโครงการที่จะส่งให้คณะกรรมการภายในวันที่ ๒๐ ของทุกเดือน แต่ถ้าเดือนไหนมีจำนวนโครงการน้อยหรือไม่มีโครงการก็อาจเลื่อนประชุมออกไป กรณีมีโครงการเร่งด่วนก็จัดประชุมเพิ่มเติม ขอให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมรับทราบ

๒. กำชับให้หน่วยงานดำเนินการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย รวมทั้งดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๓.๒ การประสานงานภูมิภาคแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง และผู้ช่วยผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง ดังนี้

(๑) นายวรวิทย์ เป้าศิลา ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) เป็น นายนิวัตร สถิตกาญจนะ ตำแหน่งผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ) โทร.๐ ๒๕๕๑ ๘๘๘๔ มือถือ ๐๘๙ ๘๑๙ ๖๗๗๕

(๒) นายนิวัตร สถิตกาญจนะ ผู้ช่วยผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) เป็น นางสมภัทร ชูอิสสระ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ โทร. ๐ ๒๕๕๑ ๘๗๘๐ มือถือ ๐๘๑ ๕๕๐ ๐๒๖๗ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือการประสานงานภูมิภาค ที่ มท ๕๕ ๐๓๑/๓๙๒ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙

ที่ประชุม

รับทราบ

๓.๓ สรุปรายงานผลการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ฯ (หลังการจัดทำ) โครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท และที่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒ หน่วยงาน ดังนี้

| หน่วยงาน | จำนวน (หน่วยงาน) | จำนวน (โครงการ) | วงเงินผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ (บาท) | จัดทาจริง (บาท) | หมายเหตุ |
|---|------------------|-----------------|--|-----------------|---|
| สบจ.สป.มท. <u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๗</u> - จัดทาจริง | ๑ | ๑ | ๖๘๒,๐๐๐.- มีการปรับลดวงเงินงบประมาณ เหลือวงเงิน ๔๑๐,๕๐๐.- บาท | ๒๗๒,๒๐๘.- | - มีการปรับลดวงเงินงบประมาณ ๓๙.๘๑% จึงปรับลดรายการตามความจำเป็นให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับหลังการจัดทำ จำนวนเงินลดลง ๑๓๘,๒๙๒.-บาท |

| หน่วยงาน | จำนวน (หน่วยงาน) | จำนวน (โครงการ) | วงเงินผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการ (บาท) | จัดหาจริง (บาท) | หมายเหตุ |
|---|---------------------|--------------------|--|--------------------|----------------------|
| <u>การประปานครหลวง</u> <u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๖</u> - จัดหาจริง | ๑ | ๖ | ๕๑๕,๖๕๔,๖๖๐.- | ๔๕๔,๗๐๓,๙๐๘.- | ลดลง ๖๐,๙๕๐,๗๕๒.- |

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. โครงการที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบในหลักการแล้ว ต่อมาสำนักงบประมาณพิจารณาปรับลดวงเงินลง ส่งผลให้หน่วยงานต้องปรับลดรายการหรือปรับลดจำนวนในแต่ละรายการ ให้รายงานคณะกรรมการเพื่อทราบ

๒. กรณีไม่มีการปรับลดรายการหรือจำนวน แต่วงเงินในการจัดหาจริงมีความแตกต่างจากวงเงินที่ผ่านความเห็นชอบมาก หมายความว่า (๑) วงเงินงบประมาณที่กำหนดไว้ไม่เหมาะสม อาจเนื่องมาจากราคาอ้างอิงตั้งไว้ (ที่เสนอคณะกรรมการ) สูงกว่าราคาท้องตลาดมาก หรือ (๒) คุณลักษณะพื้นฐานที่กำหนดไว้ไม่เหมาะสม ทำให้จัดหาได้ของคุณภาพต่ำ

ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง (นางสาวปาจริย ซาลิมิ ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)) เรียนที่ประชุมว่าขอแก้ไขเอกสารที่รายงาน เนื่องจากพิมพ์ผิด เมื่อแก้ไขเอกสารแล้วราคาลดลงเพียง ๒๑ ล้านบาทเศษ (ไม่ใช่ ๖๐ ล้านบาทเศษ) ซึ่งเป็นการลดราคาในส่วนของการ Implement ที่หน่วยงานสามารถต่อรองให้ผู้รับจ้างลดราคาได้ ๑๗ ล้านบาท

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมรับทราบ และกำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. คณะกรรมการขอให้เพิ่มเติมเหตุผล กรณีวงเงินในการจัดหาจริงมีความแตกต่างจากที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ

๓.๔ สรุปรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ (หลังการจัดหา) และรายงานผลการพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ระดับจังหวัด จำนวน ๔ หน่วยงาน ดังนี้

| หน่วยงาน | จำนวน (หน่วยงาน) | จำนวน (โครงการ) | วงเงินผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการ (บาท) | จัดหาจริง (บาท) | หมายเหตุ |
|--|---------------------|--------------------|--|--------------------|------------------|
| <u>จังหวัดพัทลุง</u> <u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๘</u> - จัดหาจริง | ๗๐ | ๑๑๒ | ๑๒,๗๗๕,๕๐๐.- | ๑๑,๗๖๙,๒๒๕.- | ลดลง ๑,๐๐๖,๒๗๕.- |
| <u>จังหวัดนครสวรรค์</u> <u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๗</u> - จัดหาจริง | ๒ | ๓ | ๑๖๔,๘๐๐.- | ๑๖๔,๘๐๐.- | |
| <u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๘</u> - จัดหาจริง | ๒๖ | ๓๔ | ๒,๕๕๘,๐๕๐.- | ๒,๑๗๖,๕๕๐.- | ลดลง ๔๑๑,๕๐๐.- |
| <u>จังหวัดแพร่</u> <u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๘</u> - จัดหาจริง | ๖๖ | ๗๖ | ๖,๑๐๕,๓๐๐.- | ๕,๐๘๑,๙๓๐.- | ลดลง ๑,๐๒๓,๓๗๐.- |

| หน่วยงาน | จำนวน (หน่วยงาน) | จำนวน (โครงการ) | วงเงินผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการ (บาท) | จัดทาจริง (บาท) | หมายเหตุ |
|------------------------|---------------------|--------------------|--|--------------------|----------------|
| จังหวัดภูเก็ต | | | | | |
| ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ | | | | | |
| - จัดทาจริง | ๔ | ๑๔ | ๓๘๔,๕๐๐.- | ๓๐๖,๗๐๐.- | ลดลง ๗๗,๘๐๐.- |
| ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ | | | | | |
| - จัดทาจริง | ๑๐ | ๓๑ | ๓,๖๔๔,๓๐๐.- | ๓,๐๓๙,๕๐๒.- | ลดลง ๖๐๔,๗๙๘.- |

ที่ประชุม รับทราบ และกำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ แนวทางการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)

เป็นส่วนประกอบ

จังหวัดภูเก็ตมีหนังสือ ที่ พจ ๐๐๑๗.๑/๗๖๙ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง แนวทางการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เป็นส่วนประกอบ โดยจังหวัดภูเก็ตได้รับหนังสือจากสำนักงานเทศบาลตำบลท่าพ้อ ซึ่งมีความต้องการจัดหาระบบกล้องวงจรปิด (IP Fixed Camera) และเครื่องบันทึกภาพผ่านเครือข่าย (Network Video Recorder: NVR) โดยไม่มีการจัดหาระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และไม่มีการนำเข้าข้อมูลจาก NVR ไปเชื่อมต่อกับระบบฐานข้อมูลอื่น ๆ แต่มีการเชื่อมต่อและรับส่งข้อมูลภาพจากกล้องเฉพาะภายในเครือข่ายของระบบกล้องวงจรปิด และมีการบันทึกข้อมูลภาพและประมวลผลข้อมูลภายในอุปกรณ์ NVR เท่านั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการฯ จังหวัดภูเก็ต เป็นไปด้วยความถูกต้อง จึงขอหารือแนวทางการพิจารณาว่าอุปกรณ์ตามความต้องการของสำนักงานเทศบาลตำบลท่าพ้อถือว่าเป็นโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์และต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด หรือไม่

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ทก.) ได้เผยแพร่คุณลักษณะพื้นฐานของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ที่เว็บไซต์ www.mict.go.th ซึ่งไม่ได้กำหนดราคากลางไว้ ทั้งนี้ การกำหนดคุณสมบัติของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่เป็นมาตรฐานกลางและการเผยแพร่ให้ทุกหน่วยงานทราบเป็นหน้าที่ของ ทก. หน่วยงานต่าง ๆ จะต้องติดตามข้อมูลดังกล่าวจากเว็บไซต์ของ ทก. เป็นระยะ ๆ ต่อมา ทก. ได้ประกาศกำหนดเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ซึ่งประกอบด้วยกล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดไอพี จำนวน ๙ รายการ อุปกรณ์บันทึกภาพผ่านเครือข่าย จำนวน ๒ รายการ อุปกรณ์กระจายสัญญาณแบบ PoE จำนวน ๑ รายการ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๒ รายการ ในการนี้ คณะกรรมการมีประเด็นปัญหาในทางปฏิบัติในการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จึงได้หารือ ทก. และ ทก. ได้ตอบข้อหารือดังกล่าวแล้ว

๒. เมื่อจังหวัดภูเก็ตขอหารือว่าโครงการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดไอพี และอุปกรณ์บันทึกภาพผ่านเครือข่าย ของสำนักงานเทศบาลตำบลท่าพ้อ ต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัดหรือไม่ นั้น คณะทำงานพิจารณาแล้วเห็นว่าคุณสมบัติของอุปกรณ์ตามที่หารือ มีคุณสมบัติหลายประการที่แสดงว่ามีการเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (computer network) ตัวอย่างเช่น (๑) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดไอพี และอุปกรณ์บันทึกภาพ

ผ่านเครือข่าย : มีช่องเชื่อมต่อกับระบบเครือข่าย (Network Interface) แบบ ๑๐/๑๐๐ Base-T หรือดีกว่า ๒) อุปกรณ์บันทึกภาพผ่านเครือข่าย : สามารถแสดงภาพที่บันทึกจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดผ่านระบบเครือข่ายได้ เป็นต้น ดังนั้น การจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าวจึงจัดเป็นโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่ต้องผ่านคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด

๓. คณะกรรมการฯ ระดับจังหวัดควรคำนึงถึงการบูรณาการการใช้ประโยชน์ของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ ที่ให้ทุกส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐสามารถบูรณาการร่วมกันให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และไม่เกิดการซ้ำซ้อนด้วย

เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) เรียนที่ประชุมว่า คณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐพิจารณาโครงการทั้งระบบ ไม่ได้พิจารณาเฉพาะระบบคอมพิวเตอร์เพียงอย่างเดียว เมื่อคณะกรรมการฯ ของรัฐชุกถามเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา แต่หน่วยงานไม่สามารถชี้แจงได้เนื่องจากไม่ได้จัดทำสถาปัตยกรรมการจัดการองค์กร (Enterprise Architecture : EA) จึงมองไม่เห็นการเชื่อมโยงของทุกระบบในภาพรวมขององค์กร

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าเพื่อให้เป็นไป กฎเกณฑ์ และทุกหน่วยงานมีมาตรฐานเดียวกันการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า ทุกหน่วยงานจึงควรจัดทำ EA ของด้วย

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ว่าเห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะทำงานว่าคุณสมบัติของอุปกรณ์ตามที่หารือ มีคุณสมบัติหลายประการที่แสดงว่ามีการเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (computer network) ดังนั้น การจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าวจึงจัดเป็นโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่ต้องผ่านคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด

มติที่ประชุม

๑. โครงการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ซึ่งมีการเชื่อมต่อและรับส่งข้อมูลภาพจากกล้องผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (computer network) จัดเป็นโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่ต้องผ่านคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยก่อนการจัดทำ

๒. แจ้งส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัด และจังหวัด เพื่อให้มีแนวปฏิบัติที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๓. ให้ส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัด และจังหวัดรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณา

๕.๒ การพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท, ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท และมีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งผ่านการพิจารณากลับกรองโครงการของคณะทำงานเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ แล้ว รวมทั้งสิ้น ๑๒ โครงการ ดังนี้

- โครงการที่มีมูลค่าที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๓ โครงการ คือ

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๓ โครงการ

๑) โครงการจัดหาครุภัณฑ์เครื่องสแกนเนอร์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๒๙,๐๐๐ บาท (สองหมื่นเก้าพันบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการเรียนที่ประชุมว่า โครงการนี้เป็นการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของกลุ่มงานบริหารการปกครองคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ รายการ คือ เครื่องสแกนเนอร์สำหรับงานเก็บเอกสารระดับศูนย์บริการแบบที่ ๒ โดยกำหนดราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์ตามเกณฑ์ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน ๑ เครื่อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒) โครงการพัฒนาระบบศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการขออนุญาตก่อสร้างอาคาร ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๕,๓๑๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านสามแสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นางบุษราคัม หวังศิริจิตร นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ) เรียนที่ประชุมว่า จากการประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๘ โดยรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) เป็นประธาน กระทรวงมหาดไทยได้รับมอบหมายให้จัดตั้งศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service : OSS) ให้บริการขออนุญาตก่อสร้างและติดตั้งสาธารณูปโภค (โดยกรุงเทพมหานครและหน่วยงานให้บริการด้านสาธารณูปโภค) และปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น (โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง) การผลักดันในเรื่องนี้กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดนโยบาย/แนวทางในการพัฒนาการขออนุญาตก่อสร้างใน ๒ ส่วน คือ ๑) พัฒนาจัดตั้งศูนย์ OSS ด้านการก่อสร้างและติดตั้งสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๒) ขยายการดำเนินการศูนย์ OSS ไปส่วนภูมิภาคภายใต้การให้บริการของ “ศูนย์ดำรงธรรม”

กรมโยธาธิการและผังเมืองได้แก้ไขพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๓๙ ทวิ ในส่วนของการแจ้งรับรองการก่อสร้าง ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ การแก้ไขตามมาตรานี้เป็นการปรับปรุงเพิ่มเติมช่องทางการแจ้งการก่อสร้างอาคาร หากผู้แจ้งยื่นเอกสารและแบบแปลนที่ถูกต้องครบถ้วนโดยมีการรับรองจากผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมและสถาปัตยกรรมควบคุมถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนด เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะออกไปรับแจ้งให้ผู้แจ้งสามารถลงมือก่อสร้างอาคารได้ภายในเวลา ๓ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง โดยถือได้ว่าเป็นการอนุญาตแล้ว กระทรวงมหาดไทยได้แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการก่อสร้างและติดตั้งระบบสาธารณูปโภค โดยมีรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่อบริหาร (นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ) เป็นหัวหน้าคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์ OSS ดังกล่าว และติดตามผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ในการนี้ ได้บูรณาการและออกแบบกระบวนการก่อสร้างและติดตั้งสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา) ไว้แล้ว จำนวน ๒ กระบวนการ ดังนี้ กระบวนการที่ ๑ การขออนุญาตก่อสร้างตามมาตรา ๒๑ (กรณีคำขอยังไม่มีวิชาชีพทางวิศวกรรมรับรองเอกสารถูกต้องเรียบร้อยแล้ว) และการติดตั้งระบบสาธารณูปโภค โดยใช้เวลา ๓๗ วัน จากเดิม ๑๑๓ วัน กระบวนการที่ ๒ การแจ้งการก่อสร้างตามมาตรา ๓๙ ทวิ (กรณีคำขอยังมีวิชาชีพทางวิศวกรรมรับรองเอกสารถูกต้องเรียบร้อยแล้ว) และการติดตั้งระบบสาธารณูปโภค โดยใช้เวลา ๒๔ วัน จากเดิม ๑๑๓ วัน ทั้งนี้ การออกแบบกระบวนการและระยะเวลาในการให้บริการจะต้องทดลองให้บริการ เนื่องจากเป็นการบูรณาการความร่วมมือ และเป็นระยะเวลาลดรอบการให้บริการจากที่กฎหมายกำหนด ซึ่งต้องสร้างความร่วมมือ/การยอมรับจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงต้องมีระบบฐานข้อมูลการส่งต่อคำขออนุญาตก่อสร้างอาคารและการขอใช้สาธารณูปโภคที่ให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service : OSS) ที่ศูนย์ดำรงธรรมทุกแห่งทั่วประเทศ ระบบงานและเทคโนโลยีที่นำมาใช้เป็นการพัฒนาระบบบนเว็บ (Web-based Application) แบบรวมศูนย์ที่ส่วนกลาง ซึ่งมีระยะเวลาในการควบคุมการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน มีระบบเตือนเมื่อใกล้ครบกำหนดเวลา เป็นการใช้ระบบสารสนเทศมาช่วยทำให้ระบบการอนุมัติเอกสารต่าง ๆ มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในทางคอมพิวเตอร์เรียกกระบวนการนี้ว่า Workflow และมีการพัฒนาโปรแกรมด้วย Microsoft.net การเชื่อมโยงเครือข่ายภายในกระทรวงมหาดไทย กรม/รัฐวิสาหกิจ และจังหวัด จะเป็นระบบเครือข่ายท้องถิ่น (LAN) และเครือข่ายระยะไกล (WAN) ของกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ เอกสารที่มีการจัดเก็บในระบบนี้จะไม่รวมเอกสารประกอบการยื่นขอคำร้อง ซึ่งยังไม่มีข้อมูลที่จะออกแบบกระบวนการให้มีการจัดเก็บหรือส่งต่อเอกสารให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างไร

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า หากเป็นไปได้ควรบูรณาการกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้วย คือ การติดตั้งระบบโทรศัพท์ และระบบอินเทอร์เน็ต เนื่องจากปัจจุบันเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) แล้ว เมื่อมีผู้ประสงค์จะลงทุนในประเทศไทย จะได้ติดต่อยื่นคำร้องเพื่อขอรับบริการได้เบ็ดเสร็จในที่เดียว

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๓) โครงการจัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๙,๗๙๑,๓๐๐ บาท (เก้าล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นหนึ่งพันสามร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นางบุษราคัม หวังศิริจิตร นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ) เรียนที่ประชุมว่า ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย มีหน้าที่ในการจัดการระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ให้หน่วยงานในสังกัด สป. เพื่อใช้ในการปฏิบัติราชการ โดยดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีนโยบายให้มีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เกิน ๑ เครื่อง ต่อ ๑ คน กรณีจัดหาใหม่จะต้องมีอายุการใช้งานไม่ต่ำกว่า ๕ ปี เครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดหาต้องมีคุณสมบัติเหมาะสมกับการใช้งาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ได้ขอความเห็นชอบจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ จำนวน ๑๙ รายการ โดยใช้ราคากลางและคุณลักษณะตามเกณฑ์ทุกรายการ กรณีสำนักงานงบประมาณปรับลดรายการ จำนวนเครื่อง หรือวงเงินงบประมาณ หน่วยงานจะนำเรียนที่ประชุมเพื่อทราบ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ปัจจุบันมีผู้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ PC น้อยมาก ในอนาคตควรจัดซื้ออุปกรณ์ที่ทันสมัยกว่า PC เช่น แท็บเล็ต โน้ตบุ๊ก

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร.วุฒิพงษ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าส่วนราชการยังคงจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ PC เนื่องจากยังต้องพิมพ์เอกสารราชการ หากเปลี่ยนรูปแบบมาตรฐานเป็นระบบที่ไม่ต้องพิมพ์เอกสารได้ จะทำให้ลดการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ PC ได้มาก

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒ โครงการ

๔) โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบห้าล้านบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นางสาวศิริพร สนธิรัตน์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) เรียนที่ประชุมว่าโครงการนี้ประกอบด้วยระบบย่อย ๓ ระบบ ซึ่งเกิดจากปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน สรุปได้ดังนี้

๑. ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยได้ทำการพัฒนาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ และใช้งานต่อเนื่องมาตลอดจนถึงปัจจุบัน พัฒนาโดยใช้โปรแกรม Free ware ซึ่งเป็นระบบที่เก่าและไม่มีความปลอดภัยในการใช้งาน และยังไม่รองรับการใช้งานบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ในปัจจุบัน ทั้งนี้ หน่วยงานได้ทดลองใช้ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารของหน่วยงานภาครัฐ หรือ MailGoThai แล้ว พบว่าไม่มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ เนื่องจากให้สิทธิหน่วยงานมีผู้ดูแลระบบเพียงคนเดียว และผู้สมัครใช้งานต้องสมัครผ่านหน่วยงานในนามสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ซึ่งทำให้ขาดความคล่องตัว จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของ สป. ให้มีระบบที่รองรับเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพิ่มช่องทางการใช้งานจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่ ลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีอายุใช้งานตั้งแต่ ๕-๘ ปี

๒. ระบบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายให้บริการฝากเว็บไซต์สำหรับจังหวัดและหน่วยงานในสังกัด สป. (Web hosting) ซึ่งใช้ติดตั้งเว็บไซต์ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ และใช้งานต่อเนื่องมาตลอดจนถึงปัจจุบัน ในขณะนี้ มีผู้ใช้งานและปริมาณการใช้งานเพิ่มขึ้นตลอดเวลา จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงระบบดังกล่าวให้สามารถรองรับปริมาณการใช้งานที่เพิ่มมากขึ้นในอนาคต และเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการแก่จังหวัดและหน่วยงานในสังกัด สป.

๓. ในปัจจุบันยังไม่มีระบบสำรอง (Disaster Recovery Site : DR site) จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำ DR site เพื่อลดความเสี่ยงในการสูญเสียข้อมูลที่เกิดจากเหตุภัยพิบัติต่าง ๆ และลดระยะเวลาการขัดข้องของระบบ (Down time)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ค่าพัฒนาระบบ (รวมทั้ง ๓ ระบบ) จำนวนเงิน ๑๐ ล้านบาท ดูไม่เหมาะสม เนื่องจากมีระบบเดิมอยู่แล้ว สามารถตัดออกจากระบบที่มีอยู่มาติดตั้งในระบบสำรอง ไม่จำเป็นต้องจ่ายค่าพัฒนาใหม่ ควรพิจารณาการดำเนินการในลักษณะ Outsource หากติดปัญหาเรื่องกฎหมายเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยของข่าวสารภาครัฐ ก็สามารถซื้อระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จรูปมาติดตั้งในเครื่องแม่ข่ายของหน่วยงานโดยไม่ต้องลงทุนจ้างเขียนโปรแกรมขึ้นมาใหม่ และต้องไม่จำกัดจำนวนผู้ใช้ (Unlimited)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ควรเริ่มพัฒนาการใช้ระบบลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ในระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน ทำอย่างไรให้ผู้บริหารสามารถสั่งการทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ได้เลย หากติดปัญหาเรื่องกฎหมายและมีความจำเป็นต้องจ้างพัฒนาระบบ ควรจัดทำตัวชี้วัดการใช้งานระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตัวอย่างเช่น นามบัตรเจ้าหน้าที่ของ สป.มท. ต้องระบุอีเมลที่เป็น @moi.go.th เท่านั้น เป็นต้น

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ว่าในส่วนของค่าพัฒนาระบบ ให้หน่วยงานทบทวนพิจารณาศึกษาแนวทางอื่นนอกเหนือจากการจ้างพัฒนาระบบขึ้นใหม่ทั้งหมด โดยเปรียบเทียบให้ชัดเจน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ แต่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานต้องเชิญชวนหรือมีการบังคับให้บุคลากรใช้งานจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐที่มีการพัฒนาตามโครงการนี้ขึ้นแทนการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์จากภายนอก/เอกชน และควรมีการประเมินผลการใช้งานด้วย ตลอดจนควรมีการทบทวนระบบการสำรองข้อมูลให้มีความเหมาะสม และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

๕) โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยและจังหวัด งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สามสิบล้านบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นางสาวอนงค์รัตน์ ลือนาม นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) เรียนที่ประชุมว่า ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบจัดเก็บและค้นหาเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ระบบจองห้องประชุมอิเล็กทรอนิกส์ ได้ทำงานพัฒนาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ และใช้งานต่อเนื่องมาตลอดจนถึงปัจจุบัน พัฒนาโดยใช้โปรแกรม JAVA Hibernate และ ASP.net ตามลำดับ ซึ่งในปัจจุบันถือว่าโปรแกรมดังกล่าวล้าสมัยแล้ว และยังไม่รองรับการใช้งานบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เช่น Tablet PC, Smart phone เป็นต้น จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงระบบดังกล่าวเพื่อให้รองรับการทำงานบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ในปัจจุบัน และเพื่อการลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีอายุใช้งานตั้งแต่ ๗-๘ ปี รวมทั้งจัดทำ DR site เพื่อลดความเสี่ยงในการสูญเสียข้อมูลที่เกิดจากเหตุภัยพิบัติต่าง ๆ และลดระยะเวลาการขัดข้องของระบบ (Down time) ด้วย

ระบบงานเดิมมีการเชื่อมโยงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์กับสำนักงานจังหวัดทุกจังหวัดเพียงจุดเดียวเท่านั้น ระบบงานใหม่จะขยายผลจากสำนักงานจังหวัดลงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ภายในจังหวัด เพื่อให้สำนักงานจังหวัดและหน่วยงานต่าง ๆ ภายในจังหวัดมีระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นระบบเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๘ และรองรับการเชื่อมโยงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐตามมาตรฐาน TH e-GIF รวมทั้งพัฒนาและปรับปรุงแนวปฏิบัติระบบงานเอกสารอิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ได้แก่ ระบบจัดเก็บและค้นหาเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ระบบจองห้องประชุมอิเล็กทรอนิกส์ ระบบยื่นใบลา และระบบนัดหมายผู้บริหารให้สามารถรองรับการทำงานบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ในปัจจุบันด้วย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ ค่าพัฒนาระบบ ๕ ระบบ จำนวนเงิน ๑๗ ล้านบาทเศษ ซึ่งได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน เมื่อแยกค่าอบรมออกมาแล้วเหลือจำนวนเงิน ๑๕ ล้านบาทเศษ ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากมีระบบเดิมอยู่แล้ว และระบบสารบรรณเป็นระบบที่ไม่มี ความซับซ้อน เป็นเพียงการอำนวยความสะดวกให้ระบบจัดเก็บเอกสารมีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น

๒. หน่วยงานควรทบทวนค่าพัฒนาระบบ หากยืนยันวงเงินค่าพัฒนาตามที่เสนอมา ให้จัดทำคำชี้แจงว่ามีส่วนใดที่เพิ่มเติมจากระบบเดิมที่ใช้งานอยู่ให้มีความชัดเจน และราคาสมเหตุสมผล แล้วนำเสนอข้อมูลดังกล่าวต่อคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมของคุณลักษณะเฉพาะและราคาค่าพัฒนาระบบ

๓. พิจารณาการขอความอนุเคราะห์ Source Code จากหน่วยงานที่มีระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่ต้องจ้างพัฒนาใหม่ หากหน่วยงานประสงค์จะพัฒนาใหม่ ควรพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความทันสมัยเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่แท้จริง ไม่ใช่ Scan เอกสารเข้าสู่ระบบ ตัวอย่างเช่น พัฒนาการใช้ระบบลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ในระบบสารบรรณของหน่วยงาน ทำอย่างไรให้ผู้บริหารสามารถสั่งการทางระบบสารบรรณได้เลย ระบบลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ไม่ใช่เรื่องใหม่ ในบางประเทศใช้เป็นเรื่องปกติแล้ว ประเทศไทยควรเริ่มใช้ระบบลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ได้แล้ว กระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าของ key คือ เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก สามารถยืนยันตัวตนด้วยบัตรประจำตัวประชาชนแบบเนกประสงค์ (Smart Card) ได้อยู่แล้ว ให้หน่วยงานพิจารณาศึกษาระบบสารบรรณที่เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่แท้จริง และทดลองใช้จริง และขยายผลการดำเนินการต่อไปในอนาคต

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายโชติ เชื้อโชติ) ให้ความเห็นว่า ส่วนราชการต้องปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งกฎหมายเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น เอื้อต่อระบบธุรกิจโดยยังไม่ครอบคลุมระบบราชการ และมีข้อห่วงใยกรณีศาลขอเอกสาร จะต้องเป็นเอกสารที่ลงนามด้วยปากกาจริง ๆ เท่านั้น ดังนั้น ระบบที่เสนอขอเป็นเพียงการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานด้านสารบรรณมีความสะดวก และรวดเร็วขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ เนื่องจากกระทรวงมหาดไทยยังต้องมั่นใจในระบบการสั่งการของผู้บริหารตามเงื่อนไขของกฎหมาย จึงให้พัฒนาโครงการนี้ไปก่อน แต่ในระยะต่อไปควรนำระบบลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้ในหน่วยงานนำร่อง เมื่อมั่นใจแล้วจึงขยายผลใช้ทั่วองค์กรต่อไป นอกจากนี้ ขอให้หน่วยงานพิจารณาทบทวนค่าพัฒนาระบบ จำนวนเงิน ๑๕,๕๖๐,๘๒๐ บาท (สิบห้าล้านห้าแสนหกหมื่นแปดร้อยยี่สิบบาทถ้วน) แล้วนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๓ โครงการ

๖) โครงการจัดหาอุปกรณ์ Router สำหรับสำนักงานใหญ่และการไฟฟ้าเขต ทดแทน จำนวน ๒๖ ชุด งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๗๒,๙๓๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดสิบสองล้านเก้าแสนสามหมื่นบาทถ้วน) ภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ จำนวนเงิน ๕,๑๐๕,๑๐๐ บาท รวมวงเงินทั้งสิ้น ๗๘,๐๓๕,๑๐๐ บาท (เจ็ดสิบแปดล้านสามหมื่นห้าพันหนึ่งร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียนชี้แจงที่ประชุมว่า กฟภ. ได้มีการติดตั้งอุปกรณ์เครือข่าย Router เพื่อใช้สำหรับเชื่อมโยงอุปกรณ์เครือข่ายระหว่างสำนักงานใหญ่ และสำนักงานเขต โดยเชื่อมต่อผ่านโครงข่าย SDH ของ กฟภ. และโครงข่าย IP-VN ของ บมจ.ทีโอที สำหรับให้พนักงานในส่วนภูมิภาคสามารถใช้ระบบเครือข่ายเพื่อเข้าใช้ระบบงานต่าง ๆ ของ กฟภ. ปัจจุบันอุปกรณ์ Router ที่ใช้งานอยู่ระยะเวลาเกินกว่า ๖ ปี (จัดซื้อในปี พ.ศ. ๒๕๕๓) และมีประสิทธิภาพต่ำเมื่อเทียบกับความจำเป็นต้องใช้งานในปัจจุบัน และเพื่อให้รองรับการเชื่อมต่อโครงข่ายความเร็วสูง DWDM ของ กฟภ. ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จึงจำเป็นต้องจัดหาทดแทน ที่มีความเสถียรภาพและมีประสิทธิภาพ สามารถรองรับการทำงานจากระบบต่าง ๆ และใช้งานได้อย่างต่อเนื่องตลอด ๒๔ ชั่วโมง เป้าหมาย คือ มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสามารถรองรับการรับ-ส่งข้อมูลทั้ง Data, Voice และ Video รวมทั้งมีอุปกรณ์ Router ที่มีเสถียรภาพและมีประสิทธิภาพสามารถรองรับการทำงานจากระบบงานต่าง ๆ และใช้งานได้อย่างต่อเนื่องตลอด ๒๔ ชั่วโมง

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๗) โครงการจัดหาเครื่องพิมพ์ชนิดต่าง ๆ ทดแทนเครื่องเดิมเพื่อใช้งานกับเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน ๗ รายการ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๑๓,๕๗๗,๗๔๕ บาท (สิบสามล้านห้าแสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันเจ็ดร้อยสี่สิบห้าบาทถ้วน) ภาษีมูลค่าเพิ่ม จำนวนเงิน ๙๕๐,๔๔๒.๑๕ บาท รวมวงเงินทั้งสิ้น ๑๔,๕๒๘,๑๘๗.๑๕ บาท (สิบสี่ล้านห้าแสนสองหมื่นแปดพันหนึ่งร้อยแปดสิบเจ็ดบาทสิบห้าสตางค์)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียนชี้แจงที่ประชุมว่า เครื่องพิมพ์ชนิดต่าง ๆ ที่ติดตั้งใช้งานประจำสำนักงานใหญ่ การไฟฟ้าจังหวัด และการไฟฟ้าสาขา สำหรับใช้ปฏิบัติงานต่าง ๆ เช่น พิมพ์รายงาน เอกสาร กราฟ ฯลฯ ซึ่งมีอายุการใช้งานไม่ต่ำกว่า ๕ ปี (จัดซื้อเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓) มีสภาพทรุดโทรม ชัดชองบ่อย และไม่คุ้มกับค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาซ่อมแซม จำเป็นต้องจัดหาทดแทนให้เพียงพอกับการใช้งาน และเพื่อป้องกันการหยุดชะงักในการปฏิบัติงานอันเนื่องมาจากเครื่องขัดข้อง และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เครื่องพิมพ์ที่จะจัดหาตามโครงการนี้มีจำนวน ๗ รายการ ไม่มีราคาตามเกณฑ์ จำนวน ๑ รายการ คือ เครื่องพิมพ์ Laser Multifunction หน่วยงานได้สืบราคาจากท้องตลาดรวมทั้งเว็บไซต์แล้วใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง กรณีตรงตามเกณฑ์ จำนวน ๖ รายการ คือ เครื่องพิมพ์ Laser A4, Laser A3, Color Laser, Inkjet A3, Plotter ขนาด A0 และเครื่องพิมพ์ Dot Matrix แบบแคร์ยาว นั้น ราคาอ้างอิงต่ำกว่าราคากลางตามเกณฑ์เนื่องจากหน่วยงานใช้ราคาที่เคยจัดหาครั้งหลังสุดภายในระยะเวลา ๒ ปี เป็นราคาอ้างอิง

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นาวาตรี ดร.วุฒิพงษ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ควรซื้อ Best Buy อย่าซื้อ Best Choice

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทรานนท์) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ในอนาคตควรเช่าเครื่องพิมพ์ที่มีคุณสมบัติ Heavy Duty จะได้ไม่ต้องลงทุนสูงในการจัดหาหมึกพิมพ์มาสำรองไว้ในคลังพัสดุ ปัจจุบันเครื่องพิมพ์ราคาถูก แต่ค่าหมึกซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในระยะยาวนั้น มีราคาแพง

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๘) โครงการจัดหาเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผลแบบที่ ๒ พร้อมชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการ ทดแทน จำนวน ๗๕๙ ชุด งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๒๓,๙๗๕,๒๙๒ บาท (ยี่สิบสามล้านเก้าแสนเจ็ดหมื่นห้าพันสองร้อยเก้าสิบสองบาทถ้วน) ภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ จำนวน ๑,๖๗๘,๒๗๐.๔๔ บาท รวมวงเงินทั้งสิ้น ๒๕,๖๕๓,๕๖๒.๔๔ บาท

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียนที่ประชุมว่า เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผลแบบที่ ๒ พร้อมชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการเดิมที่ใช้งานอยู่และครบอายุใช้งานแล้ว (จัดซื้อเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๓) มีสภาพชำรุด และชัดชองบ่อย ไม่คุ้มค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา ซ่อมแซม รวมทั้งขาดเครื่องมือด้านไอซีทีที่มีประสิทธิภาพในการสนับสนุนระบบงานที่ขยายกลุ่มผู้ใช้งานในส่วนภูมิภาค จึงจำเป็นต้องจัดหาทดแทนให้เพียงพอกับการใช้งาน และเพื่อลดความเสี่ยงจากการขาดเครื่องมือด้านไอซีทีในการปฏิบัติงาน การจัดหาในครั้งนี้ใช้เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของกระทรวงเทคโนโลยีฯ ทั้ง ๒ รายการ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๑ โครงการ

๙) โครงการพัฒนา MEA's Cloud Computing งบประมาณประจำปี ๒๕๕๗ (ผูกพันดำเนินการปี ๒๕๕๗) และ ๒๕๕๘ (ผูกพันดำเนินการปี ๒๕๕๗) จำนวนเงิน ๖๘,๓๔๙,๕๖๐ บาท (หกสิบแปดล้านสามแสนสี่หมื่นเก้าพันสี่ร้อยหกสิบบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๗ ได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวงเรียนที่ประชุมว่า หน่วยงานได้ดำเนินการจ้างบำรุงรักษาระบบ Server Farm และระบบ MEA's Cloud Computing อย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด ปัจจุบันมีระบบที่ใช้ทรัพยากรของระบบดังกล่าว จำนวน ๔๒ ระบบงาน ซึ่งทรัพยากรไม่เพียงพอที่จะรองรับงานที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และระบบงานที่เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายกำลังจะหมดอายุการใช้งาน จึงต้องจัดหาและปรับปรุงอุปกรณ์ สิทธิการใช้งาน เพิ่มเติมให้สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายที่สามารถทำเป็น Virtualization Server ให้เพียงพอต่อการใช้งานภายใน กฟน. และการสร้างเครื่องคอมพิวเตอร์เสมือนขึ้นใหม่ เพื่อให้บริการทันที กรณีมีเหตุขัดข้อง ปรับปรุงระบบบริหารจัดการ MEA Cloud และ MEA Server Farm ให้สามารถบริหารจัดการและกระจายทรัพยากรผ่านหน้า Portal ที่ให้บริการเพียงที่เดียวเพื่อให้เกิดความสะดวก และลดปัญหาความสับสนในการใช้งาน รวมทั้งให้มีระบบในการบริหารจัดการระบบ MEA's Cloud Computing และ MEA Server Farm ให้มีการจัดสรรทรัพยากรใช้ภายในระบบได้อย่างเพียงพอ และเหมาะสมต่อการขยายตัว การกระจายทรัพยากรให้เหมาะสมและใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๓.๑ Virtual Storage System ชุดหลัก และรายการที่ ๓.๒ Virtual Storage System สำหรับการสำรองข้อมูล ราคาที่สืบมาจากเว็บไซต์สูงกว่า (ราคาที่เสนอโดยผู้เสนอราคาทั้ง ๓ ราย) มาก เนื่องจากไม่มีราคาจากเว็บไซต์ในประเทศ จึงสืบราคาจากเว็บไซต์ต่างประเทศ หน่วยงานได้สอบถามจากผู้เสนอราคาแล้ว ผู้เสนอราคายืนยันราคาตามที่เสนอมา เนื่องจากเป็นราคาที่ได้รับความคุ้มครองจากผู้ผลิต ซึ่งเป็นราคาที่บริษัทได้รับส่วนลด และเป็นราคาที่เคยขาย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ คือ
เมืองพัทยา จำนวน ๑ โครงการ

๑๐) โครงการติดตั้งระบบป้องกันภัยนักท่องเที่ยวยายหาด (พัทยา-เกาะล้าน) งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๑๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๖๖,๖๘๐,๒๗๐ บาท (หกสิบล้านหกแสนแปดหมื่นสองร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๗ ได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป สรุปได้ดังนี้

๑. จัดทำสไลด์สรุปการดำเนินงานโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และการดำเนินโครงการที่เสนอขอความเห็นชอบในคราวนี้ รวมทั้งแผนผังแสดงระบบปัจจุบันและระบบที่เพิ่มเติมในโครงการนี้

๒. ให้หน่วยงานพิจารณาอย่างรอบคอบ ละเอียดถี่ถ้วน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับระบบ CCTV ที่มีอยู่เดิม รวมทั้งกรอกรายละเอียดตามแบบฟอร์มของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ทก.) และจัดส่งแบบฟอร์มดังกล่าวให้ ทก. ทราบ เพื่อให้เป็นข้อมูลในการบูรณาการระบบ CCTV ตามมติ ครม. ด้วย

๓. ให้พิจารณาดำเนินการขออนุญาตใช้คลื่นความถี่จากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้วย

๔. ให้นำหน่วยงานพิจารณาทบทวนรายละเอียดโครงการ ไม่ให้มีรายการที่เกินความจำเป็น ตัวอย่างเช่น กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ อุปกรณ์บันทึกภาพ NVR ระบบ Thermal ราคาตัวละ ๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท (สองล้านสี่แสนบาทถ้วน) และรายการที่ ๙ อุปกรณ์บันทึกภาพเครือข่ายแบบดิจิตอล (Network Video Recorder) ราคาตัวละ ๔๘๕,๐๐๐ บาท (สี่แสนแปดหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ซึ่งอุปกรณ์บันทึกภาพผ่านเครือข่าย (NVR) แบบ ๑๖ ช่อง ตามประกาศของ ทก. ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ราคาเพียง ๗๙,๐๐๐ บาท (เจ็ดหมื่นเก้าพันบาทถ้วน) เป็นต้น กรณีหน่วยงานทบทวนแล้ว และยืนยันความประสงค์จะจัดหาอุปกรณ์ระบบ CCTV ชนิดอื่นซึ่งไม่ได้อยู่ในเกณฑ์ที่ ทก. กำหนดไว้ ให้นำหน่วยงานจัดทำข้อมูลตารางเปรียบเทียบรายการอุปกรณ์ต่าง ๆ ว่ามีความแตกต่างจากเกณฑ์ของ ทก. อย่างไร

๕. ให้นำเสนอตัวอย่างของโครงการที่ใช้ระบบกล้อง CCTV ระบบ Thermal เพื่อการรักษาความปลอดภัย ในสถานที่ท่องเที่ยว เพื่อประกอบการพิจารณาถึงความเหมาะสมและความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ เนื่องจากระบบกล้อง CCTV ระบบ Thermal ตามที่เสนอ เป็นระบบที่ใช้ในการรักษาความมั่นคง ซึ่งต่างวัตถุประสงค์กัน

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ผู้แทนเมืองพัทยาเรียนที่ประชุมว่า จากงบประมาณอุดหนุนปี ๒๕๕๘ “โครงการพัฒนาประสิทธิภาพ ศูนย์ความปลอดภัยทางทะเลเพื่อควบคุมและกำกับดูแลการคมนาคมทางทะเลเพื่อป้องกันอุบัติเหตุให้กับผู้ใช้บริการเรือโดยสารแบบตอปสนองในทันที” และ “โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการติดตามเรือโดยสารและเรือขนาดเล็กที่ใช้ความเร็วสูง ระหว่างเดินทางเป็นเวลาจริง” ได้มีการติดตั้งระบบกล้องตรวจตราความเร็วร้อยก่อนการลงเรือในจุดรับ-ส่งผู้โดยสาร (บริเวณท่าเรือ ที่ฝั่งพิทยา และเกาะล้าน) จำนวนทั้งหมด ๘ จุด และติดตั้งอุปกรณ์สำหรับประกาศเตือนจากศูนย์ควบคุมความปลอดภัยทางทะเลไปยังท่าเรือ (บริเวณท่าเรือที่ฝั่งพิทยา และเกาะล้าน) จำนวนทั้งหมด ๘ จุด แต่เนื่องจากจำนวนนักท่องเที่ยวและผู้โดยสารเรือเพื่อเดินทางไปและกลับระหว่างพิทยา-เกาะล้าน มีจำนวนมาก จึงจัดทำโครงการติดตั้งระบบป้องกันภัยนักท่องเที่ยวชายหาด (พิทยา-เกาะล้าน) เพื่อเพิ่มจำนวนกล้องตรวจตราระยะไกลระบบ Thermal เพื่อการเฝ้าระวังและตรวจตราเรือชนิดต่าง ๆ ทั้งเรือเล็กความเร็วสูง และเรือโดยสารประจำทาง ให้ครอบคลุมพื้นที่สัญจรของเรือต่าง ๆ ในเขตท้องทะเลหน้าอ่าวพิทยาทั้งกลางวันและกลางคืน เพิ่มจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด รวมถึงระบบประกาศเตือนจากศูนย์ควบคุมที่บริเวณท่าเรือที่แหลมบาลีฮาย รวมถึงท่าเรือต่าง ๆ ที่เกาะล้าน และเพิ่มระบบสื่อสารไร้สายระยะไกล รวมถึงระบบควบคุมและสั่งการเพื่อรองรับกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเฝ้าระวังด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยวและผู้สัญจรทางเรือระหว่างพิทยา-เกาะล้าน รวมถึงเรือต่าง ๆ ที่สัญจรในอ่าวพิทยา สามารถจำแนกขอบเขตของโครงการที่เสนอขอความเห็นชอบในหลักการในคราวนี้ สรุปได้ว่าประกอบด้วย

๑. ระบบตรวจติดตามเรือสำหรับควบคุมการจราจรทางทะเล โดยใช้ระบบกล้องระยะไกลและมองเห็นเวลากลางคืน พร้อมโปรแกรมประมวลผลด้วยภาพสำหรับควบคุมเรือชนิดต่าง ๆ
๒. ระบบตรวจตราผู้โดยสารก่อนการขึ้น-ลงเรือ โดยใช้ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด
๓. ระบบประกาศแจ้งเตือนผู้โดยสารก่อนการขึ้น-ลงเรือ โดยใช้ระบบประกาศ
๔. ระบบสื่อสารจากศูนย์ควบคุมความปลอดภัยทางทะเล โดยใช้เทคโนโลยีสื่อสารแบบบรอดแบนด์ไร้สาย พร้อมโปรแกรมควบคุม สั่งการ และส่งผ่านข้อมูลเครื่องลูกข่ายในระบบ
๕. อุปกรณ์สื่อสาร และอุปกรณ์ประกอบ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่าระบบดังกล่าวเป็นการเฝ้าระวังทั้งในเรื่องการสวมใส่เสื้อชูชีพ การดื่มสุร การนั่งแบบไม่ปลอดภัย ฯลฯ ด้วยก็ตาม แต่การใช้กล้องจับภาพตลอดเวลาและบันทึกไว้ ในช่วงเวลานี้อาจยังไม่เหมาะสม

๒. การใช้ระบบกล้อง CCTV ระบบ Thermal นั้น เกินความจำเป็นหรือไม่ ควรพิจารณาระบบอื่นที่มีความเหมาะสมคุ้มค่ามากกว่าการลงทุนจัดหากอง CCTV ระบบ Thermal ที่มีราคาตัวละ ๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดล้านห้าแสนบาทถ้วน) ตัวอย่างเช่น การใช้เรดาร์ที่ดูได้ไกล ๓๐-๔๐ กิโลเมตร ซึ่งระบบนี้ GISTDA ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน หรือการติดตั้งระบบ tracking เรือ ซึ่งหากต้องการติดตั้งระบบ tracking ที่นักท่องเที่ยวรายบุคคลก็มีความเป็นไปได้ เนื่องจากปัจจุบันนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น

๓. หน่วยงานเคยพิสูจน์หรือยังว่ามีความเป็นไปได้ทางเทคนิค ในระยะ ๘ กิโลเมตรตามคุณลักษณะพื้นฐานที่เสนอ สามารถมองเห็นได้ชัดเจน และจำแนกได้จริงว่าเป็นสิ่งมีชีวิตหรือไม่ หากเป็นสิ่งมีชีวิต ใคนหรือไม่

๔. ควรพิจารณาทบทวนความเหมาะสมและการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีระบบกล้อง CCTV ระบบ Thermal รวมทั้งอุปกรณ์บันทึกภาพ NVR ระบบ Thermal ซึ่งหน่วยงานชี้แจงต่อที่ประชุมว่าไม่สามารถนำ NVR อื่นมาใช้ร่วมกับระบบ Thermal เนื่องจากทำให้ไม่สามารถใช้งานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากเป็นเทคโนโลยีที่มีผู้ผลิตเพียงรายเดียว อาจต้องผูกขาดต่อไปในอนาคต จึงควรพิจารณาให้รอบคอบ ให้นำเสนอตัวอย่างของโครงการที่ใช้ระบบกล้อง CCTV ระบบ Thermal เพื่อการรักษาความปลอดภัยในสถานที่ท่องเที่ยว เพื่อประกอบการพิจารณาถึงความเหมาะสมและความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ เนื่องจากระบบกล้อง CCTV ระบบ Thermal ตามที่เสนอ เป็นระบบที่ใช้ในการรักษาความมั่นคง ซึ่งต่างวัตถุประสงค์กัน

มติที่ประชุม เนื่องจากคณะกรรมการฯ ยังรับทราบข้อมูลไม่ครบถ้วน จึงจำเป็นต้องศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม ดังนั้นจึงควรมอบหมายผู้แทนคณะกรรมการร่วมกับฝ่ายเลขานุการลงพื้นที่เมืองพัทยา เพื่อศึกษาข้อมูลข้อเท็จจริงเพิ่มเติม และให้คำแนะนำต่อเมืองพัทยาเพื่อนำไปปรับปรุงและทบทวนเทคโนโลยีระบบกล้อง CCTV ระบบ Thermal รวมทั้งอุปกรณ์บันทึกภาพ NVR ระบบ Thermal แล้วนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑๑) โครงการจัดหาอุปกรณ์เครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชนแบบอเนกประสงค์ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๑๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ผู้แทนกรมการปกครอง (นายวิเชียร ชิดชนกนารถ ผู้อำนวยการสำนักบริหารการทะเบียน) เรียนที่ประชุมว่ากรมการปกครองได้ออกบัตรประจำตัวประชาชนแบบอเนกประสงค์ (Smart Card) ให้กับบุคคลสัญชาติไทยแล้วกว่าร้อยละ ๙๙.๕ และเปิดบริการให้ภาคราชการเชื่อมโยงข้อมูลกับสำนักทะเบียนกลางแล้ว จำนวน ๑๒๔ หน่วยงาน เพื่อบริการประชาชนในรูปแบบเคาน์เตอร์เซอร์วิส และการตรวจสอบข้อมูลตามภารกิจของหน่วยงาน และเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนจำนวน ๑๓๒ หน่วยงาน อ่านข้อมูลจากบัตรแทนการเรียกใช้สำเนาเอกสาร โดยใช้อุปกรณ์อ่านบัตร (Smart Card Reader) สภาพปัญหา คือ ส่วนราชการเรียกสำเนาเอกสารด้านการทะเบียนจากประชาชน ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายของประชาชน และหน่วยงานต้องจัดเก็บเอกสารเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้ไม่มีความสะดวกรวดเร็ว และประสบปัญหาเอกสารปลอมจำนวนมาก หากสามารถเปลี่ยนวิธียืนยันตัวตนในการขอรับบริการจากรัฐโดยการเรียกอ่านข้อมูลจากบัตรแทนการเรียกสำเนากระดาษ จะทำให้ลดความเสี่ยงในเรื่องเอกสารปลอม การบริการประชาชนในเชิงรุกโดยการเรียกอ่านข้อมูลจากบัตรแทนการเรียกสำเนากระดาษจากประชาชนนั้น ต้องมีอุปกรณ์อ่านบัตรรองรับการปฏิบัติงาน ซึ่งหน่วยงานเสนอขอความเห็นชอบในหลักการเพื่อจัดหาเครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชนแบบอเนกประสงค์ ณ เคาน์เตอร์เซอร์วิสของส่วนราชการต่าง ๆ จำนวน ๗๗ ส่วนราชการ ตามบัญชีรายชื่อที่แนบในเอกสารรายละเอียดโครงการ แต่เนื่องจากสำนักงบประมาณพิจารณาแล้ว ให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการจัดหาเอง จึงขออนุมัติโครงการนี้เพื่อพิจารณาปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ

ที่ประชุม รับทราบ

๑๒) โครงการพัฒนาระบบการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและบริการภาครัฐ (Linkage Center) งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๑๓๘,๖๗๖,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยสามสิบล้านหกแสนเจ็ดหมื่นหกพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๓๗,๑๗๖,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยสามสิบล้านเจ็ดหมื่นหกพันบาทถ้วน)

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ ได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า กรณีตรงตามเกณฑ์ จำนวน ๒ รายการ และกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ จำนวน ๖ รายการ หน่วยงานได้สืบราคาจากท้องตลาดจำนวน ๓ ราย รวมทั้ง ๑ เว็บไซต์ แล้วใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิงในการกำหนดงบประมาณโครงการ และหน่วยงานได้จัดทำเอกสารตามแบบฟอร์ม (โครงการเกิน ๑๐๐ ล้านบาท) ของทก. เรียบร้อยแล้ว แต่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมรายละเอียดโครงการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามที่ ทก. กำหนดไว้ ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ด้าน IT เป็นต้น ให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ผู้แทนกรมการปกครอง (นายวิเชียร ชิตชนกนารถ ผู้อำนวยการสำนักบริหารการทะเบียน) เรียนที่ประชุมว่า กรมการปกครองได้ดำเนินการตามโครงการขยายการจัดทำระบบให้บริการประชาชนทางด้านทะเบียนราษฎรแบบใหม่ สัญญาเลขที่ ๒๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ และโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ให้บริการประชาชนด้านทะเบียน และบัตรประจำตัวประชาชนเพื่อทดแทนระบบเดิม ๔๕๕ แห่ง สัญญาเลขที่ ๖๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ สภาพปัญหา คือ ส่วนราชการแต่ละแห่งมีฐานข้อมูลเป็นของตนเอง ที่มีความทันสมัยบ้าง ไม่มีการปรับปรุงข้อมูลบ้าง หรือ บางหน่วยงานจัดเก็บไว้ในระดับไฟล์ข้อมูล ต้องให้ส่วนราชการร่วมมือกันปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันโดยการสร้างดัชนีด้วย เลข ๑๓ หลัก และแลกเปลี่ยนเพื่อบริการประชาชน จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาระบบใหม่เพื่อการบูรณาการฐานข้อมูล ประชาชนและบริการภาครัฐ (Linkage Center) ซึ่งประกอบด้วย ๑) การจัดหาและติดตั้งระบบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย และอุปกรณ์ประกอบสำหรับจัดเก็บจัดเก็บข้อมูลการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และ ๒) การพัฒนาระบบโปรแกรมประยุกต์เพื่อการบริหารจัดการการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน โดยจะมีปริมาณข้อมูล ๒,๐๐๐,๐๐๐ รายการต่อวัน มีจำนวนผู้ใช้งานสูงสุดในเวลาเดียวกัน ๕๐๐ ผู้ใช้งาน

คณะกรรมการได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า แม้ว่าทางเทคนิคจะสามารถเชื่อมโยงกันได้หมดจริง ๆ แต่เนื่องจากหน่วยงานแต่ละแห่งมีขั้นตอนและกระบวนการของตน และส่วนใหญ่จ้างบริษัท ดำเนินการ คณะกรรมการจึงมีข้อกังวลในทางปฏิบัติจะสามารถเชื่อมโยงได้สำเร็จหรือไม่ อีกทั้งบางหน่วยงานอยู่ระหว่าง ดำเนินการพัฒนาฐานข้อมูล และยังไม่แล้วเสร็จ กรมการปกครองควรพิจารณาแนวทางการนำข้อมูลไปฝากไว้ ๑ field ใน ระหว่างที่หน่วยงานอื่นยังพัฒนาระบบฐานข้อมูลไม่เสร็จ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ และให้หน่วยงานนำเสนอโครงการต่อคณะกรรมการ จัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- (ร่าง) เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารประกาศให้มีการประกาศ (ร่าง) เกณฑ์ราคากลาง และคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๒๗ มกราคม - ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ สามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์ www.mict.go.th

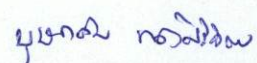
ฝ่ายเลขานุการนำเรียนที่ประชุมว่า สรุปการปรับปรุงเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์ จากเดิม (ปี ๒๕๕๘) มีจำนวน ๖๔ รายการ (๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘) + ๔ รายการ (๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘) ปรับปรุงเป็น ((ร่าง) ปี ๒๕๕๙) มีจำนวน ๖๘ รายการ (๒๖ มกราคม ๒๕๕๙) ซึ่งจากเดิมที่ประกาศเพิ่ม ๔ รายการ เพิ่มเป็น ๕ รายการ คือ “อุปกรณ์กระจายสัญญาณ” แยกออกเป็น ๒ รายการ ดังนี้ ๑) สำหรับเครือข่าย ๒) สำหรับเครื่อง คอมพิวเตอร์แม่ข่าย และยกเลิก “เครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต” จากเดิมมี ๒ แบบ เหลือแค่แบบเดียว

มติที่ประชุม ให้ทุกหน่วยงานศึกษา (ร่าง) เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นแนวทาง หากประกาศกำหนดให้ใช้จริงแล้ว ในการจัดทำตามระเบียบฯ ต้องปรับปรุงราคากลางและ คุณลักษณะพื้นฐานคอมพิวเตอร์ที่ตรงตามเกณฑ์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ประกาศกำหนดใหม่ กรณีวงเงินตามเกณฑ์ใหม่สูงกว่า วงเงินที่คณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบในหลักการ และหน่วยงานมีความจำเป็นต้องปรับปรุงวงเงินงบประมาณให้นำเสนอ คณะกรรมการเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม