

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘
วันจันทร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๑ กระทรวงมหาดไทย

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นายเกษ มั่นทรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง
(นายศุภลักษณ์ ปรีดิเชมรัตน์ เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง) (แทน) | กรรมการ |
| ๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน
(นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน
(นายชนวีร์ เนินธิรา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายชัชวาลย์ เบญจสิริวงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นางเอี่ยมพร วงศ์สวัสดิ์กุล ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาวศิริวรรณ หัสสรังสี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง
(นางสาวอาจารย์ ชาลิณี ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค
(นางสมภัทร ชูอิสสระ ผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง
(นายพิศณุ ตันติถาวร ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพยากรสารสนเทศเทคโนโลยี) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(นายธนาเศรษฐ์ พงษ์ทรงเสถียร ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ หัวหน้าแผนกสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.
(นางโสรยา พาณิชพงศ์ ผู้อำนวยการส่วนอำนาจ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท.
(นายอนรรตน์ ธรรมประจักษ์ ผู้อำนวยการส่วนประสานยุทธศาสตร์และการพัฒนาจังหวัด) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท.
(นายฤทธิธาดา จารุสกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท.) | กรรมการ |

๑๘. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. กรรมการและเลขานุการ
(นายกฤษณ์ ธนาวณิช)
๑๙. ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นายทองสิน สัตยาพันธุ์)
๒๐. ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวอนงค์รัตน์ ลือนาม นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน)
๒๑. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
๒๒. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสุนีย์ ชูปรีชา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ
๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย รองประธานกรรมการ
๓. ศ.ดร.ธนาธิภรณ์ ธีระมันคง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ กรรมการ
๕. ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวงมหาดไทย กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสุพัฒน์ สมสุข ผู้อำนวยการกองการศึกษาฯ และวัฒนธรรม อบจ.อุดรธานี
๒. นายทรงกลด เจริญไชย ครูชำนาญการพิเศษ อบจ.อุดรธานี
๓. นางบุญจำ ขาดิขานี เจ้าพนักงานพัสดุ ๖ อบจ.อุดรธานี
๔. นายศิริพงษ์ จันต้อย ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ระบบคอมพิวเตอร์ อบจ.อุดรธานี
๕. นายวชิร กลั่นจตุรัส นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ๖ การประปาส่วนภูมิภาค
๖. นายภูมิวิรัช อุดมทรัพย์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวง
สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด
๗. นางสาวฉัตรติมา สถาพรจิตรกุล นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานปลัดกระทรวง
สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด
๘. นางสาวกาญจนา โนรี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานปลัดกระทรวง
สำนักนโยบายและแผน
๙. นายบัณฑิต พรหมทอง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวง
สำนักนโยบายและแผน
๑๐. นายกิตติวัฒน์ กลิ่นสุคนธ์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ ๗ อบจ.กำแพงเพชร
๑๑. นางสาวสุกัญญา ท่าสาคร ที่ปรึกษา อบจ.กำแพงเพชร
๑๒. นางสาวเพชรรัตน์ วรรณษาเจริญสุข ที่ปรึกษา อบจ.กำแพงเพชร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ฝ่ายเลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า ประธานคณะกรรมการ (ปลัดกระทรวงมหาดไทย) และรองประธานคณะกรรมการ (ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงของกระทรวงมหาดไทย) ติดราชการ จึงมอบหมายให้ที่ประชุมคณะกรรมการ ได้โปรดคัดเลือกประธานที่ประชุม ฝ่ายเลขานุการเสนอให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม **กรรมการท่านใด** เห็นด้วยโปรดยกมือรับรอง

มติที่ประชุม ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

- รายงานการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๕ โครงการ

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘

ที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข

- ทบทวนรายงานการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ แล้ว ต่อมาฝ่ายเลขานุการตรวจสอบว่าข้อความในวาระที่ ๕.๒ โครงการที่ ๒ ขาดหายไป จึงขอปรับแก้ไขรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ โดยเพิ่มข้อความหน้า ๘ บรรทัดที่ ๖ จากเดิม “...จำนวนเงิน ๓๖,๔๓๒,๐๐๐ บาท (สามสิบล้านสี่แสนสามหมื่นสองพันบาทถ้วน)” เป็น “...จำนวนเงิน ๓๖,๔๓๒,๐๐๐ บาท (สามสิบล้านสี่แสนสามหมื่นสองพันบาทถ้วน) จำนวนเงินที่ผ่านการกลั่นกรองจากคณะทำงาน ๓๖,๒๒๘,๐๐๐ บาท (สามสิบล้านสองแสนสองหมื่นแปดพันบาทถ้วน) ต่ำกว่าวงเงินที่ได้รับการจัดสรร ๒๐๔,๐๐๐ บาท เนื่องจากราคาอุปกรณ์บางรายการลดลง”

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณาทบทวนการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

ที่ประชุม

พิจารณาทบทวนแล้ว รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการวิสามัญ สภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ถูกปรับลดจำนวนรายการทำให้วงเงินลดลงจากเดิม จำนวนเงิน ๖,๓๒๗,๓๐๐ บาท เป็นจำนวนเงิน ๕,๓๓๔,๐๐๐ บาท

โครงการดังกล่าวผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘ และกรมบัญชีกลางแจ้งแนวทางปฏิบัติเพื่อเร่งรัดการจัดหาพัสดุก่อนพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลใช้บังคับ โดยโครงการนี้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการวิสามัญ สภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ถูกปรับลดจำนวนรายการจากเดิมลงเหลือ ๔ รายการ (ทุกรายการใช้ราคาและคุณลักษณะพื้นฐานตามเกณฑ์) วงเงินลดลงจากเดิม จำนวนเงิน ๖,๓๒๗,๓๐๐ บาท (หกล้านสามแสนสองหมื่นเจ็ดพันสามร้อยบาทถ้วน) เป็นจำนวนเงิน ๕,๓๓๔,๐๐๐ บาท (ห้าล้านสามแสนสามหมื่นสี่พันบาทถ้วน) ดังนี้

ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ๔ รายการ (รวม ๒๒๓ เครื่อง)

๑. เครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผล แบบที่ ๑ จำนวน ๘๘ เครื่อง วงเงิน ๒,๐๒๔,๐๐๐ บาท

๒. เครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผล แบบที่ ๒ จำนวน ๗๗ เครื่อง วงเงิน ๒,๓๑๐,๐๐๐ บาท

๓. เครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานสำนักงาน จำนวน ๔๐ เครื่อง วงเงิน ๖๔๐,๐๐๐ บาท

๔. เครื่องพิมพ์ ขนาด A4 แบบ Network จำนวน ๑๘ เครื่อง วงเงิน ๓๖๐,๐๐๐ บาท

คณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานจัดทำตารางเปรียบเทียบรายการอุปกรณ์ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่ผ่านมา กับรายการที่ถูกปรับเปลี่ยนใหม่ เพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบต่อไป

หน่วยงานปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว

เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ สรุปรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวน (หน่วยงาน)	จำนวน (โครงการ)	วงเงินผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการฯ (บาท)	จัดทาจจริง (บาท)	หมายเหตุ
การไฟฟ้านครหลวง ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ - จัดทาจจริง	๑	๓๕	๕๗๙,๙๕๔,๑๘๙	๔๖๒,๑๙๙,๑๙๕	ติดถึง ๑๑๗,๗๕๔,๙๙๔

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้ทุกหน่วยงานนำข้อมูลการจัดทาจมาใช้ในการพิจารณาในการตั้งวงเงินงบประมาณให้ใกล้เคียงความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อประโยชน์ในการบริหารงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ

๒. เนื่องจากเทคโนโลยี (โดยเฉพาะด้านเครือข่าย) จะเปลี่ยนกรอบความคิด (concept) เป็นลักษณะ Mobile Computing ส่งผลให้ประมวลผลได้เร็วขึ้นกว่าการรวมอยู่ที่ศูนย์กลาง ดังนั้น ให้ทุกหน่วยงานทบทวนโครงการให้มีความทันสมัยก่อนดำเนินการจัดทาจด้วย

ที่ประชุม ๑. รับทราบ และกำชับให้หน่วยจัดทาจดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. ให้ทุกหน่วยงานรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาดำเนินการ

๓.๓ สรุปรายงานผลการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท
ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยระดับจังหวัด จำนวน ๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวน (หน่วยงาน)	จำนวน (โครงการ)	วงเงินผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการฯ (บาท)	จัดทาจจริง (บาท)	หมายเหตุ
จังหวัดมหาสารคาม ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ - ผ่านการพิจารณา	๕๕	๖๙	๑๓,๐๐๕,๖๐๐		

ที่ประชุม รับทราบ และกำชับให้หน่วยจัดทาจดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๓.๔ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้เผยแพร่เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐาน
ครุภัณฑ์ ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ที่เว็บไซต์ www.mict.go.th ดังนี้

- เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ (เพิ่มเติม) จำนวน ๔ รายการ ดังนี้ (๑) เครื่องพิมพ์วัตถุ ๓ มิติ (๒) อุปกรณ์อ่านบัตรแบบอนเนกประสงค์ (๓) อุปกรณ์ค้นหาเส้นทางเครือข่าย (๔) อุปกรณ์กระจายการทำงาน (เอกสาร ๗) โดยเป็นการเพิ่มเติมจากประกาศเกณฑ์ฯ ณ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑๒ รายการ ดังนี้

(๑) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดไอพี แบบมุมมองคงที่สำหรับติดตั้งภายในอาคาร (Indoor IP Fixed Camera) แบบที่ ๑ ราคา ๒๓,๐๐๐ บาท

(๒) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดไอพี แบบมุมมองคงที่สำหรับติดตั้งภายในอาคาร (Indoor Fixed Network Camera) แบบที่ ๒ ราคา ๔๑,๐๐๐ บาท

(๓) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดไอพี แบบปรับมุมมองสำหรับติดตั้งภายในอาคาร (Indoor PTZ Network Camera) แบบที่ ๑ ราคา ๕๒,๐๐๐ บาท

(๔) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดไอพี แบบปรับมุมมองสำหรับติดตั้งภายในอาคาร (Indoor PTZ Network Camera) แบบที่ ๒ ราคา ๗๖,๐๐๐ บาท

(๕) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดไอพี แบบมุมมองคงที่สำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร (Outdoor Fixed Network Camera) แบบที่ ๑ ราคา ๓๖,๐๐๐ บาท

(๖) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดไอพี แบบมุมมองคงที่สำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร (Outdoor Fixed Network Camera) แบบที่ ๒ ราคา ๕๒,๐๐๐ บาท

(๗) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดไอพี แบบอินฟราเรดสำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร (Outdoor IP Infrared Camera) แบบที่ ๑ ราคา ๒๒,๐๐๐ บาท

(๘) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดไอพี แบบปรับมุมมองสำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร (Outdoor PTZ Network Camera) แบบที่ ๑ ราคา ๕๕,๐๐๐ บาท

(๙) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดไอพี แบบปรับมุมมองสำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร (Outdoor PTZ Network Camera) แบบที่ ๒ ราคา ๙๑,๐๐๐ บาท

(๑๐) อุปกรณ์บันทึกภาพผ่านเครือข่าย (Network Video Recorder) แบบ ๘ ช่อง ราคา ๒๔,๐๐๐ บาท

(๑๑) อุปกรณ์บันทึกภาพผ่านเครือข่าย (NVR-Network Video Recorder) แบบ ๑๖ ช่อง ราคา ๗๙,๐๐๐ บาท

(๑๒) อุปกรณ์กระจายสัญญาณแบบ PoE (PoE L2 Switch) ขนาด ๘ ช่อง ราคา ๙,๑๐๐ บาท

โดยยกเลิกคุณลักษณะพื้นฐานของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ได้ประกาศไว้เมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรจัดทำระบบสำรองข้อมูลไว้ที่หน่วยงานภายนอกเพื่อลดความเสี่ยงในระดับหนึ่ง โดยแยกเก็บข้อมูลที่สำรองไว้ต่างสถานที่ เช่น ในอาคารที่อยู่ห่างจากสถานที่ที่ติดตั้งระบบ CCTV หรือในระบบ Cloud

๒. ให้ทุกหน่วยงานพิจารณาตรวจสอบ ดูแล บำรุงรักษา และดำเนินการซ่อมแซมระบบ CCTV ให้ใช้การได้อย่างมีประสิทธิภาพ กรณีที่เป็นกล้องรุ่นเก่า ควรพิจารณาดำเนินการปรับปรุงเป็นกล้องรุ่นใหม่

๓. เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการระบบ CCTV และการบูรณาการร่วมกันในอนาคต ควรจัดทำฐานข้อมูลระบบ CCTV ที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยจัดเก็บรายละเอียดเบื้องต้นตามแบบฟอร์มการพิจารณาคุณสมบัติ CCTV ที่แนบท้ายประกาศเกณฑ์ราคากลางๆ ของระบบ CCTV

ที่ประชุม รับทราบ และให้ทุกหน่วยงานรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘
องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๑ โครงการ

โครงการโรงเรียนไฮเทค องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗
จำนวนเงิน ๑๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท (สิบเก้าล้านบาทถ้วน) เมื่อจัดทำแบบรายงานสรุปโครงการเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของคุณลักษณะเฉพาะและราคาเสนอขณะทำงาน จำนวนเงินตามแบบรายงานสรุป คือ ๑๙,๔๙๙,๗๖๐ บาท (สิบเก้าล้านบาท สิบเก้าหมื่นเก้าพันเจ็ดร้อยหกสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๔,๖๓๐,๙๖๐ บาท (สิบสี่ล้านบาท สิบสามหมื่นเก้าร้อยหกสิบบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แล้ว ทำให้จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๑๔,๖๒๗,๖๐๐ บาท (สิบสี่ล้านบาท สิบสองหมื่นเจ็ดพันหกร้อยยี่สิบบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขรายการอุปกรณ์ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ นั้น ทำให้จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดลงเหลือ ๑๑,๒๐๒,๕๖๐ บาท (สิบเอ็ดล้านบาทสองแสนสองพันห้าร้อยหกสิบบาทถ้วน)

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการมีมติให้หน่วยงานทบทวนรายละเอียดโครงการ และจัดส่งคณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป สรุปดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๖ โทรทัศน์สี LED แบบโต้ตอบอัจฉริยะ ขนาด ๗๐ นิ้ว (ราคา ที่เสนอ ๓๔๒,๔๐๐ บาท) และรายการที่ ๗ เครื่องมองกลสำหรับโทรทัศน์สี LED แบบโต้ตอบอัจฉริยะ (ราคาเสนอ ๗๗,๘๐๐ บาท) ราคารวมต่อ ๑ ชุด จำนวนสี่แสนบาทเศษ หากใช้กระดานอิเล็กทรอนิกส์ (ขนาด ๑๐๒ นิ้ว สามารถโต้ตอบ โดยใช้นิ้วได้เช่นเดียวกัน) ราคาประมาณหนึ่งแสนเศษ เมื่อรวมกับอุปกรณ์อื่นที่ต้องใช้งานร่วมกัน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ ราคาก็ยังต่ำกว่าเทคโนโลยีที่เสนอมา

๒. ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่าการใช้เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ ต้องมีการติดตั้งผ้า màn เพื่อปรับแสง ทำให้ต้องติดตั้งเครื่องปรับอากาศ จึงมีความต้องการใช้โทรทัศน์+เครื่องสมองกล แทนการใช้กระดาน+โปรเจคเตอร์ เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงห้องและค่าบำรุงรักษา ซึ่งหน่วยงานมีความเห็นว่าค่าบำรุงรักษาโทรทัศน์มีค่าใช้จ่ายถูกกว่ากระดาน นั้น คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถใช้เทคโนโลยีอื่นร่วมกับโทรทัศน์ได้ เช่น Mini PC ราคา ๔,๐๐๐ – ๖,๐๐๐ บาท

๓. ประเด็นการใช้เครื่องสมองกลซึ่งได้รับการออกแบบให้ผนวกรวมกับโทรทัศน์ จึงไม่จำเป็นต้องมีสายจาก Mini PC เชื่อมต่อไปยังโทรทัศน์ นั้น คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่ายังไม่มีมีความจำเป็นสำหรับการใช้เทคโนโลยีราคาสูงเมื่อมีเทคโนโลยีอื่นที่ทดแทนกันได้ นอกจากนี้ อุปกรณ์ที่แยกกันจะทำให้สามารถซ่อมบำรุงหรือซื้อทดแทนได้ง่ายกว่าอุปกรณ์ที่ถูกออกแบบมาให้ผนวกรวมกัน

องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีได้ทบทวนรายละเอียดโครงการ และปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว ได้นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้ตรวจสอบและพิจารณารายละเอียดโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว จากเดิมจะจัดหาโรงเรียนละ ๒ ชุด จำนวน ๘ โรงเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๖ ห้องเรียน เมื่อปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการแล้ว เพิ่มเป็นโรงเรียนละ ๓ ชุด จำนวน ๖ โรงเรียน คือ โรงเรียนเซิงเพ็งวิทยา โรงเรียนพังงูวิทยา โรงเรียนนาทรายวิทยา โรงเรียนชัยนาคาวิทยา โรงเรียนน้ำซึมพิทยาคม โรงเรียนกุงเจริญพิทยาคม และโรงเรียนละ ๒ ชุด จำนวน ๒ โรงเรียน คือ โรงเรียนพันดอนวิทยา โรงเรียนแผลพิทยานุสรณ์ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๒๒ ห้องเรียน

รายการที่ปรับออกมีจำนวน ๓ รายการ ดังนี้ (๑) โทรทัศน์สี LED แบบโต้ตอบอัจฉริยะ ขนาด ๗๐ นิ้ว จำนวน ๑๖ ชุด (๒) เครื่องสมองกลสำหรับโทรทัศน์สี LED แบบโต้ตอบอัจฉริยะ จำนวน ๑๖ ชุด (๓) เมาส์และแป้นพิมพ์แบบไร้สาย จำนวน ๑๖ ชุด

เพิ่มรายการใหม่จำนวน ๖ รายการ ประกอบด้วยส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๒ รายการ ดังนี้ (๑) เครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผล แบบที่ ๑ ตรงตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงเทคโนโลยีฯ ราคา ๒๓,๐๐๐ บาท/๑ ชุด จำนวน ๒๒ ชุด (๒) กระดานอิเล็กทรอนิกส์ ขนาด ๘๐ นิ้ว ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ สืบราคาจากท้องตลาด จำนวน ๓ ราย และ ๑ เว็บไซต์ แล้วใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง ราคา ๙๐,๐๐๐ บาท/๑ ชุด จำนวน ๒๒ ชุด และส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น จำนวน ๔ รายการ ดังนี้ (๑) เครื่องฉายภาพโปรเจคเตอร์ ขนาดไม่ต่ำกว่า ๓๐๐๐ Lumens XGA ราคา ๓๓,๐๐๐ บาท/๑ ชุด จำนวน ๒๒ ชุด (๒) อุปกรณ์แยกสัญญาณภาพ ๒ พอร์ต (VGA Splitter) ราคา ๑,๘๙๐ บาท/๑ ชุด จำนวน ๒๒ ชุด (๓) เคาน์เตอร์ผู้สอนพร้อมเก้าอี้ผู้สอน ราคา ๒๗,๐๐๐ บาท/๑ ชุด จำนวน ๒๒ ชุด (๔) อุปกรณ์ติดตั้งพื้นที่การเรียนรู้ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ราคา ๒๑,๙๕๐ บาท/๑ ชุด จำนวน ๒๒ ชุด

ผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานียืนยันต่อคณะกรรมการในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ว่าเมื่อปรับเปลี่ยนบางรายการออก และเพิ่มรายการใหม่ทดแทนแล้ว ยังสามารถทำงานได้ตามวัตถุประสงค์ เพียงแต่เทคโนโลยีไม่ทันสมัย สำหรับการสืบราคาจากเว็บไซต์ เนื่องจากเป็นเว็บไซต์ภายในประเทศ จึงไม่มีค่าใช้จ่ายอื่นบวกเพิ่ม

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานจัดทำตารางเปรียบเทียบรายการอุปกรณ์ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่ผ่านมา กับรายการที่ถูกปรับเปลี่ยนใหม่ว่าลด/เพิ่มรายการใดพร้อมเหตุผลความจำเป็น ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ

หน่วยงานปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการอภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑. ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่าเป็นการดำเนินการตามแผนแม่บท (Master Plan) ที่กำหนดไว้ โดยจะขยายห้องเรียนที่มีระบบบันทึกการเรียนการสอนเพิ่มเติม ด้วยการติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) สำหรับระบบบันทึกการเรียนฯ แยกต่างหากจาก Server ที่บรรจุสื่อการเรียนการสอนที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรสื่อการเรียนฯ ร่วมกัน และไม่มีค่าใช้จ่ายที่ต้องจัดซื้อสื่อเพิ่มอีก ๑ ชุด หรือจ่ายค่าลิขสิทธิ์ในการเข้าใช้งานสื่อเพิ่ม เนื่องจากได้ทำสัญญาเมื่อจัดซื้อสื่อการเรียนฯ ไว้ว่าสามารถใช้งานภายในโรงเรียนที่จัดหาสื่อดังกล่าวได้โดยไม่จำกัดจำนวนผู้ใช้ นั้น คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าควรมีการติดตามโครงการนี้ หากผลการดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด และคุ้มค่า คณะกรรมการจะได้ใช้เป็นแม่แบบในการพิจารณาโครงการในลักษณะเดียวกันต่อไป

๒. กรณีส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น รายการที่ ๔ กล้องบันทึกภาพคุณภาพสูง และรายการที่ ๕ กล้องตรวจจับภาพเพื่อบันทึก ตามที่หน่วยงานกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะไว้ คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีคุณสมบัติเป็นระบบหรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์

๓. กรณีส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น รายการที่ ๕ กล้องบันทึกภาพคุณภาพสูงพร้อมระบบจับภาพเคลื่อนไหว ซึ่งมีราคาต่อหน่วย ๑๖๘,๖๕๐ บาท จะจัดซื้อจำนวน ๑ กล้องต่อ ๑ ห้องเรียน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๖ กล้อง ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่าภาพที่ปรากฏอยู่บนกระดานอิเล็กทรอนิกส์จะแสดงภาพที่เกิดจากการตรวจจับการเคลื่อนไหวของครูผู้สอนโดยไม่ตรวจจับการเคลื่อนไหวของนักเรียนในห้องเรียน กล้องจะหันตามครูผู้สอนและบันทึกทั้งการสอนของครูและเนื้อหาบนกระดานอัตโนมัติโดยไม่ต้องมีบุคลากรควบคุมกล้อง เมื่อครูหยุดนิ่งอยู่กับที่ กล้องจะทำการเลื่อนเข้า-ออก (zoom in/out) อัตโนมัติเพื่อให้ภาพที่ปรากฏมีความเคลื่อนไหว เมื่อนำภาพการสอนของครูที่บันทึกไว้มาตัดต่อเป็นบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้นักเรียนสามารถเข้าชมซ้ำได้อีก จะเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนไม่เบื่อหน่ายในการดูสื่อดังกล่าว นั้น คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความสมบัติที่แตกต่างจากรายการที่ ๔ กล้องบันทึกภาพคุณภาพสูง คือ การรองรับระบบจับการเคลื่อนไหวอัตโนมัติ ซึ่งคุณสมบัติดังกล่าวจะต้องมีซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ อันเป็นคุณสมบัติของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เนื่องจากรายการนี้มีราคาต่อหน่วยสูง แม้ว่าจะมีประโยชน์ แต่ยังไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้จ่ายเงินจำนวนมากในขณะนี้ หากเป็นการจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าวเพื่อการป้องกันรักษาความปลอดภัยในพื้นที่อันตรายจะมีความเหมาะสมกว่าการจัดหาเพื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน ควรเลือกใช้กล้องบันทึกภาพคุณภาพสูงก็เพียงพอแล้ว เมื่อนำงบประมาณที่เหลือไปใช้พัฒนาด้านอื่น ๆ จะเป็นการใช้งบประมาณได้คุ้มค่ามากกว่า

ผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี (นายสุพัฒน์ สมสุข ผู้อำนวยการกองการศึกษาฯ และ วัฒนธรรม) รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาดำเนินการ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้ตัดรายการที่ ๕ กล้องบันทึกภาพคุณภาพสูงพร้อมระบบจับภาพเคลื่อนไหว ออกจากโครงการ และกำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การพิจารณาและให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท, ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ซึ่งผ่านการพิจารณากลั่นกรองโดยคณะทำงาน เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ แล้ว รวมทั้งสิ้น ๔ โครงการ ดังนี้

- โครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๑ โครงการ ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบติดตามผลแผนงาน โครงการ ตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เพื่อรองรับมติคณะรัฐมนตรีและการบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สี่ล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓,๗๗๔,๔๐๐ บาท (สามล้านเจ็ดแสนเจ็ดหมื่นสี่พันสี่ร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด แต่ให้หน่วยงานชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่กำหนดให้มีนักวิเคราะห์ระบบจำนวน ๒ คน เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓

โครงการ ดังนี้

กรมการปกครอง จำนวน ๑ โครงการ

๒) โครงการจัดหาเครื่องสแกนเนอร์เอกสารเพื่อใช้ในระบบสารสนเทศและการออกใบอนุญาตในภารกิจด้านความสงบเรียบร้อยของกรมการปกครอง (e-DOPA License) งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๒๗,๖๖๖,๐๐๐ บาท (ยี่สิบเจ็ดล้านบาทหกแสนหกหมื่นหกพันบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ

๓) โครงการพัฒนาระบบจัดเก็บเอกสารและสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ศูนย์บัญชาการกระทรวงมหาดไทย งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบสองล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ๑๑,๔๒๓,๒๐๐ บาท (สิบเอ็ดล้านสี่แสนสองหมื่นสามพันสองร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ ลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอให้ที่ปรึกษาคณะทำงาน (นายกฤษ มั่นทรานนท์) พิจารณาว่าเหมาะสมแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป ดังนี้

๑. จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมในเรื่องของราคารายการกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ให้ชัดเจน โดยให้แยกราคาค่าติดตั้งและค่าอบรมออกจากครุภัณฑ์ ทั้งในส่วนที่สืบราคาจากท้องตลาดไม่น้อยกว่า ๓ ราย และในส่วนที่สืบราคาจากเว็บไซต์ไม่น้อยกว่า ๑ เว็บไซต์ นำข้อมูลแสดงการคำนวณที่หน่วยงานนำเสนอในที่ประชุมมาแสดงในเอกสารหลักฐานการสืบราคาจากเว็บไซต์โดยระบุวันที่ทำการ capture หน้าเว็บไซต์ด้วย

๒. เนื่องจากทั้ง ๖ ระบบ มีบางระบบทำงานร่วมกัน บางระบบเป็นอิสระ ให้ทบทวนความเหมาะสมของจำนวนบุคลากรในแต่ละตำแหน่ง ตัวอย่างเช่น ผู้จัดการโครงการไม่ควรมีระบบละ ๑ คน (รวมเป็น ๖ คน) เนื่องจากต้องเป็นบุคคลที่ดำเนินการจัดการทั้งโครงการให้ทำงานร่วมกันได้ จึงเห็นควรกำหนดให้เป็น ๑ คน ดูแลทั้ง ๖ ระบบ

สำหรับตำแหน่งนักวิเคราะห์ระบบ ให้พิจารณาจากการเชื่อมโยงแต่ละระบบเข้าด้วยกัน ควรกำหนดเป็นคนเดียวหรือกลุ่มเดียวในการดูแลหลายระบบที่ทำงานร่วมกัน หากระบบใดทำงานแยกเป็นอิสระจากระบบอื่น จึงกำหนดให้ระบบดังกล่าวมีนักวิเคราะห์ระบบแยกต่างหาก เนื่องจากการวิเคราะห์และการออกแบบระบบที่ต้องทำงานร่วมกันนั้น จำเป็นต้องมีการดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะทำให้มีศักยภาพมากกว่าแยกกันทำ

ตำแหน่งอื่น ๆ ที่ไม่มีความจำเป็นต้องแยกเจ้าหน้าที่ในแต่ละระบบ เช่น ที่ปรึกษาทางเทคนิค เจ้าหน้าที่ทดสอบระบบ เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม เป็นต้น ควรกำหนดจำนวนคนให้เหมาะสมกับภาระงาน แต่ไม่ควรเกินความจำเป็น

๓. หลังจากพิจารณาปรับแก้ไขจำนวนบุคลากรในแต่ละตำแหน่งแล้ว ให้ทบทวนความเหมาะสมของจำนวนเดือนที่บุคลากรแต่ละตำแหน่งปฏิบัติงานด้วย ตัวอย่างเช่น เจ้าหน้าที่ทดสอบระบบ เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม จะไม่ปฏิบัติงานใน ๑-๒ เดือนแรก ในขณะที่ผู้จัดการโครงการควรจะเป็นผู้ประสานงานโครงการตั้งแต่เดือนแรกจนเดือนสุดท้าย

๔. เนื่องจากเป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากระยะที่ ๑ จึงควรระบุข้อกำหนดในขอบเขตของระบบงานว่าระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่ต้องสามารถเชื่อมโยงเข้ากับระบบเดิมได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการปฏิบัติงานไม่หยุดชะงัก

๕. การจัดหาและติดตั้งระบบวิหตุสื่อสาร รวมทั้งระบบประชุมทางไกล (VCS) ให้ตรวจสอบว่ามีความเข้าซ้อกับเครื่องมือและอุปกรณ์ในระบบเดิมหรือที่อยู่ระหว่างการปรับปรุง /พัฒนาเพิ่มโดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย หรือไม่

หน่วยงานทบทวนและปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน รวมทั้งดำเนินการตรวจสอบแล้วว่าระบบ VCS ไม่มีความเข้าชื้อกับเครื่องมือและอุปกรณ์ในระบบเดิมหรือที่อยู่ระหว่างการปรับปรุง/พัฒนาเพิ่ม และส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากศูนย์บัญชาการกระทรวงมหาดไทยเป็นการแบ่งส่วนราชการภายใน ยังไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย รวมทั้งไม่มีการพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ แต่เป็นการจัดเก็บและสืบค้นเอกสารต่าง ๆ จึงควรใช้ชื่อโครงการให้เหมาะสม โดยระบุหน่วยงานเจ้าของโครงการว่าเป็นสำนักนโยบายและแผน (เพื่อศูนย์บัญชาการกระทรวงมหาดไทย) และตัดคำว่าสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ออก

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การประปาส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๔) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพความปลอดภัยระบบเครือข่าย ระยะที่ ๑ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๗๒,๗๔๖,๐๙๐ บาท (เจ็ดสิบสองล้านเจ็ดแสนสี่หมื่นหกพันเก้าสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๖๗,๓๙๖,๓๒๑.๙๗ บาท (หกสิบเจ็ดล้านสามแสนเก้าหมื่นหกพันสามร้อยยี่สิบเอ็ดบาทเก้าสิบบาทเจ็ดสตางค์)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าโครงการนี้มีการเพิ่มประสิทธิภาพระบบเครือข่าย และเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยของเครือข่าย ควรใช้ชื่อโครงการที่สื่อความหมายชัดเจนว่าโครงการนี้มีการดำเนินการทั้งสองประการ หน่วยงานควรพิจารณาทบทวนการดำเนินโครงการต่าง ๆ หากโครงการใดสามารถชะลอการดำเนินการได้ ไม่ทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ควรดำเนินการภายหลังการจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture : EA) เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘

- การพิจารณาและให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ คือ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชร

โครงการห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ E-Classroom for Tablet งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๑๖,๙๙๙,๑๐๐ บาท (สิบหกล้านเก้าแสนเก้าหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๔,๙๒๕,๖๕๐ บาท (สิบสี่ล้านเก้าแสนสองหมื่นห้าพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขเปลี่ยนเป็น “โครงการห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ E-Classroom” งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๑๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบเจ็ดล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๔,๑๒๘,๔๙๐ บาท (สิบสี่ล้านหนึ่งแสนสองหมื่นแปดพันสี่ร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ลดเหลือ ๗๙๗,๑๖๐ บาท (เจ็ดแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยหกสิบบาทถ้วน)

โครงการนี้ได้เคยนำเสนอคณะทำงานในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๗ ที่ประชุมมีมติให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป และหากเห็นว่าไม่มีเอกสารใดที่จะเป็นประโยชน์ในการประกอบการพิจารณา ให้เสนอเพิ่มเติมด้วย ในคราวประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๗ ที่ประชุมมีมติว่าจะพิจารณาอีกครั้งหลังจากกำหนดร่างหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณาโครงการเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดซื้อจัดหาสื่อการเรียนรู้และอุปกรณ์การเรียนการสอนของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยหรือโครงการอื่นในลักษณะเดียวกัน และแนวทางการบูรณาการโครงการดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การพิจารณาโครงการฯ สอดคล้อง เหมาะสม และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ในคราวประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ คณะกรรมการมีมติเห็นชอบรายการเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาโครงการเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดหาสื่อการเรียนรู้อุปกรณ์การเรียนการสอนของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยตามที่คณะทำงานเสนอ และมอบหมายให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาดำเนินการตรวจสอบสื่อการเรียนรู้อุปกรณ์การเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษาท้องถิ่น และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงพิจารณาความเหมาะสมและการบูรณาการใช้สื่อการเรียนรู้อุปกรณ์การเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสื่อการเรียนรู้อุปกรณ์การเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนประกอบ

ในคราวประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการรับทราบผลการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตามมติที่ประชุม และมีมติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เสนอโครงการทบทวนรายละเอียดโครงการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยให้ประสานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นถึงรายละเอียดการปรับแก้ โดยให้เร่งดำเนินการ

ในการประชุมคณะทำงานและคณะกรรมการที่ผ่านมา สรุปได้ดังนี้

๑. จากการรวบรวมข้อมูลรายการซอฟต์แวร์/โปรแกรมสื่อการเรียนการสอนเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาความเหมาะสมโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยที่มีซอฟต์แวร์ /โปรแกรมสื่อการเรียนการสอน ปัญหาอุปสรรค คือ รายละเอียดของซอฟต์แวร์/โปรแกรมสื่อการเรียนการสอนแตกต่างกัน เช่น เนื้อหาที่ระบุว่าสอดคล้องกับ ๘ กลุ่มสาระ แต่บางหน่วยงานมีการบวกข้อสอบ ลักษณะของกราฟฟิกแอนิเมชัน แบบจำลองสถานการณ์ รวมทั้งคุณลักษณะที่แตกต่างกัน เช่น stand alone หรือ network หรือ web-based คิดค่าลิขสิทธิ์ต่อ user หรือ unlimited ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ทำให้ราคาแตกต่างกัน แต่มีความยากลำบากในการจัดกลุ่มเพื่อจัดทำฐานข้อมูล

๒. โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (สิบเจ็ดล้านบาท) ได้ติดตั้งเสร็จเรียบร้อยและใช้ในการเรียนการสอนแล้ว และได้จัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding : MOU) ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ แล้ว ซอฟต์แวร์/โปรแกรมสื่อการเรียนการสอน ๘ กลุ่มสาระที่เสนอขอความเห็นชอบในครั้งนี้ เป็นแบบไม่จำกัดสิทธิ์การใช้งาน (unlimited) เป็นระบบ server ที่จะเอาเครื่องแม่ปลีเสียด่วนมาเชื่อมต่อก็สามารถใช้งานได้ รูปแบบที่เสนอเป็นแบบที่ผู้เรียนสามารถเข้าใช้งานในเวลาเดียวกันได้หลายคนพร้อมกัน (ไม่ใช่การสื่อสารทางเดียวที่หลาย ๆ คนนั่งมองจอภาพที่แสดงผลเหมือนกัน) ครูสามารถสร้างเนื้อหาเพิ่มเติม นักเรียนสามารถบันทึกข้อมูลเก็บไว้ดูภายหลังได้ มีเนื้อหาอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น ภาษาญี่ปุ่น เป็นต้น มีฟังก์ชันสนับสนุนการใช้งานของครูผู้สอน เช่น สามารถเลือกบทเรียน (chapter) จากเส้นเวลา (timeline) โดยไม่ต้องเริ่มต้นตั้งแต่แรก มีการโต้ตอบ (interactive) ไม่ครบทุกหัวข้อ เนื่องจากขึ้นกับความเหมาะสมของเนื้อเรื่อง แบบทดสอบสามารถโต้ตอบได้ บันทึกคะแนนได้ เลือกจำนวนข้อสอบได้ เลือกได้ว่าจะจับเวลาหรือไม่จับเวลา

๓. คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าเปรียบเทียบว่าซอฟต์แวร์/โปรแกรมสื่อการเรียนการสอนเป็นแบบไม่จำกัดสิทธิ์การใช้งาน (unlimited) จะต้องพิจารณาความสามารถในการเข้าใช้งานพร้อมกัน (concurrent) เนื่องจากระบบ stand alone จำนวน ๑ เครื่อง นักเรียนก็สามารถเข้าใช้งานได้ ๑,๐๐๐ คน เหมือนกับการใช้งานผ่านระบบเครือข่าย เพียงแต่ระบบ stand alone ต้องเข้าใช้ทีละคน ในขณะที่ระบบเครือข่ายสามารถเข้าใช้งานได้พร้อมกันหลายคน (จำนวนคนที่สามารถเข้าใช้งานพร้อมกันในเวลาเดียวกันจะเป็นตัวแปรที่ทำให้ราคากระบบคอมพิวเตอร์แตกต่างกัน)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชรแจ้งว่าโครงการห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ E-Classroom ได้ผ่านการพิจารณาแล้ว จากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยมีการปรับปรุงสื่อฯ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งโครงการให้คณะกรรมการพิจารณาต่อไป

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (นางสาวศิริวรรณ หัสสรังสี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) เรียนที่ประชุมว่าได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเนื้อหาของสื่อการเรียนรู้อุปกรณ์การเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจสอบเนื้อหาของสื่อฯ ของแต่ละชั้นเรียน ทั้ง ๘ กลุ่มสาระ เพื่อตรวจสอบเนื้อหาของสื่อการเรียนรู้อุปกรณ์การเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่าเหมาะสมสอดคล้องครบถ้วนตามหลักสูตรการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือไม่ ซึ่งได้รายงานผลการพิจารณาให้ทราบแล้ว ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘

ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว เห็นว่าหน่วยงานได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการอภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ว่า

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๔ Smart Classroom ระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖ ราคาสูง คือ จำนวนเงิน ๒๑๐,๐๐๐ บาท/๑ กลุ่มสาระ/๑ ระดับชั้น เมื่อรวม ๘ กลุ่มสาระใน ๑ ระดับชั้น จำนวนเงิน ๑,๖๘๐,๐๐๐ บาท เมื่อรวม ๖ ระดับชั้น เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐,๐๘๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากข้อมูลไม่เพียงพอ ไม่สามารถพิจารณาได้ จึงให้หน่วยงานจัดทำคำชี้แจงพร้อมแสดงหลักฐานยืนยันว่าสื่อที่เสนอมามีความแตกต่างจากสื่อที่มีราคาต่ำกว่าอย่างไร และให้ลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า

๒. เพื่อความรอบคอบ ควรสอบถามกระทรวงศึกษาธิการว่าสื่อดังกล่าวมีความเหมาะสมในด้านราคาและเทคนิคหรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม ให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ส่งให้คณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๖.๒ แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยกรณีใช้เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์ที่ประกาศโดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ด้วยกระทรวงเทคโนโลยีฯ ได้เผยแพร่เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์ ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ที่เว็บไซต์ www.mict.go.th ดังนี้ (๑) เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ (เพิ่มเติม จำนวน ๔ รายการ) (๒) เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งหลายหน่วยงานได้สอบถามแนวทางปฏิบัติกรณีใช้เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์ดังกล่าว รวมทั้งแนวทางการพิจารณาโครงการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้ว เพื่อให้การพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมพิจารณาแนวทางปฏิบัติ ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ชักซ้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์กรณีใช้เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์อีกครั้ง ดังนี้

๑. การพิจารณาความเหมาะสมของราคาและคุณลักษณะเฉพาะของระบบคอมพิวเตอร์ ให้เป็นไปตามที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องประกาศกำหนด ทั้งนี้ ให้เริ่มใช้เกณฑ์ราคาและคุณลักษณะเฉพาะของระบบคอมพิวเตอร์นับตั้งแต่วันที่ประกาศกำหนดเป็นต้นไป

กรณีคำขอโครงการอยู่ในระหว่างการพิจารณา คณะกรรมการสามารถใช้ดุลพินิจที่จะให้หน่วยงานปรับเปลี่ยนให้เป็นไปตามที่มีการประกาศกำหนดได้

กรณีจำเป็นต้องใช้ระบบคอมพิวเตอร์ที่นอกเหนือไปจากที่มีกำหนดเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ไว้ข้างต้น ให้ระบุเหตุผลความจำเป็นให้ชัดเจน

๒. การพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์จะพิจารณาเฉพาะในส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เท่านั้น ไม่พิจารณาในส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ดังนั้น การจัดหาระบบหรือกล้องโทรทัศน์วงจรปิดซึ่งไม่มีระบบที่เชื่อมต่อเป็นเครือข่ายหรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เป็นส่วนประกอบ จึงไม่ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย

๓. การกำหนดเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ รวมทั้งเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด และการเผยแพร่ให้ทุกหน่วยงานทราบเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของแต่ละหน่วยงานตามระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไป นั้น เป็นหน้าที่ของกระทรวงเทคโนโลยีฯ ตามมติคณะรัฐมนตรี ดังนั้น หน่วยงานต่าง ๆ จะต้องติดตามข้อมูลดังกล่าวจากเว็บไซต์ของกระทรวงเทคโนโลยีฯ เป็นระยะ ๆ

ประเด็นที่ ๒ แนวปฏิบัติในการพิจารณาโครงการจัดหาระบบหรือกล้องโทรทัศน์วงจรปิดซึ่งมีระบบที่เชื่อมต่อเป็นเครือข่ายหรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เป็นส่วนประกอบ

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาคุณลักษณะพื้นฐานของอุปกรณ์ทั้ง ๑๒ รายการ ตามประกาศเกณฑ์ CCTV ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้วเห็นว่าทุกรายการมีคุณลักษณะที่สามารถเชื่อมต่อเป็นเครือข่าย จึงเป็น “ระบบอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ร่วมกัน” ตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ (รายละเอียดตามหนังสือกระทรวงเทคโนโลยีฯ ด่วนที่สุด ที่ ทก ๐๒๐๗/๒๐๓ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗) ซึ่งระบุว่า “ระบบคอมพิวเตอร์ หมายถึง ระบบอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย ระบบปฏิบัติการ ระบบฐานข้อมูล ระบบงาน ระบบรักษาความปลอดภัย และระบบอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ร่วมกัน” ประกอบกับตามความในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ “ระบบคอมพิวเตอร์ หมายความว่า อุปกรณ์หรือชุดอุปกรณ์ของคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมการทำงานเข้าด้วยกัน โดยได้มีการกำหนดคำสั่ง ชุดคำสั่ง หรือสิ่งอื่นใด และแนวทางปฏิบัติงานให้อุปกรณ์หรือชุดอุปกรณ์ทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลโดยอัตโนมัติ” รวมทั้งตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ “คอมพิวเตอร์ หมายถึง เครื่องอิเล็กทรอนิกส์แบบอัตโนมัติ ทำหน้าที่เสมือนสมองกล ใช้สำหรับแก้ปัญหาต่าง ๆ ทั้งที่ง่ายและซับซ้อน โดยวิธีทางคณิตศาสตร์” และ “ระบบข้อมูล หมายถึง กระบวนการประมวลผลด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับสร้าง ส่ง รับ เก็บ รักษา หรือประมวลผลข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์” เพื่อให้การพิจารณาโครงการจัดหาระบบหรือกล้องโทรทัศน์วงจรปิดซึ่งมีระบบที่เชื่อมต่อเป็นเครือข่ายหรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เป็นส่วนประกอบ เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมพิจารณาแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาโครงการจัดหาระบบหรือกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการอภิปรายอย่างกว้างขวางสรุปได้ว่า กระทรวงมหาดไทยมีแนวปฏิบัติในการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งแนวปฏิบัติดังกล่าวจะพิจารณาเฉพาะในส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เท่านั้น ไม่พิจารณาในส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น อย่างไรก็ตาม อุปกรณ์ส่วนใหญ่ในปัจจุบันมีคอมพิวเตอร์เป็นส่วนประกอบและเป็นแบบ Digital เกือบทั้งสิ้นไม่ค่อยพบเห็นแบบ Analog แล้ว เมื่อพิจารณาจากคำนิยามตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐแล้ว อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เกือบทุกชนิดจัดเป็นระบบคอมพิวเตอร์ คณะกรรมการจึงมีแนวทางการพิจารณาว่า หากอุปกรณ์ดังกล่าวไม่มีระบบที่เชื่อมต่อเป็นเครือข่ายหรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เป็นส่วนประกอบ ไม่ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ ดังนั้น โครงการจัดหาระบบหรือกล้องโทรทัศน์วงจรปิดซึ่งไม่มีระบบที่เชื่อมต่อเป็นเครือข่ายหรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เป็นส่วนประกอบจึงไม่ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ

ต่อมากระทรวงเทคโนโลยีฯ ได้ประกาศกำหนดเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อพิจารณาคุณลักษณะพื้นฐานของอุปกรณ์ทั้ง ๑๒ รายการ ตามประกาศดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการเห็นว่าทุกรายการมีคุณลักษณะที่สามารถเชื่อมต่อเป็นเครือข่าย จึงจัดเป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ และต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ แต่ยังไม่ชัดเจนกรณีอุปกรณ์ไม่มีระบบที่เชื่อมต่อเป็นเครือข่ายหรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เป็นส่วนประกอบ จึงเห็นควรหารือกระทรวงเทคโนโลยีฯ ดังนี้

๑. การจัดหากล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดไอพีแบบต่าง ๆ อุปกรณ์บันทึกภาพผ่านเครือข่าย (Network Video Recorder : NVR) และอุปกรณ์กระจายสัญญาณแบบ PoE (PoE L2 Switch) ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ ถูกต้องหรือไม่

๒. การจัดหากล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิด Analog อุปกรณ์บันทึกภาพแบบดิจิตอล (Digital Video Recorder : DVR) หรืออุปกรณ์อื่น ๆ ซึ่งไม่มีระบบที่เชื่อมต่อเป็นเครือข่ายหรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เป็นส่วนประกอบ ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการหรือไม่

๓. กรณีหน่วยงานใช้ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานตามประกาศกำหนดของกระทรวงเทคโนโลยีฯ หน่วยงานสามารถดำเนินการจัดหาโดยไม่ต้องจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเพิ่มเติม และใช้ราคากลางตามประกาศดังกล่าวโดยไม่ต้องสืบราคาจากท้องตลาด ได้หรือไม่

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ชักซ้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์กรณีใช้เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์อีกครั้งตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ แต่ให้ตัดข้อความในข้อ ๒ “ดังนั้น การจัดหาระบบหรือกล้องโทรทัศน์วงจรปิดซึ่งไม่มีระบบที่เชื่อมต่อเป็นเครือข่ายหรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เป็นส่วนประกอบ จึงไม่ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย” ออกเมื่อกระทรวงเทคโนโลยีฯ ตอบข้อหารือในประเด็นนี้แล้ว จึงแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาโครงการจัดหาระบบหรือกล้องโทรทัศน์วงจรปิดต่อไป

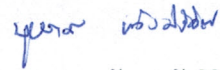
๒. ให้หารือกระทรวงเทคโนโลยีฯ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

เลิกประชุมเวลา

๑๖.๐๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จดยางานการประชุม



(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม