

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘

วันจันทร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๑ อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย
(ร้อยตำรวจโท อาทิตย์ บุญญะโสภิต ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร รักษาการแทน
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายบริหาร) | รองประธานกรรมการ
ประธานที่ประชุม |
| ๒. ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นายเกษ มั่นทรานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
(นายพิทักษ์ เพิ่มประเสริฐ วิศวกรออกแบบการทดสอบ) | กรรมการ |
| ๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน
(นายอดิศร สุทธิเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมที่ดิน
(นางสาววิไลพร หงษ์หิรัญกุล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ) (แทน) | กรรมการ |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
(นายพงษ์ศักดิ์ ธีระกิตติวัฒนา วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ) (แทน) | กรรมการ |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง
(นางสาวปาริชาติร์ ซาลิมี่ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ) (แทน) | กรรมการ |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
(นางสาวศิริวรรณ หัสสรังสี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปานครหลวง
(นางสาวปาริชาติร์ ซาลิมี่ ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค
(นางสมภัทร ชูอิสสระ ผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้านครหลวง
(นายพิเชษฐ ชานวาทิก ผู้ตรวจการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(นายธนาเศรษฐ์ พงษ์ทรงเสถียร ผู้ช่วยผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ขององค์การตลาด
(นางสาวปาริชาติร์ เยพิทักษ์ หัวหน้าแผนกสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.
(นางโสรยา พาณิชพงศ์ ผู้อำนวยการส่วนอำนาจ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท.
(นางสาวสรารินทร์ ชัยสุรินทร์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ) (แทน) | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท.
(นายฤทธิธาดา จารุสกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท.) | กรรมการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.
(นายเกษม ธนาวัฒน์) | กรรมการและเลขานุการ |

๑๙. ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (นายทองสิน สัตยาพันธุ์) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (นายทศพล นิติมณฑล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. (นางบุษราคม หวังศิริจิตร) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสุณีย์ ชูปรีชา เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ
๒. พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศ.ดร.ธนาธิภักษ์ ธีระมันคง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกรมการปกครอง กรรมการ
๕. ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวงมหาดไทย กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางพันธุ์ทิพย์ กุลแพทย์ ผู้อำนวยการกองแผนที่ระบบไฟฟ้า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๒. นางสุพธิวรรณ มาร์ติน รองผู้อำนวยการกองออกแบบสารสนเทศ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓. นายสุภกร ศรีตุลาพันธ์ หัวหน้าแผนกเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า กองแผนที่ฯ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๔. นางสาวนฤมล มิ่งจันทร์ นักประมวลผลข้อมูล ๘ การไฟฟ้านครหลวง
๕. นางตฤติ พัฒนกิจวิวัฒน์ นักประมวลผลข้อมูล ๑๐ การไฟฟ้านครหลวง
๖. นางสาวสุภาวดี มหาโชค นักประมวลผลข้อมูล ๘ การไฟฟ้านครหลวง
๗. นางสาวณัฐธิดา พัฒโนทัย นักประมวลผลข้อมูล ๖ การไฟฟ้านครหลวง
๘. นางจารุวรรณ วรณันต์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักตรวจราชการฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
๙. นางสาววิระศา วงศ์ประพันธ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักตรวจราชการฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
๑๐. นายน้ำมนต์ ตาลลักษณะ นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ กรมป้องกันและบรรเทาฯ
๑๑. นายชน อุตสาหะวัฒนาสุข ผู้อำนวยการส่วนโครงสร้างพื้นฐานฯ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
๑๒. นายวันชัย เขียวชะอ่า ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
๑๓. นายนิรันดร์ ชูสิทธิ์ ผู้อำนวยการกองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม อบจ.ศรีสะเกษ
๑๔. นายสุพัฒน์ สมสุข ผู้อำนวยการกองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม อบจ.อุดรธานี
๑๕. นายศิริพงษ์ จันต้อย ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ระบบคอมพิวเตอร์ อบจ.อุดรธานี
๑๖. นายทรงกลด เจริญไชย ครูชำนาญการพิเศษ อบจ.อุดรธานี
๑๗. นางสมศรี ศรีอารียวงศ์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกระทรวง
๑๘. นางเยาวลักษณ์ มหารณบดี นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานรัฐมนตรี
๑๙. นายเพิ่มชัยธีรชัย ซัยเลิศวานิชกุล เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ สำนักงานรัฐมนตรี
๒๐. นางบุญจำ ขาดิขานี เจ้าพนักงานพัสดุ ๖ อบจ.อุดรธานี
๒๑. นายธณัฐ สุขรมย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมป้องกันและบรรเทาฯ
๒๒. นายวรัทม มาประณีต ผู้อำนวยการส่วนวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ กรมป้องกันและบรรเทาฯ
๒๓. นายณัฐพัชร์ กล้าทอง นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมที่ดิน
๒๔. นายชนวีร์ เนินธิดา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรมที่ดิน
๒๕. นายปารเมศ แก้วโสภา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สำนักงานปลัดกระทรวง
๒๖. นายนิรันดร์ พงษ์สิทธิถาวร ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการบรรเทาสาธารณภัย กรมป้องกันและบรรเทาฯ
๒๗. นายสมเกียรติ ชูกิจไพศาล นักบริหารการศึกษา ๗ ฝ่ายบริหารการศึกษา กองการศึกษาฯ อบจ.นนทบุรี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.
ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม
ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบ
โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๘ โครงการ
ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม
ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ
๓.๑ โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ สำหรับระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด CCTV บริเวณ
สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต และบริเวณเขาโต๊ะแซะ

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย มีหนังสือที่ มท ๐๒๑๐.๕/๙๐๒๗ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งข้อสังเกตให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาตรวจสอบการดำเนินการของ
องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต ซึ่งอยู่ในการกำกับดูแล และรายงานผลการดำเนินงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีหนังสือที่ มท ๐๘๐๘.๒/๘๕๕๒ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘
แจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ตในฐานะที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ติดตาม
และตรวจสอบการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ตในเรื่องดังกล่าวให้เป็นไปตามกฎหมาย
ระเบียบ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องแล้ว และเมื่อจังหวัดรายงานเพิ่มเติม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะรายงาน
กระทรวงมหาดไทยทราบต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ
๓.๒ การแจ้งยกเลิกโครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ทางการศึกษาจังหวัดจันทบุรี ในการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘
ที่ประชุมมีมติให้จังหวัดจันทบุรีทบทวนรายละเอียดของโครงการตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบเนื้อหา
ของสื่อการเรียนรู้และอุปกรณ์การเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ทางการศึกษาจังหวัดจันทบุรี
“Chanthaburi Education Park” วงเงิน ๒๒,๓๘๔,๑๘๐ บาท (ยี่สิบสองล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยแปดสิบบาทถ้วน)
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี โดยจังหวัดจันทบุรีมีหนังสือ ที่ จบ ๐๐๑๗.๑/๙๔๘๒ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘
แจ้งยกเลิกโครงการดังกล่าว

ที่ประชุม รับทราบ
๓.๓ สรุปรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวน (หน่วยงาน)	จำนวน (โครงการ)	วงเงินผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการฯ (บาท)	จัดหาจริง (บาท)	หมายเหตุ
การประสานภูมิภาค <u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๗</u>					
- จัดหาจริง	๑	๔	๕๕,๒๒๘,๗๔๓.๖๐	๕๔,๕๕๑,๙๓๘.๘๐	ลดลง ๖๗๖,๘๐๔.๘๐
<u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๘</u>					
- จัดหาจริง	๑	๒	๔,๙๐๖,๐๓๔.-	๔,๖๘๓,๘๑๘.๐๐	ลดลง ๒๒๒,๒๑๖.-

ที่ประชุม รับทราบ และกำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ
ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๓.๔ สรุปรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ และรายงานผลการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยระดับจังหวัด จำนวน ๕ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวน (หน่วยงาน)	จำนวน (โครงการ)	วงเงินผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ (บาท)	จัดหาจริง (บาท)	หมายเหตุ
จังหวัดยะลา					
<u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๗</u>					
- จัดหาจริง	๓	๔	๑,๖๔๕,๗๕๐.-	๑,๖๔๕,๗๕๐.-	ลดลง ๑,๐๐๐.-
<u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๘</u>					
- ผ่านการพิจารณา	๒๕	๓๑	๒,๘๘๖,๒๗๐.-		
- จัดหาจริง	๔	๕	๔๓๘,๙๖๐.-	๔๒๒,๙๑๐.-	ลดลง ๑๖,๐๕๐.-
จังหวัดสระแก้ว					
<u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๗</u>					
- ผ่านการพิจารณา	๑	๑	๗๕,๗๐๐.-		
<u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๘</u>					
- ผ่านการพิจารณา	๓๐	๔๐	๔,๗๘๙,๖๐๐.-		
จังหวัดนครสวรรค์					
<u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๘</u>					
- ผ่านการพิจารณา	๔๓	๔๗	๘,๔๘๒,๗๑๐.-		
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์					
<u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๘</u>					
- ผ่านการพิจารณา	๑๒	๑๒	๒,๔๐๓,๒๐๐.-		
จังหวัดแพร่					
<u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๘</u>					
- ผ่านการพิจารณา	๓๘	๔๒	๒,๙๗๘,๕๐๐.-		

ที่ประชุม รับทราบ และกำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ จังหวัดมุกดาหารขอหารือแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาอนุมัติโครงการจัดหาสื่อการเรียนรู้ และอุปกรณ์การเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อหารือตามหนังสือ ที่ มท ๐๐๑๗.๑/๔๐๔๖ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ สรุปได้ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยระดับจังหวัด สามารถพิจารณาอนุมัติอุปกรณ์กระดานอิเล็กทรอนิกส์ได้หรือไม่ หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเปรียบเทียบ ๓ รายการ และสืบราคาจาก ๑ เว็บไซต์ ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๑๐.๕/ว ๒๔๓๔ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การปรับปรุงหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย และการพิจารณาเอกสาร หลักฐานประกอบการพิจารณาโครงการเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดหาสื่อการเรียนรู้และอุปกรณ์การเรียนการสอนของหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

๒. การพิจารณาสื่อการเรียนรู้ (CAI) ของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ได้มอบหมายให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นผู้ตรวจสอบให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษาท้องถิ่น และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สำหรับคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ระดับจังหวัด จะต้องส่งเรื่องให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด หรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาหรือไม่ หรือให้ชะลอโครงการจัดหาสื่อการเรียนรู้ในลักษณะนี้ไว้ก่อน

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า

ประเด็นที่ ๑ เนื่องจากอุปกรณ์กระดานอิเล็กทรอนิกส์เป็นอุปกรณ์ที่เชื่อมการทำงานเข้ากับชุดอุปกรณ์ของคอมพิวเตอร์ ดังนั้น โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีอุปกรณ์กระดานอิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนประกอบ จึงต้องผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และจังหวัด ในกรณีมีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ฝ่ายเลขานุการได้ตอบข้อหารือนี้ในชั้นต้นเรียบร้อยแล้ว

ประเด็นที่ ๒ ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ ที่ประชุมมอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาดำเนินการตรวจสอบสื่อการเรียนรู้ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษาท้องถิ่น และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการ จึงเห็นควรนำข้อหารือของจังหวัดมุกดาหาร ประเด็นที่ ๒ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

คณะทำงานพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเนื้อหาของสื่อการเรียนรู้และอุปกรณ์การเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการ โดยยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นหลักในการพิจารณาตรวจสอบ คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ระดับจังหวัด สามารถใช้แนวทางเดียวกันในการพิจารณาตรวจสอบสื่อการเรียนรู้

๒. เพื่อให้มีการใช้กฎเกณฑ์มาตรฐานเดียวกันในการพิจารณาการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า จึงเห็นควรกำหนดให้มีคณะทำงานหรือคณะอนุกรรมการในระดับจังหวัด เป็นผู้ตรวจสอบสื่อการเรียนรู้ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษาท้องถิ่น และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ระดับจังหวัดพิจารณา

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะทำงานพิจารณากลับกรองฯ ให้มีคณะทำงานหรือคณะอนุกรรมการในระดับจังหวัดเป็นผู้ตรวจสอบสื่อการเรียนรู้และอุปกรณ์การเรียนการสอนของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษาท้องถิ่น และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ก่อนเสนอคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัดพิจารณา

๕.๒ การพิจารณาและให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท, ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท และมีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งผ่านการพิจารณากลับกรองโดยคณะทำงาน เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แล้ว รวมทั้งสิ้น ๑๕ โครงการ ดังนี้

- โครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๕ โครงการ

๑) โครงการดำเนินงานศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย ของสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๒๑๐,๐๐๐ บาท (สองแสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒) โครงการพัฒนาระบบการสื่อสารทั้งภาพและเสียงแบบรวมศูนย์ (Unified Communication) ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านห้าแสนบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานจัดทำแผนผังประกอบการนำเสนอเพื่อให้มีความเข้าใจที่ชัดเจนมากขึ้น

หน่วยงานดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๓) โครงการพัฒนาระบบและปรับปรุงเครือข่ายสื่อสารและระบบดาวเทียมของกระทรวงมหาดไทย ระยะที่ ๒ ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๘๗,๙๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔,๗๐๓,๐๐๐ บาท (สี่ล้านเจ็ดแสนสามพันบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานแล้ว ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๔,๐๘๑,๐๐๐ บาท (สิบสี่ล้านแปดหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไข ดังนี้

๑. ให้ย้ายส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น รายการที่ ๔-๖ และ ๑๖ คือ อุปกรณ์รับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Modem) อุปกรณ์ Voice Gateway แบบที่ ๑ และแบบที่ ๒ รวมทั้งอุปกรณ์จอแสดงภาพ เนื่องจากเป็นอุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่อเป็นระบบเครือข่าย

๒. ตามที่ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายวันชัย เขียวชะอำ ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ) เรียนชี้แจงคณะทำงานว่าส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น รายการที่ ๙-๑๐ คือ ระบบเชื่อมโยงประสานข่ายวิทยุสื่อสารและโทรศัพท์ แบบ IP แบบที่ ๑ และแบบที่ ๒ เป็นระบบวิทยุรุ่นใหม่ที่มี IP แต่ไม่ได้เชื่อมต่อบนระบบเครือข่าย รวมทั้งรายการที่ ๒๓ อุปกรณ์สำหรับถ่ายภาพมุมสูงเคลื่อนที่ ไม่ได้มีการเชื่อมต่อบนระบบเครือข่าย คณะทำงานพิจารณาแล้วเห็นควรกำหนดเป็นอุปกรณ์อื่นตามที่หน่วยงานเสนอ

๓. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๒ อุปกรณ์สำรองไฟฟ้า ๓ KVA ที่หน่วยงานชี้แจงว่าต้องการสำรองไฟฟ้าได้ไม่น้อยกว่า ๓๐ นาที นั้น มีคุณลักษณะใดบ้างที่ส่งผลให้ราคาสูงกว่าราคาตามเกณฑ์

๔. การสืบราคาท้องตลาดจากเว็บไซต์ต่างประเทศ ให้ปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน คือ ระบุจำนวนเงินเป็นอัตราต่างประเทศ อัตราแลกเปลี่ยน ณ วันที่เท่าใด คำนวณเป็นเงินบาท พร้อมทั้งบวกค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่ต้องจ่ายเพิ่ม เช่น ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีนำเข้า ค่าขนส่ง ค่ารับประกันการขนส่ง ค่าติดตั้ง ค่าบำรุงรักษา เป็นต้น เพื่อให้การเปรียบเทียบราคาอยู่บนพื้นฐานของคุณลักษณะที่ใกล้เคียงกันมากที่สุด

หน่วยงานปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ซึ่งระบุว่าไม่มีราคาในเว็บไซต์ แต่เนื่องจากเป็นโครงการระยะที่ ๒ จึงนำราคาที่เคยจัดซื้อในระยะที่ ๑ มาเป็นราคาอ้างอิงนั้น ให้ทบทวนการสืบราคาจากท้องตลาด โดยลงนามกำกับเอกสารทุกหน้าด้วย

๒. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๑๙ อุปกรณ์สำหรับถ่ายภาพมุมสูงเคลื่อนที่ ให้หน่วยงานยืนยันความจำเป็นในการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะที่มีประสิทธิภาพสูง ซึ่งส่งผลให้ราคาสูงกว่าท้องตลาดโดยทั่วไป และลงนามกำกับเอกสารทุกหน้าด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มอบให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้อง แล้วรายงานคณะกรรมการเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔) โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติราชการของกองการเจ้าหน้าที่ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๕๒,๔๐๐ บาท (ห้าหมื่นสองพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๕) โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อติดตั้งประจำห้องรัฐมนตรีและคณะทำงาน และทดแทนเครื่องเดิม ของสำนักงานรัฐมนตรี ซึ่งมีอายุการใช้งานเกิน ๕ ปี งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๑,๑๔๒,๔๐๐ บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนสี่หมื่นสองพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานตัดข้อความในรายละเอียดโครงการ หน้า ๒ “เจ้าของผลิตภัณฑ์ที่มีศูนย์บริการเป็นของตนเอง และได้รับมาตรฐาน ISO๙๐๐๑ หรือ ISO ๙๐๐๒ หรือ ISO ๑๔๐๐๑ พร้อมเอกสารยืนยัน” โดยให้ตัดคำว่า “หรือ ISO ๙๐๐๒ หรือ ISO ๑๔๐๐๑” ออก

หน่วยงานปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.วุฒิพงษ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าโครงการนี้ไม่มีการจัดหาชุดโปรแกรมจัดการสำนักงานที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย แม้ว่าจะสนับสนุนให้ใช้ Open Source ก็ควรจัดหาชุดโปรแกรมดังกล่าวในภาพรวมของหน่วยงานไว้จำนวนหนึ่ง สำหรับการใช้งานตามความจำเป็น

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก รวมทั้งให้หน่วยงานรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณาด้วย

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๖ โครงการ ดังนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ

๖) โครงการระบบบริหารจัดการการให้บริการ Call Center สำหรับศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด และศูนย์ดำรงธรรมส่วนกลาง ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๒๒,๙๖๑,๑๐๐ บาท (ยี่สิบสองล้านเก้าแสนหกหมื่นหนึ่งพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๕,๓๔๓,๘๐๐ บาท (สิบห้าล้านสามแสนสี่หมื่นสามพันแปดร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

กรมที่ดิน จำนวน ๑ โครงการ

๗) โครงการจัดทาระบบกฎหมายเกี่ยวกับที่ดินเพื่อบริการประชาชน งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๓๒,๒๙๓,๗๐๐ บาท (สามสิบสองล้านสองแสนเก้าหมื่นสามพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๓,๓๙๓,๗๐๐ บาท (ยี่สิบสามล้านสามแสนเก้าหมื่นสามพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ควรจัดทำ man/month ของส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น รายการที่ ๑ เพื่อประกอบการพิจารณาโครงการในภาพรวม เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบเพียง ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในขณะที่ค่าใช้จ่ายในการนำเข้าสู่ข้อมูลสูงถึง ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ให้หน่วยงานทบทวนคุณสมบัติของผู้นำเข้าสู่ข้อมูลให้เหมาะสมด้วย รวมทั้งให้แนบใบเสนอราคาทั้ง ๓ บริษัท โดยลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า

ผู้แทนกรมที่ดิน (นายชนวีร์ เนินธิรา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ) เรียนชี้แจงคณะทำงานว่า ระบบที่พัฒนานั้น ไม่มีความซับซ้อน แต่เอกสารมีปริมาณมาก และติดขัดด้วยข้อกฎหมายที่ต้องให้ผู้รับจ้างเดินทางไปดำเนินการทั่วประเทศ เนื่องจากไม่สามารถนำออกมาจากหน่วยงานได้

หน่วยงานปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ที่สืบราคา ท้องตลาดจากเว็บไซต์ต่างประเทศ ให้ปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน คือ ระบุจำนวนเงินเป็นอัตราต่างประเทศ อัตราแลกเปลี่ยน ณ วันที่เท่าใด คำนวณเป็นเงินบาท พร้อมทั้งบวกค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่ต้องจ่ายเพิ่ม เช่น ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีนำเข้า ค่าขนส่ง ค่ารับประกันการขนส่ง ค่าติดตั้ง ค่าบำรุงรักษา เป็นต้น เพื่อให้การเปรียบเทียบราคาอยู่บนพื้นฐานของคุณลักษณะที่ใกล้เคียงกันมากที่สุด

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตาม ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มอบให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้อง แล้วรายงานคณะกรรมการ เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน ๓ โครงการ

๘) โครงการศูนย์ปฏิบัติการข้อมูลสาธารณภัยด้านน้ำ งบประมาณประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๙๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เก้าสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๖๐,๖๐๓,๐๒๐ บาท (หกสิบล้าน หกแสนสามพันยี่สิบบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานแล้ว ส่วนที่เป็นอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๘๐,๐๑๙,๐๒๐ บาท (แปดสิบล้านหนึ่งหมื่นเก้าพันยี่สิบบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๖ เครื่องถ่ายเอกสาร Multifunction ให้ตรวจสอบว่าเป็น เครื่องพิมพ์หรือไม่ หากไม่ใช่เครื่องพิมพ์ ให้ย้ายไปไว้ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น รายการที่ ๑๓ อุปกรณ์รองรับจอภาพ Wall Mount Kit ให้ย้ายไปไว้ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น รายการที่ ๑๗ ซอฟต์แวร์สำรองข้อมูล การเปรียบเทียบราคาอยู่บนพื้นฐานที่ ต่างกัน เนื่องจากมี ๒ บริษัทที่ระบุว่าจะไม่รวมค่าบำรุงรักษา เห็นควรให้ประมาณการค่าบำรุงรักษาเพิ่มเข้าไป เพื่อให้การ เปรียบเทียบราคาอยู่บนพื้นฐานเดียวกัน

๒. ให้จัดทำรายละเอียดส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น รายการที่ ๔ จัดบุคลากรที่มีความชำนาญประจำ ที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๑ ปี และรายการที่ ๕ การนำเข้าข้อมูลทางวิชาการด้านน้ำและสถิติสาธารณภัย ย้อนหลัง นอกจากนี้ ให้ทบทวนราคาของการนำเข้าข้อมูลให้สอดคล้องกับใบเสนอราคาด้วย

๓. การสืบราคาท้องตลาดจากเว็บไซต์ต่างประเทศ ให้ปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน คือ ระบุจำนวนเงิน เป็นอัตราต่างประเทศ อัตราแลกเปลี่ยน ณ วันที่เท่าใด คำนวณเป็นเงินบาท พร้อมทั้งบวกค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่ต้องจ่ายเพิ่ม เช่น ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีนำเข้า ค่าขนส่ง ค่ารับประกันการขนส่ง ค่าติดตั้ง ค่าบำรุงรักษา เป็นต้น เพื่อให้การเปรียบเทียบ ราคาอยู่บนพื้นฐานของคุณลักษณะที่ใกล้เคียงกันมากที่สุด

๔. ให้ปรับแก้ไขใบเสนอราคา โดยลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า

หน่วยงานปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่ากรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ที่หน่วยงาน สืบราคาท้องตลาด (อย่างน้อย ๓ ราย) รวมทั้งเว็บไซต์ (อย่างน้อย ๑ เว็บไซต์) ให้ปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน คือ หากมี ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่ต้องจ่ายเพิ่มเพื่อให้การเปรียบเทียบราคาอยู่บนพื้นฐานของคุณลักษณะที่ใกล้เคียงกันมากที่สุด ให้แสดง ค่าใช้จ่ายดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตาม ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มอบให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้อง กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการ ตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขัน อย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๙) โครงการระบบแจ้งเตือนการปฏิบัติภารกิจ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดสิบล้านบาท) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๙,๕๒๐,๔๐๐ บาท (สี่สิบล้านห้าแสนสองหมื่นสี่ร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๓ ให้เปลี่ยนชื่อจากเดิม “ชุดกล้องวิดีโอเชื่อมต่อระบบห้องประชุมวิดีโอคอนเฟอร์เรนซ์” เป็น “อุปกรณ์ระบบประชุมวิดีโอทัศนทางไกล”

๒. ให้ตัดข้อความ “Polycom People Content” ในคุณลักษณะพื้นฐานของชุดกล้องฯ ตามเอกสารโครงการ ข้อ ๒.๘.๓ เนื่องจากเป็นการระบุยี่ห้อผลิตภัณฑ์

๓. ให้แยกค่าปรับปรุงห้องออกจากค่าพัฒนาระบบ รวมทั้งทบทวนรายละเอียดคุณลักษณะต่าง ๆ และปรับแก้ไขให้เปิดกว้าง มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

๔. ให้แนบใบเสนอราคาของทุกบริษัทที่ระบุในแบบรายงานสรุปโครงการเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของคุณลักษณะเฉพาะราคา โดยลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า

หน่วยงานปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ที่หน่วยงานสืบราคาท้องตลาด (อย่างน้อย ๓ ราย) รวมทั้งเว็บไซต์ (อย่างน้อย ๑ เว็บไซต์) ให้ปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน คือ ระบุยี่ห้อและรุ่น สำหรับเว็บไซต์ ให้ระบุ URL ของหน้าที่อ้างอิงคุณลักษณะและราคา หากมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่ต้องจ่ายเพิ่ม เช่น ค่าขนส่ง ค่าบำรุงรักษา เป็นต้น ให้แสดงค่าใช้จ่ายดังกล่าวด้วย เพื่อให้การเปรียบเทียบราคาอยู่บนพื้นฐานของคุณลักษณะที่ใกล้เคียงกันมากที่สุด

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มอบให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้อง กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๑๐) โครงการจัดทำมาตรฐานการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และการประเมินสถานการณ์ อุทกภัย งบประมาณประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (แปดสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๙,๗๘๐,๔๐๐ บาท (ยี่สิบล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นสี่ร้อยบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานแล้ว ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๐,๑๓๐,๘๐๐ บาท (สามสิบล้านหนึ่งแสนสามหมื่นแปดร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ ให้ใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง

๒. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ให้พิจารณาทบทวนบางรายการว่าเป็นระบบคอมพิวเตอร์หรือไม่ และหากมีรายการใดเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาระบบ ให้จัดทำ man/month ด้วย

๓. การสืบราคาท้องตลาดจากเว็บไซต์ต่างประเทศ ให้ปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน คือ ระบุจำนวนเงินเป็นอัตราต่างประเทศ อัตราแลกเปลี่ยน ณ วันที่เท่าใด คำนวณเป็นเงินบาท พร้อมทั้งบวกค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่ต้องจ่ายเพิ่ม เช่น ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีนำเข้า ค่าขนส่ง ค่ารับประกันการขนส่ง ค่าติดตั้ง ค่าบำรุงรักษา เป็นต้น เพื่อให้การเปรียบเทียบราคาอยู่บนพื้นฐานของคุณลักษณะที่ใกล้เคียงกันมากที่สุด

๔. เอกสารประกอบการสืบราคาจากท้องตลาด ให้ลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า หากเป็นใบเสนอราคาจากบริษัท ให้มีตราประทับของบริษัทผู้เสนอราคาด้วย

๕. ให้แนบใบเสนอราคาการสืบราคาจากท้องตลาดเพิ่มอีก ๑ ราย โดยลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า

หน่วยงานปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ที่หน่วยงานสืบราคาท้องตลาด (อย่างน้อย ๓ ราย) รวมทั้งเว็บไซต์ (อย่างน้อย ๑ เว็บไซต์) ให้ปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน คือ ให้ระบุยี่ห้อและรุ่น หากมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่ต้องจ่ายเพิ่มเพื่อให้การเปรียบเทียบราคาอยู่บนพื้นฐานของคุณลักษณะที่ใกล้เคียงกันมากที่สุด ให้แสดงค่าใช้จ่ายดังกล่าวด้วย

๒. ให้จัดทำแผนผังแสดงการเชื่อมโยงทั้ง ๓ โครงการ (โครงการที่ ๘ - ๑๐) ว่ามีลำดับการดำเนินการแต่ละโครงการอย่างไร มีสิ่งใดที่สอดคล้องกัน เพื่อบูรณาการเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงกับการดำเนินงานได้อย่างสอดคล้องและมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มอบให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้อง กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๑ โครงการ

๑๑) โครงการงานพัฒนาบำรุงรักษาและแก้ไขโปรแกรมสำเร็จรูป SAP งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๓๐,๙๓๐,๐๖๒ บาท (สามสิบล้านเก้าแสนสามหมื่นหกสิบบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗ เปอร์เซ็นต์ ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๓,๘๑๖,๑๔๗.๗๔ บาท (ยี่สิบล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นหกพันหนึ่งร้อยสี่สิบเจ็ดบาทเจ็ดสิบสี่สตางค์)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๑ โครงการ

๑๒) โครงการโรงเรียนไฮเทค องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๑๙,๔๙๙,๗๖๐ บาท (สิบเก้าล้านสี่แสนเก้าหมื่นเก้าพันเจ็ดร้อยหกสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๔,๖๓๐,๙๖๐ บาท (สิบสี่ล้านหกแสนสามหมื่นเก้าร้อยหกสิบบาทถ้วน) หลังจากปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานแล้ว ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๔,๖๒๗,๖๐๐ บาท (สิบสี่ล้านหกแสนสองหมื่นเจ็ดพันหกร้อยบาทถ้วน)

ผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี (นายสุพัฒน์ สมสุข ผู้อำนวยการกองการศึกษาฯ และวัฒนธรรม) เรียนชี้แจงคณะทำงานว่า อบจ.อุดรธานีมีโรงเรียนในสังกัด จำนวน ๘ โรงเรียน เดิมมีเพียงสื่อสำเร็จรูปเท่านั้น จึงเสนอขอความเห็นชอบในหลักการในการจัดทำคลังสมองทางวิชาการของโรงเรียน เป็นการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายของโรงเรียนโดยไม่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เนื่องจากบางโรงเรียนตั้งอยู่ในพื้นที่ไม่มีการให้บริการอินเทอร์เน็ต

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. ทบทวนความต้องการจัดหาระบบตามที่เสนอ หากยืนยันความต้องการ ขอให้จัดทำเหตุผลความต้องการจัดหาระบบนี้แทนการใช้ระบบเครื่องคอมพิวเตอร์ตามปกติ โดยลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า

๒. จัดทำคำชี้แจงเหตุผลที่ใช้โทรศัพท์ที่โต้ตอบได้ด้วยการสัมผัสหน้าจอแทนกระดานอิเล็กทรอนิกส์ โดยลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า

๓. ปรับลดราคา Antivirus จาก ๑,๔๐๐ บาท ให้เป็นราคาที่สืบจากเว็บไซต์ คือ ๑,๒๖๐ บาท ตามเอกสารที่แนบโครงการ และลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า

หน่วยงานปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ รายการที่ ๖ โทรทัศน์สี LED แบบโต้ตอบอัจฉริยะ ขนาด ๗๐ นิ้ว (ราคา ที่เสนอ ๓๔๒,๔๐๐ บาท) และรายการที่ ๗ เครื่องสมองกลสำหรับโทรทัศน์สี LED แบบโต้ตอบอัจฉริยะ (ราคา ที่เสนอ ๗๗,๘๐๐ บาท) ราคารวมต่อ ๑ ชุด จำนวนสี่แสนบาทเศษ หากใช้กระดานอิเล็กทรอนิกส์ (ขนาด ๑๐๒ นิ้ว สามารถโต้ตอบ โดยใช้นิ้วได้เช่นเดียวกัน) ราคาประมาณหนึ่งแสนเศษ เมื่อรวมกับอุปกรณ์อื่นที่ต้องใช้งานร่วมกัน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ ราคา ก็ยังต่ำกว่าเทคโนโลยีที่เสนอมาน

๒. ตามที่หน่วยงานชี้แจงว่าการใช้เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ ต้องมีการติดตั้งผ้า màn เพื่อปรับแสง ทำให้ต้องติดตั้งเครื่องปรับอากาศ จึงมีความต้องการใช้โทรทัศน์+เครื่องสมองกล แทนการใช้กระดาน+โปรเจคเตอร์ เพื่อลด ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงห้องและค่าบำรุงรักษา ซึ่งหน่วยงานมีความเห็นว่าค่าบำรุงรักษาโทรทัศน์มีค่าใช้จ่ายถูกกว่ากระดาน นั้น คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถใช้เทคโนโลยีอื่นร่วมกับโทรทัศน์ได้ เช่น Mini PC ราคา ๔,๐๐๐ – ๖,๐๐๐ บาท

๓. ประเด็นการใช้เครื่องสมองกลซึ่งได้รับการออกแบบให้ผนวกรวมกับโทรทัศน์ จึงไม่จำเป็นต้องมีสาย จาก Mini PC เชื่อมต่อไปยังโทรทัศน์ นั้น คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่ายังไม่มีความจำเป็นสำหรับการใช้เทคโนโลยี ราคาสูงเมื่อมีเทคโนโลยีอื่นที่ทดแทนกันได้ นอกจากนี้ อุปกรณ์ที่แยกกันจะทำให้สามารถซ่อมบำรุงหรือซื้อทดแทนได้ง่ายกว่า อุปกรณ์ที่ถูกออกแบบมาให้ผนวกรวมกัน

มติที่ประชุม ให้หน่วยงานทบทวนรายละเอียดโครงการ และจัดส่งคณะทำงานตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาต่อไป

องค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน ๑ โครงการ

๑๓) โครงการสนับสนุนครุภัณฑ์ทางการศึกษาในโรงเรียนท้องถิ่น รายการครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ สำหรับโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน ๓๒ โรงเรียน งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๑๘,๔๓๒,๐๐๐ บาท (สิบแปดล้านสี่แสนสามหมื่นสองพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๕,๗๒๘,๐๐๐ บาท (สิบห้าล้านเจ็ดแสนสองหมื่นแปดพันบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า เมื่อผู้ใช้เป็นนักเรียนนั้น ควรใช้เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสำนักงาน หากยืนยันว่ามีความจำเป็นต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผลแบบที่ ๑ เนื่องจากต้องรองรับโปรแกรมต่าง ๆ ซึ่งต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูง ให้จัดทำ คำชี้แจงเหตุผล และตัดรายการ “โต๊ะวางเครื่องคอมพิวเตอร์” ที่ซ้ำกันออก (ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๒ และ ๓) โดยลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า

หน่วยงานปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าโครงการนี้ไม่มีการจัดหาชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการ สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาจากปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดหา (จำนวน ๖๔๐ เครื่อง) อาจเพิ่มคุณลักษณะเฉพาะ ของรายการเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จะจัดหา ให้มีการติดตั้งชุดโปรแกรมดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของ ทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก รวมทั้งให้หน่วยงานรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาด้วย

องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำนวน ๑ โครงการ

๑๔) โครงการจัดหาเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์เลเซอร์ เครื่องสแกนเนอร์ พร้อมอุปกรณ์ต่าง ๆ ประกอบห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๑๔,๙๙๖,๐๐๐ บาท (สิบสี่ล้านเก้าแสนเก้าหมื่นหกพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๒,๗๖๐,๔๐๐ บาท (สิบสองล้านเจ็ดแสนหกหมื่นสี่ร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของ ทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- โครงการที่มีมูลค่าตั้งแต่ ๑๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑ โครงการ คือ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๑๕) โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) และซอฟต์แวร์ระบบสารสนเทศระบบไฟฟ้า ทดแทนและเพิ่มเติม พร้อมการโอนย้ายระบบงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๔๒๕,๘๓๙,๐๐๐ บาท (สี่ร้อย ยี่สิบห้าล้านบาทแปดแสนสามหมื่นเก้าพันบาทถ้วน) ภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗ เปอร์เซ็นต์ จำนวนเงิน ๒๙,๘๐๘,๗๓๐ บาท รวมวงเงินทั้งสิ้น ๔๕๕,๖๔๗,๗๓๐ บาท ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๒๓,๖๓๙,๐๐๐ บาท (สี่ร้อยยี่สิบสามล้านบาทแปดแสนสามหมื่นเก้าพันบาทถ้วน)

คณะทำงานได้ตรวจสอบและพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์หลายรายการมีความแตกต่างกันมาก จึงให้หน่วยงานพิจารณาทบทวนการสืบราคาจากท้องตลาด หากไม่สามารถเปรียบเทียบราคาที่ใกล้เคียงกันได้ ให้จัดทำเอกสารชี้แจง โดยลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ
- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม