

รายงานการประชุม

คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมผู้ตรวจราชการและเรื่องราวอ้างทุจริต ชั้น ๔ อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑. นายแก่นเพชร ช่วงรังษี	ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงของกระทรวงมหาดไทย รองประธานคณะกรรมการประชุมที่ประชุม
๒. ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นายศุภลักษณ์ ปรีดิเขมรัตน์	กรรมการ
๔. นางพรธิพา เหลืองศิริมงคล	กรรมการ
๕. นายชัชวาลย์ เบญจศิริวงศ์	กรรมการ
๖. นางสาวศิริวรรณ หัสสรังสี	กรรมการ
๗. นางเอื้อมพร วงศ์สวัสดิ์กุล	กรรมการ
๘. นายวีรศักดิ์ ตั้งสมบต้อนน์	กรรมการ
๙. นางจีรภava จีระมะกร	กรรมการ
๑๐. นายพิศณุ ตันติถาวร	กรรมการ
๑๑. นายธนาเศรษฐ์ พงษ์ทรงเสถียร	กรรมการ
๑๒. นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์	กรรมการ
๑๓. นางวิภาศรี คงเกลี้ยง	กรรมการ
๑๔. นายชวิติ จรัสรະกุล	กรรมการ
๑๕. นายชนาณวิทย์ เตรัตน์	กรรมการ
๑๖. นางสาวสุภารัตน์ เอกవานิช	กรรมการ
๑๗. นายกฤช ธนาณิช	กรรมการและเลขานุการ
๑๘. นายทองสิน สัตยาพันธุ์	กรรมการและ
๑๙. นางบุษราคัม หวังศิริจิตร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาววรรณภา ขันติสมบูรณ์	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

๒๑. นางสุนีย์ ชูปรีชา

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.

กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มีมาประชุม (ติดราชการ)

- | | | | |
|----|--|---|--------------------------------|
| ๑. | นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ | ปลัดกระทรวงมหาดไทย | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. | พลเอก ดร.วิชิต สาทรานนท์ | | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. | นายกฤช มั่นหวานท์ | | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. | ศ.ดร.ธนารักษ์ ธีระมั่นคง | | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. | ผู้แทนกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. | ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ | | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. | ผู้แทนกรรมการพัฒนาชุมชน | | กรรมการ |
| ๘. | นางสาววีไกรกรณ์ ศรีเพศala | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. | กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | | |
|----|--------------------------------|---|-------------------------|
| ๑. | นายสุรบดี แก้วพวงเสก | หัวหน้าส่วนระบบล็อกสาร | การประปาครหลวง |
| ๒. | นางสาวอัชรา คงกลินสุคนธ์ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ | กรมการปกครอง |
| ๓. | นายนัฐพล แซลลี่ | พนักงานวิเคราะห์ผังเมือง | กรมโยธาธิการและผังเมือง |
| ๔. | นางสาวเสาวลักษณ์ จงวัฒนาภิรมย์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ | กรมโยธาธิการและผังเมือง |
| ๕. | นายศิทธิชัย สุรานันท์ | นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน | สป.มท. |
| ๖. | นางสาวปิยบุช นทีธร | พนักงานวิเคราะห์และประมวลผล ศูนย์เทคโนโลยีฯ | สป.มท. |
| ๗. | นางสาวณัฐกฤตา ทองนกอก | พนักงานวิเคราะห์และประมวลผล ศูนย์เทคโนโลยีฯ | สป.มท. |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานเจังหวัดประชุมทราบ

- 19 -

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดทำระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดทำระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจฯ จำนวน ๔ โครงการ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมมีจำนวน ๘ หน้า ซึ่งได้จัดส่งให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ ความถูกต้องล่วงหน้าแล้ว

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาปรับองรายงานการประชุมฯ

บทที่ ๑ รัฐธรรมนูญ

ระเบียบการที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ฝ่ายเลขานุการฯ ขอสรุปผลจากการรายงานของจังหวัดกำแพงเพชร รวม ๑๒๔ โครงการ ดังนี้
ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ วงเงิน ๑๙,๔๐๔,๐๐๐ บาท รวม ๓๙ โครงการ รวม ๓๙ หน่วยงาน

- | | | |
|-------------------|----|----------|
| - อบจ. | ๑ | หน่วยงาน |
| - เทศบาล | ๑๑ | หน่วยงาน |
| - อบต. | ๑๘ | หน่วยงาน |
| - สำนักงานจังหวัด | ๑ | หน่วยงาน |

ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วงเงิน ๗,๓๗๗,๕๐๐ บาท รวม ๒๖ หน่วยงาน

- | | | |
|-------------------|----|----------|
| - อบจ. | ๑ | หน่วยงาน |
| - เทศบาล | ๔ | หน่วยงาน |
| - อบต. | ๒๐ | หน่วยงาน |
| - สำนักงานจังหวัด | ๑ | หน่วยงาน |

ประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วงเงิน ๒,๖๖๖,๑๐๐ บาท รวม ๓๙ โครงการ รวม ๒๗ หน่วยงาน

- | | | |
|-------------------|----|----------|
| - อบจ. | ๑ | หน่วยงาน |
| - เทศบาล | ๗ | หน่วยงาน |
| - อบต. | ๑๘ | หน่วยงาน |
| - สำนักงานจังหวัด | ๑ | หน่วยงาน |

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ สรุปรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดฯ ระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จำนวน ๑ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวน (หน่วยงาน)	จำนวน (โครงการ)	วงเงินผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการฯ (บาท)	จัดหาจริง (บาท)	หมายเหตุ
จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	๔๗	๔๕	๓,๔๕๗,๑๐๐.๐๐	๓,๒๒๑,๐๗๓.๐๐	ลดลง ๒๓๖,๐๒๗.๐๐

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ การพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท และที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ โดยคณะกรรมการฯ ประชุมเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีข้อสังเกตและเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการฯ ส่งให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาครั้งต่อไป ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗ แล้ว รวม ๒ โครงการ ดังนี้

๔.๑ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท จำนวน ๑ โครงการ คือ กรมการปกครอง

โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์สนับสนุนการให้บริการประชาชนในระบบ e-DOPA License งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๗๑,๖๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เจ็ดสิบเอ็ดล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๗๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดสิบเอ็ดล้านสองแสนบาทถ้วน)

คณะกรรมการฯ ประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติเห็นควรนำเสนocommunity ให้พิจารณาต่อไป โดยมีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไข

๑. กรณีไม่มีราคางานตามเกณฑ์มาตรฐานฯ บางรายการระบุจำนวนเงินในเว็บไซต์ว่ากี่ดอลลาร์ คำนวณเป็นเงินบาทที่อัตราแลกเปลี่ยนเท่าใด ณ วันที่ได้ แต่บางรายการระบุแต่เงินบาท ไม่มีรายละเอียด ให้ระบุรายละเอียด ให้เหมือนกัน

๒. กรณีระบุหมายเหตุว่า “ราคานี้เว็บไซต์ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ และการบริการ” ควรเพิ่มรายละเอียดว่า เมื่อร่วมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้วมีจำนวนเงินเท่าใด และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ รวมทั้งการบริการ ประกอบด้วยอะไรบ้าง โดยประมาณการค่าใช้จ่ายดังกล่าวจากโครงการเดิมของหน่วยงาน หรือจากมาตรฐานที่ว่า ฯ ไป (อาจคิดเป็นร้อยละของวงเงิน)

๓. กรณีระบุหมายเหตุว่า “ในเว็บไซต์ไม่ระบุราคานี้” ควรเพิ่มรายละเอียดว่าคุณลักษณะเฉพาะข้อใดของอุปกรณ์ดังกล่าวที่ส่งผลให้ไม่สามารถหาราคาจากเว็บไซต์มาประกอบการเปรียบเทียบราคานี้ได้ เช่น เครื่องสำรองไฟฟ้า โดยปกติจะสำรองไฟฟ้าได้แค่ ๑๐ นาที แต่หน่วยงานมีความต้องการให้สำรองไฟฟ้าได้ไม่น้อยกว่า ๓๐ นาที เมื่อพิจารณาแล้ว ส่วนที่เพิ่มขึ้นมาคือแบบเตอร์รี ก็นำราคางานจากเว็บไซต์ดังกล่าว บางเพิ่มด้วยแบบเตอร์รีตามความต้องการ ก็จะได้ราคารวมของ อุปกรณ์จากเว็บไซต์มาเปรียบเทียบราคานี้สืบจากห้องตลาด

๔. ให้น่วยงานตรวจสอบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะรายการกรณีไม่มีราคามาตรฐานฯ และปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับคำชี้แจงของหน่วยงาน เช่น เครื่องสำรองไฟฟ้า ขนาด ๑๐ KVA หน่วยงานซึ่งจะว่าใน เว็บไซต์มีคุณลักษณะเฉพาะไม่ตรงตามความต้องการของหน่วยงาน จึงไม่ใช้ราคางานจากเว็บไซต์ ซึ่งต่ำกว่าราคานี้สืบมาจากการห้อง ตลาดถึง ๕ เท่าตัว แต่มีพิจารณาจากคุณลักษณะเฉพาะที่ระบุในเอกสารโครงการแล้ว คุณลักษณะของเครื่องสำรองไฟฟ้า ดังกล่าว ไม่น่าจะราคาสูง ดังนั้น ขอให้น่วยงานเพิ่มเติมรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะให้ชัดเจนว่าส่วนใดที่ส่งผลให้ราคาสูง

๕. ในแบบบัญชีราคากลาง งานพัฒนาระบบ ประเภทโปรแกรมประยุกต์ ให้ปรับแก้ไขหัวตารางให้ ชัดเจนว่าค่าใช้จ่ายดังกล่าว เป็นค่าใช้จ่ายต่อห้าเดือน ไม่ใช่ต่อเดือน

หน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบแล้ว เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณา ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุมฯ (โครงการ ๔.๑)

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า กรณีไม่มีราคามาตรฐานฯ รายการเครื่องสำรองไฟฟ้า ขนาด ๑๐ KVA ราคายี่ห้อ เดอะลิฟต์ ๔๔,๔๐๐ บาท จำนวน ๒ เครื่อง เป็นเงิน ๘๙๔,๘๐๐ บาท มีคุณลักษณะพื้นฐานใกล้เคียง กับเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามประกาศของกระทรวง เศรษฐกิจ เกี่ยวกับการสนับสนุนและส่งเสริมการสื่อสาร (ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗) รายการที่ ๕๖ ราคา ๒๒๐,๐๐๐ บาท โดย หน่วยงานกำหนดคุณลักษณะพื้นฐานให้สามารถสำรองไฟฟ้าที่ full load time ๑๐ นาที แตกต่างจากคุณลักษณะพื้นฐาน ตามเกณฑ์ราคากลางฯ ที่กำหนดคุณลักษณะพื้นฐานให้สามารถสำรองไฟฟ้าที่ full load time ได้ไม่น้อยกว่า ๘ นาที ซึ่ง ระยะเวลาเพียง ๒ นาที แทบจะไม่มีความแตกต่างมากนักในการนี้หน่วยงานมีเครื่องกำเนิดไฟฟ้า จึงขอให้หน่วยงานตรวจสอบ รายละเอียดว่ามีคุณลักษณะพื้นฐานใดที่ทำให้ราคางานแพงกว่ามาตรฐาน และหากปรับเปลี่ยนให้ใช้เกณฑ์ราคากลางและ คุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ (รายการที่ ๕๖) จะเกิดปัญหาทางเทคนิคหรือไม่

คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการฯ แล้ว เรียนที่ประชุมว่า รายการที่ ๔๔,๔๐๐ บาท เป็นราคายี่ห้อ เดอะลิฟต์ ๔๔,๔๐๐ บาท จำนวน ๒ เครื่อง เป็นเงิน ๘๙๔,๘๐๐ บาท เป็นราคายี่ห้อ เดอะลิฟต์ ๒๒๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๒ เครื่อง เป็นเงิน ๔๔๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น คงเหลือส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๗๐,๗๔,๖๐๐ บาท (จัดสิบล้านเจ็ดแสนสี่หมื่นหนึ่งพันสอง ร้อยบาทถ้วน)

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้หน่วยงานรับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ และให้ดำเนินการจัดหาตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด ดำเนินถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๒ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท จำนวน ๑ โครงการ คือ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางกระทรวงมหาดไทยและจังหวัด และการพัฒนาออกแบบเว็บไซต์ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาชนอาเซียน งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๒๓๗,๐๖๕,๘๐๐ บาท (สองร้อยสามสิบ เจ็ดล้านหกหมื่นห้าพันแปดร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๓๐,๕๖๕,๘๐๐ บาท (สองร้อยสามสิบ ล้านห้าแสนหกหมื่นห้าพันแปดร้อยบาทถ้วน)

คณะกรรมการฯ ประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ มีข้อสังเกตและเสนอแนะให้หน่วยงานพยาบาลค้นหาข้อมูลจากเว็บไซต์ และจัดเตรียมรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติม เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุมฯ (โครงการ ๔๙)

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการจัดทำระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐพิจารณาต่อไป โดยให้ดำเนินการจัดทำตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องเพื่อพิจารณา

การใช้ขั้นติเวียนเพื่อรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดทำระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย

คณะกรรมการฯ ประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ มีข้อสรุปดังนี้

๑. เมื่อฝ่ายเลขานุการฯ จัดส่งรายงานการประชุมฯ ให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบความถูกต้องล่วงหน้าแล้วไม่มีคณะกรรมการฯ ท่านใดแจ้งแก้ไขรายงานการประชุมฯ ภายในกำหนด ถือว่าคณะกรรมการได้รับรองรายงานการประชุมแล้วในขั้นต้น

๒. การจัดส่งรายงานการประชุมฯ ให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบความถูกต้องล่วงหน้าดังกล่าวไม่สามารถถือเป็นมติที่ประชุมได้ เนื่องจากกฎหมายกำหนดข้อหารือว่า การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมอย่างน้อยกึ่งหนึ่งซึ่งจะเป็นองค์ประชุม และการลงมติที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก เนื่องจากต้องการให้มีการจัดประชุมจริง ๆ โดยมีความมุ่งหมายที่จะให้กรรมการแต่ละคนได้มีโอกาสเสนอแนะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในที่ประชุมก่อนที่จะมีมติที่ประชุมเพื่อดำเนินการตามหน้าที่ของคณะกรรมการให้เป็นไปโดยเหมาะสม

๓. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ หรือกับสำนักกฎหมาย สป. ก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ อกปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ว่า เนื่องจากการประชุมต้องมีการร่วมปรึกษาหารือกัน รวมทั้งมีการซื้อขาย อกปราย เสนอแนะ และเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน จึงถือเป็นมติที่ประชุมสำหรับมติเวียนให้มติที่ประชุมมีผลใช้ได้เมื่อคณะกรรมการ/คณะกรรมการอุปกรุงฯ/คณะกรรมการฯ เห็นชอบเป็นเอกฉันท์แล้วเท่านั้น และให้รายงานที่ประชุมทราบในวันประชุมครั้งต่อไป โดยขึ้นอยู่กับการมีมติดังกล่าวนี้ไว้ก่อน

สำหรับการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดทำระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย กรณีไม่สามารถจัดประชุมได้ตามกำหนด ทำให้รับรองรายงานการประชุมฯ ล่าช้า อาจส่งผลให้ทางราชการเสียหายให้ใช้ขั้นติเวียนเพื่อรับรองรายงานการประชุมฯ ได้ต่อเมื่อฝ่ายเลขานุการฯ ได้ขอความเห็นชอบขอใช้ขั้นติเวียนในการประชุมครั้งนั้น ๆ ต่อที่ประชุมไว้ก่อน เมื่อคณะกรรมการฯ เห็นชอบเป็นเอกฉันท์ จึงจะใช้ขั้นติเวียนได้ และให้รายงานที่ประชุมทราบในวันประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ แต่ต้องไม่ให้เกิดขึ้นบ่อยครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๖

เรื่องอื่น ๆ

กระทรวงมหาดไทยมีคำสั่งที่ ๗๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เรื่อง ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและจัดทำระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย

เนื่องจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการในระดับกระทรวง รับผิดชอบตรวจสอบส่วนราชการในสังกัดกระทรวง มีบทบาทหน้าที่ในการเสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาดต่าง ๆ แก่ส่วนราชการในสังกัด ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารและจัดทำระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยเป็นไปด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ กฎกระทรวง รัฐบัญญัติ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง

ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาจัดทำระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งอยู่ภายในการกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทยเป็นไปด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะกรรมการและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง จึงให้ยกเลิกองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารและจัดทำระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ลำดับที่ ๒๓ ตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๕๗๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๙ และแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในกระทรวงมหาดไทย เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารและจัดทำระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย แทน

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

บุษราคัม วงศิริจิตร

(นางสุณีย์ ชูบรีชา)
คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางบุษราคัม วงศิริจิตร)
คณะกรรมการและเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม