

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖

วันพุธที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๒ อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑. นายจรินทร์ จักกะพาก	ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง ของกระทรวงมหาดไทย	รองประธานคณะกรรมการ ประธานที่ประชุม
๒. พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายกฤษ มั่นทรานนท์		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นางสาวกฤษณา ทองเกลี้ยง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนา รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รศ.ดร.คมวุฒิ วิชาชีตวรกุล	แทน รศ.ดร.ธนารักษ์ ชีระมันคง สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายศุภลักษณ์ ปรีดิเชมรัตน์	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ ผู้แทนกรมการปกครอง	กรรมการ
๘. นายอดิศร สุทธิเลิศ	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบสารสนเทศ ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน	กรรมการ
๙. นายชนวีร์ เนินธีรา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ผู้แทนกรมที่ดิน	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุไลลักษณ์ แบ่งลาภ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	กรรมการ
๑๑. นายธนะสิทธิ์ อนันต์สิริเกษม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๒. นางสาวปรียาทร ซาลิมิ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง	กรรมการ
๑๓. นางสาวปาริชาติ ซาลิมิ	ผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้แทนการประปานครหลวง	กรรมการ
๑๔. นางสมภัทร ชูอิสสระ	ผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ผู้แทนการประปาส่วนภูมิภาค	กรรมการ
๑๕. นายพิเชษฐ์ ชานวาทิก	ผู้ตรวจการ ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง	กรรมการ
๑๖. นายพูลศิริ ธรรมสโรช	ผู้เชี่ยวชาญระดับ ๑๓ ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	กรรมการ
๑๗. นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์	หัวหน้าแผนกสารสนเทศ ผู้แทนองค์การตลาด	กรรมการ
๑๘. นายธรรมบุญ ศรีวรรณะ	ผู้อำนวยการส่วนอำนาจการ แทนผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท.	กรรมการ
๑๙. นายชวลิต จรัสตระกูล	ผู้อำนวยการส่วนอำนาจการ แทนผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหาร- ราชการจังหวัด สป.มท.	กรรมการ

๒๐. นายกฤษณ์ ธนาวณิช	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและเลขานุการ
๒๑. นายทองสิน สัตยาพันธ์	ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางบุษราคัม หวังศิริจิตร	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นายสิทธิชัย สุธานนท์	นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน แทนผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. นางสุณีย์ ชูปรีชา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานคณะกรรมการ
๒. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ว่าที่ ร.ต.สุรพล สืบพรหม	ผู้อำนวยการกองการศึกษาฯ	อบจ.อุบลราชธานี
๒. นางจารุพันธ์ อุดมอ่าง	ผู้อำนวยการกองการศึกษาฯ	อบจ.เพชรบูรณ์
๓. นายदनัยฤทธิ์ พิลา	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	อบจ.เพชรบูรณ์
๔. นายเศรษฐพร เบญจศรีรักษ์	ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์	อบจ.บุรีรัมย์
๕. นายสมยศ พัฒนกิจจารักษ์	ที่ปรึกษาโครงการ	อบจ.บุรีรัมย์
๖. นายพิทยาพล บุญเพชร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๖ว	อบจ.บุรีรัมย์
๗. นายสุรเชษฐ์ ธนะสิทธิ์	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ ๖ว	อบจ.บุรีรัมย์
๘. นายสาโรช แก้วใส	นักบริหารงานทั่วไป ๗	อบจ.บุรีรัมย์
๙. นางสาวรุ่งทิพย์ พูลศักดิ์		อบจ.อุบลราชธานี
๑๐. นางสาวปิยะอาภา เขาวรัตน์	นักวิชาการศึกษา	อบจ.อุดรดิตถ์
๑๑. นางสาวจารุณี สีวังคำ	เจ้าพนักงานธุรการ	อบจ.เพชรบูรณ์
๑๒. นางสาวสุกัญญา ท่าสาคร	เจ้าหน้าที่ประสานงาน	อบจ.อุบลราชธานี
๑๓. นายปกรณ์ ทาร์ตัน	ครู คศ.๓	โรงเรียนอุดรดิตถ์
๑๔. นายเอนก อ่วมแจง	ผู้อำนวยการกองการศึกษาฯ	อบจ.อุดรดิตถ์
๑๕. นายเกียรติศักดิ์ แก้วหล้า	ครู	โรงเรียนอุดรดิตถ์
๑๖. พ.จ.อ.ชุมพล เทียงธรรมดี	นายช่างไฟฟ้า ๖ว	เมืองพิทยา
๑๗. นายดำรงค์ ทองศรี	รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรดิตถ์	อบจ.อุดรดิตถ์
๑๘. นางภิมุขสุดา ไวยกุล	รองผู้อำนวยการโรงเรียนอุดรดิตถ์	โรงเรียนอุดรดิตถ์
๑๙. นางสาวสรารินทร์ ชัยสุรินทร์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	สำนักพัฒนาและส่งเสริม- การบริหารราชการจังหวัด สป.
๒๐. นายกิตติพงษ์ อภิชัยชาญกิจ	ผู้อำนวยการกองบูรณาการระบบสารสนเทศ	การประปานครหลวง
๒๑. นายวีรสิทธิ์ โทธิปกรณ์	นักประมวลผลข้อมูล ๑๐	การไฟฟ้านครหลวง
๒๒. นายอาคม เสี่ยงขำ	วิศวกรสื่อสาร ๘	การไฟฟ้านครหลวง
๒๓. นางสาวณัฐธิดา พัฒโนทัย	นักประมวลผลข้อมูล ๕	การไฟฟ้านครหลวง
๒๔. นายภูธนะ ชมพูนมิ่ง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	สำนักนโยบายและแผน สป.

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖

- ในการประชุมคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบและรับทราบโครงการจัดหาคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๔ โครงการ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม มีจำนวน ๑๐ หน้า ซึ่งได้จัดส่งให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบความถูกต้องล่วงหน้าแล้ว ไม่มีกรรมการฯ ท่านใดแจ้งแก้ไขรายงานการประชุมฯ แต่อย่างใด จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบ ดังนี้

๓.๑ กรมบัญชีกลาง มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค (กวพ) ๐๔๒๑.๓/๑๐๕๘๐ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖

ตอบข้อหารือข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติในการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ในการจัดทำราคากลางในการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กรณีไม่ตรงตามเกณฑ์ราคากลาง และคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สามารถดำเนินการ ได้หรือไม่

ประเด็นที่ ๒ เนื่องจากกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ไม่ได้กำหนดเกณฑ์ราคากลางในการเช่าอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ คณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยสามารถใช้สูตรการคำนวณที่คิดขึ้นเอง เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำราคากลางในการเช่าอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ได้หรือไม่

ประเด็นที่ ๓ หากสามารถใช้สูตรการคำนวณที่คิดขึ้นเองได้ ควรกำหนดดอกเบี้ยและค่าบำรุงรักษา ไม่เกินร้อยละเท่าไรของราคาซื้อ

ประเด็นที่ ๔ คณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ได้มอบให้ส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ภายในวงเงินไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ในการนี้ คณะกรรมการระดับกรม/รัฐวิสาหกิจ และจังหวัด สามารถเบิกเบี้ยประชุมหรือค่าพาหนะในการเดินทางมาประชุม ได้หรือไม่

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีหารือประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ และประเด็นที่ ๓ เห็นว่า ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ตามนัยหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๔๔๓๕ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติตามแนวทางการเปิดเผยราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการตามที่กระทรวงการคลังกำหนด และแนวทางการเปิดเผยราคากลางเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างประเภทอื่นที่มีช่างงานก่อสร้าง ตามมติที่ประชุมหารือระหว่างกระทรวงการคลังและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ โดยกำหนดให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์ราคากลางการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้หากหน่วยงานใดมีความพร้อมให้ดำเนินการได้ทันที ส่วนหน่วยงานใดที่ยังไม่มีความพร้อม ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน นับตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๓/๘ วรรคหนึ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ กรณีตามข้อหารือของกระทรวงมหาดไทย เป็นการหารือเกี่ยวกับการจัดทำราคากลางในการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ไม่ตรงตามเกณฑ์ราคากลาง และคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กวพ. จึงไม่มีอำนาจในการวินิจฉัย

๒. กรณีหารือประเด็นที่ ๔ เนื่องจากคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ได้มอบให้ส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ภายในวงเงินไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท การพิจารณาว่าคณะกรรมการระดับกรม/รัฐวิสาหกิจ และจังหวัด จะสามารถ

เบิกเบี้ยประชุมหรือค่าพาหนะในการเดินทางมาประชุมได้หรือไม่ นั้น กรมบัญชีกลางจะได้แจ้งผลการพิจารณาให้กระทรวงมหาดไทยทราบโดยตรงต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการฯ หรือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อใช้เป็นฐานในการอ้างอิงที่ชัดเจนในการกำหนดราคากลางและการคำนวณราคากลางที่ไม่มีในเกณฑ์ฯ ของ ทก. และเสนอกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้เสนอขอความเห็นชอบให้คณะกรรมการระดับกรม/รัฐวิสาหกิจ และจังหวัด สามารถเบิกเบี้ยประชุมหรือค่าพาหนะในการเดินทางมาประชุมได้

๓.๒ สรุปรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ คือ

๑) กรมการปกครอง จำนวน ๓ หน่วยงาน รวม ๔ โครงการ วงเงินอนุมัติ ๔,๐๙๓,๖๙๐ บาท (สี่ล้านเก้าหมื่นสามพันหกร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ สรุปรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในระดับจังหวัด ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และจัดหามาเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

ปีงบประมาณ ๒๕๕๕

ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ รวม ๑ หน่วยงาน

๑) จังหวัดอ่างทอง จำนวน ๓๗ หน่วยงาน รวม ๔๖ โครงการ รวมวงเงินอนุมัติ ๓,๒๗๘,๕๐๐ บาท (สามล้านสองแสนเจ็ดหมื่นแปดพันห้าร้อยบาทถ้วน)

ดำเนินการตามระเบียบพัสดุฯ แล้ว รวม ๑ หน่วยงาน

๑) จังหวัดหนองคาย จำนวน ๒๐ หน่วยงาน รวม ๓๗ โครงการ รวมวงเงินอนุมัติ ๒,๒๒๗,๘๐๐ บาท (สองล้านสองแสนสองหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยบาทถ้วน) รวมจัดทำได้จริง จำนวน ๑,๙๓๘,๕๑๐ บาท (หนึ่งล้านเก้าแสนสามหมื่นแปดพันห้าร้อยสิบบาทถ้วน)

ปีงบประมาณ ๒๕๕๖

ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ รวม ๘ หน่วยงาน

๑) จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๑๘ หน่วยงาน รวม ๑๘ โครงการ รวมวงเงินอนุมัติ ๗,๒๙๒,๘๘๐ บาท (เจ็ดล้านสองแสนเก้าหมื่นสองพันแปดร้อยแปดสิบบาทถ้วน)

๒) จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน ๘๙ หน่วยงาน รวม ๑๕๖ โครงการ รวมวงเงินอนุมัติ ๑๒,๘๖๐,๕๐๐ บาท (สิบสองล้านแปดแสนหกหมื่นห้าร้อยบาทถ้วน)

๓) จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๕๕ หน่วยงาน รวม ๖๕ โครงการ รวมวงเงินอนุมัติ ๑๒,๐๘๓,๓๐๐ บาท (สิบสองล้านแปดหมื่นสามพันสามร้อยบาทถ้วน)

๔) จังหวัดยโสธร จำนวน ๓๖ หน่วยงาน รวม ๔๔ โครงการ รวมวงเงินอนุมัติ ๑๐,๗๕๖,๐๘๐ บาท (สิบล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นหกพันแปดสิบบาทถ้วน)

๕) จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน ๑๐๗ หน่วยงาน รวม ๑๐๗ โครงการ รวมวงเงินอนุมัติ ๖,๖๒๕,๐๐๐ บาท (หกล้านหกแสนสองหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

๖) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน ๕๖ หน่วยงาน รวม ๗๒ โครงการ รวมวงเงินอนุมัติ ๕,๙๓๔,๘๑๕ บาท (ห้าล้านเก้าแสนสามหมื่นสี่พันแปดร้อยสิบบาทถ้วน)

๗) จังหวัดนครปฐม จำนวน ๑๐๑ หน่วยงาน รวม ๑๘๔ โครงการ รวมวงเงินอนุมัติ ๑๑,๔๔๒,๘๑๖ บาท (สิบเอ็ดล้านสี่แสนสี่หมื่นสองพันแปดร้อยสิบบาทถ้วน)

๘) จังหวัดอ่างทอง จำนวน ๖๑ หน่วยงาน รวม ๘๓ โครงการ รวมวงเงินอนุมัติ ๖,๒๑๙,๘๕๐ บาท (หกล้านสองแสนหนึ่งหมื่นเก้าพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

ดำเนินการตามระเบียบพัสดุฯ แล้ว รวม ๒ หน่วยงาน

๑) จังหวัดพิษณุโลก จำนวน ๑๐๐ หน่วยงาน รวม ๑๓๕ โครงการ รวมวงเงินอนุมัติ ๙,๘๖๐,๓๐๐ บาท (เก้าล้านแปดแสนหกหมื่นสามร้อยบาทถ้วน) รวมจัดหาได้จริง จำนวน ๙,๕๗๖,๗๐๐ บาท (เก้าล้านห้าแสนเจ็ดหมื่นหกพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

๒) จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๒ หน่วยงาน รวม ๒ โครงการ รวมวงเงินอนุมัติ ๑๕๖,๙๐๐ บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นหกพันเก้าร้อยบาทถ้วน) รวมจัดหาได้จริง ๑๕๖,๗๔๘.๓๐ บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นหกพันเจ็ดร้อยสี่สิบแปดบาทสามสิบสตางค์)
 จังเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖

๔.๑ การพิจารณาและให้ความเห็นชอบโครงการ “เมืองแป๊ะ สู่วิถีความเป็นเลิศ” ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (รวมเช่าคอมพิวเตอร์ ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘) วงเงิน ๖๒,๘๙๕,๕๐๐ บาท (หกสิบสองล้านแปดแสนเก้าหมื่นห้าพันห้าร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๓,๗๔๕,๙๐๐ บาท (สี่สิบล้านเจ็ดแสนสี่หมื่นห้าพันเก้าร้อยบาทถ้วน)

คณะกรรมการฯ ประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบในหลักการ แต่มีข้อสังเกตและเสนอแนะให้หน่วยงานปรับเปลี่ยนชื่อโครงการ และรายละเอียดเนื้อหาให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์ความคุ้มค่ากับการเรียนการสอนของโครงการฯ แล้วค่อยนำเข้าพิจารณาในครั้งต่อไป

องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ ได้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ แล้ว โดยเปลี่ยนชื่อโครงการฯ เป็น “โครงการศูนย์การเรียนรู้ สู่วิถีความเป็นเลิศ” และได้ปรับแก้ไขรายละเอียดของโครงการฯ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อนำเข้าพิจารณาในวาระการประชุมต่อไป

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายการที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐาน รายการที่ ๖ อุปกรณ์สลับหน้าจอ (KVM Switch) พร้อมจอ ให้ระบุรุ่นของยี่ห้อ IBM ด้วย ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ศูนย์การเรียนรู้ควรเชื่อมโยงกับห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic classroom หรือ E-classroom) เพื่อให้เกิดประโยชน์เพิ่มขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔.๒ โครงการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและการบริการสังคมเมืองพัทธยา ของเมืองพัทธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ) วงเงิน ๗๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดสิบล้านเอ็ดล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๖๗,๗๐๒,๒๒๐ บาท (หกสิบล้านเจ็ดแสนสองพันสองร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการนี้เป็นโครงการต่อเนื่อง Phase ที่ ๓ จึงเห็นควรให้เมืองพัทธยาประสานกับฝ่ายเลขานุการฯ ไปดูผลการดำเนินงานใน Phase ที่ ๑ และ ๒ ก่อนว่าดำเนินการถึงขั้นไหนแล้วจึงค่อยนำโครงการ Phase ที่ ๓ เข้าวาระการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งต่อไป

เมืองพัทธยาได้ประสานกับฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว กำหนดเดินทางไปดูผลการดำเนินงานใน Phase ที่ ๑ และ ๒ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ สรุปดังนี้

โครงการที่ ๑ โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางด้วยระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์พัฒนาบุคลากรทางระบบสารสนเทศเมืองพัทธยา เป็นการจัดโครงสร้างของ GIS จัดทำแผนที่และสำรวจพื้นที่ประชากรของเมืองพัทธยา และเกาะล้าน ได้ดำเนินการตั้งแต่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึง ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

โครงการที่ ๒ โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลเพื่องานบริการประชาชนและนักท่องเที่ยวเมืองพัทธยา ต่อเนื่องจากการดำเนินงานโครงการที่ ๑ สำรวจประชากรผู้ป่วย ด้านสาธารณสุข ยาเสพติด และสำรวจร้านค้าเพื่อการท่องเที่ยว เริ่มดำเนินการเมื่อ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินงานงวดที่ ๓ ซึ่งมีทั้งหมด ๖ งวดงาน จะเสร็จสิ้นวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

คณะทำงานฯ ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ จากผลการรายงานของฝ่ายเลขานุการฯ ที่ได้เดินทางไปดูผลการดำเนินงานที่ผ่านการพิจารณาไปแล้วทั้ง ๒ โครงการ ของเมืองพัทยาแล้ว ไม่มีข้อสังเกตแต่อย่างใด เห็นควรพิจารณาโครงการที่ ๓ โครงการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและการบริการสังคมเมืองพัทยา ของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ) วงเงิน ๗๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๖๗,๗๐๒,๒๒๐ บาท (หกสิบล้านเจ็ดแสนสองพันสองร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ควรแยกส่วนในการพัฒนาระบบ หาก Application ใดที่ไม่เป็นเรื่องเฉพาะ ควรจะแยกเพื่อให้หน่วยงานอื่นใช้ประโยชน์ได้ด้วย เมืองพัทยาคควรต้องรองรับระบบที่พัฒนาขึ้นเป็นลิขสิทธิ์ของเมืองพัทยา เพื่อเมืองพัทยาจะสามารถพัฒนาต่อยอดได้ และสามารถเป็นที่เลี้ยงให้หน่วยงานอื่นได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

- การพิจารณาและตรวจสอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท และมีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจฯ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสิ้น ๑๔ โครงการ ดังนี้

๕.๑ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๒

โครงการ คือ

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒ โครงการ

๑. โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของสำนักนโยบายและแผน.สป. ปีงบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๓๒๖,๙๐๐ บาท (สามแสนสองหมื่นหกพันเก้าร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตและเสนอแนะให้หน่วยงานเพิ่มระบบปฏิบัติการของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย และปรับแก้ไขส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น รายการที่ ๑ เครื่องฉายภาพแบบไร้สาย (Projector Wireless Adapter) เป็นเครื่องกระจายภาพแบบไร้สาย และเห็นควรชะลอการจัดหาไว้ก่อนจนกว่าจะปรับปรุงศูนย์บัญชาการกระทรวงมหาดไทยให้แล้วเสร็จ ซึ่งสำนักนโยบายและแผน สป. ได้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ แต่มีข้อสังเกตให้จัดหาฮาร์ดแวร์เมื่อปรับปรุงศูนย์บัญชาการกระทรวงมหาดไทย ใกล้เคียงแล้วเสร็จ

๒. โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อทดแทนเครื่องเดิมที่มีอายุการใช้งานเกิน ๕ ปี ของสำนักพัฒนา และส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป. ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ วงเงิน ๔๔๑,๐๐๐ บาท (สี่แสนสี่หมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๒ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๑

โครงการ ดังนี้

กรมที่ดิน จำนวน ๑ โครงการ

๓. โครงการทดแทนระบบคอมพิวเตอร์เพื่อการบริหาร ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ วงเงิน ๓๐,๒๐๐,๐๐๐ บาท (สามสิบล้านสองแสนบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๖,๒๓๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านสองแสนสามหมื่นบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการฯ ให้ปรับอัตราการจัดทำเอกสารต่าง ๆ และนำเข้าข้อมูลให้เป็นไป ตามระเบียบฯ ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบฯ ให้มีความชัดเจนและสมเหตุสมผล
มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ และให้หน่วยงานปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เมื่อปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ให้จัดส่งเอกสารโครงการฯ ที่แก้ไขเรียบร้อยแล้วให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเข้ารับรองในครั้งต่อไป

๕.๓ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๕ โครงการ คือ

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๓ โครงการ

๔. โครงการจัดหาเครื่องไม่โครคอมพิวเตอร์ พร้อมชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการ ทดแทนและเพิ่มเติมงบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๓๗,๑๘๐,๒๕๓ บาท (สามสิบเจ็ดล้านหนึ่งแสนแปดหมื่นสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคชี้แจงว่า ทั้ง ๓ โครงการ (โครงการที่ ๔ - ๖) ที่เสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาในครั้งนี้ กรณีตรงตามมาตรฐาน ราคาในการจัดหาต่ำกว่าราคาตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อเปรียบเทียบ ๓ รายการแล้ว กพท. ใช้ราคาในการจัดหาต่ำกว่าราคาต่ำสุดในการเปรียบเทียบ เนื่องจากคาดว่าเมื่อมีการแข่งขันแล้วจะอยู่ในวงเงินงบประมาณ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ขอให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพิจารณาว่าเกณฑ์ฯ ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไม่รองรับความต้องการของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทำให้กระทรวงมหาดไทยต้องยกเว้นการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เป็นประจำ ซึ่งผู้แทนกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารชี้แจงว่ามีการดำเนินการประชาพิจารณ์เกณฑ์ฯ ก่อนประกาศใช้แล้ว แต่จะรับข้อเสนอแนะของกระทรวงมหาดไทยไปพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

๕. โครงการจัดหาเครื่องพิมพ์ Line Printer ทดแทนและเพิ่มเติม เครื่องพิมพ์ Laser A๓ เพิ่มเติมงบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๔๔,๓๖๐,๐๖๐ บาท (สี่สิบล้านสามแสนหกหมื่นหกสิบบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (รศ.ดร. คมวุฒิ วิภูษิตวรกุล) มีข้อสังเกตว่า Line Printer ราคาแพง ควรเปลี่ยนเป็น Thermal Printer

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคชี้แจงว่า เมื่อ ๑๒ ปีที่แล้ว ราคา Line Printer ประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ บาท ปัจจุบันลดลงเหลือประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ราคาถูกลงมาแล้ว ในการดำเนินงานของ กพท. มีบางส่วนใช้ Thermal Printer ได้ แต่บางส่วนยังต้องใช้ Line Printer เพื่อไม่ให้ผู้ใช้ไฟฟ้าที่อยู่เขตชนบททางไกลเดือดร้อนในการเดินทางมาชำระค่าไฟ จึงมีการจ้างตัวแทนรับชำระค่าไฟฟ้า ซึ่ง กพท. จึงจำเป็นต้องใช้ Line Printer เพื่อให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การเสียภาษี ซึ่งต้องมีสำเนาใบเสร็จรับเงิน

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวงมีข้อสังเกตว่า การใช้ Line Printer เพื่อจัดทำใบเสร็จรับเงินพร้อมสำเนา ค่าใช้จ่ายในระยะเริ่มต้นจะสูงกว่าการใช้ Thermal Printer แต่ในระยะยาวจะมีค่าใช้จ่ายถูกกว่า และเอกสารที่พิมพ์โดย Thermal Printer เมื่อระยะเวลาผ่านไป ข้อความในเอกสารจะจางหายไป

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.วุฒิพงษ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อเสนอแนะว่า ในปัจจุบันสามารถเก็บใบเสร็จรับเงินในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้แล้ว ขอให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวง การประปาส่วนภูมิภาค และการประปานครหลวง ช่วยกันคิดว่าจะปฏิรูประบบการเก็บค่าไฟฟ้าน้ำประปาได้อย่างไร เหมือนกับที่ธนาคารปฏิรูปให้มีระบบ ATM

รศ.ดร.คมวุฒิ วิภูษิตวรกุล มีข้อสังเกตว่าธนาคารใช้ Laser Printer พิมพ์ใบเสร็จ ๒ แผ่น

ดร.วุฒิพงษ์ พงศ์สุวรรณ มีข้อเสนอแนะว่าการพิมพ์ใบเสร็จสามารถปรับเปลี่ยนขนาดให้เล็กหนึ่งในสี่ก็จะสามารถพิมพ์ใบเสร็จจำนวน ๔ ฉบับต่อกระดาษขนาด A๔ จำนวน ๑ แผ่น แทนการพิมพ์ ๑ ฉบับ/๑ แผ่น

ผู้แทนกรมที่ดินมีข้อสังเกตว่า กรมที่ดินเคยทดลองใช้ Laser Printer แล้ว แต่ค่าใช้จ่ายในการจัดหาหมึกพิมพ์มีราคาสูงมาก

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๖. โครงการจัดหาเครื่องพิมพ์ Laser Multi-function ทดแทนและเพิ่มเติม งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๑๑,๖๓๐,๔๗๒ บาท (สิบเอ็ดล้านหกแสนสามหมื่นสี่ร้อยเจ็ดสิบสองบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด

มติที่ประชุม เห็นชอบ

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๒ โครงการ

๗. โครงการจัดหาและติดตั้งเพื่อปรับปรุงระบบ IP Network เสื่อมสภาพ งบประมาณปี ๒๕๕๕ วงเงิน ๑๗,๕๕๙,๒๔๙ บาท (สิบเจ็ดล้านห้าแสนห้าพันสองร้อยสี่สิบบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายการกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐาน รายการที่ ๒ ระบบบริหารจัดการอุปกรณ์เครื่องสำรองไฟฟ้า แบบรวมศูนย์กลาง โดยแยกฮาร์ดแวร์กับซอฟต์แวร์ให้ชัดเจน ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๘. โครงการ Network Security Management งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๒๙,๙๘๖,๗๕๐ บาท (ยี่สิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นหกพันเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการจัดทำระบบบริหารจัดการความมั่นคงฯ ในรายการค่าใช้จ่ายทั่วไป ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๔ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๕ โครงการ คือ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน ๑ โครงการ

๙. โครงการจัดทำศูนย์การเรียนรู้ห้องสมุดมีชีวิต ในเขตพื้นที่อำเภอชนแดน อำเภอวิเชียรบุรี และอำเภอหล่มสัก ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ วงเงิน ๑๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๖๐,๓๕๖,๓๔๐ บาท (หกสิบล้านสามแสนห้าหมื่นหกพันสามร้อยสี่สิบบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดคุณลักษณะการรับรองมาตรฐานของคอมพิวเตอร์ให้ถูกต้อง กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุยี่ห้อและรุ่นด้วย และรายการที่ ๒ โปรแกรมสแกนไวรัส ราคาสูง ให้ปรับลดราคาลง หรือชี้แจงเหตุผลที่ราคาสูง ซึ่งเป็นราคาที่เคยอนุมัติไปแล้ว

ผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ชี้แจงว่า กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐาน รายการที่ ๑ เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นแบบ All in One ซึ่งคุณลักษณะพื้นฐานไม่ตรงตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (อยู่ระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผลแบบที่ ๑ และแบบที่ ๒) จึงเปรียบเทียบ ๓ รายการ และรายการที่ ๒ โปรแกรมสแกนไวรัส และรายการที่ ๕ โปรแกรมสแกนไวรัสสำหรับแม่ข่าย ที่ราคาสูง นั้น รวมการซื้อบริการ Onsite Service ทุก ๖ เดือน เป็นระยะเวลา ๒ ปี

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อเสนอแนะว่า ให้ปรับชื่อให้เป็นชื่อเดียวกัน เพื่อกระทรวงมหาดไทยจะได้จัดทำฐานข้อมูลได้ จากเดิม “ห้องสมุดมีชีวิต” เปลี่ยนเป็น “โครงการศูนย์การเรียนรู้” และมีข้อสังเกตว่าหลักสูตรเยอะมาก จึงมีราคาแพง น่าจะเลือกเฉพาะที่อยาก ๆ มาไว้ในโครงการนี้

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทรรานนท์) มีข้อสังเกตว่า ส่วนที่อุปกรณ์อื่น รายการที่ ๕๑ ภาพยนตร์ ๔ มิติ มีราคาสูง และเกินความจำเป็น ถ้าอนุมัติไป ๑ โครงการ ต่อไปทุกจังหวัดจะทำตามเหมือนกับที่เคยพิจารณาอนุมัติโครงการห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-classroom) โครงการแรกไปแล้ว ซึ่งตอนนั้นคณะกรรมการฯ อนุมัติเนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการเปิดโอกาสในการศึกษาให้เด็ก แต่ภาพยนตร์ ๔ มิติ มีราคาสูงเกินความจำเป็น

ประธานฯ (นายจรินทร์ จักกะพาก) มีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานเพิ่มรายละเอียดโครงการให้เห็นภาพชัดเจนว่าจะใช้ประโยชน์เดือนละกี่ครั้ง ปีละกี่ครั้ง ช่วงปิดภาคการศึกษาจะมีกิจกรรมให้ชุมชนรอบโรงเรียนมาใช้ประโยชน์ที่ศูนย์ฯ นี้ อย่างไรก็ตาม ภาพยนตร์มีกี่เรื่อง มีเนื้อหาเกี่ยวกับอะไรบ้าง เป็นต้น

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (รศ.ดร. คมวุฒิ วิภูษิตวรกุล) มีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดค่าใช้จ่ายให้ถูกต้องและชัดเจน สำหรับภาพยนตร์ ๔ มิติ น่าจะปรับเปลี่ยนเป็น ๒ หรือ ๓ มิติก็พอโดยให้หน่วยงานในพื้นที่สร้างสื่อเอง จะได้เป็นประโยชน์และสอดคล้องกับความเป็นจริงของพื้นที่ เช่น เรื่องราวของเขาคือ/เขาทราย เมืองโบราณ ศรีเทพซึ่งมีพัฒนาการมาตั้งแต่ชุมชนยุคสำริด-เหล็กราว ๒,๐๐๐ กว่าปีมาแล้ว การปลุกมະขามอย่างไรให้หวาน เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ และให้หน่วยงานปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เมื่อปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบก่อนนำเข้าวาระคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาในครั้งต่อไป

องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรดิตถ์ จำนวน ๑ โครงการ

๑๐. โครงการห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ E-Classroom งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๑๖,๙๙๖,๑๐๐ บาท (สิบหกล้านเก้าแสนเก้าหมื่นหกพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๔,๘๙๔,๕๕๐ บาท (สิบสี่ล้านแปดแสนเก้าหมื่นสี่พันห้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายการกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐานให้ระบุยี่ห้อและรุ่น และจัดหมวดหมู่ให้ถูกต้อง ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน ๓ โครงการ

๑๑. โครงการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในสถานศึกษา (Knowledge Center) โรงเรียนห้วยข้าพิทยาคม งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๓๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สามสิบล้านแปดสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๗,๓๑๗,๗๘๐ บาท (สิบเจ็ดล้านสามแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันเจ็ดร้อยแปดสิบบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดคุณลักษณะการรับรองมาตรฐานของคอมพิวเตอร์ให้ถูกต้อง กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐาน รายการที่ ๒ โปรแกรมสแกนไวรัส ราคาสูง ให้ปรับลดราคาลง หรือชี้แจงเหตุผลที่ราคาสูง ซึ่งเป็นราคาที่เคยอนุมัติไปแล้ว รายการที่ ๔ Touch Screen Tablet ให้เปลี่ยนเป็นเครื่อง Tablet และให้จัดทำข้อมูลสรุปรายการลำดับที่ ๑๐ ชุดการเรียนการสอนห้องเรียน AEC และลำดับที่ ๑๑ ชุดการเรียนการสอนภาษาอาเซียน ว่าเป็นอย่างไร ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว

ผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีชี้แจงว่า โปรแกรมสแกนไวรัสที่ราคาสูงเนื่องจากรวมการซื้อบริการ Onsite Service ทุก ๖ เดือน เป็นระยะเวลา ๒ ปี

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) มีข้อสังเกตว่า เนื้อหาสาระควรเน้นความเป็นเพื่อนบ้าน ใช้ภาษาถิ่นของจังหวัดชายแดนมาแนะนำได้เลย เพราะคนในจังหวัดอุบลราชธานีสามารถคุยกับประเทศลาวได้ คนในจังหวัดปัตตานีสามารถคุยกับคนในประเทศมาเลเซียได้

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวงมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมพจนานุกรมแปลภาษา เลือกเฉพาะคำซ้ำ ๆ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (รศ.ดร. คมวุฒิ วิภูษิตวรกุล) มีข้อสังเกตว่า กรณีที่เนื้อหาเป็นของเราแล้วไปจ้างเขาจัดทำสื่อ ก็ไม่ควรถูกคิดค่า License ในการใช้งานต่อคน หากต่อไปมีการจัดตั้งศูนย์ฯ เพิ่ม จะได้ลงทุนแต่ค่าฮาร์ดแวร์เท่านั้น อาจจะยอมจ่ายแพงกว่าราคาตลาด แต่เอาลิขสิทธิ์มาเป็นของเรา เพื่อให้สามารถอนุญาตให้คนอื่นใช้งานได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๑๒. โครงการพัฒนาห้องสมุด E-Library โรงเรียนโนนกลางวิทยาคม งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๒,๗๒๕,๕๖๐ บาท (สิบสองล้านเจ็ดแสนสองหมื่นห้าพันห้าร้อยหกสิบบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดคุณลักษณะการรับรองมาตรฐานของคอมพิวเตอร์ให้ถูกต้อง กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐาน รายการที่ ๒ โปรแกรมสแกนไวรัส ราคาสูง ให้ปรับลดราคาลง หรือชี้แจงเหตุผลที่ราคาสูง ซึ่งเป็นราคาที่เคยอนุมัติไปแล้ว รายการที่ ๔ Touch Screen Tablet ให้เปลี่ยนเป็นเครื่อง Tablet รายการที่ ๖ กระดานไอบอร์ด เปลี่ยนเป็นกระดานอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๑๓. โครงการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในสถานศึกษา (Knowledge Center) โรงเรียนเบ็ญที่ตุ้มเม่น ๒ ช่องเม็ก งบประมาณปี ๒๕๕๖ (เงินกู้ กสอ.) วงเงิน ๓๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๗,๓๑๗,๗๘๐ บาท (สิบเจ็ดล้านสามแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันเจ็ดร้อยแปดสิบบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดคุณลักษณะการรับรองมาตรฐานของคอมพิวเตอร์ให้ถูกต้อง กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐาน รายการที่ ๒ โปรแกรมสแกนไวรัส ราคาสูง ให้ปรับลดราคาลง หรือชี้แจงเหตุผลที่ราคาสูง ซึ่งเป็นราคาที่เคยอนุมัติไปแล้ว รายการที่ ๔ Touch Screen Tablet ให้เปลี่ยนเป็นเครื่อง Tablet และให้จัดทำข้อมูลสรุปรายการลำดับที่ ๑๐ ชุดการเรียนการสอนห้องเรียน AEC และลำดับที่ ๑๑ ชุดการเรียนการสอนภาษาอาเซียน ว่าเป็นอย่างไร ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย (เพิ่มเติม) จำนวน ๑ โครงการ คือ

การประปานครหลวง จำนวน ๑ โครงการ

๑๔. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับระบบงานตามยุทธศาสตร์ งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๕๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๖,๐๑๔,๗๒๐ บาท (สามสิบล้านหกพันหนึ่งหมื่นสี่พันเจ็ดร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการฯ และรายการกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐาน รายการที่ ๓ จอภาพพร้อมอุปกรณ์สลับสัญญาณ (KVM Switch) ชุด Monitor พร้อม Keyboard ให้แยกรายละเอียด รายการที่ ๕ เครื่องคอมพิวเตอร์พกพาแบบจอสัมผัส Tablet ใช้ทำหน้าที่อะไร และให้ระบุรุ่น รายการที่ ๖ เครื่องคอมพิวเตอร์แบบหน้าจอสัมผัสสำหรับงานแสดงแผนที่ GIS ให้ระบุรุ่น และส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น รายการที่ ๘ Project Management และรายการที่ ๙ Implement ระบบงานให้ย้ายไปอยู่ในกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว

มติที่ประชุม ให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ โดยระบุความต้องการของระบบ (System Requirement) ให้ชัดเจน แล้วเข้าวาระคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาในครั้งต่อไป

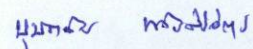
เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม