

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖

วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๓ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. ถนนวิสุทธิกษัตริย์

* * * * *

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------------------------|--|----------------------|
| ๑. นายอุษงค์ โพธิ์กุญ้อย | ที่ปรึกษาด้านการปกครอง (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) ประธานที่ประชุม
แทนผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ของกระทรวงมหาดไทย | |
| ๒. พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์ | | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นายกฤษ มั่นทรานนท์ | | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นางสาวกฤษณา ทองเกลี้ยง | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
แทนผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รศ.ดร.ธนาธิภรณ์ อธิระมัญจ | หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ
สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นายศุภลักษณ์ ปริดิเชมรัตน์ | เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ
ผู้แทนกรมการปกครอง | กรรมการ |
| ๘. นายอดิสร สุทธิเลิศ | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบสารสนเทศ
ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน | กรรมการ |
| ๙. นางสาววิไลพร หงษ์หิรัญกุล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ
ผู้แทนกรมที่ดิน | กรรมการ |
| ๑๐. นายพงษ์ศักดิ์ อธิระกิตติวัฒนา | วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ
ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | กรรมการ |
| ๑๑. นายธนะสิทธิ์ อนันต์สิริเกษม | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | กรรมการ |
| ๑๒. นางสาวปรียาทร ซาลิมี่ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง | กรรมการ |
| ๑๓. นายวุฒินันท์ สิลมัญญ์ | ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)
ผู้แทนการประปานครหลวง | กรรมการ |
| ๑๔. นายนิวัตร สถิตกาญจนะ | ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
ผู้แทนการประปาส่วนภูมิภาค | กรรมการ |
| ๑๕. นายพิเชษฐ ชานวาทิก | ผู้ตรวจการ
ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง | กรรมการ |
| ๑๖. นายสงวน อนุตรโสทธิ | ผู้ช่วยผู้ว่าการธุรกิจสารสนเทศและการสื่อสาร
ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค | กรรมการ |
| ๑๗. นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์ | หัวหน้าแผนกสารสนเทศ
ผู้แทนองค์การตลาด | กรรมการ |
| ๑๘. นายธรรมบุญ ศรีวรรณะ | ผู้อำนวยการส่วนอำนาจ
แทนผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท. | กรรมการ |
| ๑๙. นางสาวสรารินทร์ ชัยสุรินทร์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
แทนผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหาร-
ราชการจังหวัด สป.มท. | กรรมการ |

๒๐. นางบุษราคัม หวังศิริจิตร	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาววรรณภา ขันติสมบุญ	ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสุนีย์ ชูปรีชา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานคณะกรรมการ
๒. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นายกฤษณ์ ธนาวณิช	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายทองสิน สัตยาพันธ์	ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายประวิตร อุไรกุล	รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด	อบจ.บุรีรัมย์
๒. นายสมชาย เป็เลียนรัมย์	ผู้อำนวยการกองการศึกษา	อบจ.บุรีรัมย์
๓. นายสมยศ พัฒนกิจจักษ์	ที่ปรึกษาโครงการ	อบจ.บุรีรัมย์
๔. นายสุรเชษฐ์ ธนะสิทธิ์	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	อบจ.บุรีรัมย์
๕. นายพิทยาพล บุญเพชร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	อบจ.บุรีรัมย์
๖. นางสาวรินยา สาศิรี	นักวิชาการคลัง	อบจ.บุรีรัมย์
๗. นางเพชร สุขประโคน	นักบริหารงานการคลัง	อบจ.บุรีรัมย์
๘. พ.จ.อ.ชุมพล เทียงธรรมดี	นายช่างไฟฟ้า ๖ว	เมืองพัทยา
๙. ว่าที่ ร.ต.นรา พูลผล	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ ๖ว	เมืองพัทยา
๑๐. นางสาวเนตรนภา นิมหนู	นักวิชาการศึกษา	อบจ.เชียงใหม่
๑๑. นางสาวสมศรี วิไลประสิทธิ์พร	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	กองสารนิเทศ สป.
๑๒. นางสาวรณมา สีสะอาด	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กองสารนิเทศ สป.
๑๓. นางสาวอินทรา อัจจาสา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กองสารนิเทศ สป.
๑๔. นายโอฬาร แสงแก้ว	นายช่างภาพชำนาญงาน	กองสารนิเทศ สป.
๑๕. นายจิรัชย์ อุดมะ	ครูพิเศษ โรงเรียนแม่อาววิทยาคม	อบจ.เชียงใหม่
๑๖. นางสมภัทร ชูอิสสระ	ผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	การประปาส่วนภูมิภาค
๑๗. นายสุริยกมล ศรีสุนทรไท	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ๕	การประปาส่วนภูมิภาค
๑๘. นางพรพิมล รุ่งแจ้ง	เจ้าพนักงานพัสดุ ๖ว	อบจ.กำแพงเพชร
๑๙. นายกิตติวัฒน์ กลิ่นสุคนธ์	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ ๖ว	อบจ.กำแพงเพชร
๒๐. นายธณัฐ สุขรมย์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	กรมป้องกันฯ
๒๑. นายวีรศักดิ์ ตั้งสมบัติอนันต์	ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการเทคโนโลยีและเครื่องมือช่าง	การประปานครหลวง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

นายภุชงค์ โพธิกุฎสัย ที่ปรึกษาด้านการปกครอง (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) แจ้งที่ประชุมว่า
ประธานฯ (นายจรินทร์ จักกะพาก รองปลัดกระทรวงมหาดไทย) ติดราชการ ได้มอบหมายให้ทำหน้าที่ประธานฯ แทน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

- ในการประชุมคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบและรับทราบโครงการจัดหาคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๙ โครงการ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม มีจำนวน ๗ หน้า ซึ่งได้จัดส่งให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบความถูกต้องล่วงหน้าแล้ว ไม่มีกรรมการฯ ท่านใดแจ้งแก้ไขรายงานการประชุมฯ แต่อย่างใด จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบ ดังนี้

๓.๑ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ส่งสำเนาคำสั่งที่ ๗๖๕/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) และคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสำเนาคำสั่งที่ ๕๕/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อดำเนินงานด้านสารสนเทศ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องและสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์องค์กรฯ รวมถึงการพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีหนังสือที่ ทก ๐๒๑๐/๒๑๕๐ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ขอส่งรายชื่อผู้แทนเป็นคณะทำงานกำหนดมาตรฐานและราคากลางอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย คือ นายธีรวิฑูฒิ ธงภักดิ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ เป็นผู้แทนหลัก และนายรังสฤษฏ์ น้อยอุบล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ เป็นผู้แทนสำรอง จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ จังหวัดสุโขทัย ส่งสำเนาคำสั่งที่ ๕๐๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ระดับจังหวัด เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในระดับจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติของกระทรวงมหาดไทย จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ องค์การตลาด ส่งสำเนาคำสั่งที่ ๗๐/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยขององค์การตลาด เพื่อดำเนินการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีวงเงินไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์การตลาด แล้วรายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมการการบริหารฯ ของกระทรวงมหาดไทยทราบ จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๕ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีหนังสือที่ มท ๕๓๐๙.๗/๑๐๔๓๙ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ แจ้งชื่อผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเข้าร่วมเป็นคณะทำงานกำหนดมาตรฐานและราคากลางฯ คือ นายธนาเศรษฐ์ พงษ์ทรงเสถียร ผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ สายงานธุรกิจสารสนเทศและการสื่อสาร

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๖ สรุปรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานในระดับจังหวัด ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และจัดหามาตามระเบียบพัสดุฯ แล้ว ของจังหวัดปราจีนบุรี ดังนี้

ปีงบประมาณ ๒๕๕๔

ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ จำนวน ๒๓ หน่วยงาน รวม ๓๘ โครงการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๑,๕๘๒,๐๕๐ บาท (สิบเอ็ดล้านห้าแสนแปดหมื่นสองพันห้าสิบบาทถ้วน)

ดำเนินการตามระเบียบพัสดุฯ แล้ว จำนวน ๗ หน่วยงาน รวม ๑๑ โครงการ วงเงินอนุมัติ ๘๐๔,๘๔๐ บาท (แปดแสนสี่พันแปดร้อยสี่สิบบาทถ้วน) จัดหาได้จริง จำนวน ๗๒๘,๘๔๘ บาท (เจ็ดแสนสองหมื่นแปดพันแปดร้อยสี่สิบบาทถ้วน)

ปีงบประมาณ ๒๕๕๕

ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ จำนวน ๑๓ หน่วยงาน รวม ๒๒ โครงการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๓๘๓,๑๕๐ บาท (หนึ่งล้านสามแสนแปดหมื่นสามพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

ดำเนินการตามระเบียบพัสดุฯ แล้ว จำนวน ๒๗ หน่วยงาน รวม ๕๐ โครงการ วงเงินอนุมัติ ๖,๔๘๕,๒๕๐ บาท (หกล้านสี่แสนแปดหมื่นห้าพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน) จัดหาได้จริง จำนวน ๗๒๘,๘๔๘ บาท (เจ็ดแสนสองหมื่นแปดพันแปดร้อยสี่สิบบาทถ้วน)

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

๔.๑ การพิจารณาและให้ความเห็นชอบโครงการบูรณาการระบบเชื่อมโยงคลังข้อมูลสาธารณสุขแห่งชาติ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง งบประมาณปี ๒๕๕๗ วงเงิน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบสี่ล้านบาทถ้วน)

คณะกรรมการฯ ประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบในหลักการ แต่มีข้อสังเกตและเสนอแนะจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) ให้หน่วยงานจัดทำรายละเอียดของโครงการเพิ่มเติม ส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบก่อนแล้วจึงนำไปปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาต่อไป

คณะทำงานฯ ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้ตรวจสอบแล้วมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานนำไปปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการใหม่ จากเดิมที่เขียนเรื่องการพัฒนาระบบไม่ชัดเจน ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดแยกออกเป็น ๓ ระบบ คือ ระบบคลังข้อมูลสาธารณสุข ระบบพยากรณ์/แจ้งเตือนภัย และระบบวิเคราะห์ข้อมูล โดยระบุชัดเจนว่าส่วนใดในแต่ละระบบได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ส่วนใดดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และส่วนใดดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ และจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุมฯ จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะว่า การดำเนินการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต้องตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยปฏิบัติ เมื่อหน่วยปฏิบัติมีความประสงค์อยากได้อะไร ฝ่าย IT จึงดำเนินการจัดหาให้ ไม่ใช่ฝ่าย IT เห็นว่าระบบทันสมัยก็จัดหาให้หน่วยปฏิบัติใช้ แต่ระบบที่จัดหาไม่สามารถตอบสนองความต้องการของหน่วยปฏิบัติ

คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า การพัฒนาระบบทั้ง ๓ ระบบนี้ อาจไม่เกี่ยวกับการพิจารณาของคณะกรรมการฯ แต่เป็นการประสานข้อมูลกับหน่วยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ขอให้ ปก. พิจารณาทั้ง IT และ MIS ในเรื่องการเผชิญเหตุ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาสามารถติดตามสถานการณ์และสามารถสั่งการได้ทันที

มติที่ประชุม เห็นชอบ และให้หน่วยงานรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณา

๔.๒ การพิจารณาข้อหารือของคณะกรรมการการบริหารและจัดหาคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย โดยฝ่ายเลขานุการฯ คณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด สอบถามกรณีการจัดการระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขเวลาของมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของรัฐบาลที่กำหนดให้ทุกส่วนราชการ /หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ/จังหวัดจะต้องดำเนินการเบิกจ่ายงบลงทุนสำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๖

คณะกรรมการฯ ประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ มีข้อคิดเห็นและเสนอแนะว่า การจัดการระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของหน่วยงานของรัฐต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ซึ่งเป็นไปตามมติของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๗ และให้เป็นไปตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของรัฐบาล จังหวัดควรเร่งรัดในการจัดประชุมพิจารณาโครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ให้ทันภายในกำหนดเวลา ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีหนังสือที่ มท ๐๒๐๐.๕/ว ๒๔๘ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖ เรื่องการพิจารณาข้อหารือของคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ถึงสำนักงานจังหวัดทุกจังหวัด พิจารณาดำเนินการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ ต้องติดตามการปฏิบัติตามข้อสั่งการของคณะกรรมการฯ ด้วย เนื่องจากจังหวัดทำงานทุกเรื่องในพื้นที่ จึงต้องมีการเตือนจังหวัดด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๓ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประกาศใช้เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ณ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖ ที่เว็บไซต์ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (www.mict.go.th) และสามารถดูได้จากเว็บไซต์ของกระทรวงมหาดไทย (www.moi.go.th)

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงขอมติที่ประชุมฯ ให้เริ่มใช้เกณฑ์ราคากลางฯ ของปี ๒๕๕๖ ในเดือน เมษายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

คณะทำงานฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ขอให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ชี้แจงว่าบางรายการ Spec เท่าเดิม แต่มีราคาสูงขึ้น จึงขอทราบคำตอบก่อนว่าเพราะอะไร จึงเห็นควรนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณาต่อไป

ผู้แทนกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเรียนที่ประชุมว่า เหตุที่ spec เท่าเดิมแต่ราคาเพิ่มขึ้น เนื่องจากราคาในท้องตลาดเพิ่มขึ้น เช่น รายการที่ ๑๓ – ๑๕ ค่าเช่าระบบจัดเก็บ Log File ระบบเครือข่าย อ้างอิงจากราคา CAT ซึ่งเป็นหน่วยงานหลัก โดย CAT ไม่ได้ปรับค่าเช่ามาหลายปีแล้ว ปีนี้จึงขอปรับค่าเช่าเพิ่มขึ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตสรุปได้ดังนี้

(๑) การใช้เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ต้องใช้พร้อมกันทั่วประเทศ โดยถือปฏิบัติตั้งแต่วันที่ประกาศเป็นต้นไป เป็นหน้าที่ของผู้ปฏิบัติที่จะต้องติดตามจากเว็บไซต์ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ทก.) ซึ่งเป็นผู้ประกาศหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๗

(๒) ทก. ควรแจ้งเวียนให้ส่วนราชการระดับกระทรวงทราบเมื่อมีการประกาศเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ใหม่ เหมือนกับที่สำนักงบประมาณแจ้งเวียนบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ให้ทราบทุกครั้งที่มีการปรับปรุงบัญชีฯ ใหม่ เนื่องจากเป็นหลักฐานทางราชการ หากมีหน่วยงานเสนอโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ให้คณะกรรมการฯ พิจารณา จะได้มีหนังสือแจ้งเวียนจาก ทก. ยืนยันว่า ทก. ให้เริ่มใช้เกณฑ์ฯ ใหม่เมื่อไหร่

(๓) ควรเปลี่ยนช่วงเวลาการประกาศเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ใหม่ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติในการจัดทำค่าของงบประมาณ เนื่องจากหน่วยงานได้ยึดถือเกณฑ์ฯ ปัจจุบันในการจัดทำค่าของงบประมาณ แต่เมื่อมีประกาศเกณฑ์ฯ ใหม่ภายหลังที่จัดทำค่าของงบประมาณเรียบร้อยแล้ว หน่วยงานต้องดำเนินการปรับแก้ไขเกณฑ์ใหม่อีกครั้ง

(๔) ค่าเช่าเป็นค่าบริการ ไม่ใช่ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ซึ่งค่าบริการจะปรับเพิ่มขึ้นทุกปี ในขณะที่ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์จะปรับลดราคาลงทุกปี เมื่อค่าเช่ารวมอยู่ในบัญชีครุภัณฑ์ฯ ทำให้เกิดความสับสนในการถือปฏิบัติ จึงควรจัดทำบัญชีค่าบริการแยกออกจากบัญชีครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ และเมื่อจัดทำบัญชีค่าบริการแล้ว ก็ควรจัดทำให้ครอบคลุมถึงค่าเช่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อื่น ๆ ด้วย

มติที่ประชุม ให้ใช้เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ประกาศไว้ ตั้งแต่วันที่ประกาศเป็นต้นไป และให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ แจ้งกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

- การพิจารณาและตรวจสอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท, ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท และมีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสิ้น ๑๓ โครงการ ดังนี้

๕.๑ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๒

โครงการ คือ

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒ โครงการ

๑. โครงการจัดหาเครื่องสำรองไฟฟ้า ขนาด ๑๐ KVA (ระบบไฟฟ้า ๓ เฟส) ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๒๔๕,๐๐๐ บาท (สองแสนสี่หมื่นห้าพันบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๒. โครงการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพอุปกรณ์ด้านโสตทัศนูปกรณ์เพื่อการประชาสัมพันธ์ของกองสารนิเทศ งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านสามแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๕๑,๔๓๗ บาท (สามแสนห้าหมื่นหนึ่งพันสี่ร้อยสามสิบเจ็ดบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๒ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ จำนวน ๓

โครงการ ดังนี้

กรมที่ดิน จำนวน ๑ โครงการ

๓. โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อทดแทนการปฏิบัติงานด้านการบริการประชาชนในสำนักงานที่ดิน ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ วงเงิน ๑๙,๕๒๗,๘๐๐ บาท (สิบเก้าล้านห้าแสนสองหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขแต่อย่างใด แต่ผู้แทน กพท. มีข้อเสนอแนะให้กรมที่ดินนำไปพิจารณาว่าน่าจะใช้ Windows7 จะดีกว่า เพราะเหมาะแก่การ Upgrade

ข้อสังเกตและข้อเสนอและของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะว่า กรมที่ดินมีระบบรายงานที่พัฒนาเองแล้ว หากไม่จำเป็น ก็ไม่ควรจัดซื้อชุดโปรแกรมจัดการสำนักงาน ควรซื้อเฉพาะที่จำเป็นจริง ๆ เท่านั้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน ๒ โครงการ

๔. โครงการระบบเทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการประชุมทางไกล Conference กับการจัดการภัยพิบัติ ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ วงเงิน ๔๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สี่สิบล้านบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขในรายละเอียดโครงการว่าแต่ละระบบมีการเชื่อมโยงอุปกรณ์ และสามารถใช้งานร่วมกันกับของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยได้หรือไม่ ให้หารือกับ ศสส.สป. ก่อนนำเข้าวาระคณะกรรมการฯ ซึ่งผู้แทนหน่วยงานได้เข้าร่วมหารือกับเจ้าหน้าที่ของ ศสส.สป. กับฝ่ายเลขานุการฯ และได้ส่งรายละเอียดที่ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้วตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้ไม่ตอบสนองต่อความต้องการของฝ่ายบริหาร เพราะถ้าเผชิญเหตุแล้วจะต้องเป็นการเคลื่อนที่ไปตามสถานที่เกิดเหตุ ไม่ใช่ขึ้นอยู่กับที่แล้วเรียกคนทั้งหมดมาประชุม การเผชิญเหตุวิกฤตจะเป็นเฉพาะพื้นที่ อาจมีผู้เข้าร่วมประชุมแค่ไม่กี่จังหวัด ไม่ใช่ทุกจังหวัดมาประชุมร่วมกันเมื่อเกิดเหตุที่จังหวัดใดจังหวัดหนึ่ง และเมื่อเกิดเหตุวิกฤต ก็สามารถใช้ศูนย์ปฏิบัติการจังหวัด (Provincial Operation Center : POC) หรือห้องปฏิบัติการ (Operation Room : OR) ได้อยู่แล้ว ซึ่งเป็นการบูรณาการทุกหน่วยงานโดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้สั่งการ สิ่งที่ต้องพิจารณาคือระบบเครื่องมือสื่อสารที่สามารถมองเห็นภาพและได้ยินเสียงในที่เกิดเหตุได้ทันที ให้หน่วยงานกลับไปพิจารณาปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีใหม่ให้เหมาะสม เช่น จัดหาโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่สามารถใช้ application ในการติดต่อสื่อสารได้ให้ทุกจังหวัด พร้อม Air Card เพื่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก และป้องกันระบบเครือข่ายโทรศัพท์ล่มโดยการใช้บริการจากผู้ให้บริการหลาย ๆ แห่ง ก็จะสามารถทำงานได้เหมาะสมกับเหตุการณ์มากกว่าระบบ VCS ถ้าคุยกันภายใน ปก. เท่านั้น ไม่ควรลงทุน ๔๕ ล้านบาท เพื่อทำระบบ VCS ซึ่งอีกไม่นาน เทคโนโลยี 4G ก็จะสามารถใช้งานได้ ดังนั้น ใช้ application ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้อยู่แล้ว

ผู้แทน ปก. ชี้แจงว่า application ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่สามารถรองรับการใช้งาน ๑๐๐ สถานที่พร้อมกันได้ (ปก.เขต ๑๘ เขต + สนง.ปก.จังหวัด ๗๗ จังหวัด) ซึ่งจะต้องมีการรายงานสถานการณ์ทุกเช้า-เย็น จึงต้องมีการสนับสนุนให้มีระบบ VCS ที่เสถียรกว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงจัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กทุกจังหวัด

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้ ปก. พิจารณาอุปกรณ์ในห้อง POC/OR ว่ามีเครื่องมืออะไรที่ต้องจัดหาเพิ่มเติมเพื่อเสริมให้ห้อง POC/OR ตอบสนองต่อความต้องการของ ปก. และจัดหาชุดประชุมทางไกลแบบเคลื่อนที่ (Mobile VCS) ที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบ POC ได้ โดยไม่จำเป็นต้องจัดให้มีชุด Mobile VCS ครบทุกจังหวัด ควรมีจำนวนที่พอเหมาะสำหรับการเผชิญเหตุวิกฤตเท่านั้น เช่น อาจมีจำนวน ๑๘ ชุดสำหรับ ปก.เขต

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการ และให้ ปก. รับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ

๕. โครงการปรับปรุงระบบเครือข่ายและระบบบริหารความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปก. ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อรองรับศูนย์บัญชาการสาธารณภัยแห่งชาติ ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ วงเงิน ๒๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบสี่ล้านบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ แล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานจัดทำแผนภาพการเชื่อมโยงระบบเครือข่ายตามโครงการ โดยให้ทำผังการเชื่อมโยงระบบ จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม ก่อนนำเข้าวาระคณะกรรมการฯ ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุมฯ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้มีความเชื่อมโยงกับโครงการที่ ๔ โครงการระบบเทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการประชุมทางไกล Conference กับการจัดการภัยพิบัติ เมื่อโครงการที่ ๔ มีการปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ จึงต้องกลับไปพิจารณาปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการที่ ๕ ด้วย

ผู้แทน ปก. ชี้แจงว่า โครงการนี้เป็นการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อทดแทนครุภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพ และเพิ่มระดับการรักษาความปลอดภัยของเครือข่ายและข้อมูลสารสนเทศให้มีมาตรฐานด้านความปลอดภัย

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้ ปก. แยกรายละเอียดให้ชัดเจนว่าส่วนใดเป็นการทดแทนของเดิม จำนวนเท่าไรที่ต้องจัดหาเพื่อทดแทน สำหรับส่วนที่จัดหาเพิ่มเติม ขอให้ ปก. พิจารณาการใช้งานระบบเครือข่ายที่มีลักษณะเป็น Mass อยู่แล้ว เช่น application ในโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีความเหมาะสม

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการเฉพาะส่วนที่จัดหาทดแทน สำหรับอุปกรณ์ที่จัดหาเพิ่มเติมให้หาหรือฝ่ายเลขานุการฯ เมื่อฝ่ายเลขานุการฯ แล้วว่าถูกต้องตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ เรียงคณะกรรมการฯ เพื่อทราบ

๕.๓ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ คือ

การประสานส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๖. โครงการพัฒนาศูนย์คอมพิวเตอร์ ระยะที่ ๑: Virtual Machine งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๑๒,๘๔๐,๐๐๐ บาท (สิบสองล้านแปดแสนสี่หมื่นบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขในรายละเอียดโครงการ รายการกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ Server สำหรับติดตั้งระบบ Virtual Machine, รายการที่ ๕ 10G Transceivers ให้คิดราคาเป็นหน่วยไม่ใช่ราคารวม และรายการอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๑ Training + Implement ให้แยกเป็นค่าฝึกอบรมและค่าติดตั้ง ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุมฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๔ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๕ โครงการ คือ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน ๑ โครงการ

๗. โครงการ “เมืองแปะ สู่วิถีความเป็นเลิศ” ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (รวมเช่าคอมพิวเตอร์ ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘) วงเงิน ๖๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท (หกสิบสองล้านสี่แสนบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๓,๒๕๐,๐๐๐ บาท (สี่สิบล้านสองแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดการเช่าคอมพิวเตอร์ และรายการกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐาน รายการที่ ๑๕ ค่าพัฒนาระบบบริหารจัดการระบบการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วยค่าจ้างบุคลากรในการปฏิบัติงานพัฒนาระบบและค่าใช้จ่ายในการอบรม ให้แยกค่าใช้จ่ายในการอบรมไปไว้ที่ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุมฯ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ที่ประชุมฯ ได้อภิปรายอย่างกว้างขวางแล้ว สรุปได้ว่าคณะกรรมการฯ พิจารณาเฉพาะส่วนที่เป็นการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เท่านั้น หากเป็นการพัฒนาระบบ e-Learning ในลักษณะเป็นบทเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ จึงจะนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการชุดนี้ แต่โครงการนี้เป็นการจัดทำศูนย์กวดวิชา ดังนั้น คณะกรรมการฯ ไม่พิจารณาการผลิตเนื้อหาหลักสูตรตามโครงการนี้ แต่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

(๑) โครงการนี้ควรจัดทำเป็นศูนย์การเรียนรู้ไม่ควรเป็นลักษณะกวดวิชา เนื่องจากผิดวัตถุประสงค์ของระบบการจัดการศึกษาที่พยายามลดจำนวนเด็กเรียนกวดวิชาด้วยระบบ O-NET แต่เวลานี้จะเน้นหนักในการทำให้นักเรียนสอบเข้าเรียนในสถานศึกษาที่ต้องการโดยจ้างติวเตอร์ (Tutor) มาสอนพิเศษเพื่อให้นักเรียนสามารถทำข้อสอบ O-NET ได้คะแนนสูงโดยไม่คำนึงถึงความรู้เพื่อประโยชน์จากการศึกษา เช่น นำข้อสอบเก่า ๆ มาสอน เพราะการออกข้อสอบมักจะไม่ห่างไกลจากข้อสอบในอดีต ทั้งนี้ ศูนย์การเรียนรู้ควรเพิ่มเนื้อหาสาระสำหรับสายอาชีพด้วย ไม่ใช่เฉพาะกลุ่มสายสามัญเท่านั้น

(๒) ควรนำเนื้อหาที่ได้จากการดำเนินการโครงการนี้ไปเผยแพร่ให้เด็กทุกคน โดยเด็กไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายรายบุคคล และมีตัวชี้วัดว่าอีกปีข้างหน้า นักเรียนในจังหวัดบุรีรัมย์จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงกว่านักเรียนจังหวัดอื่น สำหรับส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๑ ค่าเนื้อหาหลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอน ควรแยกรายการให้ชัดเจนว่าเป็นค่าบรรยายตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการเท่าใด และเป็นค่าตัดต่อเพิ่มเติมเท่าใด อย่างไร เพื่อมิให้เกิดความสับสนว่าจ่ายค่าตอบแทนในการบรรยายชั่วโมงละ ๙,๐๐๐ บาท ซึ่งเกินอัตรามาตรฐานของทางราชการ หากสามารถติดต่อให้สถาบันการศึกษา เช่น มหาวิทยาลัย เสนอรายละเอียดงานพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของ อบจ.บุรีรัมย์ โดยคิดเป็น man/month หรือ man/day เพื่อเป็นต้นแบบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นสามารถประเมินความเหมาะสมของงบประมาณในการจัดทำโครงการลักษณะเดียวกันนี้ได้

(๓) ควรหาวิธีว่าทำอะไรเนื่อหาที่ได้จากการดำเนินโครงการนี้จะเป็นสมบัติของส่วนกลาง โดย จ.บุรีรัมย์ ริเริ่มพัฒนาแล้วให้จังหวัดอื่น ๆ มาใช้งานร่วมกันได้ ไม่ใช่ทุกจังหวัดจ้างบุคลากรมาบรรยายชั่วโมงละ ๙,๐๐๐ บาท หากดำเนินการทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ จะกลายเป็นสูญเสียเงินงบประมาณมหาศาล อาจจะประเมินราคามาเลยว่าในช่วงเวลาที่ปี บุคลากรผู้บรรยายจะมีรายได้เท่าไร จ่ายให้เขาแล้วกำหนดว่าเนื่อหาดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของ อบจ.บุรีรัมย์

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ และให้ อบจ.บุรีรัมย์ รับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณา

องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๑ โครงการ

๘. โครงการจัดหาอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา School Online สื่อการเรียนการสอนระบบมัลติมีเดีย พร้อมระบบทดสอบอิเล็กทรอนิกส์ (คลังข้อสอบออนไลน์) ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ วงเงิน ๓๙,๔๔๐,๐๐๐ บาท (สามสิบเก้าล้านสี่แสนสี่หมื่นบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดของสื่อการเรียนการสอน โดยให้แยกราคาค่าเรียน Online ออกมาด้วย ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุมฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชร จำนวน ๑ โครงการ

๙. โครงการห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ E-Classroom for Tablet งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๑๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบเจ็ดล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๔,๙๒๙,๘๐๐ บาท (สิบสี่ล้านเก้าแสนสองหมื่นเก้าพันแปดร้อยบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายการกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐานฯ รายการที่ ๑๒ เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ให้ใส่ยี่ห้อ/รุ่น ด้วย ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุมฯ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ พิจารณาเฉพาะส่วนที่เป็นการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เท่านั้น ไม่พิจารณาส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น แต่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ระดับ WXVGA ขนาดไม่น้อยกว่า ๓๐๐๐ ANSI Lumens ที่ใช้ราคาจัดหา ๘๙,๐๐๐ บาท นั้น ควรปรับราคาลดลง เนื่องจากโครงการที่ ๘ โครงการจัดหาอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของ อบจ.เชียงใหม่ ซึ่งมีการจัดหาเครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ที่มีคุณลักษณะเหมือนกับโครงการของ อบจ.กำแพงเพชร แต่ อบจ.เชียงใหม่จัดหาในราคา ๓๒,๙๐๐ บาท

มติที่ประชุม เห็นชอบ

เมืองพัทยา จำนวน ๒ โครงการ

๑๐. โครงการงานจ้างเหมาโครงการพัฒนาประสิทธิภาพเครือข่ายสารสนเทศและการสื่อสาร เมืองพัทยา เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ วงเงิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๖,๒๓๔,๔๘๐ บาท (สามสิบล้านหกพันสี่แสนสามหมื่นสี่พันสี่ร้อยแปดสิบบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตว่าการซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ แต่ไม่มี License Windows ขอให้ผู้แทนหน่วยงานชี้แจงในที่ประชุมคณะกรรมการฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๑๑. โครงการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและการบริการสังคมเมืองพัทยา เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ วงเงิน ๗๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๖๗,๗๐๒,๒๒๐ บาท (หกสิบล้านเจ็ดพันเจ็ดแสนสองพันสองร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ โดยให้สรุปว่าแต่ละ Phase ทำอะไร และแตกต่างกันอย่างไร ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุมฯ

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับเมืองพัทยาเพื่อกำหนดวันในการเดินทางไปดูผลการดำเนินงานใน Phase ที่ ๑ และ ๒ แล้วจึงนำโครงการ Phase ที่ ๓ เข้าวาระในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งต่อไป

๕.๕ โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒ โครงการ คือ

การประปานครหลวง จำนวน ๒ โครงการ

๑๒. โครงการจัดหาระบบฐานข้อมูลแบบกลุ่มเมฆ (CLOUD DATABASE) งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๑๐๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยห้าล้านบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานจัดทำรายละเอียดโครงการเพิ่มว่าส่วนไหนจัดซื้อทดแทนของเดิม ส่วนไหนจัดซื้อเพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุมฯ

- ผู้แทนการประปานครหลวงชี้แจงว่า รายการที่ ๑ - ๔ เป็นการซื้อเพิ่ม รายการที่ ๕ - ๗

เป็นการซื้อทดแทน

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

๑๓. โครงการจัดหาอุปกรณ์ FRONT END งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๑๒๒,๐๑๙,๒๐๐ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบสองล้านหนึ่งหมื่นเก้าพันสองร้อยบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ และให้แยกราคารายการกรณีตรงตามเกณฑ์ รายการที่ ๑ เครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์เครือข่ายสำหรับงานอ่านมาตร แยกค่าบำรุงรักษาออกจากราคาเครื่อง เพิ่มรายละเอียดว่าส่วนใดทดแทนหรือซื้อใหม่ และรายการที่ ๒๙ เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา (Tablet PC) ราคา ๓๓,๐๐๐ บาท ให้ปรับราคาเป็น ๒๒,๕๐๐ บาท ตามเกณฑ์ฯ ของกระทรวงมหาดไทย และย้ายรายการที่ ๓๐ Smart Phone ไปไว้ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุมฯ

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- จังหวัดนครสวรรค์ มีหนังสือที่ นว ๐๐๑๗.๑/๗๑๑๖ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖ ขอรื้อหรือเรื่องการจัดซื้อเครื่องสำรองไฟฟ้า กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งได้หาหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อเครื่องสำรองไฟฟ้า (UPS) สรุปดังนี้

๑. เครื่องสำรองไฟฟ้าใช้กับระบบคอมพิวเตอร์จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ก่อนหรือไม่อย่างไร

๒. การจัดหาเครื่องสำรองไฟฟ้าใช้กับงานอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ระบบคอมพิวเตอร์ เช่น ใช้กับอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าอื่น ๆ ซึ่งมีได้กำหนดให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

- คณะทำงานฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เครื่องสำรองไฟฟ้า (UPS) ซึ่งเป็นรายการของเกณฑ์ราคากลางฯ ที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกำหนดให้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ควรนำเข้าวาระคณะกรรมการฯ เพื่อทราบ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

ให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัด เพื่อถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันต่อไป ดังนี้

๑. การจัดหาเครื่องสำรองไฟฟ้าเพื่อใช้กับระบบคอมพิวเตอร์ ให้เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนการจัดหา

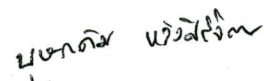
๒. การจัดหาเพื่อใช้กับระบบอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ระบบคอมพิวเตอร์ ให้แจ้งคณะกรรมการฯ ทราบ

เลิกประชุมเวลา

๑๗.๔๕ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จดยางงานการประชุม



(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม