

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕
วันจันทร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๑ อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

* * * * *

ผู้เข้าประชุม

๑. นายประชา เตรัตน์	ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง ของกระทรวงมหาดไทย (CIO)	รองประธานคณะกรรมการ ประธานที่ประชุม
๒. พลเอก ดร.วิจิต สาทรรานนท์		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายเกษ มั่นทรานนท์		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นายยศวีร์ สารวิงศ์จันทร์	ที่ปรึกษาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สโร.)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายพิษณุ พิษะระ	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ ผู้แทนกรมการปกครอง	กรรมการ
๗. นายอดิสร สุทธิเลิศ	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบสารสนเทศ ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน	กรรมการ
๘. นางสาวพรณี เกิดสุวรรณ	ผู้อำนวยการส่วนสารสนเทศ ผู้แทนกรมที่ดิน	กรรมการ
๙. นายชัชวาลย์ เบ็ญลาแข็ง	วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	กรรมการ
๑๐. นายชนะสิทธิ์ อนันต์ศิริเกษม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๑. นางสาวปริยาตร ชาลิณี	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง	กรรมการ
๑๒. นายวุฒินันท์ สิลมัฐ	ผู้ช่วยผู้ว่าการเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้แทนการประปานครหลวง	กรรมการ
๑๓. นางสมภัทร ชูอิสสระ	ผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ผู้แทนการประปาสวนภูมิภาค	กรรมการ
๑๔. นายพิเชษฐ์ ชานวาทิก	ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง	กรรมการ
๑๕. นายกิตติณัฐ ปัญจสิริเลิศ	ผู้เชี่ยวชาญระดับ ๑๒ ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	กรรมการ
๑๖. นายกิตติพัฒน์ โนนนอก	ปฏิบัติหน้าที่ผู้จัดการฝ่ายแผนงาน/โครงการ และปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้แทนองค์การตลาด	กรรมการ
๑๗. นายธรรมนุญ ศรีวรรณะ	ผู้อำนวยการส่วนอำนาจการ ผู้แทนสำนักนโยบายและแผน สป.	กรรมการ

๑๘. นายไกร เอี่ยมจุฬา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ
	ผู้แทนสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท.	
๑๙. นายแมนรัตน์ รัตนสุคนธ์	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการและเลขานุการ
	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	
๒๐. นายทองสิน สัตยาพันธุ์	ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์สารสนเทศ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	และการสื่อสาร	
	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	
๒๑. นางบุษราคัม หวังศิริจิตร	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐาน-	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร	
	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	
๒๒. นางสาววรรณภา ชันติสมบูรณ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	
๒๓. นางกนกทิมา กลิ่นพันธุ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	
๒๔. นางนพวรรณ ประคองศิลป์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	
๒๕. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	
๒๖. นางสุนีย์ ชูปรีชา	เจ้าพนักงานธุรการ ชำนาญงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นายพระนาย สุวรรณรัฐ	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายสุธี ผู้เจริญชนะชัย	รองผู้อำนวยการ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	

ผู้ร่วมประชุม

๑. นายภิญโญ กิตติกุล	วิศวกรคอมพิวเตอร์ ๘	การไฟฟ้านครหลวง
๒. นายมานิช ภาพสุวรรณ	นักประมวลผลข้อมูล ๘	การไฟฟ้านครหลวง
๓. นายบดีนทร์ จิวแย้ม	วิศวกรสื่อสาร ๗	การไฟฟ้านครหลวง
๔. นางสาวศิริพร ธัมมวิริยะปัญญา	นักประมวลผลข้อมูล ๗	การไฟฟ้านครหลวง
๕. นายโสฬส สุขานนท์สวัสดิ์	นักประมวลผลข้อมูล ๖	การไฟฟ้านครหลวง
๖. นายธันวา ชิวยะ	วิศวกรสื่อสาร ๕	การไฟฟ้านครหลวง
๗. นางสาวณัฐธีรา พัฒนไทย์	นักประมวลผลข้อมูล ๔	การไฟฟ้านครหลวง
๘. นายไชยเชษฐ์ ลัทธินธรรม	ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีสารสนเทศน้ำสุญเสีย	การประสานส่วนภูมิภาค
๙. นายพงศธร มหัทธนะสิน	หัวหน้างาน ๘	การประสานส่วนภูมิภาค
๑๐. นายศรัณย์ ดำริสกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๑. นายไชยา กลิ่นทอง	เจ้าพนักงานธุรการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๒. นายบัณฑิต พรหมทอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๓. นายอนรรักษ์ ประจักษ์	หัวหน้ากลุ่มงานสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล	กระทรวงมหาดไทย

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕

- ประธานฯ ได้มอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอรายงานการประชุมต่อที่ประชุมฯ ว่าในการประชุมคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบและรับทราบโครงการจัดหาคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวม ๑๐ หน่วยงาน จำนวน ๒๒ โครงการ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมมีจำนวน ๑๓ หน้า ได้จัดส่งให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบความถูกต้องล่วงหน้าแล้ว ไม่มีกรรมการฯ ทานใดแจ้งแก้ไขรายงานการประชุมฯ จึงเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบ ดังนี้

๓.๑ รับทราบรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท

และมีมูลค่าเกิน ๕ ล้านบาท ตามหนังสือของรัฐมนตรีวิสาหกิจและจังหวัด

งบประมาณ ปี ๒๕๕๔

๑) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท จำนวน ๑๑ โครงการ และมีมูลค่าเกิน ๕ ล้านบาท จำนวน ๙ โครงการ

๒) จังหวัดขอนแก่น รายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด จำนวน ๑๘ หน่วยงาน รวม ๒๒ โครงการ

งบประมาณ ปี ๒๕๕๕

๑) จังหวัดขอนแก่น รายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด จำนวน ๒๒ หน่วยงาน รวม ๓๒ โครงการ

๒) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด จำนวน ๕ หน่วยงาน รวม ๕ โครงการ

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ รับทราบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจ ตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ จำนวน ๓ โครงการ

- ฝ่ายเลขานุการฯ (นายทองสิน สัตยาพันธุ์) ชี้แจงว่าโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของส่วนราชการ ซึ่งคณะทำงานฯ ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการฯ ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ให้ส่วนราชการส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ก่อนการจัดหา ๓๐ วัน ถ้าไม่มีการตอบกลับภายใน ๑๕ วัน ให้หน่วยงานสามารถจัดหาต่อไปได้ รวม ๓ โครงการ คือ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ, กรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน ๑ โครงการ, กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ

คณะทำงานได้พิจารณาตรวจสอบโครงการฯ ในเบื้องต้น และได้มีการประสานภายในกับหน่วยงานให้ปรับแก้ไข ในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ซึ่งหน่วยงานฯ ได้ปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรให้หน่วยงานดำเนินงานต่อไปได้ จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

จำนวน ๑ โครงการ

๑) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ของกองการเจ้าหน้าที่ งบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท (สามแสนบาทถ้วน)

กรมโยธาธิการและผังเมือง

จำนวน ๑ โครงการ

๒) โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์และอุปกรณ์เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อความต้องการ เพื่อใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน งบประมาณปี ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) จำนวนเงิน ๙๒,๔๐๐ บาท (เก้าหมื่นสองพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

จำนวน ๑ โครงการ

๓) โครงการปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดการฐานข้อมูลเบี้ยยังชีพ งบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๔,๐๕๐,๐๐๐ บาท (สี่ล้านห้าหมื่นบาทถ้วน)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า โครงการปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดการฐานข้อมูลเบี้ยยังชีพ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรประสานกับกรมการปกครอง เพราะกรมการปกครองมีฐานข้อมูลใหญ่ ถ้าจะทำระบบย่อยควรมีการ link ระหว่างกัน

ประธานฯ (นายประชา เตรรัตน์) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รับข้อสังเกตของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และขอให้แชร์ข้อมูลกับกรมการปกครอง เพราะต้องมีการ update ข้อมูลตลอด และควรให้ link กันได้

มติที่ประชุม

รับทราบโครงการฯ ที่ ๑ - ๓

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ฝ่ายเลขานุการฯ (นายทองสิน สัตยาพันธุ์) ชี้แจงว่า

๔.๑ พิจารณาโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของการไฟฟ้านครหลวง ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ให้จัดส่งเอกสารแบบรายงานโครงการ เพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม จำนวน ๑ โครงการ คือ

๔) โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ DR Site งบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๕๔๓,๔๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าร้อยสี่สิบสามล้านสี่แสนบาทถ้วน)

- ฝ่ายเลขานุการฯ (นายทองสิน สัตยาพันธุ์) ชี้แจงว่า การไฟฟ้านครหลวงได้จัดทำและชี้แจงรายละเอียดเอกสาร Man/Month ที่มีการแยกส่วนค่าใช้จ่ายของทีมงานแต่ละทีม พร้อมเอกสารการเปรียบเทียบข้อมูลเดิมกับข้อมูลใหม่ ซึ่งคณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตให้หน่วยงานนำไปพิจารณา

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง ชี้แจงว่า ในส่วนของ DR Site มีการติดตั้งในระยะที่เหมาะสม คือ ห่างจากศูนย์ฯ หลักประมาณ ๒๐ กม. ขณะนี้ติดตั้งที่ราษฎร์บูรณะและยานนาวาในเบื้องต้น ในการดำเนินการต้องพิจารณาจากการเคลื่อนย้ายบุคลากร เพราะพื้นที่ในการไฟฟ้านครหลวงเนื่องจากใน Infra Structure เป็นการเดินสาย Fiber Optic ด้านบน เพราะฉะนั้นศูนย์ฯ นี้จึงเป็นศูนย์ฯ ทางด้านความปลอดภัยที่ไม่ได้ระบุว่าเป็น DR Site

การไฟฟ้านครหลวงมีการจัดซื้อระบบรวม ในการคิดราคารวมจะทำให้มีความรวดเร็ว ซึ่งเป็นนโยบายใหม่ของการไฟฟ้านครหลวงให้ใช้ราคารวมของระบบโครงการฯ ทั้งหมด และใช้ราคาต่ำสุดเป็นเกณฑ์ ในการคำนวณราคามีการมองว่าหน่วยงานต้องการอย่างไรเป็นหลัก ซึ่งในการคิดราคาขณะนี้ได้สอบถามจาก ๓ บริษัท เป็นเกณฑ์ โดยเป็นการซื้อโครงการฯ ทั้งระบบ เป็นระบบ Hardware รวม Server ซึ่งทั้งระบบของโครงการฯ ทั้งหมดเป็นชุดไม่สามารถแยกออกจากกัน การคิดราคาคือราคาต่ำสุดของชุด Hardware ที่นำเสนอเป็นรายการย่อย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายยศวีร์ สารวิงศ์จันทร์) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า โดยหลักการในส่วนการทำ DR Site ขอให้คำนึงถึงเรื่องระบบไฟ เรื่องความปลอดภัย เรื่องการเข้าถึงต่าง ๆ และข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญ ขอให้หน่วยงานพิจารณาในสิ่งนี้ด้วย

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า การไฟฟ้านครหลวงนำเสนอเป็นการใช้ราคาปนกัน คือ Hardware บางตัวสูง บางตัวราคาต่ำ และรวมกันเป็นชุด ซึ่งตามมติเดิมของคณะกรรมการ แต่ละโครงการฯ ในการตั้งราคากลางให้แจ่มแจ้งราคาเป็นรายอุปกรณ์ และใช้ราคาต่ำสุดมารวมเป็นราคากลาง

ประธานฯ (นายประชา เตร็ดน) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ขอให้การไฟฟ้านครหลวงปรับรายละเอียดตามข้อสังเกตของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จะถือว่าอนุมัติในหลักการฯ และคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเป็นไปตามมติว่า มอบอำนาจให้คณะทำงานฯ พิจารณาและยืนยันว่าได้ปรับรายละเอียดแล้ว ถ้าเห็นชอบก็ไม่ต้องนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ

มติที่ประชุม ให้การไฟฟ้านครหลวงดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และนำเข้าที่ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

- พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกิน ๕ ล้านบาท ของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ซึ่งคณะทำงานฯ ได้พิจารณาตรวจสอบแล้ว ในการประชุมฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ รวม ๕ โครงการ คือ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ

๕) โครงการจัดทำระบบภูมิสารสนเทศเพื่อการวางแผนและประเมินผลการใช้จ่าย งบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๖,๘๔๐,๐๐๐ บาท (หกล้านแปดแสนสี่หมื่นบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานนำไปพิจารณา คือ รายการที่ ๖ ค่าจ้างพัฒนาระบบ (นักวิเคราะห์ระบบ จำนวน ๒ คน และโปรแกรมเมอร์ จำนวน ๓ คน) ราคาไม่อยู่ตามเกณฑ์ฯ ควรปรับลดราคาให้อยู่ตามเกณฑ์ฯ ซึ่งหน่วยงานฯ ได้ปรับแก้ไขแล้ว จึงเรียนที่ประชุมฯ เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ

กรมที่ดิน จำนวน ๑ โครงการ

๖) โครงการจัดหาอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศและเครือข่าย ของสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๒๔,๒๔๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบสี่ล้านสองแสนสี่หมื่นบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตให้หน่วยงานนำไปพิจารณา จึงเรียนที่ประชุมฯ เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๗) โครงการเก็บรักษาข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์ ของสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๑๕,๐๓๒,๐๐๐ บาท (สิบห้าล้านเจ็ดหมื่นสองพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์จำนวน ๑๔,๑๕๐,๐๐๐ บาท (สิบสี่ล้านหนึ่งแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานนำไปพิจารณา คือ รายการที่ ๑ ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ ค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์ออกแบบพัฒนาระบบงาน รวมถึงถ่ายโอนข้อมูล ควรย้ายไปอยู่ในกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐาน มีการเปรียบเทียบราคา ๓ ยี่ห้อ/บริษัท และหน่วยงานฯ ได้ปรับแก้ไขแล้ว จึงเรียนที่ประชุมฯ เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ

การประปานครหลวง

จำนวน ๑ โครงการ

๘) โครงการจัดหา Network Security สำหรับสาขา จำนวน ๑๕ ระบบงาน งบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๑๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท (สิบเอ็ดล้านบาทถ้วน)

การประปานครหลวงขอถอนโครงการฯ เนื่องจากรายละเอียดเอกสารยังไม่ตรงตามรูปแบบที่กระทรวงมหาดไทยแจ้งให้ทุกหน่วยงานในสังกัดดำเนินการ โดยให้เริ่มตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

การประปาส่วนภูมิภาค

จำนวน ๑ โครงการ

๙) โครงการปรับปรุงระบบ Web Conference งบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานนำไปพิจารณา คือ รายการที่ ๓ Server และรายการที่ ๔ จอภาพ LED – TV มีการเปรียบเทียบราคา ๒ บริษัท ควรมีการเปรียบเทียบราคา ๓ ยี่ห้อ/บริษัท, รายการที่ ๖ อุปกรณ์ประกอบที่จำเป็นกับระบบควรไปไว้ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ และเนื่องจากเป็นการขายทั้งระบบ ควรมีการแยกรายละเอียดและยี่ห้อของ Server และจอภาพให้ชัดเจน และหน่วยงานฯ ได้ปรับแก้ไขแล้ว จึงเรียนที่ประชุมฯ เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ฝ่ายเลขานุการฯ (นายทองสิน สัตยาพันธุ์) ชี้แจงว่า

๖.๑ กระทรวงมหาดไทย มีหนังสือด่วนมาก ที่ มท ๐๒๑๐.๕/๔๘๐๐ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๕ ขอรื้อหรือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง โครงการประมูลซื้อสื่อการเรียนการสอนระบบมัลติมีเดีย ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรดิตถ์ กรณีทำการจัดซื้อบัตรแสดงรหัสผ่านเพื่อเข้าใช้งานสื่อการเรียนการสอนระบบมัลติมีเดีย พร้อมระบบทดสอบอิเล็กทรอนิกส์ (คลังข้อสอบออนไลน์) ระยะเวลาใช้งาน ๑๒ เดือน ตามโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา School Online จำนวน ๑,๘๕๒ User วงเงิน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท (แปดล้านบาทถ้วน) ต้องได้รับอนุมัติการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์จากคณะกรรมการการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐหรือไม่ นั้น

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีหนังสือด่วนมาก ที่ ทก ๐๒๐๓/๓๔๔๓ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ แจ้งว่าคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐได้พิจารณาแล้ว แจ้งว่า โครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา School Online จำนวน ๑,๘๕๒ User ใช้งบประมาณไม่ถึง ๑๐๐ ล้านบาท ไม่อยู่ในข่ายที่คณะกรรมการฯ จะพิจารณา จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ และโปรดพิจารณาข้อหารือของจังหวัดอุดรดิตถ์

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) ให้ข้อสังเกตว่า โครงการฯ ที่จังหวัดอุดรดิตถ์ ดำเนินการ งบประมาณ ๘ ล้านบาท ไม่ถึง ๑๐๐ ล้านบาท และคำถามกับคำตอบไม่ตรงกัน

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นายทองสิน สัตยาพันธุ์) ให้ข้อสังเกตว่า จังหวัดฯ ต้องการให้ตีความว่าเป็นระบบคอมพิวเตอร์หรือไม่

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายกฤษ มั่นทรานนท์) ให้ข้อสังเกตว่า เคยมีกรณีจังหวัดศรีสะเกษเสนอโครงการฯ School Online ที่คณะกรรมการฯ ไม่อนุมัติ เพราะมีค่าใช้จ่ายมาก คณะกรรมการฯ มีมติว่าให้ทำเป็น Server และ Content โดยขอให้ใช้ของส่วนกลาง จะได้ไม่ต้องเสียค่า license ซึ่งโครงการฯ ดังกล่าวยังไม่ได้ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานฯ

ประธานฯ (นายประชา เตรรัตน์) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทำหนังสือแจ้งจังหวัดอุดรดิตถ์ว่า ให้ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ ต้องผ่านคณะกรรมการฯ แล้วใช้เป็นจังหวัดตัวอย่างว่าทำอย่างไรให้สามารถใช้ได้ตลอด ไม่ใช่ปีนี้เข้าราคานี้แล้วปีหน้าราคาใหม่ ซึ่งไม่ถูกต้อง

มติที่ประชุม

ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ต่อไป

๖.๒ จังหวัดสุพรรณบุรี มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สพ ๐๐๑๖.๑/๐๘๓๒๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ขอรบแนวทางการปฏิบัติในการเข้าระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานของกระทรวงมหาดไทยระดับจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด เพื่อให้คณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ระดับจังหวัด สุพรรณบุรี ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า กระทรวง ICT ควรจัดทำราคากลางเรื่องการเช่า เช่น ราคาเช่า PC ควรเช่าวันละเท่าใด เดือนละเท่าใด หรือปีละเท่าใด เพื่อจะได้เป็นมาตรฐาน เพราะโครงการฯ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแต่ละครั้งไม่เท่ากัน จึงไม่เป็นมาตรฐาน ถ้ากระทรวง ICT ช่วยกำหนดเป็นมาตรฐานจะเป็นประโยชน์ และอัตราดอกเบี้ยควรขึ้นลงตามธนาคาร คือ ดอกเบี้ยลง ราคาเช่าก็ควรลดลง ควรประชุมร่วมกับกรมบัญชีกลาง ถ้ากรมบัญชีกลางไม่มีรายการเช่าก็จะไม่มีรายการเช่า เพราะเป็นปัญหาของทั้งประเทศ ควรจัดทำเป็นมาตรฐาน

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ควรพิจารณาเรื่องอัตราดอกเบี้ยด้วยเพราะอัตราที่เก็บไม่สมเหตุผล ไม่ควรพิจารณาเฉพาะทางเทคนิคเพียงอย่างเดียว งบประมาณแต่ละปีมีน้อย ถ้ามีการเช่าแล้วอกระเบียบการเช่าที่ดีก็คุ้มค่า และไม่ต้องผูกพันกับค่าบำรุงรักษา

สำหรับข้อมูลในเรื่องการเช่า กระทรวง ICT เป็นผู้กำหนดคงไม่ได้ กรมบัญชีกลางมีเงื่อนไขการเช่า อาจปรึกษาคณะกรรมการพัสดุฯ ของสำนักงบประมาณ เพื่อให้การคู่ขนานกับกระทรวง ICT

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง (นายพิเชษฐ์ ชานวาทิก) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า เรื่องการเช่า ควรให้กระทรวง ICT เป็นผู้กำหนดว่ามีค่าใช้จ่ายในครั้งแรกหรือไม่ ควรเช่าอย่างต่ำกี่ปี อัตราดอกเบี้ยเป็นเท่าไร ควรกำหนดขอบเขต หลังจากนั้นเป็นการมอบหมายให้องค์กรหรือไม่ เพราะขณะนี้ราคาเช่าเท่ากับราคาซื้อ

ประธานฯ (นายประชา เตรรัตน์) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า จังหวัดสุพรรณบุรีขอหารื้อว่าจะเช่าอย่างไร ปกติหน่วยงานต้องรู้ว่าเช่าอะไร จำนวนเท่าไร ให้เสนอหลักการว่าจะเช่าจำนวนกี่เครื่อง บริษัทฯ ไหน เสนอราคาอย่างไร ให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบว่าเหมาะสมหรือไม่ และที่จังหวัดสอบถามมาไม่ชัดเจน ต้องแจ้งตอบไปว่า ไม่ว่าจะเช่าหรือจะซื้อ ต้องนำเข้าคณะกรรมการฯ ชุดนี้

ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทำหนังสือในนามของคณะกรรมการฯ ชุดนี้ ขอความร่วมมือและความอนุเคราะห์ ในการกำหนดมาตรฐานกลางหรือ TOR หรือเรื่องของการเช่าทุกระดับจากต่างจังหวัด ทั้งภูมิภาคและส่วนกลาง รวมถึงองค์กรขนาดใหญ่ที่ใช้มูลค่าตั้งแต่ ๑ ล้านบาท ถึง ๑๐๐ ล้านบาท อย่างน้อยให้มีมาตรฐานกลางให้คณะกรรมการฯ พิจารณา

ตามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ คือ กระทรวง ICT ควรกำหนดมาตรฐานกลางให้ชัดเจน เพราะจะเป็นประโยชน์ต่อไป ในระหว่างนี้ขอให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันคิดคร่าว ๆ ว่า ทำรายการที่เป็นมาตรฐานกลางเพื่อใช้ชั่วคราว ใช้เฉพาะกิจกรรมที่จังหวัดทั้งหลายนำเข้ามา เมื่อกระทรวง ICT ดำเนินการแล้วเสร็จ ก็จะยึดตามกระทรวง ICT และในเบื้องต้นขณะนี้ ถ้าจำเป็น ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบว่ากรมบัญชีกลางมีมาตรฐานกลางหรือไม่ ถ้ามีอาจนำมาใช้ชั่วคราว

ให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือตอบว่า ไม่ว่าจะเป็นการเช่าหรือซื้อ ต้องนำเข้าคณะกรรมการฯ ชุดนี้เป็นหน้าที่ของจังหวัดจะต้องชี้แจงว่าจะเช่าอะไร มูลค่าเท่าไร มีเงื่อนไขอย่างไร

มติที่ประชุม

ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

๖.๓ รับทราบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจ ตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ (เพิ่มเติม) จำนวน ๓ โครงการ

- ฝ่ายเลขานุการฯ (นายทองสิน สัตยาพันธุ์) ชี้แจงว่าโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของส่วนราชการ ซึ่งคณะทำงานฯ ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการฯ ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ให้ส่วนราชการส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ก่อนการจัดหา ๓๐ วัน ถ้าไม่มีการตอบกลับภายใน ๑๕ วัน ให้หน่วยงานสามารถจัดหาต่อไปได้ รวม ๓ โครงการ คือ การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๒ โครงการ และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

คณะทำงานฯ ได้พิจารณาตรวจสอบโครงการฯ ในเบื้องต้น และได้มีการประสานภายในกับหน่วยงานให้ปรับแก้ไข ในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ซึ่งหน่วยงานฯ ได้ปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรให้หน่วยงานดำเนินงานต่อไปได้ จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๒ โครงการ

๑๐) โครงการ Password Management งบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สามล้านบาทถ้วน)

๑๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพคอมพิวเตอร์ระบบ e-Library งบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๑๘๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นบาทถ้วน)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๑๒) โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมซอฟต์แวร์ สำหรับใช้ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ ให้กองประชาสัมพันธ์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค งบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน)

มติที่ประชุม

รับทราบโครงการฯ ที่ ๑๐ - ๑๒

๖.๔ พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกิน ๕ ล้านบาท ของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ซึ่งคณะทำงานฯ ได้พิจารณาตรวจสอบแล้ว ในการประชุมฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ รวม ๒ โครงการ คือ

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ

๑๓) โครงการ ๑๒๐ ปีกระทรวงมหาดไทย : ศูนย์ดำรงธรรมนำรอยยิ้มสู่ประชาชน (Smile Line 1567 Data Center) งบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๗,๓๒๘,๖๐๐ บาท (เจ็ดล้านสามแสนสองหมื่นแปดพันหกร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้วสรุปได้ดังนี้ รายการที่ ๑ ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ค่าจ้างพัฒนาระบบฐานข้อมูลเรื่องราวร้องทุกข์ (Smile line 1567 Data Center) หน่วยงานได้แยกรายการค่าแรงตามที่คณะทำงานฯ ให้ข้อสังเกต รายการที่ ๒ เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานผลิตสื่อ Multimedia ขั้นสูง หน่วยงานได้มีการแก้ไขตามที่คณะทำงานฯ ให้ข้อสังเกตโดยเปรียบเทียบราคายี่ห้อเดียว ๓ บริษัท และราคาไม่แตกต่างกัน

ผู้แทนศูนย์ดำรงธรรม ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่าระบบฐานข้อมูลดังกล่าว ครอบคลุมการบริหารจัดการเรื่องราวร้องเรียนของส่วนราชการทุกระดับตั้งแต่ระดับกระทรวง กรม/รัฐวิสาหกิจ จังหวัด อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานอิสระ และส่วนราชการภายนอก ซึ่งจะบูรณาการการแก้ไขเรื่องราวร้องเรียนผ่านระบบ Smile line 1567 Data Center

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทรรานนท์) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ค่างบประมาณเป็นค่าจ้างบุคลากรจำนวนมาก ได้มีการตรวจสอบมาตรฐานการกำหนดค่าตอบแทนของกรมบัญชีกลางหรือไม่ และสำหรับตัวระบบขอให้มีความรวดเร็วในการรับเรื่องและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้มี KPI ด้วยว่าหน่วยงานนั้นได้ทำอะไร

ประธานฯ (นายประชา เตรรัตน์) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า การจ้างที่ปรึกษาเป็นการจ้างระยะสั้นเพียง ๒ เดือน และเป็นการจ้างมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาระบบสารสนเทศ เมื่อเทียบงบประมาณในการพัฒนากับระบบ GCC 1111 Contact Center แล้วถือว่าเป็นงบประมาณที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์แก่ประชาชนโดยตรง

มติที่ประชุม เห็นชอบ และให้ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๑ โครงการ

๑๔) โครงการจัดหาและติดตั้งศูนย์ควบคุม Security งบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๘,๖๗๑,๒๐๐ บาท (แปดล้านหกแสนเจ็ดหมื่นหนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน)

คณะทำงานประเมินฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานนำไปพิจารณา คือ รายการที่ ๓ จอภาพแบบ LCD ขนาดไม่น้อยกว่า ๔๐ นิ้ว มีการระบุรุ่นยี่ห้อเดียว ควรระบุรุ่นทั้ง ๓ ยี่ห้อ และหน่วยงานฯ ได้ปรับแก้ไขแล้ว จึงเรียนที่ประชุมฯ เพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

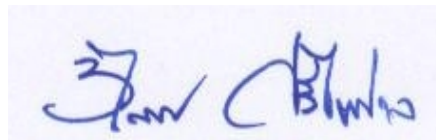
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ควรพิจารณาว่าจอที่ประหยัดพลังงานมากที่สุดว่าเป็นจอแบบ LED หรือ LCD จอภาพแบบไหนจะประหยัดกว่ากัน

ประธานฯ (นายประชา เตรรัตน์) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า จอ LED ราคาแพง แต่ค่าสาธารณูปโภค (ค่าไฟ) จะถูกกว่าในระยะยาว ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความต้องการของหน่วยงาน

ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทำหนังสือแจ้งเวียนไปทุกส่วนราชการ เน้นเรื่องมาตรการประหยัดไฟ เช่น การใช้หลอดไฟ จอคอมพิวเตอร์ ขอให้ทยอยปรับในส่วนที่ใช้งบประมาณมาก ถ้าค่าสาธารณูปโภคลดลงได้ร้อยละ ๒๐ ก็จะเป็นประโยชน์

มติที่ประชุม เห็นชอบ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๕ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม