

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย**  
**ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS)**  
**ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕**

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๙.๓๐ น.  
ณ ห้องวิทยุทวิขัตรี ชั้น ๓ อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.  
ถนนวิทยุทวิขัตรี กรุงเทพฯ

\* \* \* \* \*

**ผู้มาประชุม** (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>(นายอรรถวิชช์ สัมพันธ์รัตน์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (MCIO) ของกระทรวงมหาดไทย) (แทน) | ประธานกรรมการ<br>ประธานที่ประชุม |
| ๒. นาวาตรี ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ  | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ             |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ ทินนโชติ  | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ             |
| ๔. ดร.ชัยยุทธ์ ชำนาญเลิศกิจ  | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ             |
| ๕. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ<br>(นายเฉลิมพล ชาญศรีภิญโญ ผู้เชี่ยวชาญวิจัยอาวุโส)                                  | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ             |
| ๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมการปกครอง<br>(นายวรวิทย์ จิรังคสกุลเดช นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน)                   | กรรมการ                          |
| ๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน<br>(นางสาวณัฐิชา ปัสวาส นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ) (แทน)                     | กรรมการ                          |
| ๘. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมที่ดิน<br>(นางดวงรัตน์ จันทร์ประดิษฐ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสารสนเทศการที่ดิน) (แทน)           | กรรมการ                          |
| ๙. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย<br>(นายประสงค์ ธัมมะपालะ นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ) (แทน)         | กรรมการ                          |
| ๑๐. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมโยธาธิการและผังเมือง<br>(นายสุเทพ ประเทืองโภาคเจริญ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ                          |
| ๑๑. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>(นายธนະสิทธิ์ อนันต์สิริเกษม) (แทน)                             | กรรมการ                          |
| ๑๒. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของการประปานครหลวง<br>(นายภาคภูมิ พิระชัย ผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีและสื่อสาร) (แทน)                | กรรมการ                          |
| ๑๓. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของการประปาส่วนภูมิภาค<br>(นางจิตติมา ไสบริสุทธิ์ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ) (แทน)         | กรรมการ                          |
| ๑๔. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของการไฟฟ้านครหลวง<br>(นายดิชวัฒน์ จันทร์อ้อ ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพยากรสารสนเทศ) (แทน) | กรรมการ                          |
| ๑๕. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค<br>(นางสุทธิวรรณ มารัตน์ รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ) (แทน)                  | กรรมการ                          |
| ๑๖. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ขององค์การตลาด<br>(นางสาวกัญยรัตน์ วัชรพิบูลย์ นักบริหารงานทั่วไป ๕) (แทน)                         | กรรมการ                          |

๑๗. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ขององค์การจัดการน้ำเสีย (นางบุณฑริกา สุตใจนาค หัวหน้ากองสารสนเทศและประเมินผล) (แทน) กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.มท. กรรมการ  
(ว่าที่ร้อยตรี นันทน์สถาพร พลายน้อย นิติกรชำนาญการพิเศษ) (แทน)
๑๙. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. กรรมการและเลขานุการ  
(นายเกนุชา บุญเกิด)
๒๐. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. กรรมการและ  
(นายสุรศักดิ์ ทองยอดปราสาท วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารปฏิบัติการ) ผู้ช่วยเลขานุการ

### ผู้มาประชุม (ห้องวิสุทธศึกษตรีย์)

๑. พลเอก ดร.วิจิต สารทรานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระชาติ มัตติทานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นายธน อุตสาหะวัฒนาสุข กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการจังหวัด สป.มท. กรรมการ  
(นายจักรกฤษ ฤทธิเนื่อง ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ)
๕. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. กรรมการและ  
(นางปิยนุช มงคล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ) (แทน) ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. กรรมการและ  
(นางสาวศิริพร สนธิรัตน์) ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กลุ่มงานยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. กรรมการและ  
(นายวิเชียร เอาทาสกุล วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารชำนาญการพิเศษ) ผู้ช่วยเลขานุการ

### ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ธนารักษ์ ธีระมันคง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ หนูไพโรจน์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สป.มท. กรรมการ

### ผู้เข้าร่วมประชุม (ห้องวิสุทธศึกษตรีย์)

๑. นางสาวมนัสวีช ทรัพย์พร้อม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๒. นางสาวปาริชาติ พิมปาน นายช่างไฟฟ้าอาวุโส ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๓. นายพงศกร ธีบุญผล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๔. นางสาวดวงกมล ส่งแสง เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.
๕. นางสาวสิริขวัญ พักสมบุญณ์ เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย ศูนย์เทคโนโลยีฯ สป.มท.

**ผู้เข้าร่วมประชุม** (ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS) ของกระทรวงมหาดไทย)

๑. นายบรรพต จันทร์หอม ผู้อำนวยการกองบริหารเครือข่ายสื่อสารและความมั่นคงสารสนเทศ กปน.
๒. นายสุรบดี แก้วพ่วงเสก นักคอมพิวเตอร์ ๗ กองบริหารเครือข่ายสื่อสารและความมั่นคงสารสนเทศ กปน.
๓. นายยุทธ สถานานนท์ ผู้อำนวยการกองบริหารเครื่องลูกข่าย กปน.
๔. นายอนนท์ วุฒิเกตุ หัวหน้างานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ กปภ.
๕. นางกัญจน์รัศม์ สวัสดิโกศล ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบงานสารสนเทศ กปภ.
๖. นางอุมาพร นาคเกิด หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศด้านผู้ใช้น้ำ กปภ.
๗. นายณัฐพงษ์ พัชรศาสตร์ วิศวกรคอมพิวเตอร์ กปภ.
๘. นายกิตตินันท์ ศรีมงคล เศรษฐกร กปภ.
๙. นางสาวปัญญาภาส กำลังดี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ กปภ.
๑๐. นาย ธนวัฒน์ เตชะปณิต ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการข้อมูล กฟภ.
๑๑. นาย ประรณ สารีกา ผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย กฟภ.
๑๒. นายกลยุทธ สุขสวัสดิ์ รองผู้อำนวยการกองออกแบบระบบสารสนเทศ กฟภ.
๑๓. นายยุทธศิลป์ เอมเปรมศิลป์ นักระบบงานคอมพิวเตอร์ระดับ ๙ กองออกแบบระบบสารสนเทศ กฟภ.
๑๔. นายวรพจน์ ฉลาดลพ หัวหน้าแผนกบริหารเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย กฟภ.
๑๕. นายอัศรา วัฒนโยธิน หัวหน้าแผนกบริหารระบบเครือข่าย กฟภ.
๑๖. นายจักริน ชุมสาย ณ อยุธยา หัวหน้าแผนกออกแบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูล กฟภ.
๑๗. นางสาวปิยะวดี วิจารณ์ หัวหน้าแผนกวิเคราะห์และวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กฟภ.
๑๘. นางสาวณัฐญา ตันติสุโชติ ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกวิเคราะห์และวางแผนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กฟภ.
๑๙. นายวิวิชัย บุชิตเสถียร นักระบบงานคอมพิวเตอร์ระดับ ๕ แผนกวิเคราะห์และวางแผนอุปกรณ์ฯ กฟภ.
๒๐. พันจ่าเอกชุมพล เทียงธรรมดี หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เมืองพัทยา
๒๑. นางสาวรารวรรณ ปรีดาพันธุ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ เมืองพัทยา
๒๒. นายวัฒนชัย ธรรมวิไลวัฒน์ นักบริหาร ๑๑ ฝ่ายระบบโครงสร้างพื้นฐาน กฟน.
๒๓. นายเปรมศักดิ์ โล่ทอง นักบริหาร ๑๐ ฝ่ายระบบโครงสร้างพื้นฐาน กฟน.
๒๔. นายณัฐจักร รักเสรีธรรม นักบริหาร ๑๐ ฝ่ายระบบโครงสร้างพื้นฐาน กฟน.
๒๕. นายภิญโญ กิตติกุล นักบริหาร ๑๐ ฝ่ายระบบโครงสร้างพื้นฐาน กฟน.
๒๖. นายสันติราษฎร์ คล้ายเลียน นักบริหาร ๙ ฝ่ายวางแผนและบริหารทรัพย์สินดิจิทัล กฟน.
๒๗. นายธันวา ชิวะ วิศวกรสื่อสาร ๘ ฝ่ายระบบโครงสร้างพื้นฐาน กฟน.
๒๘. นางสาวนันณภัสสรณ จันทรมุณี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ อบจ.ตรัง
๒๙. นายอดิธิธ ธิพิง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ อบจ.เชียงใหม่

**เริ่มประชุมเวลา** ๐๙.๓๐ น.

ฝ่ายเลขาฯแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทยในช่วงนี้อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาด โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในวันที่ จึงเป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS) ดังนั้น เพื่อให้การนับองค์ประชุม ในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้ คณะทำงานที่ไม่ได้อยู่ในห้องประชุมวิสุทธิกษัตริย์แห่งนี้ แสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

## **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

เนื่องจากปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ ทิศการกิจ จึงได้มอบหมายให้นายอรรถวิชช์ สัมพันธ์รัตน์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (MCIO) ของกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน

**ที่ประชุม** รับทราบ

## **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม**

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑๖ โครงการ และโครงการสืบเนื่องจากการประชุม คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ จำนวน ๒ โครงการ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๘ โครงการ มีจำนวน ๒๑ หน้า ซึ่งได้จัดส่งให้คณะทำงานตรวจสอบความถูกต้องล่วงหน้าแล้ว โดยมีผู้ขอแก้ไข รายงานการประชุม คือ นางสุทิวรรณ มารัตน์ รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ กฟภ. รับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

### **- หน้าที่ ๖ บรรทัดที่ ๑๑ ข้อความเดิม**

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการ ซึ่งคณะกรรมการไม่เห็นด้วยกับโครงการดังกล่าว แต่เนื่องจากหน่วยงานยืนยันที่จะดำเนินการต่อไป โดยให้หน่วยงานนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

### **- หน้าที่ ๖ บรรทัดที่ ๑๑ แก้ไขเป็น**

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการ ซึ่งคณะกรรมการมีข้อสังเกตเรื่องจำนวนสิทธิผู้ใช้งาน แต่เนื่องจากหน่วยงานยืนยันที่จะดำเนินการต่อไป โดยให้หน่วยงานนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

### **- หน้าที่ ๗ บรรทัดที่ ๑๗ ข้อความเดิม**

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการ ซึ่งคณะกรรมการไม่เห็นด้วยกับโครงการดังกล่าว แต่เนื่องจากหน่วยงานยืนยันที่จะดำเนินการต่อไป โดยให้หน่วยงานนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- หน้าที่ ๗ บรรทัดที่ ๑๗ แก้ไขเป็น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการ ซึ่งคณะกรรมการมีข้อสังเกตให้พิจารณาในภาพรวมเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของหน่วยงานเพื่อลดความซ้ำซ้อน แต่เนื่องจากหน่วยงานยืนยันความจำเป็นในการใช้งาน โดยให้หน่วยงานนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ และแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

- หน้าที่ ๖ บรรทัดที่ ๑๑ ข้อความเดิม

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการ ซึ่งคณะกรรมการไม่เห็นด้วยกับโครงการดังกล่าว แต่เนื่องจากหน่วยงานยืนยันที่จะดำเนินการต่อไป โดยให้หน่วยงานนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- หน้าที่ ๖ บรรทัดที่ ๑๑ แก้ไขเป็น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการ ซึ่งคณะกรรมการไม่เห็นด้วยกับจำนวนสิทธิผู้ใช้งานที่หน่วยงานจัดหาแต่เนื่องจากหน่วยงานยืนยันที่จะดำเนินการต่อไป โดยในการจัดหาขอให้หน่วยงานนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- หน้าที่ ๗ บรรทัดที่ ๑๗ ข้อความเดิม

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการ ซึ่งคณะกรรมการไม่เห็นด้วยกับโครงการดังกล่าว แต่เนื่องจากหน่วยงานยืนยันที่จะดำเนินการต่อไป โดยให้หน่วยงานนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- หน้าที่ ๗ บรรทัดที่ ๑๗ แก้ไขเป็น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการ ซึ่งคณะกรรมการมีข้อสังเกตให้พิจารณาในภาพรวมเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของหน่วยงานเพื่อลดความซ้ำซ้อน แต่เนื่องจากหน่วยงานยืนยันที่จะดำเนินการต่อไป โดยในการจัดหาขอให้หน่วยงานนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

#### - เพื่อพิจารณา

๓.๑ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวง มหาดไทย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติให้หน่วยงานทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้คณะทำงานฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา จำนวน ๑ หน่วยงาน ๑ โครงการ ได้แก่

#### - เมืองพัทยา

๑) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรเมืองพัทยา มุ่งสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ งบประมาณทั้งสิ้น ๑๓,๓๕๓,๓๕๐ บาท (สิบสามล้านสามแสนห้าพันสามร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๓,๑๐๗,๒๕๐ บาท (สิบสามล้านหนึ่งแสนเจ็ดพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน) คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑.๑) ให้หน่วยงานพิจารณาโปรแกรมที่ใช้ในการพัฒนาระบบเนื่องจากหากมีการใช้โปรแกรมที่เสียเงินในการพัฒนา หลังจากหมดประกันหน่วยงานอาจเสียค่าใช้จ่ายหลังจากหมดประกัน

๑.๒) ผู้ที่เสนอราคาที่หน่วยงานเปรียบเทียบมานั้นเป็นผู้เสนอราคาที่ไม่ได้มีประสบการณ์ด้านที่เกี่ยวข้อง รวมถึงราคาที่สูงกว่าเนื่องจากผู้รับจ้างต้องดำเนินการ

๑.๓) ให้หน่วยงานพิจารณาคูณสมบัติที่ต้องการเพิ่มเติม เพื่อความรอบคอบรัดกุมเพิ่มมากขึ้น

๑.๔) เห็นควรให้หน่วยงานเปลี่ยนชื่อโครงการ เนื่องจากเนื้อหาที่ดำเนินการเป็นการดำเนินการภายในหน่วยงานไม่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล

๑.๕) หน่วยงานต้องแจ้งราคาของการดำเนินงานของผู้นำเข้าสู่ข้อมูลหรือการดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณราคาเพิ่มเติม

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานพิจารณาการกำหนดคะแนน Price Performance โดยต้องคำนึงถึงการเปิดโอกาสให้แข่งขันได้อย่างเป็นธรรม

ผู้แทน เมืองพัทยาชี้แจงว่าโครงการดังกล่าว หน่วยงานมีนโยบายในการดำเนินงานโดยนำแผนพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของเมืองพัทยามาดำเนินการ ในส่วนของการพัฒนา platform ดิจิทัล ของหน่วยงาน หากดำเนินโครงการดังกล่าวหน่วยงานสามารถดำเนินงานโดยนำดิจิทัลมาช่วยหน่วยงานพัฒนาการบริหารจัดการ เนื่องจากเดิมหน่วยงานเก็บไฟล์ในรูปแบบเอกสาร ทำให้หน่วยงานไม่สามารถนำข้อมูลต่างๆ มาบูรณาการร่วมกันได้ ซึ่งหน่วยงานได้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาและแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมแล้ว

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑.๑) หน่วยงานควรพิจารณาเรื่องความเสี่ยงของการพัฒนาซอฟต์แวร์ของผู้เสนอราคา เนื่องจากอาจมีค่าบำรุงรักษาและค่าพัฒนา หลังจากหมดการรับประกัน อาจมีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม

๑.๒) หน่วยงานควรพิจารณาเรื่องขนาดของระบบในรายละเอียดของโครงการให้ชัดเจนเพื่อที่ผู้เสนอราคาจะได้มีความละเอียดรอบคอบในการเสนอราคาและการดำเนินโครงการ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๓.๒ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวง มหาดไทย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติให้หน่วยงานทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้คณะทำงานฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา จำนวน ๔ หน่วยงาน ๖ โครงการ ดังนี้

- การประปานครหลวง จำนวน ๒ โครงการ

๒) โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แบบต่าง ๆ จำนวน ๓ รายการ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๒๑,๒๘๕,๘๓๑.๐๐ บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านบาทแปดหมื่นห้าพันแปดร้อยสามสิบเอ็ดบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๗,๓๘๕,๑๗๐.๓๔ บาท (สิบเจ็ดล้านบาทสามแสนแปดหมื่นห้าพันหนึ่งร้อยเจ็ดสิบบาทสามสิบสี่สตางค์)

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๒.๑) หน่วยงานควรพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด

๒.๒) หน่วยงานไม่ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของคอมพิวเตอร์ที่หน่วยงานต้องการควรพิจารณาจากมาตรฐานกลางที่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด

๒.๓) หน่วยงานควรพิจารณาแยกรายการรับประกันเพิ่มเติมจากมาตรฐานที่กำหนด รับประกันจำนวน ๑ ปี เป็นการรับประกันจำนวน ๕ ปี ออกจากราคาคอมพิวเตอร์

๒.๔) หน่วยงานควรพิจารณาจำนวนที่ซื้อทดแทนเนื่องจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานบางอย่างไม่จำเป็นต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีคุณสมบัติสูง ทำให้ราคาสูง

๒.๕) หน่วยงานควรนำข้อมูลของจำนวนและคุณสมบัติของคอมพิวเตอร์เครื่องเดิมที่หน่วยงานต้องการจัดหาเพื่อทดแทนเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

๒.๖) หน่วยงานควรพิจารณาความเหมาะสมของหน่วยความจำของคอมพิวเตอร์ที่หน่วยงานจัดหาจากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- หน่วยงานควรปรับให้เครื่องคอมพิวเตอร์หลักสามารถอิงกับเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด

- ให้หน่วยงานชี้แจงเหตุผลความจำเป็นของการเพิ่มการประกัน ๕ ปีสำหรับผู้ใช้งานเปรียบเทียบจากของเดิม หรือเพิ่มจากเดิมไม่มากในการทดแทน

ผู้แทน กปน. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการซื้อคอมพิวเตอร์ทดแทนของเดิมที่เสื่อมสภาพและมีอายุการใช้งานเกิน ๕ ปี ซึ่งหน่วยงานจำเป็นต้องจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูงเนื่องจากหน่วยงานมีการใช้ซอฟต์แวร์ทางด้านกราฟิก ระบบสารสนเทศและภูมิศาสตร์และงานออกแบบ CAD,BIM ซึ่งหน่วยงานได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานของคอมพิวเตอร์ที่หน่วยงานต้องการจัดหาเนื่องจากหน่วยงานมีการใช้งานซอฟต์แวร์ที่จำเป็นต้องใช้ของหน่วยงานต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีคุณสมบัติสูง ซึ่งมีคุณสมบัติมากกว่าเกณฑ์ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๒.๑) หน่วยงานควรพิจารณาแยกรายการของเครื่องคอมพิวเตอร์ออกจากการรับประกันเพิ่มเติมอีก ๔ ปี เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

๒.๒) หน่วยงานควรพิจารณาเหตุผลความจำเป็นของจำนวนบุคลากรในหน่วยงานที่ต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูง

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

**๓) โครงการงานชื่อ “อุปกรณ์สลับสัญญาณ (Switch) สำหรับอาคาร ๑๐๐ ปี การประปาไทย”**

**จำนวน ๑ งาน** งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๓๔,๗๕๙,๕๐๖.๔๐ บาท (สามสิบล้านเจ็ดแสนห้าพันห้าร้อยหกบาทสี่สิบสตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๔,๗๕๙,๕๐๖.๔๐ บาท (สามสิบล้านเจ็ดแสนห้าพันห้าร้อยหกบาทสี่สิบสตางค์)

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๓.๑) การจัดหาโครงการดังกล่าวเป็นการจัดหาเพื่อเป็นการเตรียมรองรับ ซึ่งอาจจะยังไม่ครอบคลุมการใช้งานในอนาคต

๓.๒) หน่วยงานควรพิจารณาอุปกรณ์ที่จัดหาในโครงการซึ่งอุปกรณ์ที่จัดหา ซึ่งเป็นรายการครุภัณฑ์ที่มีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด แต่หน่วยงานเลือกคุณลักษณะที่สูงกว่าที่กำหนดจึงทำให้มีราคาสูง

๓.๓) หน่วยงานได้มีการจัดหา Wi-Fi ในโครงการที่มูลค่าไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ซึ่งไม่มีเข้าหลักเกณฑ์ในการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย โดยคณะกรรมการมีความเห็นว่าโครงการทั้งหมดควรจัดหาในโครงการเดียวกัน เนื่องจากอาจเข้าช่วยในการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง

๓.๔) หน่วยงานควรนำเสนอการออกแบบภาพรวมโครงข่าย (Network Design) ในโครงการซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ที่มีคุณสมบัติสูง

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ให้หน่วยงานชี้แจงขั้นตอนการดำเนินการติดตั้ง Core Switch กับ Access Point ให้ชัดเจน

- ให้หน่วยงานแสดงข้อมูลความจำเป็น และความเหมาะสมของการออกแบบ โดยให้คำนึงถึง

ความเป็นจริงในจำนวนผู้ใช้งานในอาคารแต่ละชั้น

ผู้แทน กปน. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการจัดหาอุปกรณ์ในการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างอาคารสำนักงานใหญ่กับอาคาร ๑๐๐ ปีการประปาไทย เพื่อการบริหารจัดการเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพและรองรับการเทคโนโลยี Smart Building ในอนาคต ได้พิจารณาอุปกรณ์ที่ใช้งานร่วมกับโครงการดังกล่าวจำนวนและปริมาณที่เพียงพอต่อการใช้งาน ซึ่งหน่วยงานได้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาและแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมแล้ว

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ**

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปโดยให้หน่วยงานควรพิจารณาการออกแบบโครงข่าย (Network Design) เพิ่มเติมเนื่องจากมีการให้บริการผู้รับบริการภายนอก

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก



- การประสานงานภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๔) โครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อรองรับการดำเนินงานตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๖,๐๕๐,๐๐๐ บาท (สิบหกล้านบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๕,๖๘๖,๙๔๒.๕๘ บาท (สิบห้าล้านบาทหกแสนแปดหมื่นหกพันเก้าร้อยสี่สิบสองบาทห้าสิบบแปดสตางค์) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๔.๑) หน่วยงานควรกำหนดมาตรฐานและคุณสมบัติของซอฟต์แวร์ที่หน่วยงานต้องการจัดหา

๔.๒) หน่วยงานควรชี้แจงระบบงานเดิมที่หน่วยงานจะใช้กับระบบที่จัดหา

๔.๓) โครงการดังกล่าวมีการพัฒนาระบบซึ่งหน่วยงานควรเปรียบเทียบและเพิ่มข้อมูลของการพัฒนาระบบเพื่อรองรับการทำงาน ซึ่งในเอกสารอยู่ในส่วนอุปกรณ์อื่นๆ ค่าสำรวจ ออกแบบ และติดตั้งระบบโดยค่าพัฒนาระบบต้องแสดงเป็น man/month

๔.๔) หน่วยงานควรระบุราคาของลิขสิทธิ์ให้ชัดเจนเนื่องจากจะต้องมีการเสียค่าบริการหลักจากหมดการรับประกัน

๔.๕) หน่วยงานควรพิจารณาผู้เสนอราคาที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ให้หน่วยงานแก้ไขรายละเอียดในแบบ คกก.มท.๐๑ โดยให้แยกค่า License กับค่าพัฒนาระบบ ออกจากกัน

- ให้หน่วยงานเพิ่มรายการผู้เชี่ยวชาญด้านพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ในการพัฒนาระบบ

ผู้แทน กปภ. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการจัดการระบบเข้ารหัสข้อมูลระบบฐานข้อมูลและระบบปิดข้อมูลระบบฐานข้อมูล เพื่อรองรับตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินการด้านอื่นๆ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลกำหนด เพื่อเป็นการป้องกันเบื้องต้นแล้ว ซึ่งหน่วยงานได้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาและแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมแล้ว

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ**

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๔.๑) หน่วยงานควรเพิ่มรายการผู้เชี่ยวชาญด้านพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ในการพัฒนาระบบที่หน่วยงานต้องการ

๔.๒) หน่วยงานควรเตรียมความพร้อมด้านอื่นๆ เช่น การออกนโยบาย การออกกฎเกณฑ์ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อรองรับการดำเนินงานตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๑ โครงการ

๕) โครงการจัดซื้อศูนย์ควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบสื่อสาร (NOC) งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๕๔,๘๕๗,๔๕๕.๕๐ บาท (ห้าสิบล้านแปดแสนห้าหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยห้าสิบบาทห้าสิบบสตางค์) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๐,๗๘๑,๒๓๑ บาท (สี่สิบล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นหนึ่งพันสองร้อยสามสิบบแปดบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๕.๑) ให้นำหน่วยงานพิจารณาขนาด Pixel ให้มีความเหมาะสมเนื่องจากมีราคาสูง โดยพิจารณาเปลี่ยนขนาดจอโดยมีขนาดเท่าเดิมแต่ความละเอียดน้อยลง

๕.๒) ให้นำหน่วยงานเปรียบเทียบราคาการเช่าและการซื้อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

๕.๓) หน่วยงานควรพิจารณาราคาของอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการเนื่องจากมีราคาสูงเพื่อความคุ้มค่าของโครงการ

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ให้นำหน่วยงานแสดงการจำลองตัวอย่างของภาพ GIS ของหน้าจอขนาดต่างๆ และความจำเป็นความคุ้มค่าที่จะต้องใช้หน้าจอแสดงผลเป็น ๔k

- ให้นำหน่วยงานปรับการนำเสนอค่าเช่า เพราะเป็นค่าเช่ารายวันซึ่งราคาจะแพงกว่า เนื่องจากหน่วยงานมีเป้าหมายจะเช่า ๒ ปี ให้เปรียบเทียบใกล้เคียงกับความเป็นจริง

ผู้แทน กฟน. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวเป็นการจัดซื้อจอแสดงผลในรูปแบบ LED Wall ทดแทนของเดิมให้กับศูนย์ควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบสื่อสาร (NOC) เพื่อแสดงผลการตรวจสอบการทำงานของระบบงานสำคัญของการไฟฟ้านครหลวง โดยการนำข้อมูลทั้งหมดมาแสดงภายใต้ศูนย์ควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบสื่อสาร (NOC) ซึ่งจะสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ความรุนแรง ความเกี่ยวเนื่องของปัญหาของแต่ละระบบงาน และสามารถหาสาเหตุของปัญหาที่ถูกต้องและรวดเร็ว ซึ่งหน่วยงานได้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาและแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมแล้ว

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปโดยให้หน่วยงานควรเปรียบเทียบระดับความละเอียดของจอภาพที่หน่วยงานเปรียบเทียบเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๖) โครงการจัดซื้อระบบจัดเก็บและแบ่งปันการใช้งานข้อมูลภายในองค์กร (Enterprise PEA Drive) จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๒๙,๓๑๘,๐๐๐ บาท (ยี่สิบเก้าล้านสามแสนหนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๒๙,๓๑๘,๐๐๐ บาท (ยี่สิบเก้าล้านสามแสนหนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๖.๑) หน่วยงานควรพิจารณาวัตถุประสงค์ของโครงการ เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นเพียงการจัดเก็บข้อมูลผ่านหน่วยความจำส่วนกลางของหน่วยงานเพื่อป้องกันไฟล์ข้อมูลให้มีความปลอดภัย

๖.๒) ให้นำหน่วยงานพิจารณาระบบจัดเก็บข้อมูลอื่น (Google, Microsoft) กับระบบที่หน่วยงานจัดหาซึ่งอาจมีความปลอดภัยและรูปแบบการใช้งานที่มากกว่า

๖.๓) ให้นำหน่วยงานพิจารณาการทำงานของบุคลากรในหน่วยงาน เนื่องจากบุคลากรของหน่วยงานอาจมีความถนัดในการใช้หน่วยจัดเก็บข้อมูลหรือไฟล์จากคอมพิวเตอร์ (USB Flash Drive) มากกว่า



ผู้แทน กฟน. ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าว เป็นการติดตั้งทดแทนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด IP Camera ที่เสื่อมสภาพ จำนวนรวม ๑,๐๙๙ ชุด และติดตั้งเพิ่มเติมในพื้นที่ฝ้าระวาง จำนวน ๗๙๕ ชุด โดยติดตั้งในพื้นที่ ไฟฟ้านครหลวง รวมถึงสถานีไฟฟ้าของหน่วยงาน โดยกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในโครงการมีคุณลักษณะที่ดีกว่า กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเดิม

#### **ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ**

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๗.๑) หน่วยงานพิจารณาราคาเพิ่มเติมในส่วนของรายการค่าติดตั้ง ซึ่งมีราคาสูง

๗.๒) หน่วยงานควรนำเสนอมาตรฐานรักษาความปลอดภัย มาตรฐานการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด และมาตรฐานการติดตั้งของหน่วยงานประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

๗.๓) หน่วยงานควรนำเสนอโครงการจัดซื้อระบบกล้องวงจรปิด IP Camera สำหรับที่ทำการ ไฟฟ้านครหลวง ระยะที่ ๑ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน

๗.๔) หน่วยงานมีการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย เพื่อรองรับการติดตั้งเพิ่มเติมในอนาคต

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

- องค์การบริหารส่วนจังหวัดตรัง จำนวน ๑ โครงการ

๘) โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) พร้อมอุปกรณ์และติดตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดตรัง งบประมาณ จำนวน ๑๗,๒๖๗,๒๐๐ บาท (สิบเจ็ดล้านสองแสนหกหมื่นเจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๓,๓๓๕,๐๓๐ บาท (สิบสามล้านสามแสนสามหมื่นห้าพันสามสิบบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ให้หน่วยงานแก้ไขรายละเอียดในแบบ คคก.มท.๐๑ โดยให้นำรายการ LED TV แบบ Smart TV ซึ่งมีเกณฑ์มาตรฐานสำนักงบประมาณ จากส่วนที่อุปกรณ์อื่นๆ ไปไว้ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผู้แทน อบจ.ตรัง ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าว เป็นการติดตั้งทดแทนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดระบบเดิมซึ่งเป็นระบบ Analog ซึ่งไม่สามารถซ่อมแซมได้ เชื่อมโยงกับระบบใหม่ รวมถึงระบบเดิมไม่มีศูนย์ควบคุม หน่วยงานจึงดำเนินการโครงการดังกล่าวเพื่อทดแทนระบบเดิม โดยติดตั้งในพื้นที่สำคัญทั้งหมด ๗ สถานที่ จำนวนทั้งสิ้น ๒๐๖ กล้อง ซึ่งหน่วยงานได้นำข้อสังเกตของคณะทำงานพิจารณาและแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมแล้ว

#### **ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ**

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๘.๑) หน่วยงานพิจารณาราคาเพิ่มเติมในส่วนของรายการค่าติดตั้งและค่าสายใยแก้วนำแสงซึ่งมีราคาสูง

๘.๒) หน่วยงานควรเพิ่มรายละเอียดของโครงการในส่วนของวัตถุประสงค์ของโครงการว่าการติดตั้งโครงการดังกล่าวเป็นการทดแทนของเดิม

**มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๒. เห็นควรเสนอคณะกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั่วประเทศเพื่อพิจารณาต่อไป

- องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๑ โครงการ

๙) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์และการบริการดิจิทัล งบประมาณ  
รายจ่าย พ.ศ.๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบห้าล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์  
คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๔,๗๒๗,๐๒๐ บาท (สิบสี่ล้านเจ็ดแสนสองหมื่นเจ็ดพันยี่สิบบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ  
ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ให้นำหน่วยงานตรวจสอบว่าไปรับรองอิเล็กทรอนิกส์จำเป็นต้องแยก License ของแต่ละคน  
หรือไม่ เนื่องจากหน่วยงานจัดซื้อจำนวน ๘ License สำหรับผู้บริหารแต่ละคน

ผู้แทน อบจ.เชียงใหม่ ชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวจัดทำเพื่อยกระดับหน่วยงานให้เป็นหน่วยงาน  
บริหารจัดการภายในที่มีประสิทธิภาพและการบริการประชาชนในรูปแบบดิจิทัล เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานจัดเก็บ  
เอกสารในรูปแบบกระดาษทำให้เอกสารเกิดความเสียหายหรือสูญหาย หน่วยงานจึงดำเนินโครงการพัฒนาระบบ  
บริหารจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์และการบริการดิจิทัล โดยการดำเนินการจัดหาระบบหลักจำนวน ๖ ระบบ  
เพื่อลดพื้นที่ในการจัดเก็บเอกสาร รวมถึงการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการติดต่อราชการผ่านระบบ Online  
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๙.๑) หน่วยงานควรพิจารณาเพิ่มเติมในส่วนของค่าเช่าใช้บริการระบบ Cloud Server เพื่อป้องกัน  
ข้อมูลของหน่วยงานให้มีความปลอดภัย

๙.๒) หน่วยงานควรระมัดระวังเกี่ยวกับการกำหนดระยะเวลาและจำนวนคนในการพัฒนาเนื่องจาก  
บางระบบมีส่วนย่อยซึ่งอาจต้องใช้ระยะเวลามากกว่าที่กำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ  
พิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด  
คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของ  
ทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๔๕ น.



(นายสุรศักดิ์ ทองยอดปราสาท)  
วิศวกรไฟฟ้าสื่อสารปฏิบัติการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายเกนุชา บุญเกิด)  
คณะกรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม