

- เมืองพัทยา จำนวน 1 โครงการ

1) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรเมืองพัทยา มุ่งสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล

- วงเงินโครงการ 13,353,350 บาท

- ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ 13,107,250 บาท

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ (ครั้งที่ 4/2565)

ที่	ข้อสังเกต	แก้ไขแล้ว	ยังไม่ได้แก้ไข	นำเสนอในที่ประชุม
1	ให้หน่วยงานพิจารณาโปรแกรมที่ใช้ในการพัฒนาระบบเนื่องจากหากมีการใช้โปรแกรมที่เสียเงินในการพัฒนา หลักจากหมดประกันหน่วยงานอาจเสียค่าใช้จ่ายหลังจากหมดประกัน	✓		
2	ผู้ที่เสนอราคาที่หน่วยงานเปรียบเทียบมานั้นเป็นผู้เสนอราคาที่ไม่มีการรับประกันด้านที่เกี่ยวข้อง รวมถึงราคาที่สูงกว่าเนื้องานที่ผู้รับจ้างต้องดำเนินการ	✓		
3	ให้หน่วยงานพิจารณาคุณสมบัติที่ต้องการเพิ่มเติม เพื่อความรอบคอบรัดกุมเพิ่มมากขึ้น	✓		
4	เห็นควรให้หน่วยงานเปลี่ยนชื่อโครงการ เนื่องจากเนื้องานที่ดำเนินการเป็นการดำเนินการภายในหน่วยงานไม่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล	✓		
5	หน่วยงานต้องแจ้งราคาของการดำเนินงานของผู้นำเข้าสู่ข้อมูลหรือการดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณราคาเพิ่มเติม	✓		

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ (ครั้งที่ 7/2565)

ที่	ข้อสังเกต	แก้ไขแล้ว	ยังไม่ได้แก้ไข	นำเสนอในที่ประชุม
1	ให้หน่วยงานพิจารณาการกำหนดคะแนน Price Performance โดยต้องคำนึงถึงการเปิดโอกาสให้แข่งขันได้อย่างเป็นธรรม			✓

- การประสานครหลวง จำนวน 2 โครงการ

2) โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แบบต่างๆ จำนวน 3 รายการ

- วงเงินโครงการ 21,285,831.00 บาท

- ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ 17,385,170.34 บาท

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ (ครั้งที่ 5/2565)

ที่	ข้อสังเกต	แก้ไขแล้ว	ยังไม่ได้แก้ไข	นำเสนอในที่ประชุม
1	หน่วยงานควรพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด	✓		
2	หน่วยงานไม่ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของคอมพิวเตอร์ที่หน่วยงานต้องการควรพิจารณาจากมาตรฐานกลางที่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด	✓		
3	หน่วยงานควรพิจารณาแยกรายการรับประกันเพิ่มเติมจากมาตรฐานที่กำหนด รับประกันจำนวน ๑ ปี เป็นการรับประกันจำนวน ๕ ปี ออกจากราคาคอมพิวเตอร์	✓		
4	หน่วยงานควรพิจารณาจำนวนที่ซื้อทดแทนเนื่องจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานบางอย่างไม่จำเป็นต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีคุณสมบัติสูง ทำให้ราคาสูง	✓		
5	หน่วยงานควรนำข้อมูลของจำนวนและคุณสมบัติของคอมพิวเตอร์เครื่องเดิมที่หน่วยงานต้องการจัดหาเพื่อทดแทนเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา	✓		
6	หน่วยงานควรพิจารณาความเหมาะสมของหน่วยความจำของคอมพิวเตอร์ที่หน่วยงานจัดหา	✓		

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ (ครั้งที่ 7/2565)

ที่	ข้อสังเกต	แก้ไขแล้ว	ยังไม่ได้แก้ไข	นำเสนอในที่ประชุม
1	หน่วยงานควรปรับให้เครื่องคอมพิวเตอร์หลักสามารถอิงกับเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ดศ. ได้			✓
2	ให้หน่วยงานชี้แจงเหตุผลความจำเป็นของการเพิ่มการประกัน ๕ ปีสำหรับผู้ใช้งาน เปรียบเทียบจากของเดิม หรือเพิ่มจากเดิมไม่มากในการทดแทน			✓

3) โครงการงานชื่อ “อุปกรณ์สลับสัญญาณ (Switch) สำหรับอาคาร 100 ปี การประปาไทย”

จำนวน 1 งาน

- วงเงินโครงการ 34,759,506.40 บาท

- ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ 34,759,506.40 บาท

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ (ครั้งที่ 5/2565)

ที่	ข้อสังเกต	แก้ไขแล้ว	ยังไม่ได้แก้ไข	นำเสนอในที่ประชุม
1	การจัดทำโครงการดังกล่าวเป็นการจัดทำเพื่อเป็นการเตรียมรองรับซึ่งอาจมีความไม่ครอบคลุมการใช้งานในอนาคต	✓		
2	หน่วยงานควรพิจารณาอุปกรณ์ที่จัดทำในโครงการซึ่งอุปกรณ์ที่จัดทำ มีในกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด แต่หน่วยงานเลือกคุณสมบัติที่สูงกว่าที่กำหนดจึงทำให้มีราคาที่สูง	✓		
3	หน่วยงานได้มีการจัดทำ Wi-Fi ในโครงการที่มูลค่าไม่เกิน 10 ล้านบาท ซึ่งไม่มีเข้าหลักเกณฑ์ในการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าโครงการทั้งหมดควรจัดทำในโครงการเดียวกัน เนื่องจากอาจเข้าข่ายในการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง	✓		
4	หน่วยงานควรนำเสนอการออกแบบภาพรวมโครงข่าย (Network Design) ในโครงการซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ที่มีคุณสมบัติสูง	✓		

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ (ครั้งที่ 7/2565)

ที่	ข้อสังเกต	แก้ไขแล้ว	ยังไม่ได้แก้ไข	นำเสนอในที่ประชุม
1	ให้หน่วยงานชี้แจงขั้นตอนการดำเนินการติดตั้ง Core Switch กับ Access Point ให้ชัดเจน			✓
2	ให้หน่วยงานแสดงข้อมูลความจำเป็น และความเหมาะสมของการออกแบบ โดยให้อิงตามความเป็นจริงถึงจำนวนผู้ใช้งานในแต่ละชั้น	✓		

- การประสานงานภูมิภาค จำนวน 1 โครงการ

4) โครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อรองรับการดำเนินงานตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

- วงเงินโครงการ 16,050,000.00 บาท
- ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ 15,686,942.58 บาท

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ (ครั้งที่ 5/2565)

ที่	ข้อสังเกต	แก้ไขแล้ว	ยังไม่ได้แก้ไข	นำเสนอในที่ประชุม
1	หน่วยงานควรกำหนดมาตรฐานและคุณสมบัติของซอฟต์แวร์ที่หน่วยงานต้องการจัดหา			✓
2	หน่วยงานควรชี้แจงระบบงานเดิมที่หน่วยงานจะใช้กับระบบที่จัดหา			✓
3	โครงการดังกล่าวมีการพัฒนาระบบซึ่งหน่วยงานควรเปรียบเทียบและเพิ่มข้อมูลของการพัฒนาระบบเพื่อรองรับการทำงาน ซึ่งในเอกสารอยู่ในส่วนอุปกรณ์อื่นๆ ค่าสำรวจ ออกแบบ และติดตั้งระบบโดยค่าพัฒนาระบบต้องแสดงเป็น man/month	✓		
4	หน่วยงานควรระบุราคาของลิขสิทธิ์ให้ชัดเจนเนื่องจากจะต้องมีการเสียค่าบริการหลักจากหมดการรับประกัน			✓
5	หน่วยงานควรพิจารณาผู้เสนอราคาที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล			✓

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ (ครั้งที่ 7/2565)

ที่	ข้อสังเกต	แก้ไขแล้ว	ยังไม่ได้แก้ไข	นำเสนอในที่ประชุม
1	ให้หน่วยงานแก้ไขรายละเอียดในแบบ คกก.มท.01 โดยให้แยกค่า License กับค่าพัฒนาระบบ ออกจากกัน	✓		
2	ให้หน่วยงานเพิ่มรายการผู้เชี่ยวชาญด้านพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ในการพัฒนาระบบ	✓		

- การไฟฟ้านครหลวง จำนวน 1 โครงการ

5) โครงการจัดซื้อศูนย์ควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบสื่อสาร (NOC)

- วงเงินโครงการ 45,857,455.50 บาท

- ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ 40,781,231 บาท

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ (ครั้งที่ 5/2565)

ที่	ข้อสังเกต	แก้ไขแล้ว	ยังไม่ได้แก้ไข	นำเสนอในที่ประชุม
1	ให้หน่วยงานพิจารณาขนาด Pixel ให้มีความเหมาะสมเนื่องจากมีราคาสูง โดยพิจารณาเปลี่ยนขนาดจอโดยมีขนาดเท่าเดิมแต่ความละเอียดน้อยลง	✓		
2	ให้หน่วยงานพิจารณาราคาการเช่าและการซื้อเพื่อเป็นราคาเปรียบเทียบประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ	✓		
3	หน่วยงานควรพิจารณาราคาของอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการเนื่องจากมีราคาสูง เพื่อความคุ้มค่าของโครงการ	✓		

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ (ครั้งที่ 7/2565)

ที่	ข้อสังเกต	แก้ไขแล้ว	ยังไม่ได้แก้ไข	นำเสนอในที่ประชุม
1	แสดงการจำลองตัวอย่างของภาพ GIS ของหน้าจอขนาดต่างๆ และความจำเป็น ความคุ้มค่าที่จะต้องใช้หน้าจอแสดงผลเป็น 4k	✓		
2	ให้หน่วยงานปรับการนำเสนอค่าเช่า เพราะเป็นค่าเช่ารายวันซึ่งราคาจะแพงกว่า เนื่องจากหน่วยงานมีเป้าหมายจะเช่า 2 ปี ให้เปรียบเทียบใกล้เคียงกับความเป็นจริง	✓		

- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน 1 โครงการ

6) โครงการจัดซื้อระบบจัดเก็บและแบ่งปันการใช้งานข้อมูลภายในองค์กร (Enterprise PEA

Drive) จำนวน 1 ระบบ

- วงเงินโครงการ 29,318,000 บาท

- ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ 29,318,000 บาท

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ (ครั้งที่ 5/2565)

ที่	ข้อสังเกต	แก้ไขแล้ว	ยังไม่ได้แก้ไข	นำเสนอในที่ประชุม
1	หน่วยงานควรพิจารณาวัตถุประสงค์ของโครงการ เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นเพียง การจัดเก็บจัดเก็บข้อมูลผ่านหน่วยความจำส่วนกลางของหน่วยงานเพื่อป้องกันไฟล์ให้มีความปลอดภัย	✓		
2	ให้หน่วยงานพิจารณาระบบจัดเก็บข้อมูลอื่น (Google, Microsoft) กับระบบที่หน่วยงานจัดหาซึ่งอาจมีความปลอดภัยและรูปแบบการใช้งานที่มากกว่า	✓		
3	ให้หน่วยงานพิจารณาการทำงานของบุคลากรในหน่วยงาน เนื่องจากบุคลากรของหน่วยงานอาจมีความถนัดในการใช้หน่วยจัดเก็บข้อมูลหรือไฟล์จากคอมพิวเตอร์ (USB Flash Drive) มากกว่า			✓

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ (ครั้งที่ 7/2565)

ที่	ข้อสังเกต	แก้ไขแล้ว	ยังไม่ได้แก้ไข	นำเสนอในที่ประชุม
1	ให้หน่วยงานแสดงรายละเอียดว่างานอะไร ข้อมูลอะไรของแต่ละคนที่ต้องป้องกันให้ปลอดภัย เพราะข้อมูลหลักจะถูกจัดเก็บอยู่ในฐานข้อมูลขององค์กรอยู่แล้ว			✓
2	ให้หน่วยงานแสดงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินการเอง เพราะมีผู้ให้บริการระดับโลกให้บริการอยู่แล้ว เปรียบเทียบให้เห็นภาพชัดเจน			✓
3	ให้หน่วยงานปรับลดจำนวนคนที่จะใช้ระบบ ให้เหลือเฉพาะคนที่มีความจำเป็นต้องใช้เท่านั้น			✓

- การไฟฟ้านครหลวง จำนวน 1 โครงการ

7) โครงการจัดซื้อระบบกล้องวงจรปิด IP Camera สำหรับที่ทำการ กฟน. ระยะที่ 2 และระบบกล้องวงจรปิด IP Camera เพิ่มเติม สำหรับสถานีไฟฟ้าใหม่

- วงเงินโครงการ 73,549,115.50 บาท
- ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ 58,539,262.50 บาท

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ (ครั้งที่ 7/2565)

ที่	ข้อสังเกต	แก้ไขแล้ว	ยังไม่ได้แก้ไข	นำเสนอในที่ประชุม
1	ให้หน่วยงานเพิ่มเติมรายละเอียดให้เห็นภาพว่าของเดิมในระยะแรกมีกล้องกี่ตัว Server กี่เครื่อง จัดซื้อกล้องครั้งนี้เพื่อทดแทนและซื้อใหม่กี่ตัว ต้องซื้อ Server มาเสริมรองรับระบบในครั้งนี้ และเผื่อระบบในอนาคตอย่างไร	✓		

- องค์การบริหารส่วนจังหวัดตรัง จำนวน 1 โครงการ

8) โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) พร้อมอุปกรณ์และติดตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดตรัง

- วงเงินโครงการ 17,267,200 บาท
- ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ 13,335,030 บาท

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ (ครั้งที่ 7/2565)

ที่	ข้อสังเกต	แก้ไขแล้ว	ยังไม่ได้แก้ไข	นำเสนอในที่ประชุม
1	ให้หน่วยงานแก้ไขรายละเอียดในแบบ คกก.มท.01 โดยให้นำรายการ LED TV แบบ Smart TV ซึ่งมีเกณฑ์มาตรฐานสำนักงบประมาณ จากส่วนที่อุปกรณ์อื่นๆ ไปไว้ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน	✓		

- องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 1 โครงการ

9) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์และการบริการดิจิทัล

- วงเงินโครงการ 15,000,000 บาท

- ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ 14,727,020 บาท

มติที่ประชุม ให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ (ครั้งที่ 7/2565)

ที่	ข้อสังเกต	แก้ไขแล้ว	ยังไม่ได้แก้ไข	นำเสนอในที่ประชุม
1	ให้หน่วยงานตรวจสอบว่าใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์จำเป็นต้องแยก License ของแต่ละคนหรือไม่ เนื่องจากหน่วยงานจัดซื้อจำนวน 8 License สำหรับผู้บริหารแต่ละคน			✓