

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS)
(โปรแกรม Cisco WebEx Meeting)
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕

วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๙.๓๐ น.
ณ ห้องวิสุทธิภักดิ์ ชั้น ๓ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ในช่วงนี้ อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาด โดยเฉพาะในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ในวันนี้จึงเป็นการประชุม ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS) ดังนั้น เพื่อให้การรับรองการประชุมในการ ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้ คณะทำงานที่ไม่ได้อยู่ในห้องประชุมวิสุทธิภักดิ์ชั้นนี้ แสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

ในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณา โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการละหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒๐ โครงการ และเรื่องสืบเนื่อง จำนวน ๕ โครงการ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๒๕ โครงการ มีจำนวน ๙ หน้า ซึ่งได้จัดส่งให้คณะทำงานตรวจสอบความถูกต้องล่วงหน้าแล้ว

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

เพื่อพิจารณา

- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๒ โครงการ

๓.๑) โครงการจัดซื้อระบบยืนยันตัวตนแบบหลายปัจจัย (Multifactor Authentication) จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๓๔,๔๔๓,๓๐๐ บาท (สามสิบล้านสี่แสนสี่หมื่นสามพันสามร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๔,๔๔๓,๓๐๐ บาท (สามสิบล้านสี่แสนสี่หมื่นสามพันสามร้อยบาทถ้วน)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรนำเสนอสถาปัตยกรรมองค์กร (EA) ของหน่วยงานเพื่อให้คณะกรรมการเห็นภาพรวม ขององค์กร

๒. ควรชี้แจงภาพรวมเกี่ยวกับระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของหน่วยงาน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำโครงการ

/๓. เห็นควร...

๓. เห็นควรให้กำหนดรายละเอียดของโครงการให้ชัดเจนและมีความละเอียด เนื่องจาก เป็นระบบรักษาความปลอดภัยของหน่วยงาน

๔. ควรวิเคราะห์ความต้องการความปลอดภัยของหน่วยงานก่อนนำเสนอโครงการ

๕. ควรชี้แจงระบบเดิม ปัญหาการใช้งาน เหตุผลของการดำเนินโครงการ เพื่อให้ คณะกรรมการพิจารณาได้รอบคอบมากยิ่งขึ้น

๖. ให้ศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรฐาน ISO/IEC ๒๗๐๐๒:๒๐๒๒ และมาตรฐาน ของ สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เพื่อประกอบในการกำหนด รายละเอียด ของโครงการ

๗. ควรกำหนดระดับความปลอดภัย กำหนด zone และกำหนดนโยบายความปลอดภัย ให้ชัดเจน เนื่องผู้ใช้อุปกรณ์อาจนำไปใช้ในเครือข่ายที่ไม่ปลอดภัยและทำให้ระบบที่เสนออาจใช้ไม่เกิด ประสิทธิภาพ

๘. เนื่องจากโครงการมีลักษณะที่ซับซ้อนเนื่องจากโครงการที่นำเสนอเป็นระบบ ของผู้ที่ สามารถยื่นเสนอราคาได้บางระบบซื้อเฉพาะ software ก็สามารถดำเนินการได้ บางระบบต้องซื้อ hardware และ software ถึงจะดำเนินการได้ เพราะจะเกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน จึงควรพิจารณา เปรียบเทียบการ ดำเนินการทั้ง ๒ รูปแบบให้รอบคอบว่ามีความเป็นธรรมในการแข่งขัน

๙. ควรระบุรายละเอียดของโครงการให้ชัดเจน เนื่องจากคุณลักษณะบางอย่าง ไม่จำเป็นต้องใช้จะได้ไม่เป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ

๑๐. การบำรุงรักษาระบบเดิมใช้งบประมาณใกล้เคียงกับระบบที่จัดหาใหม่

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. โครงการดังกล่าวควรจัดทำ Cost Benefit หลายๆด้าน เช่น มูลค่าต่อการ เสียหายในการโดนโจมตี ทางไซเบอร์ในแต่ละครั้ง หรือด้านอื่นๆ ที่สามารถคำนวณได้เพื่อประกอบการพิจารณา

๒. ระบบในโครงการมีสิทธิผู้ใช้งานจำนวน ๓๐,๐๐๐ ผู้ใช้งานซึ่งมีจำนวนมาก หน่วยงานควร กำหนดเฉพาะบุคลากรที่จำเป็นต้องใช้งานเพื่อความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ

๓. โครงการที่ผู้แทนเปรียบเทียบหรือหาข้อมูลมานั้น ไม่เพียงพอต่อการพิจารณา เนื่องจากไม่มี คุณสมบัติขั้นต้นของหน่วยงาน รวมถึงจำนวนที่หน่วยงานจัดหามีจำนวนน้อยกว่าจึงอาจทำให้ ราคาสูงกว่า

๔. หน่วยงานควรแยกระบบและตัวบุคคลโดยจัดลำดับความสำคัญเพื่อมาวิเคราะห์ ความสำคัญต่อการใช้ระบบเพื่อประกอบการพิจารณา

๕. ระบบ PEA E-mail ที่หน่วยงานเลือกใช้น่าจะมีระบบป้องกันอยู่แล้วซึ่งไม่ จำเป็นต้องใช้ระบบ ป้องกันเพิ่มเติม หากหน่วยงานต้องการใช้งาน ให้เจ้าของผลิตภัณฑ์ยืนยันมาว่าจำเป็นอย่าง ยิ่งที่ต้องใช้งานในลักษณะ ดังกล่าว Single Side On

๖. หน่วยงานควรพิจารณาการป้องกันภัยทางไซเบอร์ด้วยวิธีอื่นประกอบเพิ่มเติม เพื่อช่วยใน การป้องกัน เช่น การประกาศข้อควรระวังการใช้งาน การอบรมการใช้งานให้กับพนักงาน การจำกัด การใช้งานสำหรับ พนักงานจ้างเหมาบริการ เป็นต้น

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ระบบในโครงการที่จัดซื้อให้สิทธิผู้ใช้งานจำนวน ๓๐,๐๐๐ ผู้ใช้งาน ซึ่งมีจำนวนมาก หน่วยงานควรกำหนดเฉพาะบุคลากรที่จำเป็นต้องใช้งานเพื่อความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ

๒. ให้นำหน่วยงานแสดงความสำคัญที่เป็นของแต่ละระบบที่ต้องนำระบบยืนยันตัวตนแบบหลายปัจจัย เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

๓. ให้นำหน่วยงานจัดทำ Cost Benefit ให้ครอบคลุมทุกด้าน เช่นมูลค่าต่อการเสียหายในการโดนโจมตีทางไซเบอร์ในแต่ละครั้ง หรือด้านอื่น ๆ ที่สามารถคำนวณเป็นจำนวนเงินได้เพื่อประกอบการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

.....
.....

๓.๒) โครงการจัดซื้อระบบควบคุมการเข้าถึงระบบเครือข่ายแบบอัตโนมัติ (Zero Trust Network Security Automation) จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการจำนวน ๔๕,๙๘๕,๒๘๓ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นห้าพันสองร้อยแปดสิบสามบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๕,๙๘๕,๒๘๓ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นห้าพันสองร้อยแปดสิบสามบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. หน่วยงานควรพิจารณาวิธีการอื่นเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการของคณะกรรมการฯ

๒. หน่วยงานควรหาวิธีป้องกันเบื้องต้น เช่นมีการประกาศหรือสั่งห้ามเจ้าหน้าที่ เพื่อให้ไม่ให้ กระทำผิด

๓. เนื่องจากปัญหาดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์เห็นควรแจ้งหัวหน้าหน่วยงานเพื่อทราบ

๔. หน่วยงานควรมีวิธีการดำเนินการหากเกิดปัญหาเดิมโดยที่โครงการยังไม่ดำเนินการ เพื่อความ มั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานแสดงข้อมูลการเปรียบเทียบระหว่างการป้องกันแบบเดิมกับการป้องกันด้วยระบบที่ขอจัดซื้อ การดำเนินการวิธีป้องกันแบบเดิมเปรียบเทียบกับวิธีดำเนินการในโครงการว่ามีแบบเดิมใช้วิธีใด ใช้ระยะเวลาเท่าใด เกิดความเสียหายอย่างไร หากดำเนินโครงการดังกล่าวจะเกิดผลดีต่อหน่วยงานอย่างไร

๒. ให้นำหน่วยงานชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม หากโครงการดังกล่าวยังไม่ดำเนินการ หน่วยงานจะมีวิธีดำเนินการในการป้องกันอย่างไร

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

.....
.....

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

การพิจารณาโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยประกอบ จากการประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ จำนวน ๑๖ โครงการ ดังนี้

โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๖ โครงการ ดังนี้

- การประปานครหลวง จำนวน ๒ โครงการ

๑) โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แบบต่างๆ จำนวน ๓ รายการ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๒๑,๒๘๕,๘๓๑.๐๐ บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านสองแสนแปดหมื่นห้าพันแปดร้อยสามสิบเอ็ดบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๒๑,๒๘๕,๘๓๑.๐๐ บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านสองแสนแปดหมื่นห้าพันแปดร้อยสามสิบเอ็ดบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในรายการที่ ๑ และ ๒ การสืบราคาในราคาที่เสนอราคาต่ำสุด เป็นยี่ห้อ/รุ่นเดียวกันแต่เสนอมาในราคาต่างกัน

๒. ให้หน่วยงานเพิ่มรายละเอียดของคุณสมบัติเฉพาะที่สำคัญในแบบ คกก.มท. ๐๑ เพื่อให้คณะกรรมการฯ ทราบถึงรายละเอียดที่แตกต่างกัน

๓. ให้หน่วยงานชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ในกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานฯ ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เช่น คุณสมบัตินี้เฉพาะที่หน่วยงานจำเป็นต้องใช้ การรับประกัน จำนวน ๕ ปี เป็นต้น

๔. ให้หน่วยงานตรวจสอบให้มีผลิตภัณฑ์ที่สามารถแข่งขันกันได้ เพื่อให้ราคาที่น่าสนใจเปรียบเทียบไม่แตกต่างกันมากเกินไป

๕. ให้หน่วยงานนำเสนอภาพรวมของโครงการโดยแยกจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดหาทดแทน และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดหาเพิ่มเติมให้ชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณา

๖. ให้หน่วยงานพิจารณาคุณลักษณะของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่หน่วยงานต้องการใช้งาน เนื่องจากบางโปรแกรมทำงานบนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย จึงไม่จำเป็นต้องจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีคุณลักษณะสูง

๗. ให้หน่วยงานนำรายละเอียดของโครงการข้อ ๔.๕ มาแสดงก่อนข้อ ๔.๔

๘. ให้หน่วยงานแก้ไขรายละเอียดของโครงการในตารางข้อ ๔.๔.๓ โดยตัดข้อความ “พร้อมระบบปฏิบัติการ Windows” ออก เนื่องจากมีการจัดหารายการชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการในส่วนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กรณีตรงตามเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แล้ว

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

.....
.....

๒) โครงการงานชื่อ “อุปกรณ์สลับสัญญาณ (Switch) สำหรับอาคาร ๑๐๐ ปี การประปาไทย” จำนวน ๑ ชุดงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๓๔,๗๕๙,๕๐๖.๔๐ บาท (สามสิบล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นเก้าพันห้าร้อยหกบาทสี่สิบบาทสี่สตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๔,๗๕๙,๕๐๖.๔๐ บาท (สามสิบล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นเก้าพันห้าร้อยหกบาทสี่สิบบาทสี่สตางค์)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานแก้ไขรายละเอียดในแบบ คกก.มท. ๐๑ โดยให้ใส่ ยี่ห้อ/รุ่น ให้ครบถ้วนชัดเจน

๒. ให้นำหน่วยงานเพิ่มข้อมูลการออกแบบการใช้งานอุปกรณ์ที่จัดหาในโครงการ ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

- การประปาส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๓) โครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อรองรับการดำเนินงานตาม พ.ร.บ. คุ่มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๖,๐๕๐,๐๐๐ บาท (สิบล้านห้าหมื่นบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๖,๐๕๐,๐๐๐ บาท (สิบล้านห้าหมื่นบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานจัดส่งเอกสารใบเสนอราคาจากการสืบราคาของทั้ง ๓ รายเพื่อประกอบการพิจารณา

๒. ให้นำหน่วยงานเพิ่มเติมรายละเอียดโครงการตามที่นำเสนอที่ประชุมแบบสรุปเฉพาะสาระสำคัญ

๓. ให้นำหน่วยงานนำรายการที่ ๓ ค่าสำรวจ ออกแบบและระบบติดตั้ง และรายการที่ ๔ ค่าฝึกอบรมไปใส่ไว้ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่นๆ โดยค่าอบรมต้องมีการแจกแจงราคาตามเกณฑ์ราคามาตรฐาน

๔. ให้นำหน่วยงานเพิ่มเติมเอกสารการดำเนินการตาม พ.ร.บ. คุ่มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ของหน่วยงานเพื่อประกอบการพิจารณา

๕. ให้นำหน่วยงานจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบราคาซอฟต์แวร์ที่เคยจัดทำกับการจัดหาในครั้งนี้อย่างชัดเจน

๖. ให้นำหน่วยงานเพิ่มเอกสารรายงานการประชุมของโครงการดังกล่าวที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากหน่วยงานเพื่อเป็นข้อสังเกตให้คณะกรรมการตรวจสอบ

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

- การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๕ โครงการ

๔) โครงการจ้างจัดทำระบบโรงพยาบาล การไฟฟ้านครหลวง งบประมาณลงทุนผูกพัน ยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๔๖,๒๗๗,๒๗๑.๙๓ บาท (สี่สิบล้านสองแสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันสองร้อยเจ็ดสิบบาทเก้าสิบบาทเก้าสิบสามสตางค์) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๒,๕๙๑,๗๑๑.๕๐ บาท (สี่สิบล้านห้าแสนเก้าหมื่นหนึ่งพันเจ็ดร้อยสิบบาทห้าสิบบาทเก้าสตางค์) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

* จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานพิจารณาแบบ คกก.มท. ๐๑ รายการ ที่ ๒.๒ ชุดโทรศัพท์พร้อม อุปกรณ์ประมวลผล ว่าอุปกรณ์ดังกล่าวเป็นครุภัณฑ์ในบัญชีราคามาตรฐานสำนักงบประมาณหรือไม่

๒. ให้หน่วยงานแสดงข้อมูลการทำงานของแต่ละระบบ ทั้ง ๒๓ ระบบ ให้เห็นถึงหน้าที่ การทำงานของแต่ละระบบอย่างชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

๓. ให้หน่วยงานแสดงรายละเอียดของการพัฒนาซอฟต์แวร์ในแต่ละระบบเพิ่มเติม เนื่องจากบางระบบเป็นการพัฒนาขึ้นเองและบางระบบเป็นการซื้อซอฟต์แวร์สำเร็จรูปซึ่งอาจมีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม หลังจากการครบกำหนด เวลารับประกันแล้วซึ่งบางซอฟต์แวร์มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง

๔. ให้หน่วยงานชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการนำเข้าสู่ข้อมูลจากระบบเดิมเข้าสู่ระบบใหม่ อาจมีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม

๕. ให้หน่วยงานระมัดระวังความเสี่ยงของข้อมูลที่ผู้รับจ้างต้องนำเข้า อาจมีการเสียหาย หรือถูกผู้รับจ้างนำข้อมูลของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์อื่น หน่วยงานควรเพิ่มเติมเงื่อนไขในการจัดหา

๖. ให้หน่วยงานเพิ่มเติมรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาของโครงการดังกล่าว ให้มีมูลค่าไม่เกิน ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ของโครงการ เพื่อไม่ให้เกิดค่าใช้จ่ายที่สูงในการบำรุงรักษาหลังจากครบ กำหนดเวลาการรับประกัน

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

๕) โครงการระบบจัดการใบแจ้งและใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ งบประมาณลงทุน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๗๓,๑๔๘,๖๒๔ บาท (เจ็ดสิบล้านสามหมื่นหนึ่งแสนสี่หมื่นแปดพัน หกร้อยยี่สิบสี่บาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๗๒,๑๑๖,๗๑๖ บาท (เจ็ดสิบล้านสองหมื่นหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นหกพันเจ็ดร้อยสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

* จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการซื้อระบบจัดเก็บข้อมูลภายนอก รวมถึง การออกแบบปริมาณการใช้งานของระบบ

/๒. ให้หน่วยงาน...

๗) โครงการจัดซื้อ License ระบบบริหารองค์กร (ERP) งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๔๗,๙๙๒,๙๒๔ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนเก้าหมื่นสองพันเก้าร้อยยี่สิบสี่บาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๗,๙๙๒,๙๒๔ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนเก้าหมื่นสองพันเก้าร้อยยี่สิบสี่บาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการจัดซื้อ License ระบบบริหารองค์กร (ERP) เพิ่มเติม จำนวน ๒๐๐ License เช่น หน่วยงานมีการปรับโครงสร้าง ปรับการใช้งาน และเพิ่มเติมในงานส่วนใด เป็นต้น เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

๒. ให้นำหน่วยงานแยกวงเงินรวมของฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ออกจากกันให้ชัดเจน ชี้แจงในส่วนของราคาที่หน่วยงานจัดซื้อครั้งก่อนซึ่งมีการจัดซื้อระบบอื่น และ License ของระบบบริหารองค์กร (ERP) เพื่อเปรียบเทียบราคาต่อหน่วยของการจัดหาในครั้งนี้

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

๘) โครงการระบบเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจจับและป้องกันภัยคุกคามบนแอปพลิเคชัน งบประมาณลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๓๑,๔๘๑,๗๕๔ บาท (สามสิบล้านสี่แสนแปดหมื่นหนึ่งพันเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๑,๑๕๐,๐๕๔ บาท (สามสิบล้านหนึ่งแสนห้าหมื่นห้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานเพิ่มเติมข้อมูลการคำนวณการรับ - ส่งข้อมูลที่ใช้ในการออกแบบในโครงการเพื่อประกอบการพิจารณา

๒. ให้นำหน่วยงานกำหนดมาตรฐานในหน่วยอ้างอิง ประกอบการเสนอราคาของคู่แข่ง ทั้ง ๓ ราย เพื่อไม่ให้เกิดความแตกต่างของการเสนอราคา

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๔ โครงการ

๙) โครงการจัดซื้อระบบตรวจสอบความปลอดภัยของแอปพลิเคชัน (Application Security testing) ทดแทน งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๓๐,๑๗๔,๐๐๐ บาท (สามสิบล้านหนึ่งแสนเจ็ดหมื่นสี่พันบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์จำนวนเงิน ๓๐,๑๗๔,๐๐๐ บาท (สามสิบล้านหนึ่งแสนเจ็ดหมื่นสี่พันบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานแสดงเหตุผลความจำเป็น ความคุ้มค่าเปรียบเทียบระหว่างการจัดซื้อระบบใหม่กับการ Upgrade ระบบเดิม เพิ่มเติม

๒. ให้นำหน่วยงานแสดงข้อมูลการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาระหว่างระบบเดิมกับระบบใหม่เพิ่มเติม

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

๑๐) โครงการจัดซื้อระบบ SOC Improvement for IT-OT เพิ่มเติม จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๒๗,๐๐๐,๓๘๐ บาท (ยี่สิบเจ็ดล้านสามร้อยแปดสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๒๗,๐๐๐,๓๘๐ บาท (ยี่สิบเจ็ดล้านสามร้อยแปดสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานแสดงข้อมูลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าระหว่างระบบเดิมกับระบบใหม่ที่ขอจัดซื้อพร้อมทั้งระบุเหตุผลความจำเป็นที่ต้องจัดหาระบบใหม่

๒. ให้นำหน่วยงานแสดงการนำข้อมูลระบบ (SIEM/SOAR) เดิมมาใช้ในระบบใหม่ (SOC) เนื่องจากมีการนำข้อมูลจากระบบเดิมมาประมวลผลในระบบใหม่

๓. ให้นำหน่วยงานแสดงข้อมูล ยี่ห้อ/รุ่น และความต่อเนื่องของการทำงานกับระบบใหม่ พร้อมทั้งชี้แจงระบบเดิมเป็น รุ่น/ยี่ห้อ ไต และสามารถทำงานกับระบบใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. ในรายการที่ ๒ ในแบบ คกก.มท. ๐๑ ให้นำหน่วยงานพิจารณาจัดทำรายละเอียดที่มีผลิตภัณฑ์สามารถเข้าแข่งขันการเสนอราคาอย่างเป็นธรรมได้น้อย ๓ ผลิตภัณฑ์

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

๑๑) โครงการจัดซื้อระบบจัดเก็บและแบ่งปันการใช้งานข้อมูลภายในองค์กร (Enterprise PEA Drive) จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๒๙,๓๑๘,๐๐๐ บาท (ยี่สิบเก้าล้านสามแสนหนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน จำนวน ๒๙,๓๑๘,๐๐๐ บาท (ยี่สิบเก้าล้านสามแสนหนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ เนื่องจากในปัจจุบันมีการให้บริการจัดเก็บและแบ่งปันข้อมูลโดยไม่มีค่าใช้จ่าย

/๒. ให้นำหน่วยงาน...

๒. ให้นำหน่วยงานแสดงข้อมูลความคุ้มค่าของโครงการ (Cost Benefit)

๓. ให้นำหน่วยงานแสดงข้อมูลปริมาณการใช้งานระบบจัดเก็บข้อมูลของบุคลากรใน
หน่วยงานเพื่อประกอบการพิจารณา

๔. ให้นำหน่วยงานแสดงข้อมูลการเปรียบเทียบราคาและความคุ้มค่าระหว่างการใช้ระบบ
จัดเก็บข้อมูลอื่น (Google, Microsoft) กับระบบที่หน่วยงานจัดหา

๕. ให้นำหน่วยงานวางแผนการใช้งานเนื่องจากระบบดังกล่าวเป็นระบบภายในซึ่งอาจมี
ผู้ใช้งานจำนวนน้อย รวมถึงการกำหนดพื้นที่จัดเก็บข้อมูลของแต่ละคน

๖. ให้นำหน่วยงานจัดทำแผนการทำงานของหน่วยงานเพื่อประกอบการพิจารณาของ
โครงการ

๗. ให้นำหน่วยงานวิเคราะห์การใช้งานระบบจากการทดลองใช้งานก่อนจะขยายระบบต่อไป
ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อ
พิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

.....
.....

๑๒) โครงการงานจ้างออกแบบและพัฒนาระบบบริหารจัดการและติดตามข้อมูล แหล่ง
ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน (DERs Management and Monitoring System : DMMS) ระยะที่ ๑ ใน
รูปแบบ Co-creation รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๓๗,๒๑๔,๖๐๐ บาท (สามสิบล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นสี่
พันหกร้อยบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๗,๒๑๔,๖๐๐ บาท
(สามสิบล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นสี่พันหกร้อยบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕
คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานแก้ไขแบบบัญชีราคากลางของหน่วยงานให้สอดคล้องกับระบบงาน ซึ่งมี
การคิดจำนวนบุคลากรไม่สอดคล้องกับงานที่ดำเนินการ

๒. ให้นำหน่วยงานกำหนดให้การเปรียบเทียบราคาของทั้ง ๓ ราย จะต้องสอดคล้องกับ
แบบบัญชีราคากลางงานพัฒนาระบบที่หน่วยงานกำหนด

๓. ให้นำหน่วยงานแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายแหล่งจัดเก็บข้อมูลของระบบและซอฟต์แวร์ที่ใช้
ในการพัฒนา

๔. ให้นำหน่วยงานพิจารณาการใช้งานระบบในการทำงานเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๕. ให้นำหน่วยงานออกแบบวิธีการนำเข้าข้อมูลแยกออกจากค่าพัฒนาระบบ เพื่อความชัดเจน
ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อ
พิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

.....
.....

- องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำนวน ๑ โครงการ

๑๓) โครงการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ชนิดเลเซอร์ เครื่องสแกนเนอร์ พร้อมอุปกรณ์ต่างๆ ประกอบห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๒,๐๐๙,๖๐๐ บาท (สิบสองล้านเก้าพันหกร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๐,๗๕๗,๗๐๐ บาท (สิบล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นเจ็ดพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานแสดงข้อมูลของอุปกรณ์เดิมที่หน่วยงานมี จำนวนที่จัดซื้อทดแทน และจำนวนที่จัดซื้อเพิ่มเติม

๒. ให้นำหน่วยงานจัดทำเอกสารนำเสนอภาพรวมของโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

๓. ให้นำหน่วยงานพิจารณาแก้ไขแบบ คกก.มท. ๐๑ ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ เนื่องจากเป็นครุภัณฑ์ที่มีอยู่ในบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์สำนักงบประมาณ

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

.....
.....

- เทศบาลนครนนทบุรี จำนวน ๑ โครงการ

๑๔) โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด และอุปกรณ์พร้อมติดตั้งบริเวณพื้นที่สำคัญเขตเทศบาลนครนนทบุรี งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๖๕,๓๖๒,๓๑๐ บาท (หกสิบล้านสามแสนหกหมื่นสองพันสามร้อยสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๖,๑๗๐,๔๐๐ บาท (สิบล้านหนึ่งแสนเจ็ดหมื่นสี่ร้อยบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานแสดงข้อมูลจุดติดตั้งและราคาซอฟต์แวร์ของโครงการเดิมที่หน่วยงานเคยจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

๒. ให้นำหน่วยงานตรวจสอบราคาของผู้เสนอราคาทั้ง ๓ ราย เนื่องจากในการเสนอมีราคาที่แตกต่างกันมากเกินไป

๓. ให้นำหน่วยงานแก้ไขแบบ คกก.มท. ๐๑ ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่นๆ รายการโทรทัศน์ LED แบบ Smart TV เนื่องจากรายการนี้อยู่ในบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ สำนักงบประมาณ

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

/จึงเรียนที่...

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

- องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา จำนวน ๒ โครงการ

๑๕) โครงการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) พร้อมอุปกรณ์และติดตั้งพื้นที่อำเภอจะนะ อำเภอนาทวี อำเภอเทพา และอำเภอสะบ้าย้อย และปรับปรุงศูนย์ควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดหลัก อาคารศรีเกียรติพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๔๙,๘๘๓,๘๕๘ บาท (สี่สิบล้านเก้าพันแปดแสนแปดหมื่นสามพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๐,๔๕๐,๔๕๘ บาท (สามสิบล้านสี่แสนห้าหมื่นสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำหน่วยงานระบุชื่อ/รุ่น ของผลิตภัณฑ์ในใบเสนอราคาของทั้ง ๓ ราย และจำนวนที่จัดหาทดแทนและจัดหาเพิ่มเติมให้ชัดเจน

๒. ให้นำหน่วยงานตรวจสอบรายการในแบบ คกก.มท. ๐๑ ให้มีผลิตภัณฑ์สามารถเข้าแข่งขันการเสนอราคาอย่างเป็นธรรมได้อย่างน้อย ๓ ผลิตภัณฑ์

๓. ให้นำหน่วยงานตรวจสอบราคาผู้เสนอราคาทั้ง ๓ ราย เนื่องจากบางรายการมีราคาสูงเกินไป

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

๑๖) โครงการจัดหาระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) พร้อมอุปกรณ์และติดตั้งในพื้นที่จังหวัดสงขลาและการบูรณาการระบบกล้องวงจรปิดจังหวัดสงขลา มุ่งหน้าสู่เมืองอัจฉริยะ (Smart City) และเมืองปลอดภัย (Safe City) ระยะที่ ๑ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ วงเงินโครงการ จำนวน ๔๘,๔๐๒,๐๑๐ บาท (สี่สิบล้านสี่แสนสองพันสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๒๐,๓๕๓,๙๒๗ บาท (ยี่สิบล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นสามพันเก้าร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. โครงการที่หน่วยงานนำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ระมัดระวังเรื่องการแบ่งซื้อแบ่งจ้างเนื่องจากโครงการดังกล่าวมีลักษณะคล้ายกับโครงการก่อนหน้า

๒. ให้นำหน่วยงานชี้แจงรายละเอียดโครงการทุกระยะที่หน่วยงานจะดำเนินการ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

๓. ให้นำหน่วยงานพิจารณารายละเอียดโครงการฯ เนื่องจากโครงการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับเมืองอัจฉริยะ (Smart City)

/๔. ให้นำหน่วยงาน...

๔. ให้นำหน่วยงานตรวจสอบในส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่นๆ เป็นอุปกรณ์ที่มีราคามาตรฐาน ให้นำหน่วยงานพิจารณาแก้ไขเอกสารแบบ กกก.มท. ๐๑ เนื่องจากรายการในส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่นๆ จะเป็น อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน

๕. ให้นำหน่วยงานตรวจสอบรายการส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่นๆ ที่เป็นส่วนประกอบของเครื่อง คอมพิวเตอร์ ซึ่งเมื่อประกอบกับเครื่องคอมพิวเตอร์แล้วจะเป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐาน แล้วจะต้องทำการสืบราคาจากท้องตลาด เปรียบเทียบ ๓ ราย

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อ พิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

.....
.....

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -
