

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS)
(โปรแกรม Cisco WebEx Meeting)

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕

วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๙.๓๐ น.

ณ ห้องวิสุทธิกษัตริย์ ชั้น ๓ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในช่วงนี้ อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาด โดยเฉพาะในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ในวันที่จึงเป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System : VCS) ดังนั้น เพื่อให้การนับองค์ประชุมในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้คณะกรรมการฯ ที่ไม่ได้อยู่ในห้องประชุมวิสุทธิกษัตริย์แห่งนี้ แสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕

ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๘ โครงการ และเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๑๑ โครงการ มีจำนวน ๑๕ หน้า ซึ่งได้จัดส่งให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบความถูกต้องล่วงหน้าแล้ว

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ โดย ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ พิจารณามอบหมาย นายเฉลิมพล ชาญศรีภิญโญ ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญวิจัยอาวุโส เป็นผู้แทนหลัก และมอบหมาย นายกริช นาสิ่งห์ขันธุ์ ตำแหน่ง นักวิจัย เป็นผู้แทนสำรอง เพื่อเข้าร่วมประชุม คณะทำงานพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย และดำเนินการที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดตามหนังสือ ที่ อว ๖๐๐๔/๓๓๑ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕ (เอกสารแนบ ๓.๑)

- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ โดย ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ พิจารณามอบหมาย นายเฉลิมพล ชาญศรีภิญโญ ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญวิจัยอาวุโส เป็นผู้แทนเพื่อเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย และดำเนินการที่เกี่ยวข้อง อว ๖๐๐๔/๓๓๐ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕ (เอกสารแนบ ๓.๒)

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

๔.๑ เพื่อทราบ

- ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการโครงการขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการ คือ โครงการติดตั้งและวางระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวนเงิน ๙๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เก้าสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๕๒,๑๖๗,๘๕๐ บาท (ห้าสิบล้านหนึ่งแสนหกหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) หลังปรับแก้ไขส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงินลดลงเป็น ๓๑,๕๔๖,๕๐๐ บาท (สามสิบล้านห้าแสนสี่หมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน) โดยให้หน่วยงานทบทวนการออกแบบระบบวิเคราะห์ภาพ คุณลักษณะเฉพาะส่งให้คณะทำงานตรวจสอบก่อน ซึ่งหน่วยงานได้มีการประชุมคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะระบบลักษณะกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ประจำปี ๒๕๖๓ (เฟส ๓) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้มีการปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการและจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อทราบโดยหน่วยงานได้มีการพิจารณาปรับแก้ไข โดยเพิ่มคุณลักษณะเฉพาะในข้อ ๑๔.๗ - ๑๔.๑๗ ดังนี้

- ๑๔.๗ ระบบสามารถแสดงผลรวมของการใช้ทรัพยากรเครื่องประมวลผลเพื่อใช้ในการเฝ้าระวัง การเฝ้ามองและตรวจสอบการทำงานของเครื่องประมวลผลในส่วนของCPU, Memory, Hard disk รวมทั้ง Network
- ๑๔.๘ มีหน่วยประมวลผลกลาง (CPU) แบบ ๑๖ แกนหลัก (๑๖ core) หรือดีกว่า สำหรับคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) โดยเฉพาะและมีความเร็วสัญญาณนาฬิกาพื้นฐานไม่น้อยกว่า ๓.๐ GHz จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ หน่วย
- ๑๔.๙ หน่วยประมวลผลกลาง (CPU) รองรับการประมวลผลแบบ 64 bit หน่วยความจำแบบ Cache Memory รวมในระดับ (Level) เดียวกันไม่น้อยกว่า ๑๒๘ MB
- ๑๔.๑๐ มีหน่วยความจำหลัก (RAM) ชนิด ECC DDR ๔ หรือดีกว่า มีขนาดไม่น้อยกว่า ๑๒๘ GB
- ๑๔.๑๑ มีการ์ดเร่งความเร็วการประมวลผลภาพ Graphics Processing Unit (GPU) แบบ PCI Express (PCIe) หน่วยความจำแบบ GDDR๖ หรือดีกว่า ขนาดไม่น้อยกว่า ๔๘ GB
- ๑๔.๑๒ สนับสนุนการทำงาน RAID ไม่น้อยกว่า RAID ๐, ๑, ๕
- ๑๔.๑๓ มีช่องเชื่อมต่อระบบเครือข่าย (Network Interface) แบบ๑๐/๑๐๐/๑๐๐๐ Base – T หรือดีกว่าจำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ช่อง
- ๑๔.๑๔ มีช่องเชื่อมต่อระบบ เครือข่าย (Network Interface) แบบ ๑๐Gb หรือดีกว่า จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ช่อง

- ๑๔.๑๕ มี Power Supply แบบ Redundant หรือ Hot Swap จำนวน ๒ หน่วย
ขอให้จำแนกรายละเอียดในส่วนของคุณสมบัติฮาร์ดดิสก์ให้มีช่องเสียบไม่น้อยกว่า
๔ ช่อง
- ๑๔.๑๖ รองรับหน่วยจัดเก็บข้อมูลชนิด SCSI หรือ SAS หรือ Solid State Drive หรือ
ดีกว่า ขนาดความจุไม่น้อยกว่า ๑ TB จำนวนไม่น้อยกว่า ๔ หน่วย
- ๑๔.๑๗ ผู้เสนอราคาจะต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายโดยตรงจากผู้ผลิต
หรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศ โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ
ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยงาน เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ
เพื่อทราบต่อไป รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๑.๑

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุม

.....
.....

- ในการประชุมคณะทำงานฯ พิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ
กระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติให้ทบทวนและปรับแก้
ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ โครงการของกรมการปกครอง คือ โครงการพัฒนา
ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๒๒๙,๐๔๓,๐๐๐ บาท (สองร้อยยี่สิบเก้าล้านสี่หมื่นสามพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็น
อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๒๙,๐๔๓,๐๐๐ บาท (สองร้อยยี่สิบเก้าล้านสี่หมื่นสามพันบาทถ้วน)

กรมการปกครองขอถอนโครงการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล
(DOPA -Digital ID) ออกจากการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
เนื่องจากโครงการดังกล่าว หน่วยงานจะของบประมาณอื่นๆ ที่ไม่ใช่งบประมาณแผ่นดิน รายละเอียดตาม
เอกสารแนบ ๔.๑.๒

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕
คณะทำงานฯ มีมติดังนี้

รับทราบและเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุม

.....
.....

๔.๒ เพื่อพิจารณา

- ในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติให้หน่วยงานทบทุนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้คณะทำงานฯ ตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา ซึ่งมีโครงการทั้งหมด จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ คือ

- โครงการจัดซื้อระบบยืนยันตัวตนแบบหลายปัจจัย (Multifactor Authentication) จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๓๔,๔๔๓,๓๐๐ บาท (สามสิบล้านสี่แสนสี่หมื่นสามพันสามร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๔,๔๔๓,๓๐๐ บาท (สามสิบล้านสี่แสนสี่หมื่นสามพันสามร้อยบาทถ้วน) คณะกรรมการมีมติให้ทบทุนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ให้จัดทำ cost benefit และตรวจสอบราคางบประมาณของหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะเดียวกันเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของราคา รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๒.๑

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานตรวจสอบความเหมาะสมด้านราคาเนื่องจากข้อมูลที่หน่วยงานเปรียบเทียบมีจำนวนน้อยกว่า แต่ราคาใกล้เคียงกัน ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาโดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

การประปานครหลวง จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

- โครงการงานซื้ออุปกรณ์ Core Switch จำนวน ๔ ชุด งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๔๗,๐๐๗,๐๒๖ บาท (สี่สิบล้านเจ็ดพันยี่สิบลบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๔,๙๒๐,๕๒๖ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนสองหมื่นห้าร้อยยี่สิบลบาทถ้วน) คณะกรรมการมีมติให้ทบทุนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ชื่อโครงการไม่สอดคล้องกับอุปกรณ์ที่จัดหา (มีอุปกรณ์อื่นนอกจาก Core Switch)

๒. การเปรียบเทียบอุปกรณ์บางรายการมีจำนวนน้อยกว่า ๓ ยี่ห้อ

๓. ชื่อโครงการไม่สอดคล้องกับวิธีการจัดหา (ทดแทน/จัดหาใหม่)

๔. ให้ตรวจสอบการใช้งาน AI ในอุปกรณ์ NetFlow พร้อมระบุรายละเอียดเพิ่มเติม (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๒.๒)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานตรวจสอบรุ่น/ยี่ห้อ เพิ่มเติมเนื่องจากที่หน่วยงานสำรวจมา มีเพียงแค่ ๒ ยี่ห้อ

๒. ให้หน่วยงานพิจารณาเปลี่ยนแปลงชื่อโครงการให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในโครงการโดยให้เจ้าของโครงการตรวจสอบกับหน่วยงานเรื่องการเปลี่ยนชื่อโครงการ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการดำเนินการ

๓. ให้หน่วยงานตรวจสอบการดำเนินการของโครงการเนื่องจากมีทั้งส่วนที่ซื้อทดแทนของเดิมและซื้อเพิ่มเติม

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

.....
.....

- โครงการงานซื้อ Network Firewall จำนวน ๑ ระบบ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๖,๐๔๖,๓๐๘.๕๐ บาท (สิบหกล้านบาทหมื่นหกพันสามร้อยแปดบาทห้าสิบบาท) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๔,๘๔๒,๕๕๘.๕๐ บาท (สิบสี่ล้านแปดแสนสี่หมื่นสองพันห้าร้อยห้าสิบบาทห้าสิบบาทห้าสิบบาท) คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑. ชื่อโครงการไม่สอดคล้องกับอุปกรณ์ที่จัดหา (มีอุปกรณ์อื่นนอกจาก Network Firewall)
- ๒. ให้พิจารณารวมโครงการนี้เข้ากับโครงการ core switch เพื่อไม่ให้เข้าข่ายแบ่งซื้อแบ่ง

จ้าง

๓. ทบทวนข้อกำหนดของอุปกรณ์ในโครงการเนื่องจากการสืบราคาไม่สะท้อนกับความเป็นจริง (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔.๒.๓)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานพิจารณาเปลี่ยนแปลงชื่อโครงการให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในโครงการโดยให้เจ้าของโครงการตรวจสอบกับหน่วยงานเรื่องการเปลี่ยนชื่อโครงการ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการดำเนินการ

๒. ให้หน่วยงานตรวจสอบการดำเนินการของโครงการเนื่องจากมีทั้งส่วนที่ซื้อทดแทนของเดิมและซื้อเพิ่มเติม

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

.....
.....

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

การพิจารณาโครงการที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย จากการประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ จำนวน ๑๕ โครงการ ดังนี้

๕.๑ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
ในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑๓ โครงการ ดังนี้

- **กรมโยธาธิการและผังเมือง** จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑) โครงการจัดหาอุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่ายหลัก (Core Switch) จำนวน
๔ เครื่อง งบประมาณประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบสี่ล้านบาทถ้วน)
ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบสี่ล้านบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕
มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานชี้แจงเหตุผลความจำเป็นเพิ่มเติมในส่วนของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์
นอกเกณฑ์กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๒. ให้หน่วยงานเพิ่มเติมเอกสารการสืบข้อมูลและราคาจากเว็บไซต์

๓. ให้หน่วยงานเตรียมข้อมูลการใช้งานงบประมาณของโครงการ ว่าโครงการดังกล่าวใช้
งบประมาณปีใด หากใช้งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ อาจต้องนำกลับมาพิจารณาใหม่เนื่องจากอาจมีการ
เปลี่ยนแปลงของราคา

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนาม
กำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

.....
.....

๒) โครงการจัดหาอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยเครือข่าย (Next Generation Firewall)
จำนวน ๒ เครื่อง งบประมาณประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมวงเงินโครงการ จำนวนเงิน ๑๖,๐๘๔,๘๐๐ บาท
(สิบหกล้านแปดหมื่นสี่พันแปดร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๖,๐๘๔,๘๐๐ บาท
(สิบหกล้านแปดหมื่นสี่พันแปดร้อยบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕
มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานชี้แจงเหตุผลความจำเป็นเพิ่มเติมในส่วนของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์
นอกเกณฑ์กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๒. ให้หน่วยงานสำรวจว่าโครงการดังกล่าวสามารถป้องกันความปลอดภัยเครือข่าย
ได้เพียงพอต่อหน่วยงานหรือไม่

๓. ให้หน่วยงานเตรียมข้อมูลการใช้งานงบประมาณของโครงการ ว่าโครงการดังกล่าวใช้
งบประมาณปีใด หากใช้งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ อาจต้องนำกลับมาพิจารณาใหม่เนื่องจากอาจมีการ
เปลี่ยนแปลงของราคา

๔. ให้หน่วยงานตรวจสอบและแก้ไขใบเสนอราคาที่สืบจากบริษัท เนื่องจากข้อมูลไม่ตรง
กับแบบ คกก.มท.๐๑

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

- การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๔ โครงการ ดังนี้

๓) โครงการจ้างปรับปรุงระบบงานบริการภาคสนาม งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๒๑,๓๑๓,๓๓๐ บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านสามแสนหนึ่งหมื่นสามพันสามร้อยสามสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๒๐,๑๓๖,๓๓๐ บาท (ยี่สิบล้านหนึ่งแสนสามหมื่นหกพันสามร้อยสามสิบบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดหาคอมพิวเตอร์แท้ที่เปลี่ยนเพื่อทดแทนเครื่องเดิมที่เลิกใช้งานแล้ว เช่น จำนวนอุปกรณ์เดิม จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ใช้งานอุปกรณ์นี้ ฯลฯ

๒. ให้หน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติมในส่วนของ ซอฟต์แวร์บริหารจัดการฐานข้อมูล(RDBMS) ที่ผู้เสนอราคา ๓ รายเสนอเพียงรุ่น/ยี่ห้อเดียว

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

๔) โครงการระบบตรวจสอบพฤติกรรมและป้องกันด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๔๒,๐๕๖,๓๕๐ บาท (สี่สิบล้านห้าหมื่นหกพันสามร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๑,๕๒๖,๗๐๐ บาท (สี่สิบล้านห้าหมื่นสองพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการอุปกรณ์ป้องกันการโจมตีแบบ Distributed Denial Service (DDoS) ใน TOR ระบุว่าอุปกรณ์ที่เสนอเป็น hardware appliance หรือ software appliance ซึ่งอาจเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการเสนอราคา

๒. ให้หน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบควบคุมการเข้าใช้สิทธิและบริหารจัดการผู้ดูแลระบบ (Privileged Account Management : PAM) ใน TOR ระบุว่า เป็น hardware appliance หรือ software appliance หรือ virtual appliance ที่ผู้เสนอราคาต้องเสนอเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายตามจำนวนที่ใช้งานเพื่อไม่ให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ ดังนั้น นอกจากที่หน่วยงานได้กำหนดคุณลักษณะของเครื่อง

คอมพิวเตอร์แม่ข่ายไว้แล้วควรกำหนดคุณลักษณะของ appliance เพิ่มเติมด้วย หรือจะทำเป็นเกณฑ์มาตรฐาน โดยไม่สนใจว่าเป็น software หรือ hardware แต่ต้องทำประสิทธิภาพได้ตามที่หน่วยงานต้องการก็ได้
ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียม
คำชี้แจงเพิ่มเติม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

๕) โครงการระบบ Mobile Work Force สำหรับ GIS Update Process งบประมาณลงทุน
ผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๔,๕๗๗,๖๘๐ บาท (สิบสี่ล้านห้าแสนเจ็ดหมื่นเจ็ด
พันหกร้อยแปดสิบบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๔,๐๙๖,๑๘๐ บาท (สิบสี่ล้านเก้าหมื่น
หกพันหนึ่งร้อยแปดสิบบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕
มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานตรวจสอบมาตรฐานในการออกแบบและบันทึกข้อมูล เพื่อเป็นมาตรฐาน
ให้ดำเนินการในรูปแบบเดียวกันในการออกแบบที่หน้างาน

๒. ให้ระมัดระวังใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตในการอัปเดตข้อมูล location เนื่องจากอาจเกิด
ความคลาดเคลื่อนในการออกแบบและเก็บข้อมูลที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอ
ที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

๖) โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบบริหารองค์กร งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาใน
ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๓๘,๔๙๙,๕๓๔.๖๕ บาท (สามสิบแปดล้านสี่แสนเก้าหมื่นเก้าพัน
ห้าร้อยสามสิบสี่บาทหกสิบห้าสตางค์) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน
๓๘,๔๙๙,๕๓๔.๖๕ บาท (สามสิบแปดล้านสี่แสนเก้าหมื่นเก้าพันห้าร้อยสามสิบสี่บาทหกสิบห้าสตางค์)
(รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕
มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานเพิ่มเติมการสืบราคา เนื่องจากมีเปรียบเทียบเพียงรายเดียวโดยต้องม
การเปรียบเทียบอย่างน้อย ๓ ราย

๒. ให้หน่วยงานระมัดระวังในการนำโครงการมาเพื่อพิจารณาเนื่องจากหน่วยงานอยู่
ระหว่างการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง หากไม่ผ่านการพิจารณาอาจเกิดปัญหาได้

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๖ โครงการ ดังนี้

๗) โครงการจัดซื้อระบบเชื่อมต่อระหว่างเครือข่าย IPv4 และ IPv6 (NAT64 และ DNS64) ทดแทน จำนวน ๑ ระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๐,๑๖๕,๐๐๐ บาท (สิบล้านหนึ่งแสนหกหมื่นห้าพันบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๐,๑๖๕,๐๐๐ บาท (สิบล้านหนึ่งแสนหกหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ให้หน่วยงานแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมเนื่องจากเอกสารไม่มีผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของหน่วยงานลงนาม

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

๘) โครงการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์เน็ตบุ๊กสำหรับงานประมวลผล พร้อมระบบปฏิบัติการ และอุปกรณ์ จำนวน ๒ รายการ ตามแผนงานปฏิบัติการดิจิทัลด้านระบบงานและแพลตฟอร์ม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๗๙,๕๒๙,๕๑๐ บาท (เจ็ดสิบกเก้าล้านห้าแสนสองหมื่นเก้าพันห้าร้อยสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๗๙,๕๑๕,๖๐๐ บาท (เจ็ดสิบกเก้าล้านห้าแสนหนึ่งหมื่นห้าพันหกกร้อยบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมเนื่องจากเอกสารไม่มีผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของหน่วยงานลงนาม

๒. ให้หน่วยงานเพิ่มเติมข้อมูลของอุปกรณ์เดิมที่มีอยู่ และส่วนอุปกรณ์ที่ซื้อทดแทนเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

๓. ให้หน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการซื้ออุปกรณ์ USB to RS-232
ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ
เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

๙) โครงการจัดซื้อเครื่องพิมพ์ จำนวน ๘ รายการ ตามแผนงานปฏิบัติการดิจิทัลด้านระบบงาน
และแพลตฟอร์ม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๗,๒๑๕,๔๕๐ บาท (สิบเจ็ดล้าน
สองแสนหนึ่งหมื่นห้าพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์
จำนวน ๑๗,๒๑๕,๔๕๐ บาท (สิบเจ็ดล้านสองแสนหนึ่งหมื่นห้าพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕
มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมเนื่องจากเอกสารไม่มีผู้บริหารเทคโนโลยี
สารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของหน่วยงานลงนาม

๒. ให้หน่วยงานเพิ่มเติมข้อมูลของอุปกรณ์เดิมที่มีอยู่ และส่วนอุปกรณ์ที่ซื้อทดแทนเพื่อ
ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ
เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

๑๐) โครงการจัดซื้อระบบ Network Segmentation and Isolation ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๔๘,๐๙๖,๕๐๐ บาท (สี่สิบบ้านเก้าหมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน)
(รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๘,๐๙๖,๕๐๐ บาท (สี่สิบบ้านเก้าหมื่น
หกพันห้าร้อยบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕
มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมเนื่องจากเอกสารไม่มีผู้บริหารเทคโนโลยี
สารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของหน่วยงานลงนาม

๒. ให้หน่วยงานเพิ่มเติมข้อมูลของการระบบรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ของ
หน่วยงานเพื่อประกอบการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป
จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

.....
.....

๑๑) โครงการจัดซื้อระบบตรวจสอบประสิทธิภาพและความมั่นคงปลอดภัยระบบเครือข่ายสารสนเทศ (Network Security Validation) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการจำนวน ๒๖,๒๕๗,๘๐๐ บาท (ยี่สิบหกล้านบาทสองแสนห้าหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๒๖,๒๕๗,๘๐๐ บาท (ยี่สิบหกล้านบาทสองแสนห้าหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมเนื่องจากเอกสารไม่มีผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของหน่วยงานลงนาม

๒. ให้หน่วยงานเพิ่มเติมข้อมูลของการระบบรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ของหน่วยงานเพื่อประกอบการพิจารณา

๓. ให้หน่วยงานวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการเพื่อประกอบการพิจารณา
ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

.....
.....

๑๒) โครงการจัดซื้อระบบเชื่อมโยงข้อมูลผู้ใช้งานระหว่างเครือข่ายที่รองรับหลายระบบปฏิบัติการ (Cross Platform Identity Synchronizations) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๓๕,๑๔๙,๕๐๐ บาท (สามสิบล้านห้าหมื่นเก้าพันห้าร้อยบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๕,๑๔๙,๕๐๐ บาท (สามสิบล้านห้าหมื่นเก้าพันห้าร้อยบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานแก้ไขเอกสารเพิ่มเติมเนื่องจากเอกสารไม่มีผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (DCIO) ของหน่วยงานลงนาม

๒. ให้หน่วยงานพิจารณาการนำโครงการดังกล่าวไปรวมกับโครงการอื่นๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น เนื่องจากโครงการมีความใกล้เคียงกัน

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับ เอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

การประสานครุหลวง จำนวน ๑ โครงการ คือ

๑๓) โครงการศูนย์บริหารแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนของประชาชนด้านกิจการประปา (WMA Command Center) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๔๒,๗๕๕,๘๙๑.๐๑ บาท (สี่สิบสองล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นห้าพันแปดร้อยเก้าสิบบาทหนึ่งสตางค์) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๒,๔๖๒,๒๙๓.๕๑ บาท (สามสิบสองล้านสี่แสนหกหมื่นสองพันสองร้อยเก้าสิบบาทห้าสิบบาทห้าสตางค์)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑. ให้หน่วยงานให้เหตุผลที่ชัดเจน การให้บริการตามธรรมาภิบาลอย่างไร เช่น การแสดงข้อมูลให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและรับรู้ข้อมูล เป็นต้น
- ๒. การเลือกตำแหน่งห้องของโครงการ ให้หน่วยงานพิจารณาออกแบบให้เคลื่อนย้ายได้ หรืออาจเปลี่ยนแปลงสถานที่ตามความเหมาะสมกับการใช้งาน
- ๓. ควรดำเนินการให้ชัดเจนเกี่ยวกับแอปพลิเคชันให้ไม่เกิดความซับซ้อนกับส่วนอื่นๆ ของหน่วยงาน
- ๔. ให้หน่วยงานพิจารณาอุปกรณ์ที่ตรงตามเกณฑ์รายการที่ ๓ แยกรายการให้ชัดเจน
- ๕. ให้หน่วยงานพิจารณาอุปกรณ์ที่ไม่ตรงตามเกณฑ์รายการที่ ๓ จอแสดงภาพแบบ Direct view LED Wall เนื่องจากมีราคาสูงเห็นควรพิจารณาเหตุผลความจำเป็นที่ต้องใช้อุปกรณ์ดังกล่าว
- ๖. การพัฒนาระบบในโครงการมีการรวมข้อมูลจากแหล่งอื่นและพัฒนาระบบในโครงการเพื่อแสดงผล

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับ เอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

๕.๒ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัด กระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ คือ

๑๔) โครงการจัดซื้อพร้อมติดตั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ระบบเครือข่าย ที่ใช้กับระบบ RFID และ Barcode พร้อมกับปรับปรุงซอฟต์แวร์เชื่อมต่อกับระบบซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับธุรกิจหลัก (CBS) และลิขสิทธิ์ต่างๆ (User License) และพัฒนาระบบงานให้สอดคล้องกับ Function การทำงานของ กคพ. ๑ - ๔ และระบบงานที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๙๖,๕๔๙,๘๓๒ บาท (หนึ่งร้อยเก้าสิบล้านห้าแสนสี่หมื่นเก้าพันแปดร้อยสามสิบสองบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม 7%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๔๙,๔๔๔,๙๓๑ บาท (หนึ่งร้อยสี่สิบล้านเก้าพันแปดร้อยสามสิบเอ็ดบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑. ควรให้หน่วยงานเพิ่มข้อมูลเหตุผลของการดำเนินโครงการและระบบเดิมใช้วิธีการดำเนินการอย่างไร
 - ๒. ให้หน่วยงานศึกษาความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ
 - ๓. การเชื่อมต่อระบบมีราคาค่อนข้างสูงและ software ที่ใช้มีเพียงรุ่น/ยี่ห้อเดียว ขอให้หน่วยงานพิจารณาเพิ่มเติมรุ่น/ยี่ห้อเพิ่มเติม
- ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๑ โครงการ คือ

๑๕) โครงการจ้างจัดทำระบบพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการเฝ้าระวังความปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอัจฉริยะ (Intelligence SOC) งบประมาณลงทุนผูกพันยกมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ วงเงินโครงการ จำนวน ๑๒๖,๒๖๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบล้านสองแสนหกหมื่นบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๐๒,๙๓๔,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยสองล้านเก้าแสนสามหมื่นสี่พันบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑. ให้หน่วยงานชี้แจงรายละเอียดของโครงการเพิ่มเติม เนื่องจากโครงการดังกล่าวมีลักษณะเดียวกันกับที่ของงบประมาณปีงบประมาณ ๒๕๖๓ แต่ใช้งบประมาณเพิ่มขึ้น
 - ๒. ให้หน่วยงานเพิ่มเติม diagram ถึงความครอบคลุมทุกระบบของหน่วยงานหรือไม่
- ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา

ที่ประชุม

๕.๓ โครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จากการประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรอง ฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ จำนวน ๑ โครงการ

๑๖) โครงการ Chaiyaphum Smart City ระยะที่ ๑ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ รวมวงเงินโครงการ ๕๖,๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าสิบล้านห้าแสนบาทถ้วน) จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ๓๗,๙๘๕,๖๐๐ บาท (สามสิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นห้าพันหกร้อยบาทถ้วน) หลังจากรับแก้ไขส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงินเพิ่มขึ้นเป็น ๔๗,๗๕๗,๒๐๐ บาท (สี่สิบล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นเจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ มท. เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. ที่ประชุมมีมติให้ อบจ.ชัยภูมิ จัดเตรียมคำชี้แจงเสนอต่อคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เพื่อรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารพร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้าส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป สรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ได้ ดังนี้

๑. ปรับแก้ไขเอกสารให้เป็นไปตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยกำหนด

๒. ให้ย้ายอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๒ เครื่องรับสัญญาณภาพ (LED) สำหรับศูนย์ควบคุมและสั่งการ (command center) รายการที่ ๕ เครื่องรับสัญญาณภาพ (LED) สำหรับศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ รายการที่ ๗ จอภาพสำหรับ video wall สำหรับศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ และรายการที่ ๑๓ จอ LED ประชาสัมพันธ์แบบติดตั้งภายนอกอาคารสำหรับระบบ smart economy ให้ย้ายไปไว้ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์กรณีไม่มีเกณฑ์ฯ เปรียบเทียบ ๓ ราย และ ๑ เว็บไซต์ โดยให้ใช้ราคาต่ำสุดจากการเปรียบเทียบเป็นราคาอ้างอิง

๓. อุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๑๐ จัดทำแผนการดำเนินงานการส่งเสริมการตลาดผ่านสื่อสังคมออนไลน์สำหรับ smart economy ให้ชี้แจงรายละเอียดข้อกำหนดความต้องการด้วย

๔. ตามที่เสนอมารายการอุปกรณ์เป็นภาพรวม ให้แยกให้ชัดเจนว่ามี การดำเนินการด้านใดบ้าง แต่ละด้านมีอุปกรณ์ใดบ้างและมีรายละเอียดการดำเนินการอย่างไร

๕. ให้จัดทำเอกสารแสดง man/month ของผู้เสนอราคาทั้ง ๓ รายเพิ่มเติม

๖. จัดเตรียมคำชี้แจงเรื่อง solar cell ใน smart pole ด้วย

๗. ชี้แจงเพิ่มเติมว่าระบบ face recognition เป็น license ต่อหัวกล้อง หรือแบบรวม

๘. ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ไม่ใช้จอ smart TV ซึ่งมีราคาถูกกว่าจอ video wall

* จากการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. พิจารณาอำนาจหน้าที่ของ อบจ.ให้รอบคอบ ภารกิจหลักของ อบจ. น่าจะเป็นการกระจายอำนาจ โดยเป็นศูนย์กลางในการรับเรื่องแล้วกระจายไปให้เทศบาลที่มีหน้าที่ในการดำเนินการ รวมทั้งให้พิจารณาความเหมาะสมของปริมาณงานกับระบบที่จะพัฒนาด้วย เนื่องจากงานบริการส่วนใหญ่ น่าจะเป็นของเทศบาล ซึ่ง อบจ. อาจมีจำนวนประชาชนที่มาติดต่อราชการไม่มาก หาก อบจ. จะดำเนินการในงานบริการต่างๆ จะต้องเชื่อมโยงการดำเนินการร่วมกับเทศบาลให้ดี เมื่อตรวจสอบภารกิจอำนาจหน้าที่ของ อบจ. แล้ว และประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าไม่มีการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนกัน และสามารถเชื่อมโยงและสื่อสารข้อมูลรวมทั้งการดำเนินการร่วมกันได้ ทั้งนี้ ให้นำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการด้วย

๒. เมื่อเป็น smart city จะต้อง synchronize ทุกระดับ สามารถconnect/communicate ข้อมูลกันได้ทุกจังหวัด ให้ อบจ.ช่วยภูมิจัดทำ blue print ออกมาให้คณะกรรมการมองเห็นภาพทั้งจังหวัดว่าหน่วยงานใดจะดำเนินการในส่วนใดบ้าง

๓. ประชาชนได้รับ information จากจอ LED กลางสี่แยกได้น้อย จะมีคนดูเมื่อรถติดเท่านั้นการลงทุนกับจอ LED ในราคาสูงอาจได้ผลไม่คุ้มค่า ปัจจุบันประชาชนมี smart phone ใช้กันแล้ว ควรปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม อาจพัฒนาการส่งข้อมูลเข้าจอ TV ที่บ้าน หรือส่งข้อมูลเข้า smart phone โดยตรง

๔. พิจารณาค่าใช้จ่ายในการพัฒนาซอฟต์แวร์ให้เหมาะสม ตำแหน่งใดใช้บุคลากรในการพัฒนาร่วมกันได้จะสามารถประหยัดงบประมาณได้มากขึ้น และให้ทบทวนรายการที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ด้วย บางรายการสามารถจัดให้เป็นรายการที่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ได้

๕. การโปรโมทบนแพลตฟอร์มที่มีอยู่แล้วน่าจะคุ้มค่ากว่าการลงทุนสร้างแพลตฟอร์มใหม่เอง โดยจัดทำเป็นร้านค้าของจังหวัดที่เป็น official แล้วนำไปวางบนแพลตฟอร์มที่ติดตลาดอยู่แล้ว

๖. solar cell ใน smart pole มีแบตเตอรี่หรือไม่ ถ้าแสงหมดแล้ว smart pole จะสามารถใช้งานได้นานเท่าใด สามารถเพิ่มประสิทธิภาพให้ smart pole ได้อีก เช่น เป็นสถานีชาร์จ EV เป็นต้น และควรพิจารณากรณีน้ำท่วมแล้ว smart pole อาจเกิดความเสียหายด้วย หากเปลี่ยนจาก smart pole เป็นเสาที่มีราคาสูงกว่า ในงบประมาณที่เท่ากันจะสามารถกระจายเสาให้ทั่วจังหวัดได้ จะมีความเหมาะสมกับพื้นที่มากกว่า smart pole หรือไม่ หากยังยืนยันการจัดหา smart pole ให้จัดทำแผนผังจุดติดตั้งพร้อมข้อมูลที่แสดงถึงเหตุผลความจำเป็นในการติดตั้ง smart pole ด้วย

๗. การนำเสนอรายการอุปกรณ์มาแบบรวมทำให้ไม่สามารถพิจารณาความเหมาะสมได้ ให้แยกแต่ละระบบให้ชัดเจนว่ามีการดำเนินการด้านใดบ้าง แต่ละด้านมีอุปกรณ์ใดบ้างและมีรายละเอียดการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้คณะกรรมการสามารถพิจารณาได้ว่ามีความคุ้มค่าในการลงทุนหรือไม่ อย่างไร

๘. คณะกรรมการไม่ได้เป็นผู้ชี้ขาดการดำเนินโครงการ แต่เป็นการพิจารณาตามที่หน่วยงานเสนอมา เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าส่วนใดควรปรับปรุงแก้ไข ก็จะมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานนำไปพิจารณาทบทวนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของโครงการจริง ๆ

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารให้เป็นไปตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการบริหาร และจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยกำหนด จัดทำ blue print จัดกลุ่มข้อมูล/ระบบงาน ให้อธิบดีภาพให้ชัดเจน พิจารณาลดความซ้ำซ้อนของระบบงาน และรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาทบทวนโครงการ หน่วยงานได้ปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ ตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ดังนี้

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน พิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย (การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๙/ ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.) และคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ของกระทรวงมหาดไทย (การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.) ไปพิจารณาปรับแก้ไขรายละเอียดโครงการ Chaiyaphum Smart City ระยะที่ ๑ สรุปได้ ดังนี้

๑. หน่วยงานได้ปรับแก้ไขเอกสารให้เป็นไปตามแบบฟอร์มตามที่ คณะกรรมการฯ กำหนดแล้ว (ปรับแก้ไขแบบ กกก.มท. ๐๑)

๒. ตามที่คณะทำงานฯ ให้ย้ายอุปกรณ์อื่น ๆ ไปไว้ในส่วนที่เป็นอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ซึ่งไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ และเปรียบเทียบ ๓ ราย ๑ เว็บไซต์ นั้น หน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๒ เครื่องรับสัญญาณภาพ (LED) สำหรับศูนย์ควบคุมและสั่งการ (command center) และรายการที่ ๑๓ จอ LED ประชาสัมพันธ์แบบติดตั้งภายนอกอาคารสำหรับระบบ smart economy และได้ตัดออก จำนวน ๒ รายการ เนื่องจากยกเลิกศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ ได้แก่ รายการที่ ๕ เครื่องรับสัญญาณภาพ (LED) สำหรับศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ และรายการที่ ๗ จอภาพ สำหรับ video wall สำหรับศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ

๓. ตามที่คณะทำงานฯ ให้ชี้แจงอุปกรณ์อื่น ๆ รายการที่ ๑๐ จัดทำแผนการตลาด ผ่านสื่อสังคมออนไลน์สำหรับ smart economy ให้ชี้แจงรายละเอียดข้อกำหนดความต้องการด้วย นั้น หน่วยงานได้ชี้แจงว่าเป็นกิจกรรมส่งเสริม เผยแพร่ สินค้าและบริการของจังหวัด จำนวน ๑ งาน โดยดำเนินการ ดังนี้ (๑) บริหารจัดการข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม การประชาสัมพันธ์ โดยจัดทำ digital content ในรูปแบบข้อความ หรือบทความ รูปแบบอินโฟกราฟฟิก และคัดเลือกวิดีโอคลิป เผยแพร่ตามช่องทาง ในช่วงเวลาที่เหมาะสม (๒) บริหารจัดการ Facebook page ของดีชัยภูมิ ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และจัดทำเนื้อหาพร้อมสื่อประกอบให้มีความน่าสนใจตามความนิยมในปัจจุบัน เป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ๒ เรื่อง ต่อสัปดาห์ (๓) สร้างช่องทาง และบริหารจัดการ official LINE ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และจัดทำ ข้อมูล เนื้อหาต่าง ๆ และสื่อประกอบ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ เรื่องต่อสัปดาห์ (๔) ดำเนินการโฆษณาสำหรับสื่อ สังคมออนไลน์เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้สนใจเข้ามาใช้งานอย่างต่อเนื่อง โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก อบจ.ชัยภูมิ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหน้า ๗๘

๔. ตามที่คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตว่า ตามที่เสนอมารายการอุปกรณ์เป็นภาพรวม ให้แยกให้ชัดเจนว่ามี การดำเนินงานด้านใดบ้าง แต่ละด้านมีอุปกรณ์ใดบ้าง และมีรายละเอียดการดำเนินการอย่างไร นั้น หน่วยงานได้ดำเนินการจัดกลุ่มรายการอุปกรณ์แล้ว ดังนี้ (๑) **Smart Governance (การบริหารภาครัฐอัจฉริยะ)** ประกอบด้วย (๑.๑) Web portal อบจ.ชัยภูมิ (๑.๒) ระบบ e-office (paperless) (๑.๓) ระบบแผนที่ แสดงผู้ป่วยติดเตียง โรคระบาดเรื้อรัง (๑.๔) งานปรับปรุงห้องประชุมวางแผนยุทธศาสตร์ (war room) (๑.๕) งานปรับปรุงระบบภาพห้องประชุมสภา (๑.๖) สถาบันชัยภูมิศึกษา (๑.๗-๑.๙) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดเครือข่าย แบบต่าง ๆ (๑.๑๐) อุปกรณ์บันทึกภาพผ่านเครือข่าย (๑.๑๑) ลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรมแม่ข่ายของชุดควบคุมการบันทึก และบริหารจัดการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (๑.๑๒-๑.๑๔) อุปกรณ์กระจายสัญญาณแบบต่าง ๆ (๑.๑๕) ตู้เก็บอุปกรณ์ (๑.๑๖) อุปกรณ์ป้องกันทางไฟฟ้า (๑.๑๗) กล้องสำหรับการประชุมทางไกล (๒) **Smart Living (การดำรงชีวิตอัจฉริยะ)** ประกอบด้วย (๒.๑-๒.๒) จอแสดงผล และเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับ interactive touchscreen (๒.๓) ตู้เก็บเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ (๒.๔-๒.๕) เครื่องคอมพิวเตอร์และชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการ (๒.๖-๒.๘) เครื่องสำรองไฟฟ้าแบบต่าง ๆ (๓) **Smart Economy (เศรษฐกิจอัจฉริยะ)** ประกอบด้วย (๓.๑) จัดทำแผนการตลาดผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (๓.๒) จัดทำเว็บไซต์ www.ของดีชัยภูมิ.com (๓.๓-๓.๕) ระบบงานต่าง ๆ ได้แก่ ระบบข่าวสารและกิจกรรมระบบสินค้า ระบบการรายงานและสถิติ (๓.๖) กิจกรรมส่งเสริม เผยแพร่ สินค้าและบริการของจังหวัด (เป็น digital content) (๓.๗) บริการศูนย์ส่งเสริมสินค้าชุมชน (มีเจ้าหน้าที่ประจำในการส่งเสริมการขายสินค้าออนไลน์) (๓.๘) บริการด้านการประชาสัมพันธ์ออนไลน์ (๓.๙) บริการ cloud service ๒ ปี (๓.๑๐) จอ LED ประชาสัมพันธ์

๕. ตามที่คณะทำงานฯ ให้จัดทำเอกสารแสดง man/month ของผู้เสนอราคา ทั้ง ๓ รายเพิ่มเติม นั้น หน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหน้า ๑๘-๒๕

๖. ตามที่คณะทำงานฯ ให้จัดเตรียมค่าใช้จ่ายเรื่อง solar cell ใน smart pole และให้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าระบบ face recognition เป็น license ต่อหัวกล้อง หรือแบบรวม รวมทั้งให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ไม่ใช่จอ smart TV ซึ่งมีราคาถูกกว่า video wall นั้น เนื่องจาก อบจ.ชัยภูมิได้พิจารณาจากเกณฑ์ความเร่งด่วนและจำเป็นแล้ว จึงได้ยกเลิกงาน solar cell และ smart pole และระบบ face recognition รวมทั้งยกเลิกศูนย์บริการประชาชนอัจฉริยะ จึงได้ยกเลิกการจัดหาจอ videl wall สำหรับศูนย์บริการประชาชนฯ ดังกล่าว แต่ยังคงมีการใช้งาน video wall ในห้อง war room ด้วยเหตุผลคุณภาพของการแสดงผลและอายุการใช้งานสำหรับงานประเภทการ monitor ๒๔ ชั่วโมง

๗. ตามที่คณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. นั้น หน่วยงานขอเสนอรายละเอียดในที่ประชุม

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่จันทร์ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑.ให้นำเสนอภาพรวมของโครงการก่อนนำเสนอส่วนต่าง ๆ ของโครงการ
- ๒.ให้หน่วยงานตรวจสอบอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการเนื่องจากอุปกรณ์กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ บางรายการเป็นอุปกรณ์อื่นๆ แยกรายการให้ชัดเจนมากขึ้น

- ๓. ให้ปรับแก้ไขแบบ คกก.มท.๐๑ ระบุรุ่น/ยี่ห้อ ของอุปกรณ์และระบบที่สืบราคา
- ๔. ให้เตรียมชี้แจงเกี่ยวกับแผนการใช้งานระบบคลาวด์หลังจากสิ้นสุดสัญญาเช่าคลาวด์ ๒ ปี

ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ พร้อมลงนามกำกับเอกสารทุกหน้า ส่งให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๖.๑

ที่ประชุม

- **เมืองพัทยา จำนวน ๒ โครงการ**

๑๗) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบวิเคราะห์เหตุการณ์ในเมืองพัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๘,๗๐๐,๐๐๐ บาท (สิบแปดล้านเจ็ดแสนบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๗,๓๖๙,๕๐๐ บาท (สิบเจ็ดล้านสามแสนหกหมื่นเก้าพันห้าร้อยสิบบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้ง ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำเสนอภาพรวมของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน และอธิบายว่าเกิดปัญหาอะไรที่ใช้ระบบเดิมไม่สามารถทำได้ จึงจะซื้อเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และโครงการนี้อยู่ในส่วนใดระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของหน่วยงาน

๒. ให้เตรียมชี้แจงข้อมูลในส่วนของอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจนเพื่อสอดคล้องกับระบบที่หน่วยงานออกแบบ

๓. ให้เตรียมชี้แจงข้อมูลเหตุผลความจำเป็นของจำนวนกล้องหรือจุดที่เลือกมาใช้ในการวิเคราะห์เหตุการณ์ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในโครงการ

๔. ให้หน่วยงานตรวจสอบราคาของอุปกรณ์และโปรแกรมในการวิเคราะห์ภาพ เนื่องจากมีราคาสูง เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าของโครงการ

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

๑๘) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรเมืองพัทยานุ่งสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๑๔,๖๑๐,๐๐๐ บาท (สิบสี่ล้านหกแสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๔,๓๖๔,๕๐๐ บาท (สิบสี่ล้านสามแสนหกหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้ง ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานตรวจสอบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายกับระบบที่หน่วยงานเสนอว่ามีความเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งานหรือไม่ เพื่อให้การออกแบบเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเหมาะสมต่อการใช้งาน

๒. ให้นำหน่วยงานตรวจสอบซอฟต์แวร์ที่ใช้ในโครงการ เนื่องจากโครงการที่นำเสนอไม่มีซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการพัฒนาระบบ

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๑๙) โครงการจัดซื้อระบบควบคุมการเข้าถึงระบบเครือข่ายแบบอัตโนมัติ (Zero Trust Network Security Automation) จำนวน ๑ ระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๔๕,๙๘๕,๒๘๓ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นห้าพันสองร้อยแปดสิบสามบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๕,๙๘๕,๒๘๓ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นห้าพันสองร้อยแปดสิบสามบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้ง ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้นำเสนอภาพรวมเกี่ยวกับระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของหน่วยงาน และหน่วยงานได้ดำเนินการส่วนใดไปแล้วบ้างส่วนของโครงการอยู่ในขั้นตอนใด เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำโครงการ

๒. ให้นำหน่วยงานเตรียมข้อมูลเพื่อชี้แจงเพิ่มเติมในส่วนของอุปกรณ์ควบคุมการเข้าถึงระบบเครือข่าย (Network Sensors) จำนวน ๙๕๖ ชุดที่จัดหาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียมคำชี้แจงเพิ่มเติม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

- การประปาส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๒๐) โครงการเพิ่มและทดแทนอุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์ ปี ๒๕๖๕ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมวงเงินโครงการ จำนวน ๕๔,๐๗๔,๕๙๐ บาท (ห้าสิบล้านเจ็ดหมื่นสี่พันห้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๕๔,๐๗๔,๕๙๐ บาท (ห้าสิบล้านเจ็ดหมื่นสี่พันห้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗%)

* จากการประชุมคณะทำงานฯ ครั้ง ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้เตรียมชี้แจงข้อมูลของจำนวนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ว่ามีจำนวนเพียงพอต่อการใช้งานหรือไม่ และข้อมูลของจำนวนคอมพิวเตอร์ที่หน่วยงานซื้อมาทั้งหมด เพื่อประกอบการพิจารณาจำนวนและความคุ้มค่าของโครงการ

๒. ให้นำหน่วยงานพิจารณาเพิ่มเติมของอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ที่จัดซื้อในโครงการว่ามีจำนวนเหมาะสมหรือสอดคล้องกันหรือไม่

๓. ให้นำหน่วยงานพิจารณาความเหมาะสมของรายการที่ ๗ ที่อยู่นอกเกณฑ์กระทรวงดิจิทัลฯ
ระบบปฏิบัติการ Windows Server ๒๐๒๒

ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยให้จัดเตรียม
คำชี้แจงเพิ่มเติม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุม

.....
.....
