



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กระทรวงมหาดไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. คำรับรองระหว่าง

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้รับคำรับรอง

และ

นายวิบูลย์ สงวนพงศ์

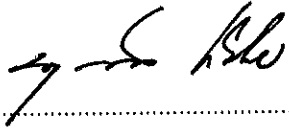
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติการของกระทรวงมหาดไทย ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติการของกระทรวงมหาดไทย ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

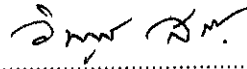
พลเอก



(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

วันที่ ๓๐ เดือน มีนาคม 2558



(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

วันที่ ๒๕ เดือน สิงหาคม 2558

คำรับรองการปฏิบัติราชการกระทรวงมหาดไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

แผนปฏิบัติการราชการกระทรวงมหาดไทย

วิสัยทัศน์

"เป็นกระทรวงหลักในการบริหารจัดการและบูรณาการทุกภาคส่วน เพื่อบำบัดทุกข์ บำรุงสุขประชาชน"

พันธกิจ

- กำกับดูแล จัดระบบการบริหารการปกครองส่วนภูมิภาค การปกครองท้องถิ่น และการปกครองส่วนท้องถิ่น และส่งเสริม พัฒนาการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- รักษาความสงบเรียบร้อย ความมั่นคงภายใน และเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับต่างประเทศ
- อำนวยความเป็นธรรมและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในระดับพื้นที่
- ส่งเสริมการพัฒนาเมือง โครงสร้างกายภาพ การใช้ประโยชน์ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเชิงบูรณาการ
- ให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานเพื่อการบริหารและพัฒนาประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การเสริมสร้างเศรษฐกิจฐานรากชุมชนที่เข้มแข็ง
- การพัฒนาเมือง โครงสร้างพื้นฐาน และการบริหารจัดการที่ดิน เพื่อเชื่อมโยงโอกาสสู่ประชาคมอาเซียน
- การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายอย่างยั่งยืน ภายใต้วิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยและปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- การสร้างเสริมความสงบเรียบร้อย ความมั่นคงภายใน การอำนวยความสะดวก และการพัฒนากฎหมาย/ บังคับใช้กฎหมายอย่างยุติธรรมในสังคม
- การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและพิบัติภัย (ภัยพิบัติ) โดยสร้างความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน
- การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กรในการบริหารจัดการแบบบูรณาการ โดยมีประชาชนเป็นศูนย์กลาง

**คำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงมหาดไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558**

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (%)
มิติภายนอก		75
การประเมินประสิทธิผล (65)	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ / แผนยุทธศาสตร์กระทรวง และตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) <ul style="list-style-type: none"> 1.1 ร้อยละขององค์ประกอบส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ (8) 1.2 จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนาเพื่อให้เกิดความสุขมวลรวม (3) 1.3 รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) (5) 1.4 อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน (8) 1.5 ร้อยละเฉลี่ยของผลการพิจารณาคุณภาพแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด (8) 1.6 ระดับความสำเร็จในการจัดทำผังเมืองรวมจังหวัดแล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด (8) 1.7 ร้อยละของข้อมูลที่ดินและแผนที่รูปแปลงที่ดินที่จัดเก็บในระบบภูมิสารสนเทศ (8) 1.8 ระดับความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (Outcome JKPI: เรื่องการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด) (6) <ul style="list-style-type: none"> 1.8.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว 3 1.8.2 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง 3 1.9 ระดับความสำเร็จในการผลักดันการดำเนินการขยายเวลาทำการจุดผ่านแดนถาวรทั่วประเทศ (Outcome JKPI: เรื่องการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน) (6) 1.10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับอาเซียน และใบอนุญาตต่าง ๆ (5) 	(65)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) <ul style="list-style-type: none"> 2.1 งานรังวัดสอบเขต แบ่งแยก และรวมโฉนดที่ดิน 2.2 งานออกหนังสือผ่านแดนชั่วคราวด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass) 2.3 งานแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน 2.4 งานส่งเสริมและพัฒนากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเพื่อยกระดับสู่มาตรฐาน 	(10)

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (%)
มิติภายใน		25
การประเมินประสิทธิภาพ (15)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	(5)
	4. การประหยัดพลังงาน	(5)
	5. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	(5)
การพัฒนาองค์กร (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	(5)
	7. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	(5)
	รวม	100

รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงมหาดไทย

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ /แผนยุทธศาสตร์กระทรวง และตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) (ร้อยละ 65)

1.1 ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 8)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การพัฒนาขีด ความสามารถของ องค์กรในการบริหาร จัดการแบบบูรณาการ โดยมีประชาชนเป็น ศูนย์กลาง	การกระจาย อำนาจอย่างมี สัมฤทธิ์ผล	1.1 ร้อยละขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์ การประเมินมาตรฐานการ ปฏิบัติราชการ	8										ในการตรวจประเมิน อปท. ส่วนราชการควรใช้บุคคล ภายนอก เช่น สถาบันการ ศึกษาในพื้นที่ เป็นผู้ตรวจ ประเมิน และคณะทำงาน ตรวจประเมิน ควรมี องค์ประกอบของบุคคล ภายนอกเกินครึ่งของ คณะทำงานทั้งหมด โดย ประธานควรเป็นบุคคล ภายนอก
		(1) องค์กรบริหารส่วนจังหวัด	(2)	90.79	61.84	90.79	90.79	84.79	87.79	90.79	93.79	96.79	
		(2) เทศบาลและเมืองพัทยา	(3)	84.60	72.84	85.98	84.60	78.60	81.60	84.60	87.60	90.60	
		(3) องค์กรบริหารส่วนตำบล	(3)	78.37	66.73	87.75	78.37	72.37	75.37	78.37	81.37	84.37	
คำอธิบาย:		<p>1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล/เมืองพัทยา และองค์กรบริหารส่วนตำบล ตามฐานข้อมูลกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 จำนวน 7,852 แห่ง แบ่งเป็น องค์กรบริหารส่วนจังหวัด 76 แห่ง เทศบาล/เมืองพัทยา 2,441 แห่ง และองค์กรบริหารส่วนตำบล 5,335 แห่ง</p> <p>2. การตรวจประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ หมายถึง การตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยคณะทำงานตรวจประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ (Core Team) ซึ่งจังหวัดแต่งตั้งเพื่อตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ ตามแบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย (1) ด้านการบริหารจัดการ (2) ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา (3) ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง (4) ด้านการบริการสาธารณะ</p> <p>3. เกณฑ์การผ่านการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท (องค์กรบริหารส่วนจังหวัด, เทศบาล/</p>											



นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		เมืองพัทยา, องค์การบริหารส่วนตำบล) ได้ผลคะแนนรวมการตรวจประเมินของคณะทำงานตรวจประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ (Core Team) รวม 4 ด้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70											
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)</p> <p><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... <input type="checkbox"/> โครงการ/แผนงาน</p>		<p>องค์การบริหารส่วนจังหวัด</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> $\frac{\text{จำนวนองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ} \times 100}{\text{จำนวนองค์การบริหารส่วนจังหวัด (76 แห่ง)}}$ </div> <p>เทศบาลและเมืองพัทยา</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> $\frac{\text{จำนวนเทศบาลและเมืองพัทยาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ} \times 100}{\text{จำนวนเทศบาลและเมืองพัทยา (2,441 แห่ง)}}$ </div> <p>องค์การบริหารส่วนตำบล</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> $\frac{\text{จำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ} \times 100}{\text{จำนวนองค์การบริหารส่วนตำบล (5,335 แห่ง)}}$ </div>											

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
เงื่อนไข:		กำหนดเป็นเงื่อนไขให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นประมวลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด “ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการประเมินด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” ซึ่งเป็น Outcome JKPI: เรื่องการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามระยะเวลาที่กำหนด											
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด			หน่วยวัด		ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.						
		ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ			ร้อยละ		2555		2556		2557		
		(1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด					61.84		90.79		90.79		
		(2) เทศบาลและเมืองพัทยา					72.84		85.98		84.60		
		(3) องค์การบริหารส่วนตำบล					66.73		87.75		78.37		
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		<ol style="list-style-type: none"> กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ส่งแบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้จังหวัดทุกจังหวัด คณะทำงานตรวจประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ (Core Team) ซึ่งจังหวัดแต่งตั้งออกตรวจประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในพื้นที่ รายงานผลการตรวจประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการให้จังหวัด เพื่อจัดส่งให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตามระยะเวลาที่กำหนด 											
หมายเหตุ:		<p>คำอธิบายและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด “ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการประเมินด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม”</p> <ol style="list-style-type: none"> คำอธิบาย <ol style="list-style-type: none"> องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง เทศบาล/เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล ตามฐานข้อมูลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 แบ่งเป็น เทศบาล/เมืองพัทยา 2,441 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 5,335 แห่ง การประเมินด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมายถึง การตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านการบริการสาธารณะในประเด็น “การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” ของเทศบาล/เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล โดยคณะทำงานตรวจประเมิน 											

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ																																													
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																																														
		<p>มาตรฐานการปฏิบัติราชการ (Core Team) ซึ่งจังหวัดแต่งตั้งเพื่อตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ ตามแบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด</p> <p>(3) เกณฑ์การผ่านการประเมินด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมายถึง เทศบาล/เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล ได้ผลคะแนนรวมการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านการบริการสาธารณะในประเด็น “การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” จากคณะทำงานตรวจประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ (Core Team) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p>2. เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด</p>																																																								
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="3">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการประเมินด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>เทศบาล/เมืองพัทยา</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>76.39</td> <td>70.39</td> <td>73.39</td> <td>76.39</td> <td>79.39</td> <td>82.39</td> </tr> <tr> <td>องค์การบริหารส่วนตำบล</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>58.58</td> <td>52.58</td> <td>55.58</td> <td>58.58</td> <td>61.58</td> <td>64.58</td> </tr> </tbody> </table>										ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการประเมินด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม											เทศบาล/เมืองพัทยา	-	-	76.39	70.39	73.39	76.39	79.39	82.39	องค์การบริหารส่วนตำบล	-	-	58.58	52.58	55.58	58.58	61.58	64.58	
ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน																																																						
	2555	2556	2557	1	2	3	4	5																																																		
ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการประเมินด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม																																																										
เทศบาล/เมืองพัทยา	-	-	76.39	70.39	73.39	76.39	79.39	82.39																																																		
องค์การบริหารส่วนตำบล	-	-	58.58	52.58	55.58	58.58	61.58	64.58																																																		

1.2 จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนาเพื่อให้ความสุขมวลรวม (ร้อยละ 3)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การเสริมสร้าง ความเข้มแข็ง ของชุมชนและ ส่งเสริมการมี ส่วนร่วมของ เครือข่ายอย่าง ยั่งยืน ภายใต้วิถี ชีวิตแบบ ประชาธิปไตย และปรัชญา เศรษฐกิจ พอเพียง	ชุมชนเข้มแข็ง เศรษฐกิจ ฐานรากมั่นคง	1.2 จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจ พอเพียงต้นแบบที่มีการ บูรณาการกิจกรรมการ พัฒนาเพื่อให้ความสุข มวลรวม	3	4,794	-	3,418	4,326	4,583 (87%)	4,689 (89%)	4,794 (91%)	4,899 (93%)	5,005 (95%)	- ในการประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะกำหนดตัวชี้วัดนี้เป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ประกอบด้วย 1. ตัวชี้วัดเดิม “จำนวน หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบที่มีการบูรณาการ กิจกรรมการพัฒนาเพื่อให้ความ สุขมวลรวม” 2. ตัวชี้วัดใหม่ “ร้อยละ ของหมู่บ้านเศรษฐกิจ พอเพียงต้นแบบที่เพิ่มขึ้น เทียบกับจำนวนหมู่บ้าน ทั้งหมดทั่วประเทศ” - ทั้งนี้ ส่วนราชการควรมี การกำหนดแผนการทำงาน ระยะยาวในการพัฒนาหมู่บ้าน เศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ
คำอธิบาย:		1. หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ หมายถึง หมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดของ กระทรวงมหาดไทย ปี 2554 - 2557 จำนวน 4,390 หมู่บ้าน และปี 2558 จำนวน 878 หมู่บ้าน รวมทั้งสิ้นจำนวน 5,268 หมู่บ้าน 2. การบูรณาการกิจกรรมการพัฒนา หมายถึง การบูรณาการกิจกรรมโดยใช้ทรัพยากรในชุมชน ชุมชน หรือ ชุมชนจากภายนอกชุมชน องค์กร หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่สอดคล้องกับ 6 องค์ประกอบของเกณฑ์การประเมินความสุขมวลรวมหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง 3. หมู่บ้านที่มีความสุขมวลรวม (Gross Village Happiness : GVH) หมายถึง หมู่บ้านที่มีความอยู่เย็น เป็นสุข เป็นสถานะที่คนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ นำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข มีระดับคะแนนจากการประเมิน 81 - 100											

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... <input type="checkbox"/> โครงการ/แผนงาน											
เงื่อนไข:		1. การประเมินความสุขมวลรวมค่าคะแนน 100 ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชนกำหนดช่วงความสุขมวลรวมไว้ คือ ช่วงคะแนน 81 - 100 คะแนน เรียกช่วงความสุขมวลรวมว่า “อยู่เย็น เป็นสุข” 2. การประเมินความสุขมวลรวม ตามตัวชี้วัด “จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนาเพื่อให้มีความสุขมวลรวม” ในปี 2558 ใช้คะแนนผลการประเมิน GVH ในไตรมาสที่ 4											
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด			หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.							
		จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนา เพื่อให้มีความสุขมวลรวม (หมู่บ้านที่ได้ระดับคะแนน 61 คะแนนขึ้นไป)			จำนวนหมู่บ้าน	2555	2556	2557					
						-	3,418/ 3,512 (97.35%)	4,326/ 4,390 (98.55%)					
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล : 1. แบบรายงานแบบประเมินจากสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด และสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ 2. แบบประเมินผ่านเว็บไซต์ วิธีการจัดเก็บ : 1. กำหนดให้พัฒนากรเป็นผู้จัดเก็บข้อมูลโดยใช้แบบรายงาน แบบประเมินหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง จัดเก็บเป็นรายหมู่บ้านตามเป้าหมาย 2. จังหวัดสรุปผล รวบรวมผลการประเมิน แจ้งผลให้ส่วนกลางทราบ 3. ส่วนกลางสรุปผลข้อมูลการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบทุกจังหวัด และสรุปผลคะแนนประเมินความ “อยู่เย็น เป็นสุข” หรือความสุขมวลรวมของหมู่บ้าน/ชุมชน (GVH)											
หมายเหตุ:		ผลการประเมินความสุขมวลรวม ในปี 2557 มีหมู่บ้านที่มีความสุขมวลรวม ในระดับ 81 คะแนนขึ้นไป จำนวน 4,006 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 91.26											

1.3 รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) (ร้อยละ 5)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ												
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5													
การเสริมสร้าง เศรษฐกิจ ฐานรากชุมชน ที่เข้มแข็ง	ชุมชนเข้มแข็ง เศรษฐกิจ ฐานรากมั่นคง ที่เข้มแข็ง	1.3 รายได้จากการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	5	100,000 ล้านบาท	79,461 ล้านบาท	86,984 ล้านบาท	97,572 ล้านบาท	95,000 ล้านบาท	97,500 ล้านบาท	100,000 ล้านบาท	102,500 ล้านบาท	105,000 ล้านบาท	ส่วนราชการต้องระบุวิธีการ เก็บข้อมูล การประมวลผล ข้อมูล และการตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูล ได้ อย่างชัดเจน												
คำอธิบาย:	พิจารณาจากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ของจังหวัดทั่วประเทศ																								
สูตรการคำนวณ :	<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... <input type="checkbox"/> โครงการ/แผนงาน																								
เงื่อนไข:	กำหนดเป็นเงื่อนไขให้ส่วนราชการจัดส่งข้อมูลมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ในปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ของแต่ละ จังหวัด ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นรายเดือนด้วย																								
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">หน่วยวัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)</td> <td>ล้านบาท</td> <td>79,461</td> <td>86,984</td> <td>97,572</td> </tr> </tbody> </table>												ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			2555	2556	2557	รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	ล้านบาท	79,461	86,984	97,572
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.																							
		2555	2556	2557																					
รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	ล้านบาท	79,461	86,984	97,572																					
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บ ข้อมูล:	1. สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ เป็นหน่วยรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยมีคณะอนุกรรมการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ระดับอำเภอ (นตผ.อำเภอ) ร่วมตรวจสอบและรับรองข้อมูล 2. สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ รายงานข้อมูลผ่านระบบ “ศูนย์ข้อมูลกลาง (DOC) กรมการพัฒนาชุมชน” ทุกสิ้นเดือน 3. สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด เป็นหน่วยรับผิดชอบในการตรวจสอบและรับรองข้อมูลร่วมกับคณะอนุกรรมการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ระดับจังหวัด (นตผ.จังหวัด) 4. กรมการพัฒนาชุมชน กำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด กำกับดูแล และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในทุกระดับ																								
หมายเหตุ:																									

1.4 อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน (ร้อยละ 8)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การจัดการ ทรัพยากรธรรม ชาติ สิ่งแวดล้อม และพิบัติภัย (ภัย พิบัติ) โดยสร้าง ความพร้อมรับ การเปลี่ยนแปลง อย่างยั่งยืน	สังคมสงบ เรียบร้อย ปลอดภัย และมี ภูมิคุ้มกันทาง สังคม	1.4 อัตราผู้เสียชีวิตจาก อุบัติเหตุจราจรทางบกต่อ ประชากรแสนคน	8	X	-	-	n/a	X+2	X+1	X	X-1	X-2	
คำอธิบาย:		1. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากร 100,000 คน หมายถึง จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ณ จุดเกิดเหตุ และผู้เสียชีวิตที่โรงพยาบาลตั้งแต่เวลา 00.01 – 24.00 ทุกวัน และต้องเป็นอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในเขตจังหวัดเท่านั้น ยกเว้นผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนที่เกิดขึ้นบนทางหลวงพิเศษของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ให้นับเป็นผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนในความรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรของประเทศไทยในอัตราส่วน 100,000 คน 2. ข้อมูลจำนวนประชากรทั่วประเทศ ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 จากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย 3. X หมายถึง อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากร 100,000 คน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน											
สูตรการคำนวณ :	<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... <input type="checkbox"/> โครงการ/แผนงาน												
		$\text{อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน} = \frac{\text{จำนวนผู้เสียชีวิตอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ 2558} \times 100,000}{\text{จำนวนประชากร ณ วันที่ 30 ก.ย. 2558}}$											

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
เงื่อนไข:													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด						หน่วยวัด		ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน						อัตรา		2555	2556	2557	
		อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน						อัตรา		-	-	n/a	
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		จัดเก็บข้อมูลผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ 2558 จากศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน โดยการบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ได้แก่ ตำรวจภูธรจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด											
หมายเหตุ:													

1.5 ร้อยละเฉลี่ยของผลการพิจารณาคุณภาพแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 8)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การพัฒนาขีด ความสามารถ ขององค์กรใน การบริหาร จัดการแบบ บูรณาการ โดยมี ประชาชนเป็น ศูนย์กลาง	จังหวัดมี ศักยภาพการ บริหารการ พัฒนาพื้นที่	1.5 ร้อยละเฉลี่ยของผลการ พิจารณาคุณภาพ แผนพัฒนาจังหวัด/ กลุ่มจังหวัด	8	88.36	88.36	-	-	86.36	87.36	88.36	89.36	90.36	
คำอธิบาย:		<p>1. ประเมินจากคะแนนผลการพิจารณาคุณภาพแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด โดยใช้ค่าเฉลี่ยของจังหวัด 76 จังหวัดและกลุ่มจังหวัด 18 กลุ่มจังหวัด</p> <p>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด กำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) ซึ่งคณะอนุกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (อ.ก.น.จ.) ด้านแผนและด้านงบประมาณ จะพิจารณาให้คะแนนคุณภาพแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ก.น.จ. จะเป็นหน่วยงานหลักในการรวบรวมนำเสนอ ก.น.จ. ต่อไป</p> <p>3. เนื่องจากไม่มี ก.น.จ. และไม่มีนโยบายให้ทบหวนแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด จึงไม่มีการพิจารณาคุณภาพแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</p>											
สูตรการคำนวณ :	<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... <input type="checkbox"/> โครงการ/แผนงาน												
เงื่อนไข:													

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด						หน่วยวัด		ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		ร้อยละเฉลี่ยของผลการพิจารณาคุณภาพแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด						ร้อยละ		2555	2556	2557		
										88.36	-	-	กนจ. มีมติให้ คะแนนเท่ากัน ทุกจังหวัด	ไม่มีการ พิจารณา คุณภาพแผน
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บ ข้อมูล:														
หมายเหตุ:		หลักเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด เป็นไปตามที่ ก.น.จ. กำหนด												

1.6 ระดับความสำเร็จในการจัดทำผังเมืองรวมจังหวัดแล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด (ร้อยละ 8)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การพัฒนาเมือง โครงสร้างพื้นฐาน และการบริหาร จัดการที่ดิน เพื่อเชื่อมโยงโอกาส สู่ประชาคม อาเซียน	ชุมชนเมืองน่าอยู่	1.6 ระดับความสำเร็จในการ จัดทำผังเมืองรวมจังหวัด แล้วเสร็จตามแผนการ ดำเนินงานที่กำหนด	8	3	-	-	5	1	2	3	4	5	
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับ 1 ดำเนินการจัดทำผังเมืองรวมจังหวัดได้ถึงขั้นตอนการปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน จำนวน 25 จังหวัด</p> <p>ระดับ 2 ดำเนินการจัดทำผังเมืองรวมจังหวัดได้ถึงขั้นตอนการปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน จำนวน 29 จังหวัด</p> <p>ระดับ 3 ดำเนินการจัดทำผังเมืองรวมจังหวัดได้ถึงขั้นตอนการปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน จำนวน 33 จังหวัด</p> <p>ระดับ 4 ดำเนินการจัดทำผังเมืองรวมจังหวัดได้ถึงขั้นตอนการปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน จำนวน 34 จังหวัด (33 จังหวัด + จังหวัดหนองคาย)</p> <p>ระดับ 5 ดำเนินการจัดทำผังเมืองรวมจังหวัดได้ถึงขั้นตอนการปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน จำนวน 35 จังหวัด (33 จังหวัด + จังหวัดหนองคาย และจังหวัดบึงกาฬ)</p>													
คำอธิบาย:	<ol style="list-style-type: none"> ผังเมืองรวมจังหวัดเป็นแผนแม่บทในการพัฒนาพื้นที่ในระดับจังหวัดที่ปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและรองรับกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงการพัฒนาพื้นที่ในด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นให้เหมาะสมกับศักยภาพและบทบาทของแต่ละจังหวัด เพื่อใช้เป็นกรอบชี้้นำการพัฒนาให้กับจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กรมโยธาธิการและผังเมือง มีแผนการดำเนินงานจัดทำผังเมืองรวมจังหวัด จนถึงขั้นตอนการปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน (ขั้นตอนที่ 6) จำนวน 33 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดลำพูน สตูล สุราษฎร์ธานี ชัยนาท ชลบุรี ปัตตานี ศรีสะเกษ สงขลา กาฬสินธุ์ ตาก นครราชสีมา ลพบุรี ระยอง สมุทรสาคร พิจิตร นครพนม เพชรบูรณ์ สุโขทัย ร้อยเอ็ด สุพรรณบุรี อุตรดิตถ์ กำแพงเพชร มหาสารคาม มุกดาหาร กาญจนบุรี สกลนคร ขอนแก่น บุรีรัมย์ อ่างทอง อุดรธานี นครราชสีมา เพชรบุรี พระนครศรีอยุธยา และอุดรธานี ส่วนอีก 2 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดหนองคาย และบึงกาฬ มีแผนการดำเนินงานจัดทำผังเมืองรวมจังหวัด จนถึงขั้นตอนการประชุมคณะกรรมการผังเมือง (ขั้นตอนที่ 5) ขั้นตอนการวางและจัดทำผังเมืองรวม (1) สำรอง กำหนดเขต 												

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		(2) วิเคราะห์ วางผังร่าง (3) ประชุมพิจารณาร่างผังเมืองรวมจังหวัด (4) ประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชน (5) ประชุมคณะกรรมการผังเมือง (6) ปิดประกาศพร้อมข้อกำหนด 90 วัน (7) รวบรวม ตรวจสอบ และพิจารณาคำร้อง (8) จัดทำเอกสารเสนอกระทรวงมหาดไทย (9) เสนอคณะกรรมการพิจารณา ร่าง กม.มท. (10) คณะรัฐมนตรีพิจารณารับหลักการ (11) คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบและส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (12) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเห็นชอบ (13) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (14) กรมโยธาธิการและผังเมืองส่งร่างกฎกระทรวงให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (15) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้กระทรวงมหาดไทย (16) สลค. เสนอกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีลงนาม (17) กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดพิมพ์แผนที่ แผนที่ (18) ส่งกฎกระทรวงไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา											
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... <input type="checkbox"/> โครงการ/แผนงาน											
เงื่อนไข:													

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด						หน่วยวัด		ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
										2555	2556	2557	
		ระดับความสำเร็จในการจัดทำผังเมืองรวมจังหวัดแล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด						ระดับ		2555	2556	2557	
										-	-	5	
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													
หมายเหตุ:													

1.7 ร้อยละของข้อมูลที่ดินและแผนที่รูปแปลงที่ดินที่จัดเก็บในระบบภูมิสารสนเทศ (ร้อยละ 8)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การพัฒนาเมือง โครงสร้างพื้นฐาน และการบริหาร จัดการที่ดิน เพื่อเชื่อมโยงโอกาส สู่ประชาคม อาเซียน	ชุมชนเมืองน่าอยู่	1.7 ร้อยละของข้อมูลที่ดิน และแผนที่รูปแปลงที่ดิน ที่จัดเก็บในระบบ ภูมิสารสนเทศ	8	60	-	-	100	20	40	60	80	100	เป็นโครงการเร่งด่วนและ สำคัญ ที่ส่วนราชการควร ดำเนินการให้สำเร็จตาม เป้าหมาย
คำอธิบาย:	1. เป็นการนำเข้าข้อมูลรูปแปลงที่ดินและภาพลักษณ์เอกสารสิทธิที่ดินให้อยู่ในรูปแบบฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โครงการศูนย์ข้อมูลที่ดินและแผนที่แห่งชาติ ระยะที่ 2 กำหนดเป้าหมายจัดเก็บข้อมูลที่ดินและแผนที่รูปแปลงที่ดินในระบบภูมิสารสนเทศ (GIS) จำนวน 9,700,000 แปลง												
สูตรการคำนวณ :	<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... <input type="checkbox"/> โครงการ/แผนงาน												
เงื่อนไข:													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด						หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.					
	ร้อยละของข้อมูลที่ดินและแผนที่รูปแปลงที่ดินที่จัดเก็บในระบบภูมิสารสนเทศ						ร้อยละ	2555	2556	2557			
								-	100				
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บ ข้อมูล:	สำนักงานโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ดินจัดเก็บข้อมูลจากที่ผู้รับจ้างดำเนินการได้ และรายงานผลให้ทราบ												
หมายเหตุ:	ดำเนินการโดยจัดจ้างภาคเอกชนเป็นผู้รับจ้างนำเข้าข้อมูลที่ดิน												

1.8 ระดับความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (Outcome JKPI: เรื่องการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด) (ร้อยละ 6)

1.8.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว (ร้อยละ 3)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การสร้างเสริม ความสงบ เรียบร้อย ความ มั่นคงภายใน การอำนวยความสะดวก เป็นธรรม และ การพัฒนา กฎหมาย/บังคับ ใช้กฎหมายอย่าง ยุติธรรมในสังคม	สังคมสงบ เรียบร้อย ปลอดภัย และมี ภูมิคุ้มกันทาง สังคม	1.8.1 ร้อยละของพื้นที่ หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว	3	58.31	-	56.60	58.31	57.91	58.11	58.31	58.51	58.71	
คำอธิบาย:	หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด												
สูตรการคำนวณ :	<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... <input type="checkbox"/> โครงการ/แผนงาน												
เงื่อนไข:	1. ใช้ผลการประเมินสภาพปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน จากการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน ครั้งที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ระหว่างเดือนเมษายน – กันยายน 2558) จากระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส. 2. ไม่นับรวมหมู่บ้าน/ชุมชน ในพื้นที่ กทม.												

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ																	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="text-align: center;">หน่วยวัด</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td></td> <td style="text-align: center;">2555</td> <td style="text-align: center;">2556</td> <td style="text-align: center;">2557</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">56.60</td> <td style="text-align: center;">58.31</td> </tr> </tbody> </table>											ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.						2555	2556	2557	ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว		ร้อยละ	-	56.60	58.31
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.																											
			2555	2556	2557																									
ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว		ร้อยละ	-	56.60	58.31																									
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บ ข้อมูล:	<ol style="list-style-type: none"> ที่ทำการปกครองอำเภอ รายงานข้อมูลเข้าระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส. สำนักอำนวยการกองอำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย รวบรวมข้อมูลจากระบบ NISPA และสรุปผลในภาพรวม 																													
หมายเหตุ:																														

1.8.2 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง (ร้อยละ 3)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การสร้างเสริม ความสงบ เรียบร้อย ความ มั่นคงภายใน การอำนวยความสะดวก เป็นธรรม และ การพัฒนา กฎหมาย/บังคับ ใช้กฎหมายอย่าง ยุติธรรมในสังคม	สังคมสงบ เรียบร้อย ปลอดภัย และมี ภูมิคุ้มกันทาง สังคม	1.8.2 ร้อยละของพื้นที่ หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง	3	9.47	-	11.32	9.47	9.87	9.67	9.47	9.27	9.07	
คำอธิบาย:	หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด เกิน 5 คนขึ้นไป ต่อประชากร 1,000 คน												
สูตรการคำนวณ :	<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... <input type="checkbox"/> โครงการ/แผนงาน												
เงื่อนไข:	1. ใช้ผลการประเมินสภาพปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน จากการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน ครั้งที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ระหว่างเดือนเมษายน – กันยายน 2558) จากระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส. 2. ไม่นับรวมหมู่บ้าน/ชุมชน ในพื้นที่ กทม.												

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ												
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบด้วยชี้วัด</th> <th rowspan="2">หน่วยวัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง</td> <td>ร้อยละ</td> <td>-</td> <td>11.32</td> <td>9.47</td> </tr> </tbody> </table>											ข้อมูลพื้นฐานประกอบด้วยชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			2555	2556	2557	ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง	ร้อยละ	-	11.32	9.47
ข้อมูลพื้นฐานประกอบด้วยชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.																							
		2555	2556	2557																					
ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง	ร้อยละ	-	11.32	9.47																					
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บ ข้อมูล:	<ol style="list-style-type: none"> 1. ที่ทำการปกครองอำเภอ รายงานข้อมูลเข้าระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส. 2. สำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน รวบรวมข้อมูลจากระบบ NISPA และสรุปผลในภาพรวม 																								
หมายเหตุ:																									

1.9 ระดับความสำเร็จในการผลักดันการดำเนินการขยายเวลาทำการจุดผ่านแดนถาวรทั่วประเทศ (Outcome JKPI: เรื่องการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน) (ร้อยละ 6)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การพัฒนาเมือง โครงสร้างพื้นฐาน และการบริหาร จัดการที่ดิน เพื่อเชื่อมโยงโอกาส สู่ประชาคม อาเซียน	จังหวัดมี ศักยภาพการ บริหารการ พัฒนาพื้นที่	1.9 ระดับความสำเร็จในการ ผลักดันการดำเนินการ ขยายเวลาทำการจุดผ่าน แดนถาวรทั่วประเทศ	6	3	-	-	-	1	2	3	4	5	
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับ 1 กระทรวงมหาดไทยแจ้งจังหวัดชายแดนที่มีจุดผ่านแดนถาวรทั่วประเทศให้พิจารณาความเหมาะสมในการขยายเวลาทำการของจุดผ่านแดนถาวรในพื้นที่ เพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน</p> <p>ระดับ 2 จังหวัดชายแดนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ พิจารณาความเหมาะสมในการขยายเวลาทำการของจุดผ่านแดนถาวรและสรุปจัดทำเป็นข้อเสนอจุดผ่านแดนถาวรที่มีความต้องการขยายเวลาทำการ เสนอกระทรวงมหาดไทย</p> <p>ระดับ 3 กระทรวงมหาดไทยรวบรวมและประมวลข้อมูลในภาพรวมและเสนอเข้าสู่การพิจารณาในคณะอนุกรรมการพิจารณาการเปิดจุดผ่านแดนของ สมช.</p> <p>ระดับ 4 คณะอนุกรรมการพิจารณาการเปิดจุดผ่านแดน ประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอการขยายเวลาทำการจุดผ่านแดนถาวรตามข้อเสนอของกระทรวงมหาดไทย</p> <p>ระดับ 5 นำจุดผ่านแดนที่คณะอนุกรรมการพิจารณาการเปิดจุดผ่านแดนเห็นชอบให้มีการขยายเวลาทำการ ไปเจรจากับเพื่อนบ้าน</p>													
คำอธิบาย:		<ol style="list-style-type: none"> การขยายเวลาจุดผ่านแดนถาวรระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้านจะช่วยเพิ่มมูลค่าการค้าและการท่องเที่ยวชายแดน เนื่องจากมีเวลาทำการของจุดผ่านแดนมากขึ้น โดยในการขยายเวลาจุดผ่านแดนถาวรต้องออกเป็นประกาศกระทรวงมหาดไทย ลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยอาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ. คนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 ขั้นตอนหลักในการดำเนินการเพื่อขยายจุดผ่านแดนถาวร คือ จังหวัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เสนอเรื่องมายังกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาความเหมาะสมเบื้องต้น ก่อนส่งให้คณะอนุกรรมการพิจารณาการเปิดจุดผ่านแดน สมช. พิจารณา เมื่อคณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบ กระทรวงการต่างประเทศนำไปเจรจากับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อดำเนินการขยายเวลาจุดผ่านแดนถาวรให้ตรงกับข้อเสนอของฝ่ายไทย หากประเทศเพื่อนบ้านเห็นชอบกระทรวงมหาดไทยจะดำเนินการออกประกาศเพื่อขยายเวลาทำการของจุดผ่านแดน และนำลงในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป 											

1.10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวกับอาเซียน และใบอนุญาตต่าง ๆ (ร้อยละ 5)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		1.10 ระดับความสำเร็จของ การจัดทำหรือปรับปรุง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวกับ อาเซียน และใบอนุญาต ต่าง ๆ	5		-	-	-	1	2	3	4	5	
คำอธิบาย:		เป็นระดับของความสำเร็จของการจัดทำหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน รวมถึงการดำเนินการออกใบอนุญาต อนุญาตต่างๆ ของส่วนราชการ โดยมีการกำหนดลำดับชั้น ระดับความสำเร็จและน้ำหนักของแต่ละกฎหมาย ดังนี้											
		ลำดับชั้นของกฎหมาย			ระดับความสำเร็จ					น้ำหนัก			
		1. พระราชบัญญัติ			เสนอเข้าสู่ที่ประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ					3			
		2. พระราชกำหนด/พระราชกฤษฎีกา/ กฎกระทรวง			เสนอเข้าสู่ที่ประชุมของคณะรัฐมนตรี					1			
		3. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี			เสนอเข้าสู่ที่ประชุมของคณะรัฐมนตรี					0.5			
		4. ประกาศกระทรวง/ ระเบียบและมาตรการต่างๆ			เสนอรัฐมนตรีพิจารณาลงนามให้ความเห็นชอบ					0.5			
		หมายเหตุ 1. กรณีที่มีลำดับชั้นของกฎหมายเฉพาะเพียงอย่างเดียวหนึ่งให้คือน้ำหนักร้อยละ 5 2. กรณีที่ไม่มีพระราชบัญญัติให้นำน้ำหนักรวมไว้ที่พระราชกำหนด/พระราชกฤษฎีกา/ กฎกระทรวง 3. กรณีที่มีพระราชบัญญัติแต่ไม่มีพระราชกำหนด/พระราชกฤษฎีกา/ กฎกระทรวง หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี หรือ ประกาศกระทรวง/ระเบียบและมาตรการต่างๆ ให้นำน้ำหนักรวมไว้ที่กฎหมายพระราชบัญญัติ 4. กรณีที่ไม่มีพระราชบัญญัติ และพระราชกำหนด/พระราชกฤษฎีกา/ กฎกระทรวง ให้นำน้ำหนักรวมไว้ที่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี หรือ ประกาศกระทรวง/ระเบียบและมาตรการต่างๆ อย่างละเท่าๆ กัน											

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ																							
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																								
<p>ทั้งนี้ กรณีที่ในแต่ละลำดับชั้นของกฎหมายมีกฎหมายจำนวนมากกว่า 1 ฉบับ ให้คิดคะแนนเฉลี่ยรวมของกฎหมายในลำดับชั้นนั้น ๆ</p> <p>โดยจะคิดจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของลำดับชั้นของกฎหมายจากตารางและสูตรการคำนวณนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ลำดับชั้นของกฎหมาย</th> <th>น้ำหนัก (W)</th> <th>คะแนนที่ได้ (SM)</th> <th>คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. พระราชบัญญัติ</td> <td>W_1</td> <td>SM_1</td> <td>$(W_1 \times SM_1)$</td> </tr> <tr> <td>2. พระราชกำหนด/พระราชกฤษฎีกา/ กฎกระทรวง</td> <td>W_2</td> <td>SM_2</td> <td>$(W_2 \times SM_2)$</td> </tr> <tr> <td>3. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี</td> <td>W_3</td> <td>SM_3</td> <td>$(W_3 \times SM_3)$</td> </tr> <tr> <td>4. ประกาศกระทรวง/ ระเบียบและมาตรการต่างๆ</td> <td>W_4</td> <td>SM_4</td> <td>$(W_4 \times SM_4)$</td> </tr> <tr> <td></td> <td>$\sum W_{1-4} = 5$</td> <td></td> <td>$\sum (W_{1-4} \times SM_{1-5})$</td> </tr> </tbody> </table> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> $\frac{\sum (W_{1-4} \times SM_{1-4})}{\sum W_{1-4}}$ </div> <div style="text-align: center;">หรือ</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> $\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + (W_3 \times SM_3) + (W_4 \times SM_4)}{W_1 + W_2 + W_3 + W_4}$ </div> </div> <p>โดยที่ :</p> <p>W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่กำหนดขึ้นในแต่ละลำดับชั้นของกฎหมาย โดยผลรวมของน้ำหนักเท่ากับ 5</p> <p>SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของแต่ละลำดับชั้นของกฎหมาย</p> <p>1 - 4 หมายถึง ลำดับชั้นของกฎหมาย</p>													ลำดับชั้นของกฎหมาย	น้ำหนัก (W)	คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)	1. พระราชบัญญัติ	W_1	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$	2. พระราชกำหนด/พระราชกฤษฎีกา/ กฎกระทรวง	W_2	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$	3. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี	W_3	SM_3	$(W_3 \times SM_3)$	4. ประกาศกระทรวง/ ระเบียบและมาตรการต่างๆ	W_4	SM_4	$(W_4 \times SM_4)$		$\sum W_{1-4} = 5$		$\sum (W_{1-4} \times SM_{1-5})$
ลำดับชั้นของกฎหมาย	น้ำหนัก (W)	คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)																																	
1. พระราชบัญญัติ	W_1	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$																																	
2. พระราชกำหนด/พระราชกฤษฎีกา/ กฎกระทรวง	W_2	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$																																	
3. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี	W_3	SM_3	$(W_3 \times SM_3)$																																	
4. ประกาศกระทรวง/ ระเบียบและมาตรการต่างๆ	W_4	SM_4	$(W_4 \times SM_4)$																																	
	$\sum W_{1-4} = 5$		$\sum (W_{1-4} \times SM_{1-5})$																																	

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ																							
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																								
<p>เกณฑ์การให้คะแนนระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของแต่ละลำดับชั้นของกฎหมาย (SM) พระราชบัญญัติ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ส่วนราชการประชุมหารือ/รับฟังความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>เสนอปลัดกระทรวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เสนอรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>เสนอเข้าสู่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เงื่อนไข : ให้ระบุชื่อพระราชบัญญัติที่จะดำเนินการ พระราชกำหนด/พระราชกฤษฎีกา/กฎกระทรวง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ส่วนราชการประชุมหารือ/รับฟังความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จัดทำร่างพระราชกำหนด/พระราชกฤษฎีกา/ กฎกระทรวง</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เสนอปลัดกระทรวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>เสนอรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>เสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี</td> </tr> </tbody> </table> <p>เงื่อนไข : ให้ระบุชื่อพระราชกำหนด/พระราชกฤษฎีกา/กฎกระทรวงที่จะดำเนินการ</p>													ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	1	ส่วนราชการประชุมหารือ/รับฟังความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติ	2	เสนอปลัดกระทรวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ	3	เสนอรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4	เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ	5	เสนอเข้าสู่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	1	ส่วนราชการประชุมหารือ/รับฟังความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2	จัดทำร่างพระราชกำหนด/พระราชกฤษฎีกา/ กฎกระทรวง	3	เสนอปลัดกระทรวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4	เสนอรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ	5	เสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน																																			
1	ส่วนราชการประชุมหารือ/รับฟังความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติ																																			
2	เสนอปลัดกระทรวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ																																			
3	เสนอรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ																																			
4	เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ																																			
5	เสนอเข้าสู่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ																																			
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน																																			
1	ส่วนราชการประชุมหารือ/รับฟังความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง																																			
2	จัดทำร่างพระราชกำหนด/พระราชกฤษฎีกา/ กฎกระทรวง																																			
3	เสนอปลัดกระทรวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ																																			
4	เสนอรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ																																			
5	เสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี																																			

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																								
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																									
<p>ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จัดทำร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เสนอปลัดกระทรวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>เสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี</td> </tr> </tbody> </table> <p>เงื่อนไข : ให้ระบุชื่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่จะดำเนินการ ประกาศกระทรวง/ ระเบียบและมาตรการต่างๆ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จัดทำร่างประกาศกระทรวง/ ระเบียบและมาตรการต่างๆ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เสนอปลัดกระทรวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>เสนอรัฐมนตรีพิจารณาลงนามให้ความเห็นชอบ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เงื่อนไข : ให้ระบุชื่อประกาศกระทรวง/ ระเบียบและมาตรการต่างๆ ที่จะดำเนินการ</p>													ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	1	จัดทำร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี	2	-	3	เสนอปลัดกระทรวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4	-	5	เสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	1	จัดทำร่างประกาศกระทรวง/ ระเบียบและมาตรการต่างๆ	2	-	3	เสนอปลัดกระทรวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4	-	5	เสนอรัฐมนตรีพิจารณาลงนามให้ความเห็นชอบ	
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน																																				
1	จัดทำร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี																																				
2	-																																				
3	เสนอปลัดกระทรวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ																																				
4	-																																				
5	เสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี																																				
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน																																				
1	จัดทำร่างประกาศกระทรวง/ ระเบียบและมาตรการต่างๆ																																				
2	-																																				
3	เสนอปลัดกระทรวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ																																				
4	-																																				
5	เสนอรัฐมนตรีพิจารณาลงนามให้ความเห็นชอบ																																				

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	จุดเน้น/ Positioning	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะ กรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:														
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บ ข้อมูล:														
หมายเหตุ:														

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็น ยุทธศาสตร์	Positioning/ จุดเน้น	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2: คุณภาพการให้บริการ ประชาชน (Service Level Agreement: SLA)	10										ผลการประเมิน คือ ค่าเฉลี่ยของทุกกรมที่มี ตัวชี้วัดนี้ 1. กรมที่ดิน : งานรังวัด สอบเขต แบ่งแยก และรวมโฉนดที่ดิน 2. กรมการปกครอง: งานออกหนังสือ ผ่านแดนชั่วคราวด้วย ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass) 3. สำนักงาน ปลัดกระทรวง มหาดไทย : งานแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียน 4. กรมการพัฒนาชุมชน : งานส่งเสริมและพัฒนา กลุ่มออมทรัพย์เพื่อ การผลิตเพื่อยกระดับสู่ มาตรฐาน

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 15)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็น ยุทธศาสตร์	Positioning/ จุดเน้น	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 3: การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ	5					1	2	3	4	5	ผลการประเมิน คือ ค่าเฉลี่ยของทุกกรม
		ตัวชี้วัดที่ 4: การประหยัดพลังงาน	5					1	2	3	4	5	ผลการประเมิน คือ ค่าเฉลี่ยของทุกกรม
		ตัวชี้วัดที่ 5: การพัฒนา ประสิทธิภาพระบบสารสนเทศ ภาครัฐ	5					1	2	3	4	5	ผลการประเมิน คือ ค่าเฉลี่ยของทุกกรม

มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 10)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็น ยุทธศาสตร์	Positioning/ จุดเน้น	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6: การพัฒนาสมรรถนะ องค์กร	5					1	2	3	4	5	ผลการประเมิน คือ ค่าเฉลี่ยของทุกกรม
		ตัวชี้วัดที่ 7: ระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสการดำเนินงานของ หน่วยงาน	5					1	2	3	4	5	ผลการประเมิน คือ ค่าเฉลี่ยของทุกกรม

ตัวชี้วัด Monitor ของกระทรวงมหาดไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ / แผนยุทธศาสตร์กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

นโยบายกระทรวง/ ประเด็นยุทธศาสตร์	Positioning/ จุดเน้น	ตัวชี้วัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
		1.	รายปี (ล่าช้า)							
		2.	ราย 2 ปี							
		3. (Impact JKPI:เรื่อง.....)	รายปี (ล่าช้า)							

หมายเหตุ

- ตัวชี้วัด Monitor หมายถึง ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ / แผนยุทธศาสตร์กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ที่ไม่สามารถวัดผลได้ภายในปีงบประมาณ
- รายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด Monitor ตามกำหนดการรายงานผล ผ่านระบบ PMOC หรือระบบที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด